

|                             |      |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------|------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価<br>(C)<br>↓<br>改善<br>(A) | R6年度 | 評価<br>(C)<br>【目標等を踏まえた評価、改善方策】 | <p>○障害者自立支援審査支払等システムによる審査結果及び指導監査結果の関係自治体との共有</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・これまで結果の共有機会は、コロナ禍を配慮したオンライン形式であったが、当番幹事の本市で集合形式の機会を設けたことにより、個々の担当者との連帯感が増し、定期的な共有機会（年2回）に捉われず、日々の業務において事案が発生した際には、随時担当者間で課題を共有し、意見交換を行うことのハードルを下げることができました。</li> <li>・新しい審査ソフトを活用した事業所指導（毎月請求後に実施）が奏功し、助言・指導を必要とする事例（事業所）数が減少しています。</li> </ul> |
|                             |      | 協議会等意見<br>【評価等に対する意見】          | 特になし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                             |      | 改善<br>(A)<br>【今後の取組等】          | <p>障害者自立支援審査支払等システムによる審査結果及び指導監査結果の関係自治体との共有の機会を持続し、引き続き連携体制を維持します。</p> <p>審査ソフトを活用した事業所指導を継続し、一定の成果を得た対象事業については対象（サービス種別）の変更や別角度からのアプローチを検討し、障害福祉サービス全体の質の底上げを図ります。</p> <p>令和5年度より福祉事業所職員等を対象とした集団研修を再開し、研修を通じて職員が制度の具体的内容への理解を深められるように努めました。引き続き、市民へ適切なサービスを提供できるよう、各種研修を実施していきます。</p>                                                 |
| 評価<br>(C)<br>↓<br>改善<br>(A) | R7年度 | 評価<br>(C)<br>【目標等を踏まえた評価、改善方策】 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和6年度に当番幹事として集合形式での開催を実現したことにより、担当者間の相互理解が深まりました。その結果、構築された信頼関係を基盤として、今年度は年2回の定期会議に限らず、事案発生時に即座に課題を共有し相談し合える体制が定着しています。このように、対面での交流が、日常的な業務連携の円滑化に大きく寄与しています。</li> <li>・審査ソフトを活用した事業所指導（毎月請求後に実施）が奏功し、助言・指導を必要とする事例（事業所）数が減少しています。</li> </ul>                                                    |
|                             |      | 協議会等意見<br>【評価等に対する意見】          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                             |      | 改善<br>(A)<br>【今後の取組等】          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 評価<br>(C)<br>↓<br>改善<br>(A) | R8年度 | 評価<br>(C)<br>【目標等を踏まえた評価、改善方策】 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                             |      | 協議会等意見<br>【評価等に対する意見】          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|  |  |                           |  |
|--|--|---------------------------|--|
|  |  | 改善<br>(A)<br>【今後の<br>取組等】 |  |
|--|--|---------------------------|--|

## 目標等の管理シート

担当部局

保健福祉局 障害福祉部

成果目標

(8) 発達障害のある人等に対する支援の充実・強化

計画（P）↓実施（D）

目標値

○令和8年度末までの目標値

発達障害のある人のライフステージを通して一貫した支援を実施する体制の構築や、強度行動障害支援の体制整備を進めることを目標とする。

【目標値の考え方】

発達障害のある人等の地域生活の安定及び福祉の向上を図るため、発達障害のについての普及啓発や、発達障害者支援センターの運営（委託）、発達障害者支援地域協議会の開催等を通して、成人後までの支援体制の構築を図ります。

また、強度行動障害については、発達障害者支援地域協議会において令和3年度に実施した実態調査の結果を踏まえて支援体制の整備を進める。

計画（P）↓実施（D）

活動指標（内容）

|                                              |         |    | R 6     | R 7     | R 8     |
|----------------------------------------------|---------|----|---------|---------|---------|
| 発達障害者支援地域協議会の開催                              | 開催回数    | 見込 | 2 回     | 2 回     | 2 回     |
|                                              |         | 実績 | 2 回     | 2 回     |         |
| 発達障害者支援センターによる相談支援                           | 相談件数    | 見込 | 3,700 件 | 3,700 件 | 3,700 件 |
|                                              |         | 実績 | 2,314 件 | 2,115 件 |         |
| 発達障害者支援センター及び発達障害者地域支援マネジャーの関係機関への助言         | 助言件数    | 見込 | 30 件    | 30 件    | 30 件    |
|                                              |         | 実績 | 64 件    | 93 件    |         |
| 発達障害者支援センター及び発達障害者地域支援マネジャーの外部機関や地域住民への研修、啓発 | 研修、啓発件数 | 見込 | 32 件    | 32 件    | 32 件    |
|                                              |         | 実績 | 58 件    | 56 件    |         |
| ペアレントトレーニングやペアレントプログラム等の支援プログラム等の受講者数        | 受講者数    | 見込 | 11 人    | 11 人    | 11 人    |
|                                              |         | 実績 | 8 人     | 7 人     |         |
|                                              | 実施者数    | 見込 | 5 人     | 5 人     | 5 人     |
|                                              |         | 実績 | 8 人     | 5 人     |         |
| ペアレントメンターの人数                                 | 人数      | 見込 | 18 人    | 18 人    | 18 人    |
|                                              |         | 実績 | 18 人    | 21 人    |         |
| ピアサポートの活動への参加人数                              | 人数      | 見込 | 40 人    | 40 人    | 40 人    |
|                                              |         | 実績 | 31 人    | 33 人    |         |