

## Destination Project(目的地プロジェクト)推進業務委託 評価基準及び配点

評価者:

提案者:

No.	評価項目	配点	評価細目	満点	採点
1	目的地プロジェクトの推進体制構築	30	(1) 単なる連絡会に留まらず、多様な主体が一元的に集うことができるような推進体制が具体的に提示されているか。	10	
			(2) 地域資源を持つ企業や施設、キーパーソンなどを主体的に巻き込むためのアプローチが具体的かつ現実的か。	10	
			(3) 利害関係の調整や、関係者のモチベーションを向上させるための工夫(インセンティブの設計など)が考えられているか。	10	
2	ブランド戦略の形成・発信	20	(4) 北九州市の歴史や地理的特徴等を熟知しており、北九州市の地域資源(環境、産業、文化、食、景観、人材等)の捉え方に、独自性や的確性があるか。	10	
			(5) 北九州市の豊富なアセットをストーリー化し、“世界から選ばれるサステナブルシティ”であることが国内外へ提示できるものとなっているか。	10	
3	ツアープログラムの企画・運営	20	(6) リタラボや関連施設との連携、見学施設との調整などの具体策が示されており、スケジュール管理、リスク管理、関係各所(企業、施設、市民等)との調整などが現実的かつ円滑か。	10	
			(7) ツアー参加者が、この体験が個人や地域などの社会にどのような影響を与えるかを構造的に理解でき、行動変容を促すような仕組みとなっているか。	10	
4	その他	30	(8) 事業の性質及び本業務を理解し、実現可能な能力を有しているか。報酬の支払いなど、細かな業務についても対応可能か。	10	
			(9) 専門的知見(サステナブルツーリズム、ブランド構築、英語対応のできる者など)を有するものを配置し、実績や経験値が本業務に適しているか。	10	
			(10) 業務コストに妥当性はあるか。予算の範囲内で、適切な積算がなされているか。(業務内容に応じた人件費や報酬等が含まれているか。)	5	
			(11) 業務体制及びスケジュールは、事業実施に適切か。実現可能なものであるか。	5	
				100	

### ◆評価基準等

評価点	評価基準
10	(5) 評価項目を十分に満たしており、期待を大きく上回る提案である
8	(4) 評価項目を十分に満たしており、期待を上回る提案である
6	(3) 評価項目を満たしており、期待できるレベルの提案である
4	(2) 評価項目をほぼ満たしているが、期待を下回る提案である
2	(1) 評価項目をあまり満たしておらず、期待を大きく下回る提案である
0	(0) 評価項目を満たしていない

※ ( )は、配点が5点である場合の評価点を示す。