

提案内容評価表

【技術点】

項番	大項目	小項目	提案要求事項	要件説明	仕様書	機能要求一覧	提案書項番	評価の観点					配点	
								S(5)	A(4)	B(3)	C(2)	D(1)	大項目	小項目
1	業務理解 取組方針	調達方針に対する理解	調達方針の内容を理解していること	仕様書「第一章 2 業務の背景及び目的」を踏まえ、申請管理システムのあり方についての基本方針や考え方、システムの導入効果を具体的に記述していること	第一章 2 業務の背景及び目的	—	1	項目に対する提案内容の記載が、全て網羅され、具体性がある		項目に対する提案内容の記載が、全て網羅されている	Bの基準を満たしていない	不合格	100	50
		取組方針	本市の方針を実現するための機能・取組方法を提案していること	次にあげる項目について、どのような機能を備えどのように実現していくか、それぞれ記述していること ①本市の方針を踏まえた行政運営の効率化の実現 ②申請データのバックヤードでの運用まで含めた連携プロセスの一元化	第一章 2 業務の背景及び目的	—		要求要件を満たし、具体的かつ実現可能な優れた提案がなされている	要求要件を満たし、具体的な優れた提案がなされている	要求要件を満たし、適切な提案がなされている	Bの基準を満たしていない	提案がない		50
2	構築計画、体制	環境理解 計画作成	本市の独自基盤、ネットワークを理解していること	本市の独自基盤やネットワークを理解し、構築や計画策定を行っていること	第二章 1.(1) 業務の範囲	—	2.1	項目に対する提案内容の記載が、全て網羅され、具体性がある		項目に対する提案内容の記載が、全て網羅されている	Bの基準を満たしていない	記載がない	500	50
		システム構成	システムの構成をわかりやすく示していること	システム構成について、イメージ図等を用いてシステムの全体像を記述していること	第二章 1.(1) 業務の範囲	—		項目に対する提案内容の記載が、全て網羅され、具体性がある		項目に対する提案内容の記載が、全て網羅されている	Bの基準を満たしていない	記載がない		50
		構築の体制	業務遂行のための人員と体制を整備していること	システム構築の体制、要員の資格、役割等について具体的に記述していること	第二章 1.(5) 実施体制	—	2.2	項目に対する提案内容の記載が、全て網羅され、具体性がある		項目に対する提案内容の記載が、全て網羅されている	Bの基準を満たしていない	記載がない		50
		役割	本市、関係組織の役割や業務、責任分担を設定していること	作業に際しての本市の役割についても記述していること外部組織、協力会社等が存在する場合は、その社名、役割、作業分担等を明記していること	第二章 1.(5) 実施体制	—		具体的かつ実現可能な優れた提案がなされている		要求要件を満たした適切な提案がなされている	Bの基準を満たしていない	記載がない		25
		協力体制	関係業者と協力し事業を円滑に推進できること	既存のネットワーク及びシステムの保守事業者と協力して業務を履行する方法を記述していること	第二章 1.(5) 実施体制	—		項目に対する提案内容の記載が、全て網羅され、具体性がある		項目に対する提案内容の記載が、全て網羅されている	Bの基準を満たしていない	記載がない		25
		プロジェクト管理	的確なプロジェクト管理を行うこと	採用するプロジェクト管理手法について説明していること	第二章 1.(5) 実施体制	—	2.3	要求要件を満たし、具体的かつ実現可能な優れた提案がなされている	要求要件を満たし、具体的な優れた提案がなされている	要求要件を満たし、適切な提案がなされている	Bの基準を満たしていない	記載がない		50
		品質確保方針	品質を管理すること	品質を確保するための管理手法について具体的に記述していること	第二章 2.(4) 全体テスト	—	2.4	項目に対する提案内容の記載が、全て網羅され、具体性がある		項目に対する提案内容の記載が、全て網羅されている	Bの基準を満たしていない	記載がない		50
		テスト	スムーズな運用に向けた適切なテストを行うこと	テスト(総合テスト、運用テスト等)の実施方針及び方法を具体的に記述していること	第二章 2.(4) 全体テスト			項目に対する提案内容の記載が、全て網羅され、具体性がある		項目に対する提案内容の記載が、全て網羅されている	Bの基準を満たしていない	記載がない		50
		スケジュール	構築から運用開始までの工程が的確に設定できていること	システムの導入(設計、構築、テスト等を含む)に係るスケジュールを、工程ごとに具体的に示すこと	第二章 1.(4) 導入スケジュール 第二章 2.(1) 要件定義		2.5	項目に対する提案内容の記載が、全て網羅され、具体性がある		項目に対する提案内容の記載が、全て網羅されている	Bの基準を満たしていない	記載がない		50
		実績	類似事業の実績を有すること	過去に類似の業務を適切に管理した実績等があれば、その方法と効果を記述していること	—	—	2.6	3団体以上の同種業務の履行実績がある かつ、政令指定都市の実績あり	3団体以上の同種業務の履行実績がある かつ、中核市の実績あり	3団体以上の同種業務の履行実績がある(政令指定都市、中核市の実績なし)	1～2団体の同種業務の履行実績がある(政令指定都市、中核市の実績なし)	同種業務の履行実績がない		100
		連携サーバ	機能要件に掲載している条件を理解し、クリアしていること。	機能要件一覧の以下の項目について、必要な要件が実装されている記述があること ・構築先 ・データ連携 ・接続制限 ・セキュリティ対策	—	No.1構築先 No.2データ連携 No.3接続制限 No.4セキュリティ対策	3.1	要求要件を満たし、具体的かつ実現可能な優れた提案がなされている	要求要件を満たし、具体的な優れた提案がなされている	要求要件を満たし、適切な提案がなされている	Bの基準を満たしていない	不合格		100

3	機能要件	申請管理システム	機能要件に掲載している条件を理解し、クリアしていること。	機能要件一覧の以下の項目について、必要な要件が実装されている記述があること ・構築先 ・番号紐付情報の最新化 ・申請データの取り込み ・申請データのデータベース格納 ・シリアル番号による申請者特定 ・申請内容照会とステータス管理 ・基幹業務システムとの申請データ連携 ・その他の機能 ・管理機能	—	No.5構築先 No.6-7番号紐付情報の最新化 No.8-9申請データの取り込み No.10-14申請データのデータベース格納 No.15-18シリアル番号による申請者特定 No.19-30申請内容照会とステータス管理 No.31-36基幹業務システムとの申請データ連携 No.38その他の機能 No.39-45管理機能	3.2	要求要件を満たし、具体的かつ実現可能な優れた提案がなされている	要求要件を満たし、具体的な優れた提案がなされている	要求要件を満たし、適切な提案がなされている	Bの基準を満たしていない	不合格	400	250
		申請管理システム利用環境の構築	機能要件に掲載している条件を理解し、クリアしていること。	機能要件一覧の以下の項目について、必要な要件が実装されている記述があること ・シングルサインオン ・端末要件 ・ブラウザ	—	No.47シングルサインオン No.48端末要件 No.49ブラウザ	3.3	項目に対する提案内容の記載が、全て網羅され、具体性がある		項目に対する提案内容の記載が、全て網羅されている	Bの基準を満たしていない	不合格		50
4	非機能要件	UI/UX	操作する職員にとってUIやUXが優れていること	次にあげる本市の課題を踏まえ、操作する職員にとってUIやUXが優れていること UIやUXの効果を具体的に記述していること ① 申請管理システムを活用する手続は、処理件数や添付書類の量及び性質が手続ごとに異なる ② 今後、多種多様な手続について、本市の職員が申請管理システムを活用した申請データの審査・照会を行うことが想定される ③ 行政手続のオンライン化により、市民サービスの向上だけでなく、手続を処理する職員の事務負担をできる限り軽減させることが必要である	—	No19-30申請内容照会とステータス管理	4.1	バックヤードの職員の審査漏れや、誤り防止に寄与する具体的かつ実現可能な優れたUI・UXの提案がなされている	要求要件を満たし、バックヤードの職員の審査漏れや、誤り防止に寄与する具体的なUI・UXの提案がなされている	要求要件を満たし、適切な提案がなされている	Bの基準を満たしていない	記載がない	300	100
		非機能要件	非機能要件に掲載している条件を理解し、クリアしていること	機能要件一覧の以下の項目について、必要な要件が実装されている記述があること ・接続制限 ・セキュリティパッチ ・端末増設時のライセンス	—	No.3接続制限 No.46セキュリティパッチ No.50端末増設時のライセンス	4.2	項目に対する提案内容の記載が、全て網羅され、具体性がある		項目に対する提案内容の記載が、全て網羅されている	Bの基準を満たしていない	不合格		50
		サービスレベル	稼働率(サービスレベル)を満たしていること	稼働率(サービスレベル)について、提案内容の記載が、全て網羅され、具体性があること	第二章 3.5) 非機能要件	—		稼働率の項目に対して、要件以上の水準を達成するために、具体性的な提案がされている	項目に対する提案内容の記載が、全て網羅されている	Bの基準を満たしていない	不合格	50		
		拡張性	将来的に機能の拡張性が見込めること	令和10年1月より開始する窓口支援システムとの連携及び本市のワンストップサービスを維持する機能の拡張性が見込めること(柔軟なカスタマイズが可能なパッケージであること)	—	No.37窓口支援システムへの対応	4.3	要求要件を満たし、具体的かつ実現可能な優れた提案がなされている	要求要件を満たし、具体的な優れた提案がなされている	要求要件を満たし、適切な提案がなされている	Bの基準を満たしていない	提案がない		100
5	運用・保守計画、体制	障害対応	障害発生時に迅速で適切な対応をすること	障害発生から復旧及び再発防止策等を含めた障害発生事由等の報告に係る提案者の対応について、具体的に記述していること	第二章 4 運用・保守	—	5.1	要求要件を満たし、具体的かつ実現可能な優れた提案がなされている	要求要件を満たし、具体的な優れた提案がなされている	要求要件を満たし、適切な提案がなされている	Bの基準を満たしていない	不合格	200	50
		障害の事前防止	障害に対し事前防止策を設定していること	障害の発生を事前に防止する方策を導入する予定があれば記述していること	—	—		要求要件を満たし、具体的かつ実現可能な優れた提案がなされている	要求要件を満たし、具体的な優れた提案がなされている	要求要件を満たし、適切な提案がなされている	Bの基準を満たしていない	提案がない		50
		セキュリティ対策	セキュリティ対策の仕組みを整えること	認証の仕組みや利用権限についての考え方、不正監視の仕組みやログの保管期間等について具体的に記述していること	第二章 4.(2) 保守業務	—		Bの基準を満たし、かつ、提案内容が具体的である		本市が要求する情報セキュリティに関して適切に対応することが記載されている	Bの基準を満たしていない	提案がない		50
		運用・保守の体制	仕様書に記載している運用・保守体制をクリアすること	指定している運用保守の体制等について具体的に明記していること(ヘルプデスク等)	第二章 4.(2) 保守業務	—	5.2	項目に対する提案内容の記載が、全て網羅され、具体性がある		項目に対する提案内容の記載が、全て網羅されている	Bの基準を満たしていない	不合格		50
6	法令遵守	—	「北九州市情報セキュリティポリシー」を遵守していること	構築、運用保守、システム機能等において、「北九州市情報セキュリティポリシー」を遵守していること	第一章 4 関係法令の遵守	—	6	項目に対する提案内容の記載が、全て網羅され、具体性がある		項目に対する提案内容の記載が、全て網羅されている	Bの基準を満たしていない	不合格	50	50
7	自由提案	—	本市が要求している機能以外で、携わっているとよいと思われる機能が搭載されている場合に記載すること	その他、仕様書に記載する以外で本市にとって有益な業務アプリケーション、特筆すべきアピールポイント等システム運用において有益となることを記述していることただし、別途費用が必要なものは、別途費用が必要なることを明確に記載していること	—	—	7	Aの基準を満たし、かつ、提案内容が本市の業務改善に役立つものである	Bの基準を満たし、かつ、提案内容が具体的である	本市が要求している機能以外で、携わっているとよいと思われる機能が搭載されている	Bの基準を満たしていない	提案がない	150	150

8	手続きの追加	手続き追加時の作業内容	手続きの追加に対応できること	申請管理システムで取り扱う手続き追加への対応方針について記述していること 運用段階に入って、連携する手続きを1件増やすためにどの程度の作業量、期間が必要になるか、具体的に記述していること	—	No.12申請手続の追加への対応	8	要求要件を満たし、具体的かつ実現可能な優れた提案がなされている	要求要件を満たし、具体的な優れた提案がなされている	要求要件を満たし、適切な提案がなされている	Bの基準を満たしていない	提案がない	100	100
合計													1800	1800

【価格点】

項番	大項目	小項目	提案要求事項	要件説明	仕様書	機能要求一覧	提案書項番	評価の観点					配点		
								S(5)	A(4)	B(3)	C(2)	D(1)	大項目	小項目	
1	入札価格	システム構築・保守運用に係る入札価格	—	—	—	—	—	200×(1－入札価格×1.1/予定価格)					予定価格以上	200	200
合計												200	200		

総合評価点	2000
-------	------