

**第 6 期北九州市障害福祉計画・第 2 期北九州市障害児福祉計画の
目標等の管理シート**

担当部局 保健福祉局 障害福祉部

成果目標 (6) 相談支援体制の充実・強化等

計画 (P) ↓ 実施 (D)	目標値	<p>○令和 5 年度末までの目標値 障害者基幹相談支援センターを中心として、総合的・専門的な相談支援や地域の相談支援を強化する体制を確保することを目標とする。</p> <p>【目標値の考え方】 本市では、障害者基幹相談支援センターにおいて、虐待防止センターや居住サポート事業等を併せて実施するなど、総合的・専門的な相談支援を行う。 また、地域における身近な相談を担う相談支援専門員に向けた研修や会議等を通じて、地域の相談支援体制の強化等を実施する体制の確保を図ることとする。</p>																																																																															
計画 (P) ↓ 実施 (D)	活動指標 (内容)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th></th> <th>R 3</th> <th>R 4</th> <th>R 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">計画相談支援</td> <td rowspan="2">利用者数</td> <td>見込</td> <td>9,150 人</td> <td>9,450 人</td> <td>9,750 人</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td>9,276 人</td> <td>9,745 人</td> <td>10,373 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">地域移行支援</td> <td rowspan="2">利用者数</td> <td>見込</td> <td>40 人</td> <td>45 人</td> <td>50 人</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td>28 人</td> <td>21 人</td> <td>29 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">地域定着支援</td> <td rowspan="2">利用者数</td> <td>見込</td> <td>40 人</td> <td>45 人</td> <td>50 人</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td>42 人</td> <td>46 人</td> <td>46 人</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">総合的・専門的な相談支援</td> <td rowspan="2">実施</td> <td>見込</td> <td>実施</td> <td>実施</td> <td>実施</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td>実施</td> <td>実施</td> <td>実施</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">地域の相談支援事業者に対する訪問等による専門的な指導・助言</td> <td rowspan="2">指導・助言件数</td> <td>見込</td> <td>5 件</td> <td>10 件</td> <td>15 件</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td>5 件</td> <td>13 件</td> <td>34 件</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">地域の相談支援事業者の人材育成の支援</td> <td rowspan="2">支援件数</td> <td>見込</td> <td>80 件</td> <td>80 件</td> <td>80 件</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td>48 件</td> <td>34 件</td> <td>41 件</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">地域の相談機関との連携強化の取り組み</td> <td rowspan="2">実施回数</td> <td>見込</td> <td>4 回</td> <td>4 回</td> <td>4 回</td> </tr> <tr> <td>実績</td> <td>4 回</td> <td>4 回</td> <td>6 回</td> </tr> </tbody> </table>							R 3	R 4	R 5	計画相談支援	利用者数	見込	9,150 人	9,450 人	9,750 人	実績	9,276 人	9,745 人	10,373 人	地域移行支援	利用者数	見込	40 人	45 人	50 人	実績	28 人	21 人	29 人	地域定着支援	利用者数	見込	40 人	45 人	50 人	実績	42 人	46 人	46 人	総合的・専門的な相談支援	実施	見込	実施	実施	実施	実績	実施	実施	実施	地域の相談支援事業者に対する訪問等による専門的な指導・助言	指導・助言件数	見込	5 件	10 件	15 件	実績	5 件	13 件	34 件	地域の相談支援事業者の人材育成の支援	支援件数	見込	80 件	80 件	80 件	実績	48 件	34 件	41 件	地域の相談機関との連携強化の取り組み	実施回数	見込	4 回	4 回	4 回	実績	4 回	4 回	6 回
			R 3	R 4	R 5																																																																												
計画相談支援	利用者数	見込	9,150 人	9,450 人	9,750 人																																																																												
		実績	9,276 人	9,745 人	10,373 人																																																																												
地域移行支援	利用者数	見込	40 人	45 人	50 人																																																																												
		実績	28 人	21 人	29 人																																																																												
地域定着支援	利用者数	見込	40 人	45 人	50 人																																																																												
		実績	42 人	46 人	46 人																																																																												
総合的・専門的な相談支援	実施	見込	実施	実施	実施																																																																												
		実績	実施	実施	実施																																																																												
地域の相談支援事業者に対する訪問等による専門的な指導・助言	指導・助言件数	見込	5 件	10 件	15 件																																																																												
		実績	5 件	13 件	34 件																																																																												
地域の相談支援事業者の人材育成の支援	支援件数	見込	80 件	80 件	80 件																																																																												
		実績	48 件	34 件	41 件																																																																												
地域の相談機関との連携強化の取り組み	実施回数	見込	4 回	4 回	4 回																																																																												
		実績	4 回	4 回	6 回																																																																												

評価 (C) ↓ 改善 (A)	R 3 年度	<p>評価 (C) 【目標等を踏まえた評価、改善方策】</p>	<p>活動指標は一部下回っているものの、新型コロナウイルス感染症の影響であると考えられ、概ね見込み値どおりでした。障害者基幹相談支援センターにおける総合的・専門的な相談支援の実施や、研修や会議等を通じた人材育成及び相談支援体制の強化について、一定の成果を得ていると考えます。</p> <p>引き続き、自立支援協議会で開催する連絡会議や研修会を通じて相談支援専門員の質の向上を図るとともに、関係機関との連携強化を進めます。</p>
		<p>協議会等意見 【評価等に対する意見】</p>	特になし

		<p>改善 (A) 【次年度における取組等】</p> <p>引き続き、自立支援協議会で開催する連絡会議や研修会を通じて相談支援専門員の質の向上を図るとともに、関係機関との連携強化を進めます。</p>
評価 (C) ↓ 改善 (A)	R4年度	<p>評価 (C) 【目標等を踏まえた評価、改善方策】</p> <p>活動指標は一部下回っているものの、概ね見込み値どおりでした。障害者基幹相談支援センターにおける総合的・専門的な相談支援の実施や、研修や会議等を通じた人材育成及び相談支援体制の強化について、一定の成果を得ていると考えます。</p> <p>引き続き、自立支援協議会で開催する連絡会議や研修会を通じて相談支援専門員の質の向上を図るとともに、関係機関との連携強化を進めます。</p>
		<p>協議会等意見 【評価等に対する意見】</p> <p>特になし</p>
		<p>改善 (A) 【次年度における取組等】</p> <p>引き続き、自立支援協議会で開催する連絡会議や研修会を通じて相談支援専門員の質の向上を図るとともに、関係機関との連携強化を進めます。</p>
評価 (C) ↓ 改善 (A)	R5年度	<p>評価 (C) 【目標等を踏まえた評価、改善方策】</p> <p>活動指標は一部下回っているものの、概ね見込み値どおりでした。障害者基幹相談支援センターにおける総合的・専門的な相談支援の実施や、研修や会議等を通じた人材育成及び相談支援体制の強化について、一定の成果を得ていると考えます。</p> <p>引き続き、自立支援協議会で開催する連絡会議や研修会を通じて相談支援専門員の質の向上を図るとともに、関係機関との連携強化を進めます。</p>
		<p>協議会等意見 【評価等に対する意見】</p> <p>〈再掲〉</p> <p>○ 相談支援体制について、数値的には評価されていたと思うが、数字に隠れた部分で悩みを抱えている方が結構いると思う。例えば、発達障害のことが挙げられているが、仕事を探してやっと職について障害者枠で採用されて、何とか軌道に乗ってやっついて、意欲的にもっと時間を増やしたいところだが、会社としては、社会保険に加入できないところで留められる事例もある。住まいのところで、入居できて生活はしている、目の見えない人が住んでいたらいつ火事を起こすか怖いから、障害者の人は出て行ってほしいとか、障害のある人とは住みたくないとか、よく言われている。でも、生活していかないといけないので、良好な関係を保ちたいから、我慢しているというような悩みを聞くこともある。相談支援体制は、今、基幹相談支援センターが役割を担っていると思うが、発達障害の方は慣れた担当者が代わって引き継ぎがされていない場合、もう相談できない状況になっていると感じてしまうので、相談体制の強化が大切と感じている。</p>
		<p>改善 (A) 【次年度における取組等】</p> <p>引き続き、自立支援協議会で開催する連絡会議や研修会を通じて相談支援専門員の質の向上を図るとともに、関係機関との連携強化を進めます。</p> <p>また、基幹相談支援センターでは訪問支援（アウトリーチ）を含めた相談者一人一人に寄り添った丁寧な相談支援を行っており、今後もこの相談支援方法を徹底してまいります。</p>