

## 指定管理者候補の選定結果について

下記のとおり、指定管理者の「候補」が選定されました。指定管理者の指定については、地方自治法第244条の2第6項の規定により議会の議決を経る必要があり、令和6年12月議会の議決を経た後に正式に指定することとなります。

### 1 指定概要

#### (1) 施設概要

名称：北九州市立玄海青年の家  
所在地：若松区大字竹並126番地の2  
施設内容：①施設概要

集団宿泊生活や野外活動などの体験を通して、規律、協調、友愛、奉仕の精神と創造性を養い、次代を担う健全な青少年を育成することを目的とする。

#### ②事業内容

- 1 施設の使用許可権限の代行
- 2 施設の使用受付及び使用料金收受事務
- 3 事業の企画、実施
- 4 施設の維持補修等のメンテナンス
- 5 警備・清掃業務
- 6 その他施設の管理運営

#### (2) 指定期間

令和7年4月1日～令和12年3月31日

#### (3) 指定管理者候補の概要

名称：玄海グリーン&アドベンチャー共同企業体  
所在地：北九州市小倉北区堺町1丁目6番15号  
構成団体：太平ビルサービス株式会社北九州支店  
有限会社カヌースクール九州

構成団体の主な業務内容：

太平ビルサービス(株)北九州支店

建物の総合管理（清掃、設備、警備、サービス、環境衛生）

(有)カヌースクール九州

カヌースクール業務、カヌー指導者養成事業、カヌー用品販売業務、カヌーイベント受託業務、水辺の安全管理業務、環境教育業務

## 2 指定の経緯

- 令和6年8月20日 募集要項配布  
令和6年9月20日 募集締め切り  
令和6年10月9日 指定管理者検討会の開催  
令和6年11月 指定管理者候補を決定

### (1) 応募資格

- ①法人、その他の団体であること。(個人による応募は不可)
- ②本社、本店又は主たる営業所、事務所等を、事故など緊急な対処を要する事態が発生した場合に迅速に対応できる場所に有するもの。
- ③申請意向届出書を提出していること。(共同事業体で応募する際は、代表団体が申請意向届出書を提出していること。)
- ④共同事業体を構成する場合は、競争性を確保した上で、本市経済の振興と地元団体の育成を図る観点から、可能な限り地元団体を構成員とするよう努め、最低1団体は地元団体とすること。

### (2) 応募状況

- 説明会参加：4団体  
応募件数：1団体（玄海グリーン&アドベンチャー共同企業体）

## 3 選定方法

指定管理者の選定に当たっては、学識経験者や専門家等による指定管理者検討会を開催し、応募者から提出された事業計画書等について検討した。市は、検討会の検討結果を参考に指定管理者候補を決定しました。

## 4 検討会構成員

- ・[学識経験者] 山下 智也（北九州市立大学文学部 人間関係学科 准教授）
- ・[有識者] 山下 比呂志（北九州市子ども会連合会 会長）
- ・[有識者] 玉井 竜滋（北九州市PTA協議会 専務理事）
- ・[財務関係] 田村 奈々子（田村奈々子税理士事務所 所長）
- ・[市民代表] 小林 香織（北九州市子ども・子育て会議 公募委員）

## 5 選定基準（例）等

選定基準（=審査項目）及びポイント	
1 指定管理者としての適性	
(1) 施設の管理運営（指定管理業務）に対する理念、基本方針	
① 応募団体が、市の当該分野における基本的な政策や計画、あるいは施設の設置目的や性格等を十分に理解した上で、それらに適合した管理運営（指定管理業務）に対する理念や基本方針を持っているか。	
(2) 安定的な人的基盤や財政基盤	
① 長期間安定的な管理運営（指定管理業務）を行っていただけの人的基盤や財政基盤等を有しており、又は確保できる見込みがあるか。	
(3) 実績や経験など	

- ① 応募団体が同様、類似の業務の実績を有しており、成果を上げているか。
- ② 応募団体が施設の管理運営（指定管理業務）に関する専門的知識や資格、経験を十分に有しており、熱意や意欲を持っているか。
- ③ 複数の団体が共同して一つの応募団体となっている場合、それぞれの責任分担等が明確になっているか。

2 管理運営計画の適確性

【有効性】

(1) 施設の設置目的の達成に向けた取組み

- ① 施設の管理運営（指定管理業務）に係る事業計画の内容が、施設の効用を最大限に発揮し、施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか。
- ② 施設の利用者の利便性を高めるための実施可能な提案があるか。
- ③ 施設間の有機的な連携が図られる提案があるか。
- ④ 施設の設置目的に応じた営業・広報活動に関する効果的な提案があるか。

(2) 利用者の満足度

- ① 利用者の満足が得られるよう十分に考えられているか。
- ② 利用者の意見を把握し、それらを反映させる仕組みを構築しているか。
- ③ 利用者からの苦情に対する対策が十分に考えられているか。
- ④ 利用者への情報提供が図られるよう十分に考えられているか。
- ⑤ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な提案がなされているか。

【効率性】

(3) 指定管理料及び収入

- ① 指定管理業務に係る費用（指定管理料）が最小限に抑えられているか。
- ② 収入を最大限確保又は経費を低減するための実施可能な提案であるか。

(4) 収支計画の妥当性及び実現可能性

- ① 収支計画が妥当かつ、実現可能な提案であるか。
- ② 経費の配分は適切であるか。
- ③ 積算根拠は明確であるか。
- ④ 再委託が適切な水準で行われているか。

【適正性】

(5) 管理運営体制など

- ① 施設の管理責任者、管理体制が明確に示されているか。
- ② 施設の管理運営（指定管理業務）にあたる人員の配置が合理的であるか。
- ③ 施設の管理運営（指定管理業務）にあたる人員が必要な資格、経験などを有しているか。
- ④ 職員の資質・能力向上を図るよう考えられているか。

(6) 平等利用、安全対策、危機管理体制など

- ① 施設の利用者の個人情報保護のための対策が十分に考えられているか。
- ② 利用者が平等に利用できるよう配慮されているか。
- ③ 日常の事故防止などの安全対策や事故発生時の対応などが十分に考えられているか。
- ④ 衛生管理及び感染症防止への対策が十分に考えられているか。
- ⑤ 防犯、防災対策や非常災害時の危機管理体制などが十分考えられているか。

(7) 社会貢献・地域貢献

<社会貢献の視点>

①	高齢者や障害者等の雇用促進が考えられているか。
②	労働環境の向上への取り組みが考えられているか。
③	SDGsの達成や環境への配慮に関する取り組みが考えられているか。
④	地域活動や地域交流などの取り組みが考えられているか。
⑤	地域団体や市内事業者などと連携した取り組みが考えられているか。
⑥	市民の雇用拡大に資する配慮が考えられているか。

【評価レベル】

評価 レベル	乗 率	評価レベルの考え方
5	100%	特に優れている（市の要求水準を大幅に上回っている、高度な能力を有している）
4	80%	優れている（市の要求水準を上回っている、十分な能力を有している）
3	60%	普通（市の要求水準を満たしている、一応の能力を有している）
2	40%	多少不十分である（市の要求水準を下回っている、多少能力が乏しい）
1	20%	不十分である（市の要求水準を大幅に下回っている、能力が乏しい）
0	0%	劣っている（能力がほとんどなく、任せることに不安がある）

## 6 審査結果

### (1) 評価レベル及び得点

団体名	選定基準 (=審査項目) 及びポイント	配点	評価レベル					検討会 審査結果	得点
			構成員						
			A	B	C	D	E		
玄海グリーン&アドベンチャー共同企業体	1 指定管理者としての適性								
	(1) 施設の管理運営に対する 理念、基本方針	5	5	5	5	5	4	5	5
	(2) 安定的な人的基盤や財政 基盤	5	4	5	4	4	4	4	4
	(3) 実績や経験など	5	5	5	5	5	5	5	5
	2 管理運営計画の適確性								
	【有効性】								
	(1) 施設の設置目的の達成 に向けた取組み	30	4	5	4	4	4	4	24
	(2) 利用者の満足度	10	3	5	5	5	4	4	8
	【効率性】								
	(3) 指定管理料及び収入	20	3	5	4	4	3	4	16
	(4) 収支計画の妥当性及び 実現可能性	5	3	5	4	4	3	4	4
	【適正性】								
	(5) 管理運営体制など	10	4	5	5	4	5	5	10
	(6) 平等利用、安全対策、危 機管理体制など	10	4	5	4	4	4	4	8
	(7) 社会貢献・地域貢献	10	4	5	4	5	4	4	8
合 計	110	83	110	94	94	86	—	92	
地元団体に対する優遇措置(3点)								95	

### (2) 検討会における主な意見

- ・18年間の経験を活かして、今後も子どもたちに貴重な体験をさせて欲しい。
- ・指定管理者としての長い経験が有り、今後も努力していきながら、教育委員会等と連携して事業を推進して欲しい。
- ・利用者にとって、利用しやすい施設であること、多様な主催事業がただのコンテンツ消費で終わらず、子ども主体の育ちにつながるよう期待する。

### (3) 検討会における検討結果

- ・太平ビルサービス(株)と(有)カヌースクール九州との共同事業がうまくいっている。
- ・財政面も問題ない。
- ・安全面にも十分に留意している。
- ・基本的な理念や指針、リスクマネジメントの考え方をしっかり有しており、安定した運営が見込まれる。

## 7 選定結果

市は、検討会の検討結果を参考に、玄海グリーン&アドベンチャー共同企業体を指定管理者候補に選定しました。

### (1) 選定された団体の主な提案内容

別紙「提案概要」のとおり

### (2) 市における主な選定理由

- ・施設の設置目的及び集団・野外活動等の青少年の健全育成に関する施策について理解があるとともに、同施設の管理運営に対して強い意欲が感じられる。
- ・豊富な知識・実績を有していることに加え、複数の施設の指定管理を受託していることから、効率的かつ安定的な人員体制を維持できる。
- ・職員の人材育成に積極的に取り組んでおり、安心・安全な子どもたちの活動環境を構築することができる。

## 8 提案額

令和 7年度	126,878千円
令和 8年度	126,967千円
令和 9年度	126,678千円
令和10年度	126,985千円
令和11年度	126,792千円