

指定管理者の管理運営に対する評価シート

所管課	都市ブランド創造局スポーツ部スポーツ振興課
評価対象期間	令和2年4月1日～令和6年3月31日

1 指定概要

施設概要	名称	本城エリア3スポーツ施設 ・本城陸上競技場 ・本城球場 ・本城運動場	施設類型	目的・機能
	所在地	八幡西区御開四丁目16番		
	設置目的	スポーツの普及及び振興を図り、市民の心身の健全な発達及び明るく豊かな市民生活の形成に資する		
利用料金制	非利用料金制 ・ 一部利用料金制 ・ 完全利用料金制			
	インセンティブ制 有・無	ペナルティ制 有・無		
指定管理者	名称	スポーツパークパートナーズ本城共同事業体		
	所在地	福岡市南区大池一丁目23番15号		
指定管理業務の内容	1 管理運営に関する業務 ・受付、使用許可に関する業務（利用調整、許可に係る業務） ・清掃、警備、建築物保守点検業務 2 その他管理運営業務 ・事業計画書及び収支計画書の提出 ・関係機関との連絡調整 ・地域や類似施設との連携に関する業務 3 利用促進に関する業務 ・イベントや広報活動等による利用促進など 4 自主事業 ・市民のスポーツ振興に資する事業（スポーツ教室等）等の実施など			
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日			

(2) 利用者の満足度		15	4	12	
① 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られていると言えるか。					
② 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。					
③ 利用者からの苦情に対する対応が十分に行われたか。					
④ 利用者への情報提供が十分になされたか。					
⑤ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果があったか。					
[評価の理由、要因・原因分析]					
■ 【施設利用満足度】					
満足度	【参考】1年度(更新前)	2年度	3年度	4年度	5年度
目標値	95.0%以上	95.0%以上	95.0%以上	95.0%以上	95.0%以上
実績	93.2%	96.8%	98.2%	89.9%	97.4%
■ 【職員対応満足度】					
満足度	【参考】1年度(更新前)	2年度	3年度	4年度	5年度
目標値	95.0%以上	95.0%以上	95.0%以上	95.0%以上	95.0%以上
実績	96.7%	97.6%	99.1%	98.9%	98.2%
※ <input type="checkbox"/> ・・・評価対象年度					
施設利用満足度、職員対応満足度ともに対象年度中のほとんどが高い水準で目標値を上回っている。主な要因としては、待遇等の研修によるスタッフの資質向上に努めたことが考えられる。					
3か月後までの行事予定をホームページや場内掲示板に掲示し、またチラシとしても配布したため、利用者が各種行事や専用利用を把握できている。					
利用者、近隣住民、学識経験者等との意見交換会を設けて、各方面からの意見を施設運営に生かしている。					
2 効率性の向上等に関する取組み		30		18	
(1) 経費の低減等		20	3	12	
① 施設の管理運営（指定管理業務）に関し、経費を効率的に低減するための十分な取組みがなされ、その効果があったか。					
② 清掃、警備、設備の保守点検などの業務について指定管理者から再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。					
③ 経費の効果的・効率的な執行がなされたか。					
[評価の理由、要因・原因分析]					
■ 【維持管理経費】（単位：円）					

指定管理料	【参考】1年度(更新前)	2年度	3年度	4年度	5年度
予算	63,839,881	65,329,000	66,418,000	70,115,000	66,422,950
決算	63,260,948	64,360,612	65,328,646	70,170,232	68,709,242

うち光熱水費	【参考】1年度(更新前)	2年度	3年度	4年度	5年度
予算	12,370,647	11,242,000	11,242,000	12,332,000	14,242,000
決算	10,519,398	9,901,710	10,295,860	11,954,049	13,982,497

※ . . . 評価対象年度

専門、マルチスタッフの配置と必要な機械を常備することで芝生維持管理、野球場整備を自社施工し、再委託を廃止しコスト削減を行った。

事務用品の購入において、格安のネット通販を取り入れコスト削減を図っている。

備品、機械管理を細かく行い、大きな修繕を未然に防いでいる。

(2) 収入の増加

① 収入を増加するための具体的な取り組みがなされ、その効果があったか。	10	3	6
-------------------------------------	----	---	---

【評価の理由、要因・原因分析】

■ 【施設使用料収入】(単位：円)

使用料収入	【参考】1年度(更新前)	2年度	3年度	4年度	5年度
陸上競技場	3,694,722	4,542,939	3,008,776	2,217,780	3,956,659
野球場	1,889,247	1,749,180	1,881,112	2,202,443	1,621,756
運動場	497,515	222,890	411,635	708,625	590,275
計	6,081,484	6,515,009	5,301,523	5,128,848	6,168,690

※ . . . 評価対象年度

陸上競技場の個人利用促進のため、各競技団体の専用利用が早く終わった場合、個人利用を繰り上げて解放した。

野球場の専用利用の予定がキャンセルになった場合には、すぐに掲示板やホームページにおいて空き状況を公開している。またキャンセル待ちの団体リストを作ることで、施設の空き時間を減らす取組みを行っている。

3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み	20		14
---------------------------	----	--	----

(1) 施設の管理運営(指定管理業務)の実施状況

① 施設の管理運営(指定管理業務)にあたる人員の配置が合理的であったか。	10	4	8
② 職員の資質・能力向上を図る取り組みがなされたか(管理コストの水準、研修内容など)。			
③ 地域や関係団体等との連携や協働が図られたか。			

【評価の理由、要因・原因分析】

管理責任者には、陸上競技場や芝生の施工に携わり、指定管理業務の責任者としての

経験を持つものを配置している。

スポーツターフ管理には、ノウハウのあるJV代表企業である日本体育施設(株)がスタッフへ指導をし、スタッフの資質向上に努めている。

近隣の商業施設に施設利用者が駐車しないように、臨時駐車場の開放や、イベント主催者に警備や巡回を徹底してもらうよう協議し、対策をとっている。また、大規模大会の際などは、事前に近隣の商業施設へ挨拶周りをし、臨時駐車場の状態を見て、修繕や改善の必要がある際は、公園管理者へ対応依頼を積極的に行っている。

(2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など

① 施設の利用者の個人情報保護のための対策が適切に実施されているか。	10	3	6
② 利用者を限定しない施設の場合、利用者が平等に利用できるよう配慮されていたか。			
③ 利用者が限定される施設の場合、利用者の選定が公平で適切に行われていたか。			
④ 施設の管理運営(指定管理業務)に係る収支の内容に不適切な点はないか。			
⑤ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。			
⑥ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。			
⑦ 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか。			

【評価の理由、要因・原因分析】

個人情報保護管理責任者を選任し、書類管理は施錠のできる書庫へ必ず保管している。年間の利用調整を行う際は、平等利用の観点から競技や団体に偏りがないように細心の注意を払っている。

安全管理のための指針の作成を行い、全スタッフの巡回による危険個所の予測・発見「AED」操作を行う講習の受講、熱中症予防対策の実施(塩飴の無料配布、氷の無料配布、ミスト散水設備を完備、雷警報機による落雷予防対策)を行っている。

トイレ、廊下、門扉等に破損や劣化が生じていないか、所長及びスタッフ全員で日常点検を実施し、発見した場合には迅速に修繕対応を行っている。

事件や事故等が発生した場合には、速やかに責任者(所長・総括長)に連絡が入るよう、連絡先の確認や情報の更新等を定期的に行っている。

【総合評価】

合計得点	72	評価ランク	B
------	----	-------	---

【評価の理由】

スポーツ吹き矢教室、体幹ヨガ教室、コアコンディショニング教室、フィットネスズンハ教室、歌って手話等の多様な自主事業を行っている。

秋口には、落ち葉を袋に詰めて堆肥の材料として近隣住民へ配布するなど、地元住民との関係構築に尽力している。

ミクニワールドスタジアムや新門司球技場とウインターオーバーシードに関する情報共有を行い、効率的な運用ができています。

対象年度中において、どの年度も施設利用者満足度、職員対応満足度が目標値を上回っていることは、施設運営の面で高く評価できるため、評価ランクはB（72点）と判断した。

[北九州市指定管理の評価に関する検討会議における意見]

適正に評価されている。

指定管理者が変更となった場合の SNS 運用について、市民への情報が途切れることのないよう検討いただきたい。

【評価レベル】

評価レベル	乗率		評価レベルの考え方
5	100%	良	要求水準を大幅に上回り、特に優れた管理運営がなされている
4	80%	↑	要求水準を上回り、優れた管理運営がなされている
3	60%	普通	要求水準を満たしており、適正に管理運営がなされている
2	40%	↓	要求水準を下回る管理運営がなされている
1	20%		要求水準を大幅に下回る管理運営がなされている
0	0%	適切でない	不適切な管理運営がなされている

【総合評価】

- A：総合評価の結果、優れていると認められる
(合計得点が80点以上)
- B：総合評価の結果、やや優れていると認められる
(合計得点が70点以上80点未満)
- C：総合評価の結果、適正であると認められる
(合計得点が60点以上70点未満)
- D：総合評価の結果、努力が必要であると認められる
(合計得点が50点以上60点未満)
- E：総合評価の結果、かなりの努力が必要であると認められる
(合計得点が50点未満)