

## 指定管理者の管理運営に対する評価シート

所管課	都市ブランド創造局スポーツ部スポーツ振興課
評価対象期間	令和2年4月1日～令和6年3月31日

## 1 指定概要

施設概要	名 称	スポーツ26施設（門司・小倉北・小倉南）・門司体育館等26施設	施設類型	目的・機能
	所在地	門司区高田一丁目20番1号		
	設置目的	スポーツの普及及び振興を図り、市民の心身の健全な発達及び明るく豊かな市民生活の形成に資する		
利用料金制		<input type="checkbox"/> 非利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 一部利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 完全利用料金制 <input type="checkbox"/> インセンティブ制 有・ <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> ペナルティ制 有・ <input type="checkbox"/> 無		
指定管理者	名 称	北九州スポーツネットワーク共同事業体		
	所在地	東京都品川区東品川四丁目10番1号		
指定管理業務の内容		1 管理運営に関する業務 ・受付、使用許可に関する業務（利用調整、許可に係る業務） ・清掃、警備、建築物保守点検業務 2 その他管理運営業務 ・事業計画書及び収支計画書の提出 ・関係機関との連絡調整 ・地域や類似施設との連携に関する業務 3 利用促進に関する業務 ・イベントや広報活動等による利用促進など 4 自主事業 ・市民のスポーツ振興に資する事業（スポーツ教室等）等の実施など		
指定期間		令和2年4月1日～令和7年3月31日		

## 2 評価結果

評価項目及び評価のポイント		配点	評価 レベル	得点																																																						
1 施設の設置目的の達成（有効性の向上）に関する取組み		50		33																																																						
(1) 施設の設置目的の達成																																																										
① 計画に則って施設の管理運営（指定管理業務）が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果を得られているか（目標を達成できたか）。		35	3	21																																																						
② 利用促進を目的としている施設の場合、施設の利用者の増加や利便性を高めるための取り組みがなされ、その効果があったか。																																																										
③ 複数の施設を一括して管理する場合、施設間の有機的な連携が図られ、その効果が得られているか。																																																										
④ 施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動がなされ、その効果があったか。																																																										
【評価の理由、要因・原因分析】																																																										
■ 【施設利用者数】																																																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>利用者数</th> <th>【参考】1年度(更新前)</th> <th>2年度</th> <th>3年度</th> <th>4年度</th> <th>5年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>体育館(8)</td> <td>284,158</td> <td>196,615</td> <td>166,721</td> <td>266,342</td> <td>295,824</td> </tr> <tr> <td>プール(6)</td> <td>66,857</td> <td>38,743</td> <td>39,750</td> <td>73,476</td> <td>60,434</td> </tr> <tr> <td>庭球場(6)</td> <td>132,477</td> <td>92,126</td> <td>84,075</td> <td>111,248</td> <td>104,690</td> </tr> <tr> <td>武道場・弓道場(6)</td> <td>54,565</td> <td>36,303</td> <td>36,816</td> <td>50,492</td> <td>52,432</td> </tr> <tr> <td>その他施設(1)</td> <td>15,695</td> <td>10,556</td> <td>10,538</td> <td>17,080</td> <td>16,809</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>553,752</td> <td>374,413</td> <td>337,900</td> <td>518,638</td> <td>530,189</td> </tr> <tr> <td>要求水準</td> <td>695,000</td> <td>625,000</td> <td>625,000</td> <td>625,000</td> <td>625,000</td> </tr> <tr> <td>目標値</td> <td>720,000</td> <td>630,000</td> <td>635,000</td> <td>640,000</td> <td>640,500</td> </tr> </tbody> </table>					利用者数	【参考】1年度(更新前)	2年度	3年度	4年度	5年度	体育館(8)	284,158	196,615	166,721	266,342	295,824	プール(6)	66,857	38,743	39,750	73,476	60,434	庭球場(6)	132,477	92,126	84,075	111,248	104,690	武道場・弓道場(6)	54,565	36,303	36,816	50,492	52,432	その他施設(1)	15,695	10,556	10,538	17,080	16,809	計	553,752	374,413	337,900	518,638	530,189	要求水準	695,000	625,000	625,000	625,000	625,000	目標値	720,000	630,000	635,000	640,000	640,500
利用者数	【参考】1年度(更新前)	2年度	3年度	4年度	5年度																																																					
体育館(8)	284,158	196,615	166,721	266,342	295,824																																																					
プール(6)	66,857	38,743	39,750	73,476	60,434																																																					
庭球場(6)	132,477	92,126	84,075	111,248	104,690																																																					
武道場・弓道場(6)	54,565	36,303	36,816	50,492	52,432																																																					
その他施設(1)	15,695	10,556	10,538	17,080	16,809																																																					
計	553,752	374,413	337,900	518,638	530,189																																																					
要求水準	695,000	625,000	625,000	625,000	625,000																																																					
目標値	720,000	630,000	635,000	640,000	640,500																																																					
※ <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 1em; height: 1em; vertical-align: middle;"></span> ・・・評価対象年度																																																										
【新型コロナウイルス感染症拡大に伴う休館日数】																																																										
<table> <tbody> <tr> <td>&lt;体育館&gt;</td> <td>R2年度：73日（新型コロナ緊急事態宣言）</td> </tr> <tr> <td></td> <td>R3年度：93日（新型コロナ緊急事態宣言）</td> </tr> <tr> <td>&lt;プール&gt;</td> <td>R2年度：0日（新型コロナ緊急事態宣言）</td> </tr> <tr> <td></td> <td>R3年度：23日（　　　　　　　　　　　　　　　）</td> </tr> <tr> <td>&lt;庭球場&gt;</td> <td>R2年度：39日（新型コロナ緊急事態宣言）</td> </tr> <tr> <td></td> <td>R3年度：93日（　　　　　　　　　　　　　　　）</td> </tr> <tr> <td>&lt;野球場&gt;</td> <td>R2年度：39日（新型コロナ緊急事態宣言）</td> </tr> <tr> <td></td> <td>R3年度：93日（　　　　　　　　　　　　　　　）</td> </tr> <tr> <td>&lt;弓道場&gt;</td> <td>R2年度：47日（新型コロナ緊急事態宣言）</td> </tr> <tr> <td></td> <td>R3年度：93日（　　　　　　　　　　　　　　　）</td> </tr> <tr> <td>&lt;柔剣道場&gt;</td> <td>R2年度：73日（新型コロナ緊急事態宣言）</td> </tr> <tr> <td></td> <td>R3年度：93日（　　　　　　　　　　　　　　　）</td> </tr> </tbody> </table>					<体育館>	R2年度：73日（新型コロナ緊急事態宣言）		R3年度：93日（新型コロナ緊急事態宣言）	<プール>	R2年度：0日（新型コロナ緊急事態宣言）		R3年度：23日（　　　　　　　　　　　　　　　）	<庭球場>	R2年度：39日（新型コロナ緊急事態宣言）		R3年度：93日（　　　　　　　　　　　　　　　）	<野球場>	R2年度：39日（新型コロナ緊急事態宣言）		R3年度：93日（　　　　　　　　　　　　　　　）	<弓道場>	R2年度：47日（新型コロナ緊急事態宣言）		R3年度：93日（　　　　　　　　　　　　　　　）	<柔剣道場>	R2年度：73日（新型コロナ緊急事態宣言）		R3年度：93日（　　　　　　　　　　　　　　　）																														
<体育館>	R2年度：73日（新型コロナ緊急事態宣言）																																																									
	R3年度：93日（新型コロナ緊急事態宣言）																																																									
<プール>	R2年度：0日（新型コロナ緊急事態宣言）																																																									
	R3年度：23日（　　　　　　　　　　　　　　　）																																																									
<庭球場>	R2年度：39日（新型コロナ緊急事態宣言）																																																									
	R3年度：93日（　　　　　　　　　　　　　　　）																																																									
<野球場>	R2年度：39日（新型コロナ緊急事態宣言）																																																									
	R3年度：93日（　　　　　　　　　　　　　　　）																																																									
<弓道場>	R2年度：47日（新型コロナ緊急事態宣言）																																																									
	R3年度：93日（　　　　　　　　　　　　　　　）																																																									
<柔剣道場>	R2年度：73日（新型コロナ緊急事態宣言）																																																									
	R3年度：93日（　　　　　　　　　　　　　　　）																																																									

【R3年度新型コロナワクチン接種会場となった体育館】

門司体育館：52日間 新門司体育館：162日間

小倉南体育館：52日間 曾根体育館：259日間

新型コロナウイルスまん延期の休館、温水プールの工事などで共用不可期間があり利用者が減少し、要求水準には対象年度を通して達成できていないが、体力や年齢、技術、興味、目的に応じた多種多様なスポーツ教室を、門司区・小倉北区・小倉南区のスポーツ施設において実施し、R5年度では新型コロナウイルス感染拡大前の水準に戻りつつある。

(2) 利用者の満足度

① 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られていると言えるか。	15	4	12
② 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。			
③ 利用者からの苦情に対する対応が十分に行われたか。			
④ 利用者への情報提供が十分になされたか。			
⑤ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果があったか。			

【評価の理由、要因・原因分析】

■ 【施設利用者満足度】

満足度	【参考】1年度(更新前)	2年度	3年度	4年度	5年度
目標値	80.0%	95.0%	95.0%	95.0%	95.0%
実績	94.9%	93.0%	93.0%	95.3%	94.0%

■ 【職員対応満足度】

満足度	【参考】1年度(更新前)	2年度	3年度	4年度	5年度
目標値	85.0%以上	95.0%以上	95.0%以上	95.0%以上	95.0%
実績	95.9%	94.5%	94.5%	98.3%	98.0%

※ ・・・評価対象年度

施設利用者満足度、職員満足度ともに、目標値を上回ることができた年度は少ないが、いずれも目標値に近い数字を継続して獲得できている。

職員対応満足度は、「利用者アンケート」、館内に自主的に設置している「お客様の声BOX」からの意見聞き取り等により、利用者からの意見の反映に努めR4年度、R5年度目標値を達成している。

苦情を受けた際は、各エリア責任者より現地調査を行い、即日対応に努めている。

2 効率性の向上等に関する取組み	30		24
(1) 経費の低減等	20	4	16
① 施設の管理運営（指定管理業務）に関し、経費を効率的に低減するための十分な取組みがなされ、その効果があったか。			

② 清掃、警備、設備の保守点検などの業務について指定管理者から再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。			
③ 経費の効果的・効率的な執行がなされたか。			

[評価の理由、要員・原因分析]

■【維持管理経費】(単位：円)

指定管理料	【参考】1年度(更新前)	2年度	3年度	4年度	5年度
予算	306,332,404	313,230,000	321,183,000	330,336,000	342,537,399
決算	285,609,318	300,698,291	313,264,953	324,852,223	324,608,283

うち光熱水費	【参考】1年度(更新前)	2年度	3年度	4年度	5年度
予算	39,807,699	42,222,000	43,702,000	51,038,000	55,078,000
決算	36,522,474	34,993,694	40,515,945	50,748,989	48,472,595

※  . . . 評価対象年度

経費が最小限になるために、最低2社から見積もりを取得し、安価な企業に委託し経費削減に努めている。

門司体育館 事務室照明器具をLED化することにより、長寿命化及び消費電力のランニングコストの削減を実現した。

JV構成企業である日本管財(株)において、修繕計画の作成を行い、また予防保全のための長期修繕計画を毎年見直し、修繕費の効率的な運用を実施している。

令和元年度の数値より維持管理経費が増加しているのは、紫川河畔庭球場や紫川河畔プール、小倉南武道場(弓道場)について、地元競技団体等による運営の継続が困難となり、業務委託が必要になったことによるもの。

(2) 収入の増加

① 収入を増加するための具体的な取り組みがなされ、その効果があったか。	10	4	8
-------------------------------------	----	---	---

[評価の理由、要因・原因分析]

■【施設使用料収入】(単位：円)

使用料収入	【参考】1年度(更新前)	2年度	3年度	4年度	5年度
体育館(8)	35,939,489	34,625,228	24,426,408	35,827,478	46,538,423
プール(6)	10,242,164	6,093,724	6,715,113	4,013,103	9,840,054
庭球場(6)	24,757,776	22,290,204	20,055,723	24,448,134	24,417,681
武道場・弓道場(6)	4,820,548	3,909,710	3,752,935	4,931,105	6,426,445
その他施設(1)	1,682,035	949,945	1,024,970	1,687,904	2,027,390
計	77,442,012	67,868,811	55,975,149	70,907,724	89,249,993

※  . . . 評価対象年度

使用料収入については、軒並み増加しておりR5年度については新型コロナウイルス感染拡大前の数値よりも10,000千円以上の増加を達成している。

R4年度のプールの使用料収入については、市の施策である「おでかけ応援プレミアムサマー」により、7・8月の施設使用料が無料になったため、例年よりも収入が少なくなっている。			
<b>3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み</b>	<b>20</b>		<b>14</b>
<b>(1) 施設の管理運営（指定管理業務）の実施状況</b>	10	4	8
① 施設の管理運営（指定管理業務）にあたる人員の配置が合理的であったか。			
② 職員の資質・能力向上を図る取り組みがなされたか（管理コストの水準、研修内容など）。			
③ 地域や関係団体等との連携や協働が図られたか。			
<b>【評価の理由、要因・原因分析】</b> エリアごとに責任者を配置し、苦情等に即時対応できるような運用を採用している。 スタッフの資質、能力向上のため、救命研修、防災研修、人権研修、暴対法研修など、各種研修を実施している。 メーカーによる点検以外の委託業務については、市内業者に優先的に発注しており、地域貢献に寄与するだけでなく、緊急時においても迅速な対応ができるよう努めている。 地域連携の一環として、新門司地区複合公共施設内では、地域住民と協力し、花壇整備活動をはじめ、地域交流センター・松ヶ江出張所・図書館・市民センターと協力し防災訓練を実施している。			
<b>(2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など</b>	10	3	6
① 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切に実施されているか。			
② 利用者を限定しない施設の場合、利用者が平等に利用できるよう配慮されていたか。			
③ 利用者が限定される施設の場合、利用者の選定が公平で適切に行われていたか。			
④ 施設の管理運営（指定管理業務）に係る収支の内容に不適切な点はないか。			
⑤ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。			
⑥ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。			
⑦ 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか。			
<b>【評価の理由、要因・原因分析】</b> 個人情報を取得する際は、利用目的の明確化、利用の範囲等をわかりやすく説明し、事前に承諾を得ている。また他の利用者が閲覧できないよう、受付付近には個人情報を置かず、事務所内で管理するなど、適切な対応を徹底している。 指定期間終了後や職員が退職した後の守秘義務に関し、誓約書の提出や罰則規定を設け情報管理を徹底している。			

老眼鏡・スロープの設置・耳マークの掲示等を実施し、高齢者や障害者も利用しやすい環境づくりに努めている。

日常の事故防止などの安全対策のため、月1回の安全スローガンを更新し、安全管理に関して周知徹底を図っている。

**【総合評価】**

合計得点	71	評価ランク	B
<p><b>【評価の理由】</b></p> <p>コナミスポーツクラブの施設に、イベントの案内を掲示し足を運んだことのない市民の方へ体育館の利用を促進するなど、チェーンメリットを活かした取組を実施している。</p> <p>毎月安全の日を設定し、施設備品の点検・防災訓練・緊急時対応訓練・CPR&amp;AED研修・災害対応研修等を多岐にわたり行い、職員の資質向上ならびに安全な施設の提供に努めている。</p> <p>利用者の要望をくみ取った自主事業による多種多様な教室を展開することで、コロナ禍で下がった利用者数を、感染拡大前の水準まで引き上げた実績は、施設管理者として高く評価できる。これらの理由により、評価ランクはB（71点）と判断した。</p>			

**【北九州市指定管理の評価に関する検討会議における意見】**

適正に評価されている。

他のスポーツ施設にも共通する課題であるが、利用調整については今後も利用者のニーズに寄り添った対応となるようお願いしたい。

**【評価レベル】**

評価レベル	乗率		評価レベルの考え方
5	100%	良	要求水準を大幅に上回り、特に優れた管理運営がなされている
4	80%		要求水準を上回り、優れた管理運営がなされている
3	60%	普	要求水準を満たしており、適正に管理運営がなされている
2	40%		要求水準を下回る管理運営がなされている
1	20%		要求水準を大幅に下回る管理運営がなされている
0	0%	適切でない	不適切な管理運営がなされている

**【総合評価】**

A：総合評価の結果、優れていると認められる

（合計得点が80点以上）

B：総合評価の結果、やや優れていると認められる

（合計得点が70点以上80点未満）

C：総合評価の結果、適正であると認められる

(合計得点が60点以上70点未満)

D：総合評価の結果、努力が必要であると認められる

(合計得点が50点以上60点未満)

E：総合評価の結果、かなりの努力が必要であると認められる

(合計得点が50点未満)