

教科書展示会・意見書内容一覧

【道徳】

No.	出版社・ 該当箇所	意見
1	—	道徳教科書の必要性について。内容については、あたり前のこと、日々の生活の中で学んでいくことですが、少し強制になっているように感じます。日常生活の中で身につけていくもので、教科として学ぶ意味があるのか？学校での“いじめ”“暴力”“登校拒否”が現実にあります。“ゆとりある教育”を求めています。
2	—	中学の道徳は、高校でいうと社会科の公民（特に倫理）に近い内容が多かったです。
3	—	道徳について。特別の教科になっている。題材の内容や徳目のおしつけになっている。
4	日本文教出版ほか	道徳が教科となり、教科書が使われるようになり、数年たちました。教科化された当時、子どもの心のあり方や生き方に介入したり、方向づけたりにすることにもなりかねない危うさが論議されていましたが、その危うさは依然としてあることを忘れてはなりません。今回の採択のテーブルにのった教科書（日本文教出版他教社）は、読んでみると現行のものより、ずいぶん内容的に改善されていることがわかりました（ジェンダー問題、家族の多様性など）。しかし一方で、日本教科書などでは、ライフロールなど、依然として無理解な教材もあります。このように、道徳教科書は、その時その時の社会の価値観を反映するもので、学問的基盤もなく、危うさを根本的にはらんでいます。かつて学校において、道徳が軍国少年少女を効果的に育てたことを忘れてはなりません。日文、光村を推薦します。
5	—	道徳の教科書を見ました。各社が取りあげている題材は、子ども達に読んでほしいと思うものが多かったです。しかし、道徳を教科としてとりあつかうのは反対です。クラスの子も達が自分の思いや考えをいろいろ出し合い、お互いの理解を深めていく、自分と違う意見に耳を傾ける、このような授業になるのに、評価は必要ないと思います。評価を気にして、思ったことを話さなくなるのが一番こわいです。道徳の本は、読み物資料としては役に立つので、朝読書などでもっと活用したらいいです。以前のように道徳は教科でなく特別活動のひとつにして、子ども達の評価をしないでほしいです。
6	—	道徳は成長する上で大切なものを学ぶ時間と思うけど、それを教科として教えることはおかしいと思う。
7	—	「愛国心」と「道徳」は学校で教える必要はありません。子どもは親の背中、大人の背中を見て育ちます。上記が導入されたのは、「愛国心」や「道徳」のない自民党のアベ派が推進しました。昨年から今年にかけて、ウラ金、脱税で逮捕され、裁判で断罪されているのはアベ派の関係者であり、自民党ではありませんか！悪事を働く政治屋が私たちの子どもに「道徳」や「愛国心」を説くことができるのでしょうか。教師は授業でどんな話をしているのでしょうか。教育委員の皆さんはどう思いますか？
8	—	道徳は教科すべきではない。
9	—	道徳の本で「法隆寺1400年の遺産を未来へ」クラウドファンディングがたなぐ想い（P.58） 内容を読みながら、クラウドファンディングとは「何ぞやる」国宝であるならば、国が責任をもつべきもの。現代、クラウドファンディングがまかり通っているが、国が責任をおうべき事までも国民の心に頼ることはまちがっているのでは？そのようなことまで国民の心に代えるのは他のことまで国が責任をおわず国民に頼ることはまちがい!!教科書にのせることは大まちがい!!
10	—	道徳 いろいろな読みものがありますが、考え方を導くことが、かたよった考えになると思います。読後の導きはいろいろ考えられるようにしてほしい。

教科書展示会・意見書内容一覧

【道徳】

No.	出版社・ 該当箇所	意 見
11	教育出版	中学道徳1・2・3： 例題多く、考えさせる「学びの道しるべ」は、考えをもしかしたら誘導してないだろうか？ 一年間の道徳科の学びを「振り返り」が評価としてあるのが、生徒は大変だなと思った。道徳はひとつひとつ学校で教えられるものではない。育った環境によったら、素直に考えられない人もいるだろうし。
12	教育出版	道徳3： 一年間で学ぶことが多い～内容が多い～。これが、生徒ひとりひとりの胸に残るかは、教え方によるのではないか。実のある教材にするためにも、心身共に余裕のある先生が、健康的に担当するのならよいが。
13	日本教科書	道徳3（中学校）： 本の大きさがA4サイズでないのはどうか。A4に統一がよい。
14	—	中学の道徳の教科書は必要ありません。学校で道徳を教科にしていることに問題があります。
15	光村図書	道徳「きみがいちばんひかるとき 1・2・3」 教える事で逆に差別につながるように思える内容あり。
16	—	道徳全般（どの会社にも共通）ジェンダーギャップ指数、日本はOECD 120位程であり、それについての記述もしてほしい。
17	—	「道徳」の事例はいろんな角度からみて、その例えに困ることはない。が、逆にいえば授業として一定の時間、教師と多数の生徒という枠で成り立つものだろうかという疑問をぬぐえない。同じ行為や言葉が受け取る側にすれば、すんなりとはいかないという思いをぬぐえない。クラスという枠の中でうまく運べるのか、逆に危惧を抱かざるを得ない。
18	—	「道徳」の教科は、どんなきれいな事を並べても、基本的人権の重要な内容である「内心の自由」を犯すものなので、学校の教科として設定する事自体反対です。教科担当をなさる先生は、どの教科の人でしょうか？人間的にきびしい立場に追い込まれないか心配です。ただでさえ、心を病む教育が多いと新聞にも出ていました。道徳を説く者は、自身にもその言動が返ってきます。大変な教科だと思います。早くこんな教科はなくして欲しい。
19	日本文教出版	道徳の教科書で、日本文教出版の1年生、SDGsやエシカル消費、フェアトレードなどにふれているのは、とても良いと思いました。杉原千畝氏やマザー・テレサなどの教材はとても良いと思います。
20	—	道徳を教科とし、児童生徒を評価することに反対です。評価の対象とせず、さまざまな問題について議論し、考えを深める教育活動を望みます。教材は、概して「心を見つめ直す」ものが多いと感じます。子ども権利条約に根ざした意見表明権を大事にしたものにしてほしいです。
21	—	「道徳」の教育は人生を生きる上での方向性を決めつけることになり良くないので、授業そのものをやめてほしい。価値観のおしつけになり、やめてほしい。
22	自由社	・P.196 NPTに日本が参加していない事も記述してほしい。 ・P.211 食料自給率の問題をもっと深くほり下げてほしい。 ・ジェンダー問題もとりあげてほしい。
23	—	道徳の教科書はどれも挿絵がよく、話も考えさせられるものとなっていると思います。「振り返って や 自分なら」というものに点数をつけないで欲しいです。考えや個性を評価するのは付度をうみます。心を縛りつけないでほしい。教科化そのものに反対です。
24	—	道徳は心の問題であり、評価をすることはできないと思います。教科化には問題があると思います。
25	—	道徳については、いろいろな面から考えられる内容にはなっていると思うが、各々のとらえ方があり、それを「教科」として、評価の対象になるのは、いかがなものかと思っています。

教科書展示会・意見書内容一覧

【道徳】

No.	出版社・ 該当箇所	意 見
26	日本文教出版	<p>北九州市で使用されている日本文教出版について、内容と分かりやすさについて</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. いじめ問題について 話し合いを重視した教材として、1年生「さかなのなみだ」 2. 障がい者問題 「どうして？」 コンサート参加の在り方、車いすファン優先誘導は「公平」？！ 3. 性関連（ジェンダー、セクシュアリティなど）問題 1年生「お互いを認め合うために」 性の多様性についての説明が適切です。 <p>以上、3点は今一番問題になっているものですが、それぞれ良い教材と思います。日本文教出版の教科書を使ってほしいと思います。</p>
27	日本文教出版	<p>北九州で現在使用されている日本文教出版について内容の良いものについて。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 戦争に関するもの <ol style="list-style-type: none"> ①1年生 肝心のバスガイド 沖縄戦を通して平和を、時には明るく、真心こめて旅行者に伝えるバスガイドのお話 ②2年生 戦争を取材する戦場カメラマン、山本美香さんのこと 2. 引退盲導犬の話 2年生 最後のパートナー 戦争を伝える人が少なくなり、また難しくなる中での貴重な二点とあまり知られない盲導犬の話は心を打ちます。日本文教出版がこのまま使用されることを願います。