

# 小森江西小学校・小森江東小学校

## 両校の統合における これまでの進捗状況について

～統合準備委員会 事務局報告～

令和4年8月  
統合準備委員会 事務局  
(北九州市教育委員会)

1

### 1 学校規模適正化とは

- 小・中学校は、教科等の知識や技能を習得させるだけでなく、児童生徒が集団の中で切磋琢磨することを通じて、思考力や表現力、判断力、問題解決能力などを身に付け、心身の成長を促す場所である。



- そのため、**教育効果を十分に発揮するには適正な規模を確保する必要**がある。

#### 北九州市教育委員会では・・・

平成29年3月

「北九州市立小・中学校の学校規模適正化の進め方」策定

⇒ 適正化対象校29校 及び

学校規模適正化に早急に取り組む学校（3校） 公表

平成31年3月

学校規模適正化白書における市立小・中学校の将来推計の更新

⇒ 適正化対象校27校 公表

2

# 1 規模適正化により期待される効果

## 効果例

- ・ 学校全体が**活性化**する
- ・ 児童を**多様な意見**に触れさせることができる
- ・ 新たな人間関係を構築する力を身に付けさせることができる（友達が増えるなど、**多様な人間関係**が生まれる）
- ・ 児童同士や学級同士が**切磋琢磨**する環境を作ることができる
- ・ 教員の役割分担による専科指導等、**多様な指導形態**をとることができる
- ・ 教職員が増えることで、指導力（個性）が豊かになり、専門的にも幅広い研修ができるなど、教師一人一人の**指導力アップ**につながる

## 2 小森江両校の状況

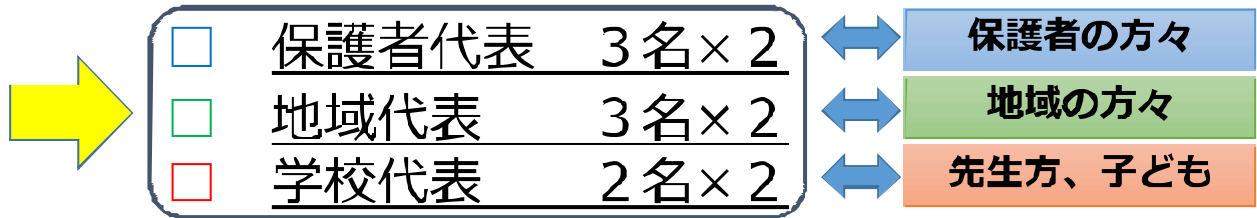
### ■ 児童数及び学級数（令和4年5月）

R4		1年	2年	3年	4年	5年	6年	知的	情緒	計
小森江西小	男	8	5	4	7	8	5	-	5	42
	女	4	12	9	6	11	12	-	2	56
	計	12	17	13	13	19	17	-	7	98
小森江東小	男	7	7	5	0	6	11	4	3	43
	女	5	0	6	1	2	4	2	4	24
	計	12	7	11	1	8	15	6	7	67
両校合計		24	24	24	14	27	32	6	14	165
R5児童数（予測）										146
R7児童数（推計）										149

### 3 統合準備委員会とは

#### ○ 統合準備委員会

→ 両校・両地域より 計16名で構成



[これまで]

- ◇ 令和2年1月の第1回～令和4年8月の第16回
- ◇ 保護者代表による「校舎位置検討部会」を3回  
→ 統合時期、校名、校章、校舎位置を決定



### 4 校舎位置が決まるまで

#### ○ 第1回 統合準備委員会（令和2年1月）

【統合の組み合わせ】

(案) 小森江西小 →← 大里東小

(案) 小森江東小 →← 門司海青小

(案) 小森江西小 →← 小森江東小

小森江の西と東で  
一緒にできること  
を探っていきたい



**小森江西小→←小森江東小の統合を決定**

## 4 校舎位置が決まるまで

### ○ 第2回 統合準備委員会（令和2年2月）

→ 校舎位置について検討開始

### ○ 第7回 統合準備委員会（令和2年11月）

→ 保護者代表による

「**校舎位置検討部会**」の開催を決定

※ **校舎位置検討部会**（保護者代表6名）

- ・ 11月と12月に、計3度開催
- ・ 「**教育委員会に一任**」を提案することを決定

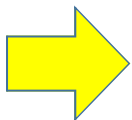
### ○ 第9回 統合準備委員会（令和3年1月）

→ 「**校舎位置検討部会**」の提案について協議

→ 校舎位置は「**教育委員会に一任**」を**決定**

7

## 4 校舎位置が決まるまで



一任を受けた教育委員会は…

- ・ 校地の安全性確認
- ・ 有識者からの意見聴取
- ・ 現地調査
- ・ 両校職員への聞き取り … 等

### ○ 第13回 統合準備委員会（令和4年3月）

→ 校舎位置は

「小森江東小学校」に**決定**

8

## 5 教育委員会における検討

### (1) 検討の流れ

#### 専門家による校地の安全点検

- R3年2月～ (社) 法面防災協会による現地確認
- R3年5月～9月 建設コンサルタントによる調査
- R3年10月～12月 本市防災アドバイザーによる調査

#### 外部有識者から意見聴取

- R3年12月 大学教授等の学識者から意見聴取

#### 教育委員会内での検討

## 5 教育委員会における検討

### (2) 評価項目

- 統合準備委員会での議論や、外部有識者の意見を踏まえ、下記の5項目を評価項目として設定した

- ① 緊急時に関すること
- ② 通学に関すること
- ③ 施設に関すること
- ④ 学習に関すること
- ⑤ 防災・安全等に関すること

## 5 教育委員会における検討

### (3) 評価結果

- 五つの項目で整理して検討した結果  
**「校舎位置は小森江東小学校」** → 統合準備委員会へ

No.	項目	
①	緊急時	—
②	通学	小森江東小学校
③	施設	小森江東小学校
④	学習	—
⑤	防災・安全	—

## 5 教育委員会における検討

### ① 緊急時に関すること（現状整理）

- 警察・消防署、病院等の緊急施設までの距離、時間等

	警察署から	消防署から
全国平均	(8分 9秒)	(8分42秒)
小森江西小	3.2 km 4分48秒	1.2 km 1分48秒
小森江東小	2.8 km 4分12秒	2.1 km 3分 9秒
	門司メディカルセンター	新小文字病院
小森江西小	4.8 km 7分12秒	3.3 km 4分57秒
小森江東小	3.5 km 5分15秒	4.2 km 6分18秒

- 緊急車両の進入等（経路、アクセス等）

	3号線から	進入可能箇所	2方向確保
小森江西小	約220m	運動場・玄関まで可 ※1か所	○
小森江東小	約150m	運動場・玄関まで可 ※4か所	○

## 5 教育委員会における検討

### ① 緊急時に関すること

No.	観点	結果
①	警察・消防署・病院等、緊急施設までの状況	○ <u>両校に、大きな差は見られなかった</u>
②	学校までの緊急車両進入のし易さ	



両校に大きな差が見られないため、**評価を同等**とした

## 5 教育委員会における検討

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ① 緊急時に関すること（現状整理）

Q 小森江東小学校の前面道路は離合しにくく、緊急車両が通れないのではないか。

Q 小森江東小学校は国道3号線からしか入れないため、緊急車両の進入は、2方向確保できていないのではないか。

## 5 教育委員会における検討

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ① 緊急時に関すること（現状整理）

Q 小森江東小学校の前面道路は離合しにくく、緊急車両が通れないのではないかと。

→ 緊急車両の通行には支障がないことを  
**警察、消防に確認済**

→ 見通しの悪くなっているところの  
**電話ボックス**は、**撤去**に向けて、  
関係機関と調整中

## 5 教育委員会における検討

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ① 緊急時に関すること（現状整理）

Q 小森江東小学校は国道3号線からしか入れないため、緊急車両の進入は、2方向確保できていないのではないかと。

→ ① 国道3号線側から進入可能

→ ② 隣接する**マンション上の道**からも**進入可能**

☆ 平成29年11月 **門司区総合防災訓練**

→ 消防車両、電力会社作業車両、自衛隊車両 等



## 5 教育委員会における検討

### ② 通学に関すること（現状整理）



#### ◇小森江西小校舎の場合

- 最長通学距離  
→ **2.8 km**
- 2 km以上の児童  
→ **9人**

#### ◇小森江東小校舎の場合

- 最長通学距離  
→ **2.1 km**
- 2 km以上の児童  
→ **0人**

## 5 教育委員会における検討

### ② 通学に関すること

No.	観点	結果
①	最長通学距離	○小森江西小学校になった場合の最長通学距離は2.8 km、小森江東小学校になった場合は2.1 kmであり、 <b>通学距離が短い小森江東小学校の方が負担が少ない</b>
②	通学路の高低差	○ <u>両校に、大きな差は見られなかった</u>
③	通学路の状況	



児童の通学のし易さや負担を考慮し、**小森江東小学校**とした

## 5 教育委員会における検討

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ② 通学に関すること

- Q 通学路の安全対策を先にしてもらいたい。特に国道3号線は車の通行量も多いので、ガードレールの設置や歩道拡幅などを希望する。通学路の要望はどこに言えばいいのか。
- Q 児童の事故件数を教えてほしい。
- Q 治安状況を教えてほしい。
- Q 校区が広がるが、スクールバスは出ないのか。公共交通のバスを使ってもよいのか。

## 5 教育委員会における検討

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ② 通学に関すること

- Q 通学路の安全対策を先にしてもらいたい。特に国道3号線は車の通行量も多いので、ガードレールの設置や歩道拡幅などを希望する。通学路の要望はどこに言えばいいのか。
- **統合準備委員・警察・区役所で安全点検**を実施  
両校・地域からの要望を取りまとめ
- これまでの要望は、**警察・区役所に提出済**
- 今後、統合準備委員会で  
**再度の通学路安全点検**を実施予定  
事前にお子様を通して地図プリントを配布  
**ご意見・ご要望を**

# ☆ 通学路の安全点検

## 【小森江東小】

【校区全体】  
ゾーン30の設定



- ・電話ボックスや電柱の撤去
- ・路面標示の塗り直し
- ・地域の方や警察官による見守り

一時停止の向きを変更

とまれマークの設置  
※設置済



# ☆ 通学路の安全点検

## 【小森江東小】

- ・電話ボックスや電柱の撤去
- ・路面標示の塗り直し
- ・地域の方や警察官による見守り



とまれマークの  
※設置済

グリーンベルトの設置

- ・「歩行者注意」の路面標示の設置  
※設置済
- ・坂の頂上部分にミラーの設置

ガードレールの設置



- ・路面標示の塗り直し
- ・グリーンベルトの設置
- ・警察官による見守り

## 【小森江西小】

# ☆ 通学路の安全点検

【小森江西小】

- ・路面標示の塗り直し
- ・グリーンベルトの設置
- ・警察官による見守り

警察官や学校職員による見守り

電柱の移設

吹き出しは、既に要望を提出している箇所です。  
追加の要望がある場合は、地図上に記入してください。

現在の通学路  
新通学路（想定）

ご心配な箇所があれば、  
ご意見をお寄せください

## 5 教育委員会における検討

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ② 通学に関すること

Q 児童の事故件数を教えてほしい

【近年の**児童の交通事故**件数】

小森江西小学校校区 … 2件（平成22年）

小森江東小学校校区 … 2件（平成26年）

生徒指導課記録（直近）

【交通事故件数（児童に限らない）】

小森江西小学校校区

令和3年（12件）、令和2年（12件）

小森江東小学校校区

令和3年（11件）、令和2年（18件）

門司警察署調べ（令和2～3年）

## 5 教育委員会における検討

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ② 通学に関すること

Q 治安状況を教えてほしい

【不審者通報】

小森江西小学校校区 → 【2件】  
令和2年（1件）、令和4年（1件）

小森江東小学校校区 → 【1件】  
令和元年（1件）

門司警察署調べ(令和元年以降)

## 5 教育委員会における検討

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ② 通学に関すること

Q 校区が広くなるが、スクールバスは出ないのか。  
公共交通のバスを使ってもよいのか。

→ 本市では、国の基準（4 km）を緩和し、  
通学距離が**3 kmを超える場合**に  
スクールバスを運行

【参考】 小森江東校舎まで  
R 4 最長児童 … 1.7 km  
R 5 最長児童 … 1.8 km

【参考】 小森江西校舎まで  
R 4 最長児童 … 2.6 km  
R 5 最長児童 … 2.6 km

→ 公共交通機関の利用は、個別の事情による  
(要相談 → 校長)

## 5 教育委員会における検討

### ③ 施設に関すること（現状整理）

No.	項目	小森江西小	小森江東小
①	建築基準年	昭和37年（築58年）	昭和40年（築55年）
②	大規模改修等	平成5年 大規模改修	昭和60年 大規模改修 平成30年 外壁工事
③	施設状況 （健全度）	C	C
④	最大教室数	10教室	<b>18教室</b>
⑤	用途地域	第1種中高層住居専用地域	第1種住居地域
⑥	校地面積	9,190㎡	<b>13,444㎡</b>
⑦	グランド面積	3,898㎡	<b>5,286㎡</b>

27

## 5 教育委員会における検討

### ③ 施設に関すること

No.	観点	結果
①	校地面積の 大きさ	<ul style="list-style-type: none"> <li>○医療的ケア児や障害のある子どもが増加している傾向を考えると、<b>小森江西小は教室が不足する可能性がある</b></li> <li>○小森江東小は校地が3段に分かれており、スロープがあるが、障害のある子どもや車いすの子どもにとっては不便である</li> </ul>
②	校舎・教室等の 状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>○小森江西小はプールが校舎から離れており、子どもがけが等をした際に対応が遅れる可能性がある</li> <li>○改修費用は小森江東小の方が補助制度等を用いた市の負担額で約2千万円高くなるが、多様な学習に対応できる学習環境を作っていくためには<b>小森江東小の方がよい</b></li> </ul>


 転用可能な余裕教室が多いため、**小森江東小学校**とした

28

## 5 教育委員会における検討

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ③ 施設に関すること

Q 転用可能な教室数について、今後、児童や特別支援学級が増える見込みはあるのか。  
多くの教室数は不要ではないのか。

Q 改修後の校舎のデザインなどを見せてほしい。  
校内の段差などはなくしてもらえるのか。  
改修工事には、スタンドも含まれるのか。  
トイレは全て洋式化されるのか。

## 5 教育委員会における検討

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ③ 施設に関すること

Q 転用可能な教室数について、今後、児童や特別支援学級が増える見込みはあるのか。  
多くの教室数は不要ではないのか。

→ **様々な学習形態**に応じた多様な教室使用を想定  
例) ◇ 通級指導の教室  
◇ イングリッシュルーム  
◇ カウンセリングルーム…

→ **特別支援学級**（定員8名）は**増加傾向**  
（プレイルームの確保、教室の改修・改築）

## 5 教育委員会における検討

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ③ 施設に関すること

Q 改修後の校舎のデザインなどを見せてほしい。  
校内の段差などはなくしてもらえるのか。  
改修工事には、スタンドも含まれるのか。  
トイレは全て洋式化されるのか。

○ **大規模**改修・**長寿命化**改修

- 例) ◇ 外壁改修、腐食対策  
◇ 多様な学習形態への対応  
◇ 床断熱、床ビニール

- 丈夫で快適、**学びやすい**校舎に  
→ 近年の**技術・環境に応じた**校舎に

## ☆ 改修工事の内容

改修前



外断熱  
屋上防水



## ☆ 改修工事の内容

改修後



外断熱  
屋上防水

## ☆ 改修工事の内容

改修前



スロープの設置

## ☆ 改修工事の内容

改修後



スロープの設置

## ☆ 改修工事の内容

改修前



破損箇所の補修  
塗装

## ☆ 改修工事の内容

改修後



破損箇所の補修  
塗装

## ☆ 改修工事の内容

改修前



防火シャッター改修  
床のビニール加工

## ☆ 改修工事の内容

改修後



防火シャッター改修  
床のビニール加工

## ☆ 改修工事の内容

改修前



照明のLED化  
埋め込み処理

## ☆ 改修工事の内容

改修後



照明のLED化  
埋め込み処理

## ☆ 改修工事の内容

改修前



個室の洋式化

## ☆ 改修工事の内容

改修後



個室の洋式化

## 5 教育委員会における検討

### ④ 学習に関すること（現状整理）

#### ○周辺の主な名所・旧跡（各市民センターの地域情報）

校区	施設名	概要
小森江西小	子供のもり公園	風師山、矢筈山のふもとに位置し、自然環境やホタル育成などの学習の場として利用されている【生活、総合等】
	矢筈山	山頂には、矢筈山キャンプ場や旧陸軍の堡壘陣地がある【社会科、図工、総合等】
小森江東小	風師山	眼下の関門海峡に巖流島や関門橋、さらには周防灘や玄界灘の絶景を見ることができる【社会、図工、総合等】
	貢船川	昭和28年の大水害の石碑があり、当時の状況を学ぶことができる【社会、総合等】

## 5 教育委員会における検討

### ④ 学習に関すること

No.	観点	結果
①	学校を含む周辺の学習環境・施設	<p>○両校ともに自然環境が豊かであり、学習に活用できる公共施設等もあり、<u>大きな差は見られなかった</u></p> <p>○校舎内における採光や日照時間については、<u>両校に大きな差は見られなかった</u></p>



両校に大きな差が見られないため、**評価を同等**とした

15

## 5 教育委員会における検討

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

### ④ 学習に関すること

Q 特別支援学級の編成はどうなるのか。  
先生は1学級に1人つくのか。

## 5 教育委員会における検討

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ④ 学習に関すること

Q 特別支援学級の編成はどうか。  
先生は1学級に1人つくのか。

→ 特別支援学級は、児童数に応じた学級数  
(定員8名)

→ 特別支援学級の担任は、**1学級に1名**が基準

## 5 教育委員会における検討

#### ⑤ 防災・安全等に関すること（現状整理1）

○土砂災害警戒区域（イエローゾーン）の状況

【小森江西小学校】



【小森江東小学校】

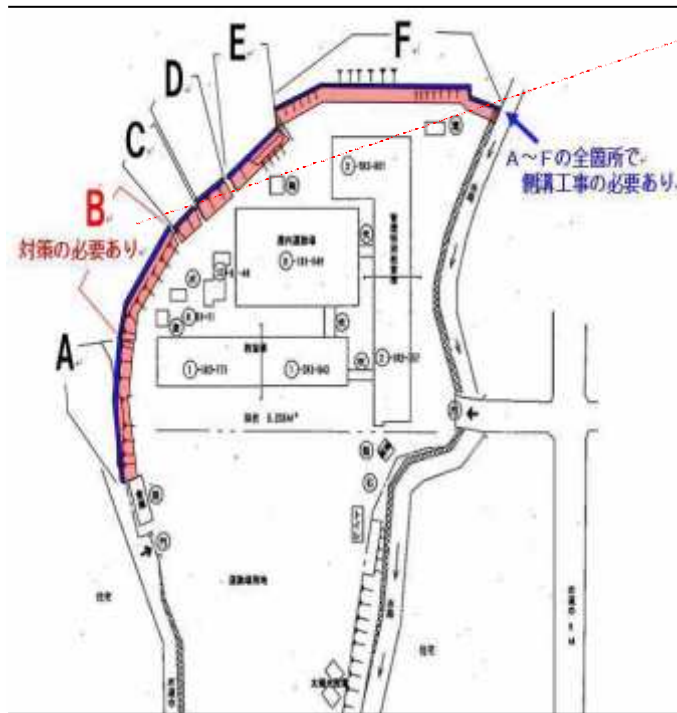




## 5 教育委員会における検討

### ⑤ 防災・安全等に関すること（現状整理2）

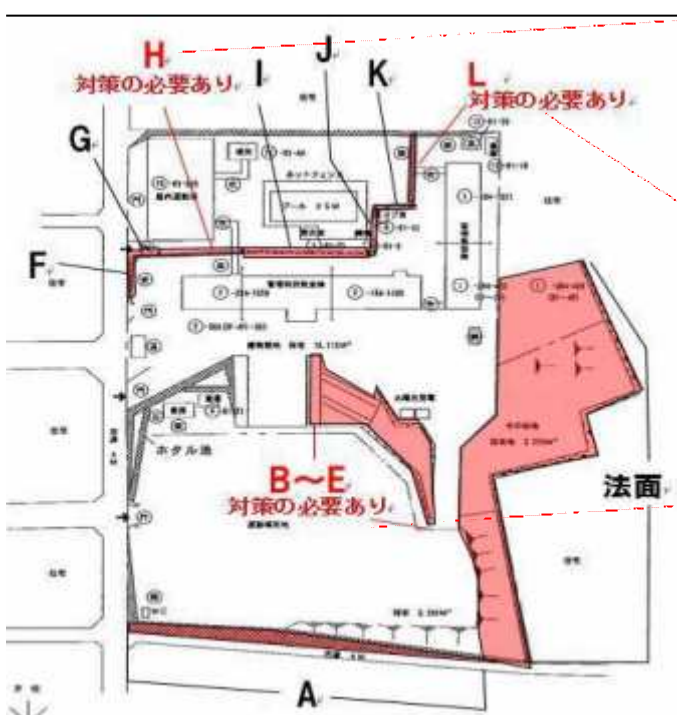
#### ○建設コンサルタントの調査結果（小森江西小学校）



## 5 教育委員会における検討

### ⑤ 防災・安全等に関すること（現状整理3）

#### ○建設コンサルタントの調査結果（小森江東小学校）



## 5 教育委員会における検討

### ⑤ 防災・安全等に関すること（専門家の見解）

- 北九州市の防災アドバイザー  
大分大学 減災・復興デザイン教育センター  
山本 健太郎 准教授 見解（※一部抜粋）

「どちらも**砂防ダム等の対策**がされている」  
「**植生状況**から時間の経過がわかる」  
「近年の降雨量で**大きく崩壊することはない**」

→ 両校ともに**土砂災害警戒区域**であり、  
安全性についての**評価は同等**

## 5 教育委員会における検討

### ⑤ 防災・安全等に関すること

No.	観点	結果
①	災害時における校地の安全性	○安全対策工事を行えば、 <u>両校とも本校舎として使用可能</u> である ○専門家や建設コンサルタントは、 <u>両校に大きな差は見られない</u> との見解である ○専門家の見解と同様に、 <u>教育委員会案としても同等と評価した方がよい</u>
②	災害時における学校周辺の安全性	
③	校地内の安全性	



専門家が同等と評価していることを踏まえ、**評価を同等**とした

## 5 教育委員会における検討

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ⑤ 防災・安全等に関すること

Q ハザードマップ上、小森江西小学校は一部土砂災害警戒区域から外れているが、小森江東小学校は、全てが土砂災害警戒区域。なぜ両校の安全性は同等と判断されたのか。

Q 小森江東小学校上部の砂防ダムは、建設からかなり時間が経過している。コンクリートの耐用年数を超えて、危険なのではないか。

## 5 教育委員会における検討

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ⑤ 防災・安全等に関すること

Q ハザードマップ上、小森江西小学校は一部土砂災害警戒区域から外れているが、小森江東小学校は、全てが土砂災害警戒区域。なぜ両校の安全性は同等と判断されたのか。

→ 建設コンサルタント、防災アドバイザー等  
→ 現地で確認・調査

→ 専門家によると、両校とも土砂災害警戒区域「災害時の安全性に大きな差はなく、評価は同等である」という見解

## 5 教育委員会における検討

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ⑤ 防災・安全等に関すること

Q 小森江東小学校上部の砂防ダムは、建設からかなり時間が経過している。コンクリートの耐用年数を超えて、危険なのではないか。

→ 福岡県県土整備部砂防課

→ 年に1回の通常点検

→ 状態に応じた定期点検

→ 問題となるような**機能の低下や性能の劣化は生じていない**

## 6 【その他のご質問・ご要望】

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ☆ 5項目以外、その他のご質問・ご要望

Q 今後のスケジュールはどうなっているのか。

Q 跡地活用の要望は聞いていただけなのか。

Q 学校を統合すると、どれだけのコストカットにつながるのか。

Q 決定事項や協議内容の周知はどうするのか。  
意見集約はどのようにするのか。

Q 放課後児童クラブはどうなるのか。

- ・ 風師児童館内学童も残してもらいたい
- ・ 小森江西の学童に入りたい

## 6 【その他のご質問・ご要望】

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ☆ 今後のスケジュールに関すること

月	8月	9月	10月	11月	12月	R5・1月	2月	3月	4月
統合準備委員会			第17回	第18回	予備日	予備日	第19回		
		・通学路安全点検	・校歌について ・事前交流等について	・閉校式について ・開校式について ・要望の進捗確認			・通学路安全点検 ・箇所に対応状況について	【閉校式】	【開校式】
学校	両校協議		登校練習 (1・2・3・5年) 交流学習	校歌練習 (1・2年) 交流学習 修学旅行		交流学習 (3・4・6年)	交流学習 (2年)	式典準備	

## 6 【その他のご質問・ご要望】

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ☆ 跡地の活用に関すること

Q 小森江西小学校の跡地はどうなるのか。  
跡地活用の要望は聞いていただけなのか。

→ 現時点で跡地活用は**未定**

○ 教育委員会 → 市全体で検討

○ 要望については、  
地域全体の意見のとりまとめを

→ 教育委員会へ

→ 統合準備委員会を通すことも可能

## 6 【その他のご質問・ご要望】

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ☆ コストに関すること

Q 学校を統合すると、どれだけのコストカットにつながるのか。

- 両校の規模で概算
- 学校運営費
- 1校あたり、年間で約1億円程度

※ ただし、行政改革の取り組みとは異なる

☆ 学校統合は、児童の**教育環境の整備が目的**

## 6 【その他のご質問・ご要望】

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ☆ 周知や意見集約に関すること

Q 決定事項や協議内容の周知はどうするのか。意見集約はどのようにするのか。

○ **事務局**（教育委員会）

- 「統合準備委員会だより」の**内容充実**と、**迅速な発行**
- **ホームページ**への情報掲載  
より広く、多くの方に知っていただく

○ **統合準備委員**（学校・保護者・地域）

- それぞれの取り組みを**継続・工夫・改善**

## 6 【その他のご質問・ご要望】

### ☆ お寄せいただいた主な質問について

#### ☆ 放課後児童クラブに関すること

- Q 2年間の校舎改修期間について
- ・ 風師児童館内学童も残してもらいたい
  - ・ 小森江西の学童に入りたい

【所管：子ども家庭局】

- アンケートを基に対応を検討中
- **1校区1クラブ**の原則
- より利用しやすく、安全・安心なクラブに

【教育委員会としては…】

- 相互の説明会で出た、保護者の方からの要望やご意見について**情報共有・連携**

## 7 おわりに

引き続き、両校の統合と  
その後の教育活動の充実のため、  
「**小森江小学校**」の子どもたちのため、  
皆様のご理解とご協力をお願いいたします。