

教 育 委 員 会 会 議 次 第

令和3年8月19日（木） 15:05

子ども図書館 2階 大研修室

1 開 会

2 案 件

(1) 議案

議案第21号「北九州市社会教育委員の委嘱について」

(市民文化スポーツ局 生涯学習課長)

議案第22号「令和3年9月北九州市議会定例会への提出議案等について」

(総務課長)

議案第23号「北九州市教育委員会の事務の管理及び執行の状況の点検及び評価
について」

(企画調整課長)

議案第24号「北九州市小中一貫・連携教育基本方針について」

(計画調整担当課長)

議案第25号「北九州市奨学資金貸付審議会委員の委嘱について」

(学事課長)

議案第26号「教育財産（旧北九州市立門司特別支援学校の土地及び建物）の用途
廃止及び所管換について」

(施設課長)

議案第27号「教育財産（旧北九州市立北小倉小学校の土地及び建物）の用途廃止
及び所管換について」

(施設課長)

3 閉 会

教 育 委 員 会 （ 定 例 会 ）

- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--------|--|------|--------|------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|-----------|-------|------|-------|--------|-------|--------------|-------|-------------|------|-------|-------|----------|-------|----------|-------|------------|-------|------|-------|--------|-------|------|------|------------------|-------|-------------|-------|----------|-------|-------------|-------|-------------|-------|--------------|-------|---------|-------|----------|-------|----------------|-------|-------------|-------|-----------|-------|----------|-------|-----------|--------|-----------|-------|---------|-------|------------------|-------|
| 1 | 開催年月日 | 令和3年8月19日（木） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 開催時間 | 15:05～17:00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 開催場所 | 子ども図書館 2階 大研修室 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 出席者 | （教育長）田島 裕美
（教育委員）シャルマ 直美 平野 氏貞 大坪 靖直
津田 恵次郎 竹本 真実 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 事務局職員 | <table border="0"> <tr> <td>教育次長</td> <td>古小路 忠生</td> </tr> <tr> <td>総務部長</td> <td>小杉 繁樹</td> </tr> <tr> <td>教職員部長</td> <td>高松 淳子</td> </tr> <tr> <td>学校支援部長</td> <td>春日 伸一</td> </tr> <tr> <td>学校教育部長</td> <td>高橋 英樹</td> </tr> <tr> <td>次世代教育推進部長</td> <td>金子 二康</td> </tr> <tr> <td>総務課長</td> <td>田中 真徳</td> </tr> <tr> <td>企画調整課長</td> <td>浜崎 善則</td> </tr> <tr> <td>特別支援教育企画担当課長</td> <td>緒方 直彦</td> </tr> <tr> <td>学校規模適正化担当課長</td> <td>松本 聡</td> </tr> <tr> <td>教職員課長</td> <td>立花 昭一</td> </tr> <tr> <td>給与厚生担当課長</td> <td>田中 満英</td> </tr> <tr> <td>労務争訟担当課長</td> <td>野口 浩史</td> </tr> <tr> <td>制度サービス担当課長</td> <td>上野 正彦</td> </tr> <tr> <td>学事課長</td> <td>久保 慶司</td> </tr> <tr> <td>学校保健課長</td> <td>角野 純二</td> </tr> <tr> <td>施設課長</td> <td>太田 敦</td> </tr> <tr> <td>指導企画課長(計画調整担当課長)</td> <td>奥村 和美</td> </tr> <tr> <td>学校経営・教育指導課長</td> <td>澤村 宏志</td> </tr> <tr> <td>教育振興担当課長</td> <td>竹永 政則</td> </tr> <tr> <td>生徒指導・教育相談課長</td> <td>中溝 直樹</td> </tr> <tr> <td>教育相談・連携担当課長</td> <td>有田 勝彦</td> </tr> <tr> <td>学校家庭地域連携担当主幹</td> <td>佐藤 文俊</td> </tr> <tr> <td>不登校担当主幹</td> <td>福嶋 一也</td> </tr> <tr> <td>特別支援教育課長</td> <td>小西 友康</td> </tr> <tr> <td>特別支援教育相談センター所長</td> <td>徳永 勝恵</td> </tr> <tr> <td>授業づくり支援企画課長</td> <td>南里 幸一</td> </tr> <tr> <td>教育情報化推進課長</td> <td>赤瀬 正信</td> </tr> <tr> <td>教育センター所長</td> <td>松中 保明</td> </tr> <tr> <td>中央図書館庶務課長</td> <td>三ツ廣 託則</td> </tr> <tr> <td>中央図書館奉仕課長</td> <td>福田 淳司</td> </tr> <tr> <td>子ども図書館長</td> <td>河村 信孝</td> </tr> <tr> <td>市民文化スポーツ局 生涯学習課長</td> <td>佐藤 健治</td> </tr> </table> | 教育次長 | 古小路 忠生 | 総務部長 | 小杉 繁樹 | 教職員部長 | 高松 淳子 | 学校支援部長 | 春日 伸一 | 学校教育部長 | 高橋 英樹 | 次世代教育推進部長 | 金子 二康 | 総務課長 | 田中 真徳 | 企画調整課長 | 浜崎 善則 | 特別支援教育企画担当課長 | 緒方 直彦 | 学校規模適正化担当課長 | 松本 聡 | 教職員課長 | 立花 昭一 | 給与厚生担当課長 | 田中 満英 | 労務争訟担当課長 | 野口 浩史 | 制度サービス担当課長 | 上野 正彦 | 学事課長 | 久保 慶司 | 学校保健課長 | 角野 純二 | 施設課長 | 太田 敦 | 指導企画課長(計画調整担当課長) | 奥村 和美 | 学校経営・教育指導課長 | 澤村 宏志 | 教育振興担当課長 | 竹永 政則 | 生徒指導・教育相談課長 | 中溝 直樹 | 教育相談・連携担当課長 | 有田 勝彦 | 学校家庭地域連携担当主幹 | 佐藤 文俊 | 不登校担当主幹 | 福嶋 一也 | 特別支援教育課長 | 小西 友康 | 特別支援教育相談センター所長 | 徳永 勝恵 | 授業づくり支援企画課長 | 南里 幸一 | 教育情報化推進課長 | 赤瀬 正信 | 教育センター所長 | 松中 保明 | 中央図書館庶務課長 | 三ツ廣 託則 | 中央図書館奉仕課長 | 福田 淳司 | 子ども図書館長 | 河村 信孝 | 市民文化スポーツ局 生涯学習課長 | 佐藤 健治 |
| 教育次長 | 古小路 忠生 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総務部長 | 小杉 繁樹 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教職員部長 | 高松 淳子 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学校支援部長 | 春日 伸一 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学校教育部長 | 高橋 英樹 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 次世代教育推進部長 | 金子 二康 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総務課長 | 田中 真徳 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 企画調整課長 | 浜崎 善則 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別支援教育企画担当課長 | 緒方 直彦 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学校規模適正化担当課長 | 松本 聡 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教職員課長 | 立花 昭一 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 給与厚生担当課長 | 田中 満英 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 労務争訟担当課長 | 野口 浩史 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 制度サービス担当課長 | 上野 正彦 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学事課長 | 久保 慶司 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学校保健課長 | 角野 純二 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施設課長 | 太田 敦 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指導企画課長(計画調整担当課長) | 奥村 和美 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学校経営・教育指導課長 | 澤村 宏志 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育振興担当課長 | 竹永 政則 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 生徒指導・教育相談課長 | 中溝 直樹 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育相談・連携担当課長 | 有田 勝彦 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学校家庭地域連携担当主幹 | 佐藤 文俊 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 不登校担当主幹 | 福嶋 一也 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別支援教育課長 | 小西 友康 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別支援教育相談センター所長 | 徳永 勝恵 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 授業づくり支援企画課長 | 南里 幸一 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育情報化推進課長 | 赤瀬 正信 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育センター所長 | 松中 保明 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中央図書館庶務課長 | 三ツ廣 託則 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中央図書館奉仕課長 | 福田 淳司 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 子ども図書館長 | 河村 信孝 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市民文化スポーツ局 生涯学習課長 | 佐藤 健治 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 書 記 | 総務課庶務係長 増田 真二
総 務 課 水摩 明子 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 会議の次第 | 別紙のとおり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

教育委員会(定例会)会議録（令和3年8月19日）

1 開 会

15:05 田島教育長が開会を宣言

2 会議録署名委員の指名

田島教育長が会議録署名委員に、シャルマ委員と大坪委員を指名。

以下の案件を非公開にすることを議決

- ・議案第22号「令和3年9月北九州市議会定例会への提出議案等について」
- ・議案第23号「北九州市教育委員会の事務の管理及び執行の状況の点検及び評価について」

3 案 件

(1) 公開案件

議案第21号「北九州市社会教育委員の委嘱について」

本議案の提案理由を市民文化スポーツ局生涯学習課長が説明。

[提案理由要旨]

北九州市社会教育委員の委嘱について、委員の任期満了に伴い、新たに委員を委嘱するもの。

原 案 可 決

議案第24号「北九州市小中一貫・連携教育基本方針について」

本議案の提案理由を計画調整担当課長が説明。

[提案理由要旨]

北九州市小中一貫・連携基本方針について、策定するもの。

大坪委員／私は、小中一貫・連携の形態として、施設一体型であることが望ましいと思っている。

今回の説明で、教育委員会としての今後の役割は、ガイドラインを策定し、来年度からモデル校区を設定し、施行に入るといった計画だと理解した。

来年度、モデル校区はどれくらい設置を予定されているのか、お聞きしたい。

計画調整担当課長／モデル校区の実施校数については、これから検討を始める段階である。今後の予定としては、まず令和4年度にモデル校区を指定して、段階的に増やしていきたいと考えている。

大坪委員／おそらく、小中一貫・連携教育を目指す学校の「形態」というものは、複数あると思う。できれば、その「形態」の中から、どういうものがより優れているのか、どのようにすればより優れたものになるのか、ということを検証していく方がよい。それが結果的に、全市に展開していった時にも役立つ。様々な「形態」を検証していただきたい。

平野委員／小中一貫・連携教育に関する仕組みがまた大きく前に進んだということは、私としても大変喜ばしく思っている。この取組みが、推進の第一歩として、大きく踏み出していただければと思っている。

資料や先ほどの大坪委員の意見からもわかるように、小中一貫・連携教育の学校の「形態」は様々であり、その中から目標を定めるには、やはり様々な課題があることは、先日の協議からもよく理解している。そのため、できる限り早い段階で、目標を掲げ、市民や保護者に示していければと思う。

私も過去、京都市への視察でこういった事例を拝見した。大変素晴らしい環境の中で、のびのびと児童生徒が学び、運動している姿を見て「これはいいな」と本当に羨ましく思った。ぜひ、この取組みについて検討していただき、機運を高めていっていただきたい。

1点質問したい。資料3ページに「目的・理念が教職員に十分に浸透していたとは言い難い側面も見受けられた」とある。この目的・理念がしっかりと教職員に浸透しなければ、小中一貫教育の取組みは進みにくいと考える。

この浸透させる取組みとして、現在どのような改善をされているのか、お聞きしたい。

計画調整担当課長／今後、小中一貫・連携教育に向けたガイドラインを策定し、その中で再度、教職員にも小中一貫・連携教育の意義を周知していきたい。そして、子どもがどのように、この活動を通して学んでいるのかという内容などを表していくことで教職員に実感してもらい、小中一貫・連携教育に取り組んでいただけるような体制を取っていきたい。

シャルマ委員／私も資料3ページについては、同じ意見である。小中一貫・連携教育には、教職員の理解が必要であり、何のためにこれを行うのか、これを行うことによって子どもたちの将来にどう影響してくるのか、そういったことを理解し、取り組んでいけるよう教育委員会としてしっかりと検討し、伝えていっていただきたい。簡単なことではないと思うが、小中一貫・連携教育がもたらす効果を理解するには、モデル校での教職員の姿勢が大事になってくると思う。

私は、北九州市小中一貫教育検討会議に構成員として参加しており、その中でコーディネーターという役割を持った方がいることを知った。今後様々なことを検討していく中で、本市におけるモデル校のコーディネーターについて、詳細をお聞きしたい。

計画調整担当課長／コーディネーターについては、どなたをコーディネーターとしてお願いするかは、現時点では決まっておらず、これから検討していく段階である。平成25年度に小中一貫・連携教育をスタートした時には、中学校区に1人、市費講師という形で、校長先生のOBの方や講師の方をお願いし、中学校区の小中学校を回りながら、様々な活動していただいていた。

そこも踏まえ、どういった方がコーディネーターになっていただけるのか、どういった技術を有した方々がいるのか、これから検討していきたいと考えている。

学校教育部長／コーディネーターとなっていただく方は、様々な経験を有している方が適任だと思っている。

現在、小学校では、教科担任制の学校などで中学校教員が入ってきている環境にある。

人事交流という意味でも、小学校と中学校間で教員が交流してきているのが、昨今の状況であり、相互の学校を数年間経験した方が、市内でかなり増えてきて

いる。そういった方の中から、より力のある方や小学校と中学校のどちらとも
よさや課題を理解している方などを、積極的にコーディネーターとして採用でき
ればいい方向に持っていけると考えている。

竹本委員／1つ意見を述べさせていただきます。

今日、この場での協議を聞いていて、この計画がうまくいけば、大きな効果が
期待できるということがよくわかった。

やはり教職員に、この計画の目的や理念をしっかりと理解していただくことが
重要だと思うが、この取組みにおいて、広い意味で成果を発揮するためには、学
校だけでなく、家庭や地域とどれだけ連携して、目的を共有して進めていけるか
が重要になってくると感じている。

そのために、資料6、7ページにもあるようにコミュニティ・スクールと絡め
て、同時に進めていくことで、地域・家庭・学校がうまく協働していくのではな
いかと思う。

この取組みは、地域の特性をきちんと取り込み、まちづくりの中での学校とい
う観点を、その地域の方々と共有して進めていくことで、より子どもたちのため
になる成果が表れると考える。ぜひ、その点を取組みに深く関連させて進めてい
ただきたい。

田島教育長／小中一貫教育検討会議の中でも、今の竹本委員の意見と同じような意見を聞い
ている。「今後、いかにコミュニティ・スクールとタイアップさせて、事業を進
めていくかが成功の鍵となる」といった議論であった。

そのため、これからモデル校区の決定をする際には、まずそういった視点も踏
まえて、進めてまいりたい。

津田委員／子どもたちの将来の夢や希望につながる教育の達成に寄与する取組みにしてい
ただきたい。

この事業を行うモデル校には、やはり結果を出していただきたいと思っている。
市民、保護者、子ども、それぞれの立場で「これはいいな」と希望をもつ事業に
するためには、モデル校のコーディネーターにも頑張ってもらっていただくことも必要だ
が、その理念に応じた、例えば予算なども重要になってくると思う。。

1点要望なのだが、この事業や計画などに伴う予算について、しっかりと教育
委員会の方で計上していただき、市長部局へ要望していただきたい。

原 案 可 決

議案第25号「北九州市奨学資金貸付審議会委員の委嘱について」

本議案の提案理由を学事課長が説明。

[提案理由要旨]

北九州市奨学資金貸付審議会の委員について、委員の任期満了に伴い、新たに委員を委嘱す
るもの。

原 案 可 決

議案第26号・議案第27号について一括審議

議案第26号「教育財産（旧北九州市立門司特別支援学校の土地及び建物）の用途廃止及び所管換について」

議案第27号「教育財産（旧北九州市立北小倉小学校の土地及び建物）の用途廃止及び所管換について」

本議案の提案理由を施設課長が説明。

〔提案理由要旨〕

旧北九州市立門司特別支援学校及び旧北九州市立北小倉小学校の土地及び建物について、用途を廃止し、所管換を行うもの。

平野委員／それぞれの、今後の用途について何か決まっているのであれば、お聞きしたい。
施設課長／旧門司特別支援学校については、貸付を行うと聞いている。

また、旧北小倉小学校については、売却すると聞いている。

いずれにしても、都市マネジメント政策課で公募を行い、用途について選定を行うこととなる。

原案可決

（関係者以外退出）

（2）非公開案件

議案第22号「令和3年9月北九州市議会定例会への提出議案等について」

本議案の提案理由を総務課長が説明。

〔提案理由要旨〕

令和3年9月北九州市議会定例会へ提出する議案等について、提案するもの。

原案可決

議案第23号「北九州市教育委員会の事務の管理及び執行の状況の点検及び評価について」

本議案の提案理由を企画調整課長が説明。

〔提案理由要旨〕

地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条第1項の規定により、北九州市教育委員会の事務の管理及び執行の状況の点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を作成し、これを議会に提出する必要があるため、この案を提出するもの。

大坪委員／資料13ページの「③視点とまとめ方」で、重点指標の評価について、説明があり、このように評価すること自体はよくわかるのだが、全ての指標をこの評価に当てはめようとするとう無理があるのではないかと感じている。例えば、40ページの施策8「児童生徒等の安全の確保」だが、「学校給食におけるアレルギー

事故の件数」に「死亡事故件数」ということが括弧で記載されている。目標値は0件で、実績率も同じく0件であるため「100%」と表現されているが、この部分については計算不要であり、この数字が出てくること自体、教育委員会としての見識を疑われかねないと危惧される。

何か意図があって記載されているのであれば、それでよいと思うが、誤解を与えかねない表現でもあるので、記載方法を検討した方がよいのではないかと思う。意見として申し上げる。

平野委員／今まで、この報告を見てきて年々すっきりとわかりやすくなってきていると思っている。これについては、今まで述べてきた意見が反映されているところも多々あるので感謝申し上げたい。

1つ意見を述べるが、今回のように、新型コロナウイルス感染症の関係で、評価ができていない項目が4つあった。どれも全く実施できなかったわけではないと思うので、せつかくならば「仮に評価をするのであればAであった」などと表記するなど、それぞれの事業の進捗などが予想しやすいのではないかと思う。おそらく、今年度もそういった「一部実施できない」事業が出てくるかと思うので、ご検討いただきたい。

概要資料の4ページについて、「新型コロナウイルス感染症拡大防止対策の影響などにより」といった表現があるが、この部分に少し疑問がある。本当に、その影響が主な理由となるのだろうか。先ほどの説明では、「予算は確保しているが実現できなかった」といったような印象を受けたので、そうであるのならば、もう少し頑張っていたきたかった。意見として申し上げる。

シャルマ委員／同じく概要資料について、施策4と施策7の2つはC評価となっている。この2つの施策について、もう少し詳しく説明いただきたい。

特別支援教育課長／ここでの一般就業率というのは、障害者雇用によって企業等に就労する人数を割合で示しているものである。

30ページをご覧いただきたい。令和2年度は、一般就業した生徒が40名であるが、令和元年度と比較すると若干人数が減っている。

この背景として、これまで特別支援学校の卒業生の就業先のニーズとしては、福祉分野が多かった。対人を伴う介護職などであるが、このニーズが大幅に減ってきていることが大きいとみており、生徒たちにとっても、非常に厳しい状況であった。

しかし、その反面、通所施設については、大きく増えている。これは、例えば就業移行を支援する事業所などが、この施設に該当する。雇用契約を結ぶA型の事業所や、逆に雇用契約を結ばず作業をしながら、一般就業を目指すB型の事業所などである。こういった事業所へ進み、3年から4年程度経験を積んだ上で、一般就業を目指すこととなる。

今後の状況としては、こういった通所施設へ進んでいくことが増えていくと予想されるが、いずれにしても、生徒の一般就業につながるよう、教育委員会として支援してまいりたい。

シャルマ委員／通所施設に進んだ上で、一般就業をしていくということが、今の時代にあった進路なのではないかと感じている。生徒たちに寄り添った支援を、今後もお願いしたい。

また、先ほどの「一般就業率」についても、学校から直接就業した数のみを参考とするのではなく、そういった通所施設を経て、一般就業に進んでいく生徒た

ちというのも、この就業率として数えていくのでもよいのではないかと思う。生徒たちにとっては、どちらの過程を経たとしても、「就職」というところが一つの大きな目標である。そういった意味では、どちらの過程であっても「就職」につながれば同じであると思うので、ぜひ検討いただきたい。

今話を踏まえて、本冊29ページにある「北九州中央高等学園卒業生のうち就労希望者の就業率」が94.3%というものは、そういった通所施設を経験した生徒たちも入っているということになるのか。

特別支援教育課長／委員のおっしゃるとおりである。昨今、通所施設を経験しての就業のニーズが高まっている。そのため、保護者や本人との個別面談では、こういった形で進路を進めていくことを希望するかをよく聞き取ってる。その結果、一般就業及び通所施設を経験しての就業を希望する生徒が94.3%であった。

ちなみに、卒業後3年間の就労定着率は、85%程度である。退職した方などについては、進路アドバイザーを配置しているので、再就職の支援などは、卒業後3年間、きめ細やかな対応をしている状況である。

シャルマ委員／その卒業後のフォローは、中央高等学園卒業生のみならず、特別支援学校高等部を卒業した人たち全体に対して、対象となるのか。

特別支援教育課長／そのとおりである。

シャルマ委員／施策7がC評価になっていることについて、本冊36ページ2つ目に「小中連携SUTEKIアンケート北九州版を全62中学校で実施」とあるが、私としては、小学校で実施されることが望ましいのではないかと思うが、実際には小学校で実施することは難しいのか。

教育相談・連携担当課長／実際に実施している小学校もあると聞いているが、どれくらいの数で行っているのかはわからない。

シャルマ委員／確かに中学校で行うことも大事だと思うが、「小中連携」SUTEKIアンケートであるため、小学校でも積極的に行っていくべきだと思う。

田島教育長／小中一貫教育を進めている中でも、重要な取組みだと認識している。

津田委員／全国統計を取った中での全国平均について、この全国平均というものを取り上げる「危険性」というものを前々から強調している。学校現場というのは、「両極化」が多く見られると聞く。例えば、勉強において、「勉強を頑張る子」と「勉強に興味を持たない子」、運動でも「運動が好きな子」と「運動が苦手な子」。こういった場合、平均数値と比べて、実際の分布図が平均値に集まっているのであれば、数値としてもある程度有効なものであると考えるが、今言ったように両極化しているような分布図であれば、こういった報告書で結果を示す場合、そういった本市の実情を掲載するなどの工夫が必要なのではないかと思う。同じく、新型コロナウイルス感染症の影響によって、従来の問題とは別の問題が出てきたり、従来とは違った変化が起こるなどが想定される。そういった点についても、この報告書で示していくと、よりよいのではないだろうか。今後の検討課題としてほしい。

資料25ページについてだが、不登校の児童生徒を見ていると、どの子も無気力になっている印象を受ける。全てにやる気がなく、表情も硬くて暗い。そういった子が心にエネルギーが満ちてくるには、多くの時間がかかる。この資料の施策3「豊かな心の育成」は、令和元年度は、評価がAとなっているが、「自分には良いところがある」と回答した生徒について、小学校6年生は78%であるのに対し、中学3年生は72.9%と、5ポイント以上も落ちている。

この解釈は様々あると思うが、一つの解釈として「年齢が上がるにつれて、自分のいいところを見出せない、希望が持てない生徒が増えている」ともいえる。この状況をA評価としてよいのだろうか。

それから、私としては、重点指標であってもよいと思っているのだが、参考指標の「将来の夢や希望を持っている」と回答した生徒の割合が、小学校6年生は、85.7%だったのに対し、中学校3年生では、71%と、14ポイントも落ちている。

SDGsの視点からいうと、この数値は、これからどんどん大きくなっていかないといけない。夢に向かって、切り拓いていく子どもたちが、中学生になって、自分によいところを持てない、将来の夢を持たないようにしていく。このような実態は、全国と比べれば、平均以上なのかもしれないが、その状況をよしとしていいとは思えない。

田島教育長／「with コロナ」が、今後2年から3年程度続くと仮定すると、現在の教育プランの間は、「with コロナ」の状況となるので、確かに、津田委員がおっしゃるとおり、心と体の部分で、子どもたちにどういふ変化があるか、ということについて、報告書の指標の中でもしっかり捉えるように、よく考えていきたい。

津田委員／新型コロナウイルスは様々な場面で、二次的、三次的に影響を与えてきている。その影響をいかに感度高く捉えるか、ということが今後の課題だと思う。しっかりと取り組んでいただきたい。

企画調整課長／先ほどご指摘いただいた点について、一番偏りがあるデータというものを、今回の指標の中で意識して評価したものではない。

津田委員よりご指摘いただいたものは、特にその両極化の傾向が顕著だと思う。来年度の評価の際に、コメントを追加するなど工夫をしてみたい。

原案可決

4 閉会

17:00 田島教育長が閉会を宣言