

令和2年度 市民意識調査

市政評価と市政要望

令和2年12月

北九州市

目 次

I	調査の内容	1
1	調査の概要	1
2	調査の詳細	2
(1)	調査の設計	2
(2)	調査の実施	4
(3)	回収結果	4
(4)	回答者の構成	5
(5)	集計と地域区分	6
II	調査の結果	7
1	行政施策の評価	7
2	行政施策への要望	19
3	市政評価と市政要望の類型化	33
資 料 編		36
1	クロス集計表	36
2	調査票	60

「市政評価と市政要望」

I 調査の内容

1 調査の概要

18歳以上の市民3,000人(無作為抽出)を対象に、郵送アンケートにより、市政に対する意識や要望・評価などについて調査・分析し、今後の市政運営の参考とするものである。

昭和42年度に、市民要望を調査するための「広聴はがきアンケート」として始まり、昭和56年度からは「特定テーマ調査」が、昭和62年度からは、「市政評価調査」が加わり、平成28年度から、調査対象年齢を20歳以上から18歳以上に引き下げた。

調査内容としては、市政全般にわたる「継続調査(市政評価と市政要望)」と、特定のテーマに関する「特定テーマ調査」を実施している。なお、令和2年度の特定テーマ調査は、「広報活動に関する調査」となっている。

目的	今後の市政運営に役立てるため、市民の市政全般に対する「評価」と「要望」を把握するもの。 ※「市民意識調査」について 毎年度実施。調査内容については、①継続調査(「市政評価と市政要望」) ②特定テーマについての調査、の2種類の調査を実施している。
内容	市の主要な施策や事業を短文(調査項目)で列挙し、その中から以前に比べて「かなり良くなっているもの」(評価)と「もっと力をいれてほしいもの」(要望)それぞれ上位3項目を選択してもらい、1位3点、2位2点、3位1点として得点数を集計し、順位付けを行う。
項目	市の主要な施策・事業 7分類34項目
対象者	市内に居住する18歳以上の男女個人 3,000人 <標本抽出の方法> 令和2年4月1日現在の住民基本台帳(805,068人)を基に等間隔抽出した。
実施方法	郵送調査
時期	令和2年5月19日 ~ 令和2年6月15日
有効回収数	1,650 (有効回収率 55.0%)

2 調査の詳細

(1) 調査の設計

① 調査項目

「市政評価と市政要望」調査は、調査対象者に市の主要な事務・事業を提示し、この中から「よくなっているもの」(評価)、「今後、もっと力を入れてほしいもの」(要望)別にそれぞれ上位3項目を選択させる方法で調査している。また、選択肢として掲げる主要な事務・事業について、市民意識の経年変化を把握するため、調査項目の変更はできるだけ避けている。

しかしながら、時代の趨勢に伴い、市の主要施策や政策課題についてかなりの変化が生じたため、平成3年度と平成13年度と2回に渡り、選択肢として掲げる項目の検討・改定を行った。次いで、平成13年度の見直しから9年を経過した平成22年度調査では、平成20年12月策定の基本構想・基本計画「元気発進!北九州」プランの内容を反映するなどの改定を実施した。更に、平成24年度調査では、本市でも積極的に取り組みを進めている低炭素社会に関する項目「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」を追加している。

② 標本設計

[調査対象者]

市内に居住する 18 歳以上の男女 3,000 人

※平成 27 年度までは 20 歳以上の男女を対象としていたが、公職選挙法等の一部を改正する法律（平成 27 年 6 月 19 日成立、平成 28 年 6 月 19 日施行）に合わせ、平成 28 年度調査より 18 歳以上の男女を対象としている。

[標本抽出]

令和 2 年 4 月 1 日現在の住民基本台帳（804,838 人）をもとに 3,000 人を等間隔抽出

行政区別の設定標本数

区 分	居 住 人 口	抽 出 標 本 数	構 成 比
門司区	83,921 人	308 人	10.3 %
小倉北区	156,481	574	19.1
小倉南区	175,633	665	22.2
若松区	69,647	261	8.7
八幡東区	57,008	209	7.0
八幡西区	212,904	802	26.7
戸畑区	49,244	181	6.0
計	804,838	3,000	100.0

(注 1) 居住人口は 18 歳以上人口で抽出リード件数である。

(注 2) 構成比の単位未満は四捨五入で表示したため、計と各区の合計は必ずしも一致しない場合がある。

③ 調査方法

郵送調査法

(2) 調査の実施

①調査主体

北九州市広報室広聴課

②実査

調査開始 令和2年5月19日

督促状発送 令和2年6月2日

回答期限 令和2年6月15日

③集計・分析

集計、分析・コメントは、株式会社日本統計センターが実施した。

※数値の単位未満は四捨五入を原則としたので、総数と内容の合計は必ずしも一致しない場合がある。

(3) 回収結果

発送標本数 3,000 票のうち、回収標本総数は 1,650 票であった。有効回収率は 55.0% であった。(前年度は有効回収数 1,201 票、有効回収率は 40.0%)

なお、行政区別の回収状況は、下表のとおりである。

行政区別回収状況

区分	設定標本数	有効回収数	有効回収率
門司区	308 人	178 人	57.8 %
小倉北区	574	332	57.8
小倉南区	665	319	48.0
若松区	261	166	63.6
八幡東区	209	117	56.0
八幡西区	802	449	56.0
戸畑区	181	89	49.2
計	3,000	1,650	55.0

(4) 回答者の構成

有効回収数 1,650 票の標本構成は、下表のとおりである。

回答者の構成

N : 1,650 人

性別	男性	女性	無回答				
	717 43.5%	922 55.9%	11 0.7%				
年齢	10・20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
	133 8.1%	150 9.1%	257 15.6%	242 14.7%	310 18.8%	548 33.2%	10 0.6%
居住歴	1年未満	2年未満	3年未満	5年未満	10年未満	20年未満	30年未満
	18 1.1%	13 0.8%	12 0.7%	42 2.5%	89 5.4%	179 10.8%	194 11.8%
	30年以上	無回答					
	1,093 66.2%	10 0.6%					
職業	自営業	自由業	会社員	公務員・ 教員	農・林・ 漁業	主婦・主夫 (パートなど)	主婦・主夫 (専業)
	100 6.1%	18 1.1%	470 28.5%	58 3.5%	6 0.4%	209 12.7%	258 15.6%
	学生	無職	その他	無回答			
	43 2.6%	371 22.5%	108 6.5%	9 0.5%			
居住区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	178 10.8%	332 20.1%	319 19.3%	166 10.1%	117 7.1%	449 27.2%	89 5.4%

なお、令和2年4月1日現在の住民基本台帳による18歳以上の北九州市民の性別、年齢、居住区の属性別構成は下表に示すとおりである。

これを、今年度調査の有効回収の標本構成と比較すると、性別では調査サンプルの男性が実態より3.3ポイント低い結果となっている。年齢別では、例年の傾向であるが、有効回答率の低さを反映したためか、10・20歳代で調査サンプルが住民基本台帳の実態ベースより5.5ポイント低く、逆に60歳代では調査サンプルのウエイトが2.4ポイント高くなっている。なお、行政区（居住区）別では概ね両者間に大きな差はみられない。調査結果の解釈にあたっては、主にこの3点に関するウエイトの構成差異に留意されたい。

令和2年4月1日現在の住民基本台帳による人口構成（18歳以上）

性別	男	女					
	46.8%	53.2%					
年齢	10・20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	
	13.6%	12.5%	16.2%	14.5%	16.4%	27.8%	
居住区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	10.4%	19.4%	21.8%	8.7%	7.1%	26.5%	6.1%

(5) 集計と地域区分

①集計

今年度調査も、前回までの調査に従って順位法で回答を求めたため、集計は1位に3点、2位に2点、3位に1点を付加したスコア計算によることとした。

また、前回までの調査との比較あるいは属性別、地区別などの比較は、それぞれ回答者数が異なり、スコアだけでは判断できないため、スコアを回答者数で割った平均スコア（最大3.000～最小0.000）を用いた。

②地域区分

地域区分については、下図の行政区分を用いた。



II 調査の結果

1 行政施策の評価

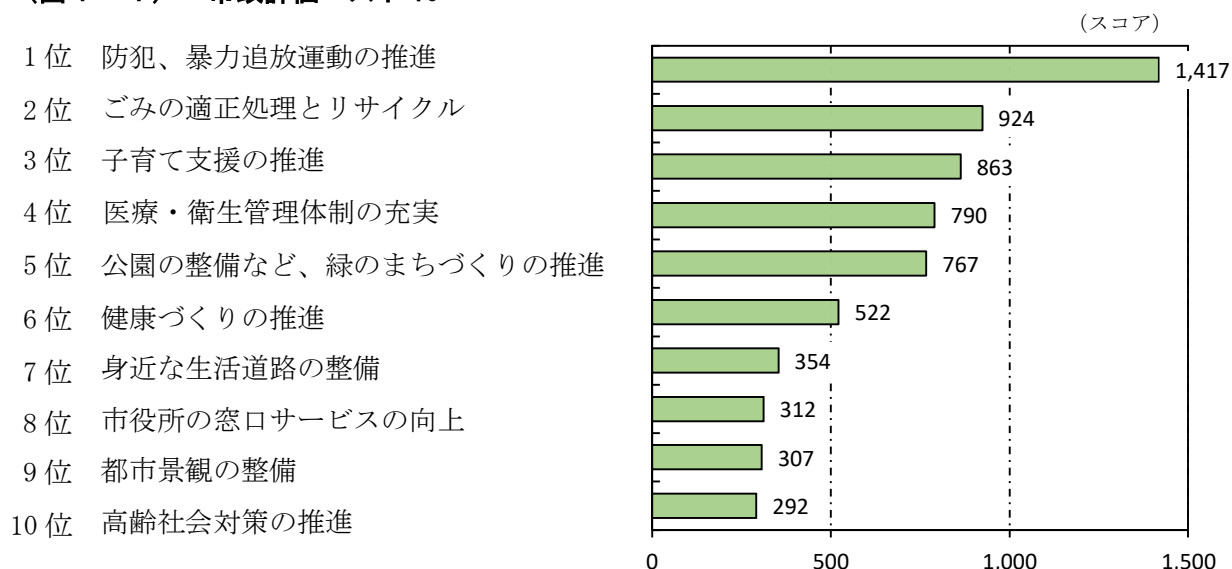
本調査では、北九州市が行っている施策や事業 34 項目のなかで、「以前に比べてかなりよくなっている」と思われるものを 1 位から 3 位まで回答を求めた。今年度の調査結果を上位順に示したものが（表 1-1）、上位 10 項目を棒グラフで表したものが（図 1-1）である。

（表 1-1） 「以前に比べてかなりよくなっている」もの

順位	調査項目	スコア (総得点)
1	防犯、暴力追放運動の推進	1,417
2	ごみの適正処理とリサイクル	924
3	子育て支援の推進	863
4	医療・衛生管理体制の充実	790
5	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	767
6	健康づくりの推進	522
7	身近な生活道路の整備	354
8	市役所の窓口サービス向上	312
9	都市景観の整備	307
10	高齢社会対策の推進	292
11	大気・騒音・水質などの環境保全	278
12	市街地の整備・再開発	206
13	学校教育の充実	201
14	道路・交通ネットワークの整備	171
15	交通・物流機能の強化	161
16	スポーツの振興	150
17	芸術・文化活動の振興	149
18	地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	141
19	学術の振興	137
20	観光・コンペティションの振興	136
21	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	135
22	防災体制の充実	100
23	生涯学習の推進	99
24	障がい者施策の推進	88
25	駐車対策	78
26	地域コミュニティづくりの支援	74
27	青少年の健全育成の推進	67
28	産業の振興	57
29	ワーク・ライフ・バランスの推進	53
30	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	53
31	ボランティア・NPO活動の支援	49
32	人権の尊重と男女共同参画の推進	42
33	自然環境の保全と自然とのふれあい推進	41
34	消費者被害防止対策	16

注) スコアは、1位3点、2位2点、3位1点を合計したもの

(図 1-1) 市政評価ベスト 10



(1) 調査結果の概要

まず、市民の評価が高かったベスト 10 を中心に結果をみると、1 位は「防犯、暴力追放運動の推進」(スコア 1,417) であった。平成 5 年度から 26 年度までは、22 年連続で「ごみの適正処理とリサイクル」が 1 位であったが、「防犯、暴力追放運動の推進」は、より高い市民評価を得て平成 27 年度トップとなり、以降、今年度まで 6 年連続で最も高い市民評価を得る結果となった。

2 位は「ごみの適正処理とリサイクル」(スコア 924) であった。この項目は、前述のように平成 26 年度まで 22 年連続で 1 位であったが、平成 27 年度に 2 位となり、以降、今年度まで 6 年連続で同順位となった。全市民的な美化意識と環境意識の高まりを背景に、引き続き安定した市民評価を得ている様子が見える。

3 位は前年度 3 位の「子育て支援の推進」(スコア 863) であり、この項目は平成 27 年度 6 位であったが、平成 28 年度、平成 29 年度と、年々 1 つずつ順位を上げ、今年度も前年度に引き続き 3 位となった。

これら上記 3 項目が、今年度の市政評価のベスト 3 となっている。

4 位から 10 位までで前年度より順位を上げたのは 1 項目のみで、「身近な生活道路の整備」(スコア 354) が、前年度の 11 位から順位を上げている。

一方、4 位から 10 位までで前年度より順位を下げたのは 3 項目で、8 位に入った前年度 7 位の「市役所の窓口サービスの向上」(スコア 312) と、9 位に入った前年度 8 位の「都市景観の整備」(スコア 307)、10 位に入った前年度 9 位の「高齢社会対策の推進」(スコア 292) が、ともに順位を 1 つ下げている。

今回調査におけるベスト 3 は前年度調査と変わらず、4 位から 6 位の項目においても前年度調査と同順位となっており、前年度から変動がみられたのは 7 位から 10 位の項目であった。

(2) 市政評価の推移

ここでは、市政評価の上位 10 位までの経年変化を概観し、次に順位の指標とは別に、項目ごとの評価の水準（高低）を比較可能にするため、総合得点を回答者数で割った平均スコアも加え、過去 3 年間の変化をみた。その結果、次のような特徴を指摘できる。(表 1-2) 参照

- ◇ 1位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、平成 27 年度以降、今年度で 6 年連続 1 位となった。平均スコアは、平成 30 年度 0.667 から前年度は 0.762 と上昇し、今年度は 0.859 と更に上昇した。
- ◇ 2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、平成 27 年度以降、今年度で 6 年連続 2 位となった。平均スコアは、平成 30 年度は 0.504、前年度は 0.522 と上昇し、今年度は 0.560 と更に上昇した。
- ◇ 3位の「子育て支援の推進」は、平成 30 年度以降、3 年連続 6 位となった。平均スコアは、前年度の 0.490 から 0.523 と上昇した。
- ◇ 4位の「医療・衛生管理体制の充実」は、平成 30 年度は 5 位で、前年度は順位を 1 つ上げて 4 位となり、今年度で 2 年連続 4 位となった。平均スコアは、平成 30 年度の 0.364 から前年度は 0.481 と上昇したが、今年度は再び 0.479 と下降した。
- ◇ 5位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、平成 30 年度は 4 位で、前年度は順位を 1 つ下げて 5 位となり、今年度で 2 年連続 5 位となった。平均スコアは、平成 30 年の 0.405 から前年度は 0.413 と上昇し、今年度は 0.465 と更に上昇した。
- ◇ 6位の「健康づくりの推進」は、平成 30 年度以降、3 年連続 3 位となった。平均スコアは、平成 30 年度の 0.341 から前年度は 0.321 と下降し、今年度も 0.316 とやや下降した。
- ◇ 7位の「身近な生活道路の整備」は、平成 30 年度は 9 位で前年度は 11 位と順位を下げたが、今年度は 7 位と再び順位を上げた。平均スコアは、平成 30 年度は 0.159 で、前年度は 0.152 とやや下降したが、今年度は 0.215 と上昇した。
- ◇ 8位の「市役所の窓口サービスの向上」は、平成 29 年度以降 3 年連続 7 位であったが、今年度は 1 つ順位を下げ 8 位となった。平均スコアは、平成 30 年度の 0.215 から前年度は 0.201 とやや下降し、今年度も 0.189 と更に下降した。
- ◇ 9位の「都市景観の整備」は、平成 30 年度の 11 位から 3 つ順位を上げ、前年度は 8 位であったが、今年度は 9 位と再び順位を下げた。平均スコアは、平成 30 年度の 0.155 から前年度は 0.182 と上昇し、今年度も 0.186 と僅かに上昇した。
- ◇ 10位の「高齢社会対策の推進」は、平成 30 年度の 8 位から 1 つ順位を下げ前年度は 9 位となり、今年度は更に 1 つ順位を下げて 10 位となった。平均スコアは平成 30 年度の 0.175 から前年度は 0.179 とやや上昇したが、今年度も 0.177 と僅かに下降した。

ベスト 10 圏外で過去 3 年間の経年変化をみると、「大気・騒音・水質などの環境保全」は、平成 30 年度の 12 位から前年度は 10 位と順位を上げたが、今年度は順位を 1 つ下げ、ベスト 10 圏外となった。「市街地の整備・再開発」は平成 30 年度から 2 年連続で 15 位となったが、今年度は更に 3 つ順位を上げて 12 位となった。「交通・物流機能の強化」は平成 30 年度の 19 位から 1 つ順位を上げて前年度は 18 位となり、今年度は更に順位を 3 つ上げて 15 位となった。

(表1-2) 市政評価の経年変化

(評価)「以前に比べてかなりよくなっている」

〔順位〕と平均スコア

調査項目		平成30年度		令和元年度		令和2年度	
子育て、教育、 人材教育	1 子育て支援の推進	(3)	.494	(3)	.490	(3)	.523
	2 学校教育の充実	(13)	.142	(12)	.149	(13)	.122
	3 青少年の健全育成の推進	(27)	.045	(30)	.025	(27)	.041
	4 学術の振興	(14)	.133	(17)	.086	(19)	.083
	5 生涯学習の推進	(20)	.088	(22)	.071	(23)	.060
健康、安心・安全	6 医療・衛生管理体制の充実	(5)	.364	(4)	.481	(4)	.479
	7 防犯、暴力追放運動の推進	(1)	.667	(1)	.762	(1)	.859
	8 防災体制の充実	(26)	.053	(19)	.082	(22)	.061
	9 消費者被害防止対策	(34)	.019	(33)	.014	(34)	.010
	10 高齢社会対策の推進	(8)	.175	(9)	.179	(10)	.177
	11 障がい者施策の推進	(24)	.058	(25)	.048	(24)	.053
	12 健康づくりの推進	(6)	.341	(6)	.321	(6)	.316
	13 人権の尊重と男女共同参画の推進	(33)	.025	(32)	.021	(32)	.025
14 ワーク・ライフ・バランスの推進	(32)	.028	(33)	.014	(29)	.032	
快適な暮らし、文化・スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(4)	.405	(5)	.413	(5)	.465
	16 都市景観の整備	(11)	.155	(8)	.182	(9)	.186
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(23)	.060	(26)	.042	(29)	.032
	18 駐車対策	(29)	.039	(27)	.038	(25)	.047
	19 身近な生活道路の整備	(9)	.159	(11)	.152	(7)	.215
	20 芸術・文化活動の振興	(17)	.118	(20)	.080	(17)	.090
	21 スポーツの振興	(18)	.113	(16)	.087	(16)	.091
	22 地域コミュニティづくりの支援	(28)	.043	(24)	.062	(26)	.045
23 ボランティア・NPO活動の支援	(31)	.029	(29)	.031	(31)	.030	
24 市役所の窓口サービス向上	(7)	.215	(7)	.201	(8)	.189	
産業	25 産業の振興	(22)	.069	(28)	.036	(28)	.035
	26 観光・コンベンションの振興	(10)	.158	(13)	.126	(20)	.082
都市基盤、 物流	27 市街地の整備・再開発	(15)	.123	(15)	.101	(12)	.125
	28 交通・物流機能の強化	(19)	.093	(18)	.084	(15)	.098
	29 道路・交通ネットワークの整備	(21)	.070	(14)	.112	(14)	.104
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(2)	.504	(2)	.522	(2)	.560
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(12)	.143	(10)	.162	(11)	.168
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	(16)	.121	(21)	.073	(18)	.085
	33 自然環境の保全と自然とのふれあい推進	(30)	.037	(31)	.023	(32)	.025
交流・連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(25)	.055	(23)	.067	(20)	.082

注) 順位：1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位(表1-1)をそのまま表示

平均スコア：1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

(表 1-2) 市政評価の推移 (上位 10 位)

() 内は得点数で、1 位 3 点、2 位 2 点、3 位 1 点として計算

順位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
1 位	防犯、暴力追放運動の推進(741)	防犯、暴力追放運動の推進(702)	防犯、暴力追放運動の推進(915)	防犯、暴力追放運動の推進(1,417)
2 位	ごみの適正処理とリサイクル(562)	ごみの適正処理とリサイクル(531)	ごみの適正処理とリサイクル(627)	ごみの適正処理とリサイクル(924)
3 位	緑のまちづくりの推進(534)	子育て支援の推進(520)	子育て支援の推進(589)	子育て支援の推進(863)
4 位	子育て支援の推進(503)	緑のまちづくりの推進(426)	医療・衛生管理体制の充実(578)	医療・衛生管理体制の充実(790)
5 位	健康づくりの推進(463)	医療・衛生管理体制の充実(383)	緑のまちづくりの推進(496)	緑のまちづくりの推進(767)
6 位	医療・衛生管理体制の充実(457)	健康づくりの推進(359)	健康づくりの推進(386)	健康づくりの推進(522)
7 位	市役所の窓口サービスの向上(239)	市役所の窓口サービスの向上(226)	市役所の窓口サービスの向上(242)	身近な生活道路の整備(354)
8 位	高齢社会対策の推進(215)	高齢社会対策の推進(184)	都市景観の整備(218)	市役所の窓口サービスの向上(312)
9 位	身近な生活道路の整備(213)	身近な生活道路の整備(167)	高齢社会対策の推進(215)	都市景観の整備(307)
10 位	都市景観の整備(203)	観光・コンベンションの振興(166)	大気・騒音・水質などの環境保全(194)	高齢社会対策の推進(292)
11 位	観光・コンベンションの振興(191)	都市景観の整備(163)	身近な生活道路の整備(182)	大気・騒音・水質などの環境保全(278)
12 位	学術の振興(181)	大気・騒音・水質などの環境保全(151)	学校教育の充実(179)	市街地の整備再開発(206)
13 位	スポーツの振興(172)	学校教育の充実(150)	観光・コンベンションの振興(151)	学校教育の充実(201)
14 位	大気・騒音・水質などの環境保全(163)	学術の振興(140)	道路・交通ネットワークの整備(135) ※H30 年度 21 位	道路・交通ネットワークの整備(171)
15 位	学校教育の充実(144)	市街地の整備・再開発(130) ※H29 年度 16 位	市街地の整備・再開発(121)	交通・物流機能の強化(161)

(3) 属性別にみた特徴

今年度調査における市政評価の回答結果を対象者の属性別にみていくと、以下のような特徴を指摘することができる。(表1-3) 参照

① 行政区別

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」を行政区別にみると、全ての区で1位となっており、最も高く評価されている。
平均スコア(総合0.859)では、小倉北区(1.102)が最も高く、次いで戸畑区(0.989)、小倉南区(0.859)、若松区(0.831)、八幡西区(0.771)、門司区(0.708)、八幡東区(0.675)と全ての区で0.600水準を上回った。
- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、門司区、若松区、八幡東区、八幡西区で2位、戸畑区で3位、小倉北区、小倉南区で4位、となった。いずれの区でも比較的高く評価されており、市民全般に安定的に評価されているという側面が確認された。
平均スコア(総合0.560)では、門司区(0.663)が最も高く、次いで若松区(0.620)、八幡西区(0.595)、八幡東区(0.556)、戸畑区(0.528)、小倉南区(0.508)と、小倉北区以外の行政区で0.500を上回った。一方、小倉北区(0.488)では唯一0.500を下回った。
- ◇ 総合3位の「子育て支援の推進」は、小倉北区で2位、門司区、小倉南区、八幡西区で3位、戸畑区で4位、若松区、八幡東区で5位と、いずれの区でも高評価を得ている。
平均スコア(総合0.523)では、小倉北区(0.602)が最も高く、次いで門司区(0.567)、小倉南区(0.542)、八幡西区(0.523)と続いた。一方、若松区(0.440)、八幡東区(0.410)では、0.500を下回った。
- ◇ 総合4位の「医療・衛生管理体制の充実」は、小倉南区で2位、若松区、八幡東区で3位、八幡西区で4位、門司区、小倉北区で5位、戸畑区で6位と、全ての行政区で6位以内にランクインした。
- ◇ 総合5位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、戸畑区が2位で最も順位が高く、小倉北区で3位、門司区、若松区、八幡東区で4位、小倉南区、八幡西区で5位と、全ての行政区で5位以内にランクインした。
- ◇ なお、総合6位の「健康づくりの推進」は、八幡東区、戸畑区以外の行政区で6位と最も評価が高かった。また、総合7位の「身近な生活道路の整備」は、八幡東区が6位で最も評価が高く、総合8位の「市役所の窓口サービスの向上」は、戸畑区が5位で最も高い評価であった。総合9位の「都市景観の整備」は、門司区、小倉北区で7位となり、総合10位の「高齢社会対策の推進」は、小倉南区で7位となり、これらの行政区で最も高い評価であった。

② 性別

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」は前年度と同様に、今年度も男女ともに1位となった。平均スコアは、男性(0.996)が女性(0.758)を上回った。前年度(男性1.067、女性0.571)と比べると、女性は前年度を上回ったが、男性は下回っている。
- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、前年度と同様に、今年度も男女ともに3位となった。平均スコアは、女性(0.607)が男性(0.498)を上回っている。前年度(男性0.495、女性0.534)と比べると、男女ともに前年度を上回った。
- ◇ 総合3位の「子育て支援の推進」は、前年度は男性4位、女性1位であった。今年度は男性5位、女性2位と、男女ともに前年度より順位を下げた。平均スコアは、女性(0.666)が男性(0.344)を上回っている。前年度(男性0.366、女性0.571)と比べると、女性は前年度を上回ったが、男性は前年度を下回った。
- ◇ 総合4位の「医療・衛生管理体制の充実」は、前年度は男性2位、女性4位であった。今年度は男性2位、女性5位と、女性のみ順位を下げた。平均スコアは、男性(0.543)が女性(0.431)を上回っている。前年度(男性0.499、女性0.475)と比べると、男性は前年度を上回ったが、女性は前年度を下回った。
- ◇ 総合5位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、前年度は男女ともに5位であったが、今年度は男女ともに4位と、前年度より順位を上げた。平均スコアは、女性(0.544)が男性(0.361)を上回っている。前年度(男性0.333、女性0.468)と比べると、男女ともに前年度を上回っている。
- ◇ 総合6位の「健康づくりの推進」(男性7位、女性6位)、及び総合7位の「身近な生活道路の整備」(男性10位、女性7位)、総合10位の「高齢社会対策の推進」(男性13位、女性8位)は、男性よりも女性の順位が高かった。
一方、総合9位の「都市景観の整備」(男性6位、女性10位)は、女性より男性の順位が高かった。
総合8位の「市役所の窓口サービスの向上」(男性9位、女性9位)は、男女で同順位であった。

③ 年齢別

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、前年度は30歳代から60歳代で1位、10・20歳代、70歳以上で2位であったが、今年度は全ての年代において1位となった。前年度と比べると、10・20歳代、70歳以上で1ランク上昇した。
平均スコア(総合0.859)では、60歳代(1.006)が最も高く、以下、40歳代(0.879)、50歳代(0.868)、30歳代(0.860)、10・20歳代(0.797)、70歳以上(0.779)の順になっている。前年度の平均スコアとの比較では、10・20歳代、30歳代、40歳代、60歳代、及び70歳以上で前年度を上回った。
- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、前年度は70歳以上の年齢層で1位、60歳代で2位、40歳代で3位、10・20歳代及び30歳代で5位であったが、今年度は10・20歳代、60歳代、70歳以上で2位、50歳代で3位、30歳代と40歳代で5位となった。平均スコア(総合0.560)では、70歳以上(0.666)が最も高く、60歳代(0.661)、10・20歳代(0.556)、50歳代(0.517)、30歳代(0.387)、40歳代(0.358)の順で続いた。10・20歳代及び、50歳代以上の各年齢層で0.500水準を上回った。
- ◇ 総合3位の「子育て支援の推進」は、前年度は10・20歳代で1位、30歳代、40歳代

及び50歳代で2位、60歳代で5位、70歳以上で6位となった。今年度は、40歳代、50歳代で2位、10・20歳代、30歳代、60歳代で3位、70歳以上で4位となっており、全ての年齢層で4位以内にランクインした。平均スコア(総合0.523)では、40歳代(0.646)を筆頭に、50歳代(0.562)、60歳代(0.529)、30歳代(0.527)、70歳以上(0.471)、10・20歳代(0.436)の順で続いた。30歳代から60歳代までの各年齢層で0.500水準を上回り、30歳代、40歳代などの子育てが多忙と考えられる年代や、50歳代、60歳代でも評価が高い傾向がみられた。

- ◇ 総合4位の「医療・衛生管理体制の充実」は、70歳以上で3位、10・20歳代から50歳代の各年齢層で4位、60歳代で5位となり、全ての年齢層で5位以内にランクインした。
- ◇ 総合5位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、30歳代の2位を筆頭に、40歳代で3位、60歳以上で4位、10・20歳代、50歳代で5位、70歳以上で6位となり、全ての年齢層で6位以内にランクインした。
- ◇ 総合6位の「健康づくりの推進」は、70歳以上で5位、50歳代、60歳代で6位、30歳代、40歳代で8位、10・20歳代で12位となり、年齢の高い世代で相対的に高い評価を得た。
- ◇ 総合7位の「身近な生活道路の整備」は、30歳代及び40歳代の6位を筆頭に、10・20歳代で7位、60歳代で8位、70歳以上で9位となった。
- ◇ このほかに、年齢が高い世代の評価が高かったものとしては、総合8位の「市役所の窓口サービスの向上」は70歳以上(7位)が最も高く、60歳代(9位)、50歳代(10位)の評価も高かった。総合11位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は40歳代、50歳代(7位)が最も高く、60歳代(10位)も次いで高い順位であった。

④ 居住年数別

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」を、市民の居住年数別にみると、前年度は、5年未満、20年未満、30年未満及び30年以上の居住年数層で1位、10年未満で2位、1年未満で3位であった。今年度は、1年未満、3年未満、10年未満、20年未満、30年未満及び30年以上の居住年数層で1位、5年未満で2位、2年未満で3位と、全ての居住年数層で3位以内にランクインした。平均スコア(総合0.859)をみると、3年未満(1.000)が最も高く、以下、30年以上(0.880)、10年未満(0.876)、30年未満(0.856)、20年未満(0.799)と続いており、その他全ての居住年数層で0.500を上回った。
- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、前年度は、30年以上で2位、20年未満で3位、5年未満及び30年未満で5位、10年未満で11位であった。今年度は、30年以上で2位、5年未満で3位、20年未満で4位、30年未満で5位と、前年度に続き居住年数が長い層で高い評価となった。平均スコア(総合0.560)をみると、30年以上(0.636)が最も高く、20年未満(0.536)、5年未満(0.500)、30年未満(0.418)と続いた。
- ◇ 総合3位の「子育て支援の推進」は、20年未満、30年未満で2位、30年以上で3位と、居住年数が長い層の評価が高くなった。平均スコア(総合0.523)をみると、20年未満(0.620)が最も高く、30年未満(0.536)、30年以上(0.530)の順で続き、これらの居住年数層で0.500水準を上回った。

- ◇ 総合4位の「医療・衛生管理体制の充実」は、1年未満と2年未満で2位、10年未満と30年未満で3位、30年以上で4位、5年未満、20年未満で5位、3年未満で6位と、全ての居住年数層で6位以内にランクインし、居住年数を問わず高い評価を得ている。
- ◇ 総合5位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、5年未満で1位、3年未満、10年未満で2位、1年未満、20年未満3位、2年未満、30年未満で4位、30年以上で5位と、全ての居住年数層で5位以内にランクインした。
- ◇ 総合6位の「健康づくりの推進」は、10年未満で5位、20年未満、30年未満、30年以上で6位と、居住年数の長い市民ほど高い評価となった。

⑤ 職業別

ここでは、標本数が少ない農・林・漁業（6サンプル）を除いた職業別でみることにする。

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、主婦・主夫（パートなど）及び学生で2位となったが、それら以外の全ての職業層で1位となった。平均スコア（総合0.859）は自営業（1.190）、公務員・教員（1.190）が最も高く、次いで自由業（1.000）、その他（0.926）、主婦・主夫（専業）（0.922）と続いており、全職業において0.600水準を上回った。
- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、学生で1位、自営業、主婦・主夫（専業）、無職、で2位、会社員、公務員・教員、主婦・主夫（パートなど）、その他で4位、自由業で5位と、全ての職業層で5位以内にランクインした。平均スコア（総合0.560）は、学生（0.860）が最も高く、次いで主婦・主夫（専業）（0.663）、主婦・主夫（パートなど）（0.632）、無職（0.604）、自営業（0.510）となった。
- ◇ 総合3位の「子育て支援の推進」は、主婦・主夫（パートなど）が1位で最も順位が高く、自由業、その他で2位、自営業、会社員、公務員・教員で3位、主婦・主夫（専業）、無職で4位、学生で5位と、全ての職業層で5位以内にランクインした。平均スコア（総合0.523）は、自由業（0.833）が最も高く、主婦・主夫（パートなど）（0.823）、その他（0.546）、主婦・主夫（専業）（0.543）、会社員（0.509）の順となり、これら5つの職業層で0.500水準以上となった。
- ◇ 総合4位の「医療・衛生管理体制の充実」は、会社員と公務員・教員で2位、自由業、学生、無職で3位、主婦・主夫（専業）、その他で5位、主婦・主夫（パートなど）で6位、自営業で7位と、全ての職業層で7位以内にランクインした。
- ◇ 総合5位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、主婦・主夫（パートなど）、主婦・主夫（専業）、が3位で最も順位が高く、自営業、自由業で4位、会社員、公務員・教員、無職で5位、その他で6位、学生で7位と、全ての職業層で7位以内にランクインした。

◇ なお、総合6位の「健康づくりの推進」は、その他が3位で最も評価が高かった。また、総合7位の「身近な生活道路の整備」は、自営業、会社員が8位で最も評価が高く、総合8位の「市役所の窓口サービスの向上」は、無職が7位で最も高い評価であった。総合9位の「都市景観の整備」は、公務員・教員で7位となり、総合10位の「高齢社会対策の推進」は、主婦・主夫（専業）で7位となり、これらの層で最も高い評価であった。

(表1-3) 属性別にみた市政評価ベスト12 【1/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分		回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
			よくなっている												
			1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位	
全体		1,650	暴力追放	ごみ処理	子育て	医療衛生	公園整備	健康推進	生活道路	市役所	都市景観	高齢社会	環境保全	市街地	
地区別	門司区	178	暴力追放	ごみ処理	子育て	公園整備	医療衛生	健康推進	都市景観	生活道路	高齢社会	観光振興	学校教育	環境保全	
	小倉北区	332	暴力追放	子育て	公園整備	ごみ処理	医療衛生	健康推進	都市景観	環境保全	生活道路	高齢社会	市街地	市役所	
	小倉南区	319	暴力追放	医療衛生	子育て	ごみ処理	公園整備	健康推進	高齢社会	都市景観	環境保全	市役所	生活道路	道路網	
	若松区	166	暴力追放	ごみ処理	医療衛生	公園整備	子育て	健康推進	市役所	学術振興	環境保全	市街地	生活道路	学校教育	
	八幡東区	117	暴力追放	ごみ処理	医療衛生	公園整備	子育て	生活道路	健康推進	市役所	環境保全	高齢社会	道路網	市街地	
	八幡西区	449	暴力追放	ごみ処理	子育て	医療衛生	公園整備	健康推進	生活道路	市役所	高齢社会	学校教育	都市景観	環境保全	
	戸畑区	89	暴力追放	公園整備	ごみ処理	子育て	市役所	医療衛生	健康推進	都市景観	高齢社会	生活道路	環境保全	道路網	
	無回答	0	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	性別	男	717	暴力追放	医療衛生	ごみ処理	公園整備	子育て	都市景観	健康推進	環境保全	市役所	生活道路	市街地	物流
		女	922	暴力追放	子育て	ごみ処理	公園整備	医療衛生	健康推進	生活道路	高齢社会	市役所	都市景観	学校教育	環境保全
無回答		11	市役所	ごみ処理	公園整備	生活道路	医療衛生	暴力追放	健全育成	高齢社会	スポーツ	子育て	生涯学習	健康推進	
年齢別	10・20歳代	133	暴力追放	ごみ処理	子育て	医療衛生	公園整備	スポーツ	生活道路	道路網	都市景観	高齢社会	温暖化	健康推進	
	30歳代	150	暴力追放	公園整備	子育て	医療衛生	ごみ処理	生活道路	市街地	健康推進	学校教育	都市景観	道路網	芸術文化	
	40歳代	257	暴力追放	子育て	公園整備	医療衛生	ごみ処理	生活道路	環境保全	健康推進	国際交流	観光振興	道路網	スポーツ	
	50歳代	242	暴力追放	子育て	ごみ処理	医療衛生	公園整備	健康推進	環境保全	都市景観	高齢社会	市役所	生活道路	市街地	
	60歳代	310	暴力追放	ごみ処理	子育て	公園整備	医療衛生	健康推進	都市景観	生活道路	市役所	環境保全	高齢社会	市街地	
	70歳以上	548	暴力追放	ごみ処理	医療衛生	子育て	健康推進	公園整備	市役所	高齢社会	生活道路	都市景観	学校教育	環境保全	
	無回答	10	市役所	暴力追放	医療衛生	公園整備	生活道路	ごみ処理	健全育成	子育て	健康推進	健康推進	駐車対策	地域環境保全	

※平均スコアは小数点第4位以下を四捨五入

(表1-3) 属性別にみた市政評価ベスト12 【2/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位	
居住年数別	1年未満	18	暴力追放	医療衛生	公園整備	高齢社会	観光振興	市街地	生涯学習	市役所	子育て	防災体制	駐車対策	生活道路
	2年未満	13	0.667	0.500	0.389	0.333	0.333	0.333	0.278	0.278	0.222	0.222	0.222	0.222
	3年未満	12	0.538	0.538	0.538	0.462	0.462	0.308	0.231	0.231	0.231	0.231	0.231	0.231
	5年未満	42	0.881	0.786	0.500	0.405	0.310	0.286	0.262	0.238	0.238	0.238	0.190	0.167
	10年未満	89	0.876	0.483	0.472	0.449	0.315	0.281	0.258	0.213	0.191	0.180	0.180	0.157
	20年未満	179	0.799	0.620	0.564	0.536	0.397	0.263	0.223	0.190	0.151	0.145	0.145	0.123
	30年未満	194	0.856	0.536	0.464	0.464	0.418	0.273	0.247	0.180	0.175	0.139	0.134	0.129
	30年以上	1093	0.880	0.636	0.530	0.504	0.425	0.356	0.218	0.215	0.188	0.188	0.175	0.129
	無回答	10	0.800	0.800	0.600	0.600	0.400	0.400	0.300	0.200	0.200	0.200	0.100	0.100
	職業別	自営業	100	暴力追放	ごみ処理	子育て	公園整備	市役所	健康推進	医療衛生	生活道路	都市景観	道路網	高齢社会
自由業		18	1.190	0.510	0.430	0.390	0.270	0.260	0.250	0.250	0.220	0.200	0.150	0.150
会社員		470	0.874	0.519	0.509	0.462	0.453	0.238	0.226	0.223	0.213	0.187	0.147	0.134
公務員・教員		58	1.190	0.586	0.483	0.431	0.379	0.276	0.224	0.190	0.190	0.190	0.172	0.155
農・林・漁業		6	1.333	1.000	0.667	0.667	0.500	0.333	0.333	0.167	0.000	0.000	0.000	0.000
主婦・主夫(パートなど)		209	0.823	0.703	0.641	0.632	0.373	0.364	0.282	0.211	0.158	0.153	0.120	0.115
主婦・主夫(専業)		258	0.922	0.663	0.589	0.543	0.504	0.364	0.260	0.182	0.155	0.140	0.124	0.116
学生		43	0.860	0.651	0.395	0.349	0.326	0.279	0.256	0.233	0.209	0.209	0.209	0.186
無職		371	0.741	0.604	0.526	0.391	0.367	0.356	0.261	0.221	0.221	0.213	0.178	0.148
その他		108	0.926	0.546	0.500	0.472	0.463	0.407	0.204	0.204	0.204	0.194	0.176	0.111
無回答		9	0.889	0.667	0.667	0.556	0.444	0.444	0.333	0.222	0.222	0.111	0.111	0.000

※平均スコアは小数点第4位以下を四捨五入

2 行政施策への要望

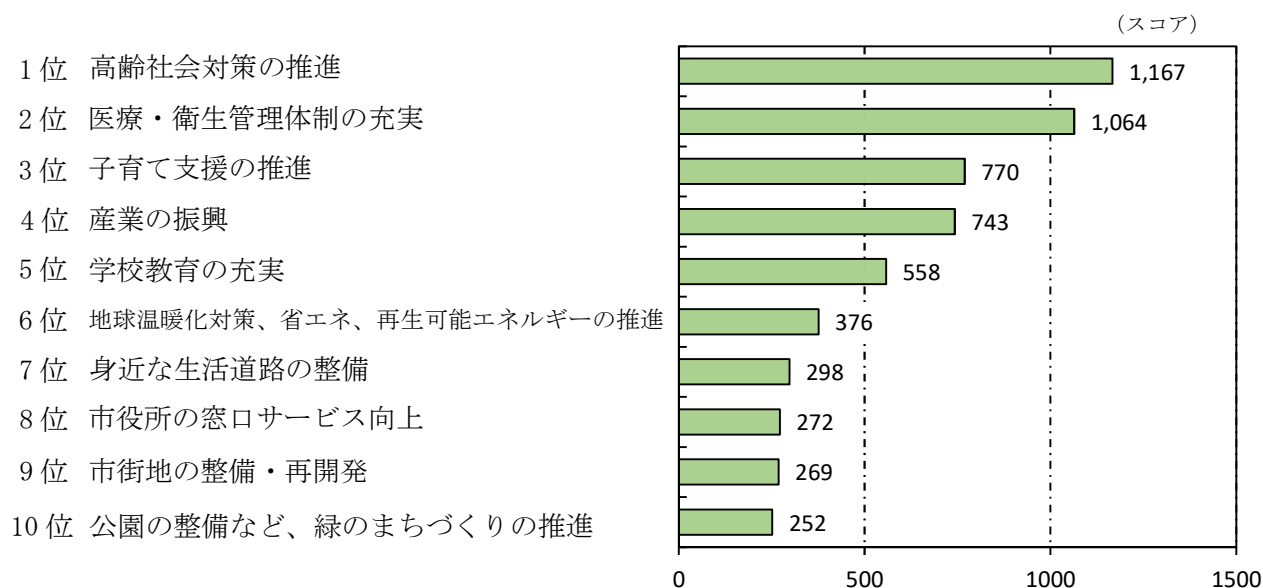
現在、北九州市が行っている施策や事業 34 項目のなかから、「今後、もっと力を入れてほしい」ものを1位から3位まで回答を求めた。その結果を上位順に示したものが（表2-1）、上位10項目を棒グラフで表したものが（図2-1）である。

（表2-1） 「今後、もっと力を入れてほしい」もの

順位	調査項目	スコア (総得点)
1	高齢社会対策の推進	1167
2	医療・衛生管理体制の充実	1064
3	子育て支援の推進	770
4	産業の振興	743
5	学校教育の充実	558
6	地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	376
7	身近な生活道路の整備	298
8	市役所の窓口サービス向上	272
9	市街地の整備・再開発	269
10	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	252
11	防犯、暴力追放運動の推進	250
12	障がい者施策の推進	243
13	防災体制の充実	242
14	道路・交通ネットワークの整備	232
15	健康づくりの推進	215
16	大気・騒音・水質などの環境保全	211
17	青少年の健全育成の推進	209
18	ごみの適正処理とリサイクル	195
19	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	193
20	ワーク・ライフ・バランスの推進	190
21	駐車対策	186
22	芸術・文化活動の振興	166
23	交通・物流機能の強化	161
24	自然環境の保全と自然とのふれあい推進	128
25	スポーツの振興	127
26	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	127
27	地域コミュニティづくりの支援	126
28	生涯学習の推進	117
29	都市景観の整備	105
30	観光・コンペティションの振興	100
31	学術の振興	92
32	消費者被害防止対策	91
33	人権の尊重と男女共同参画の推進	78
34	ボランティア・NPO活動の支援	77

注) スコアは、1位3点、2位2点、3位1点を合計したものの

(図2-1) 市政要望トップ10



(1) 調査結果の概要

結果をみると、「今後、もっと力を入れてほしい」とする行政への要望は、1位に「高齢社会対策の推進」(スコア1,167)が入った。この項目は、平成23年度まで17年連続1位であった。平成24年度は2位となったが平成25年度は再度1位となり、今年度で8年連続1位となった。

2位の「医療・衛生管理体制の充実」(スコア1,064)は、平成13年度から連続して5位以内に入っている(平成22年度の調査項目の改訂以前は「保健・医療の充実」としてランクイン)。平成29年度は3位、平成30年度は3位、前年度は5位、今年度は2位と、年度により順位に変動はあるものの、5位以内に連続でランクインしている。今年度はコロナ禍での調査実施ということもあり、スコア1,064と、前年度よりも707ポイント上昇した。

3位には、「子育て支援の推進」(スコア770)が入った。この項目は、平成19年度以降連続で4位または5位にランクインしており、以前から市民の要望が強かった。平成25年度から2年連続で3位に入り、平成27年度は順位が1つ上がり2位となって、前年度まで5年連続2位となっており、今年度も引き続き市民の要望が高い結果となった。

4位の「産業の振興」(スコア743)は、平成20年度から連続して5位以内に入っている。平成29年度は4位、平成30年度は3位、前年度は3位、今年度は4位と、年度により順位に変動はあるものの、5位以内に連続でランクインしている。

5位の「学校教育の充実」(スコア558)は、9年連続6位で、前年度は4位あったが、今年度は1つ順位を落として5位となった。

6位の「地球温暖化対策」(スコア376)は、平成28年度16位、平成29年度15位とランク外が続いていたが、平成30年度は順位が5つ上がり10位、前年度は更に順位が3つ上がり7位となった。今年度も更に順位を1つ上げ、6位にランクインしている。

7位の「身近な生活道路の整備」(スコア298)は、平成27年度は10位であったが、平成29年度と平成30年度は7位、前年度は6位で、今年度は7位と1つ順位を落としたが、引き続き市民の要望が強いことがうかがえる。

8位の「市役所の窓口サービスの向上」(スコア272)は、前年度の20位から順位を12上げて8位、9位の「市街地の整備・再開発」(スコア269)は、前年度の15位から6つ順位を上げて9位、10位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」(スコア252)は、前

年度の 17 位から 7 つ順位を上げて 10 位と、8 位から 10 位にかけては、前年度から大きく順位を上げており、市民の要望が強くなったことがうかがえる。

以上、今年度は、これら 10 項目により市政要望のトップ 10 が形成されている。

(2) 市政要望の推移

ここでは、主に上位 10 位までの市政要望の経年変化の様子をみる。また順位の指標とは別に、項目ごとの評価の水準（高低）を比較可能にするため、総合得点を回答者数で割った平均スコアも分析に加えた。以下、過去 3 年間を中心に変化をみると次のような特徴を指摘できる。（表 2-2）参照

- ◇ 市政要望 1 位の「高齢社会対策の推進」は、平成 23 年度まで 17 年間連続 1 位に登場し、平成 24 年度は 2 位に後退したが、平成 25 年度以降は 7 年連続 1 位と、市民の根強い関心の高さと期待感の大きさをうかがわせる結果となった。平均スコアは、平成 30 年度は 0.784、前年度は 0.877 と上昇したが、今年度は 0.707 と下降した。
- ◇ 2 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、平成 24 年度から 27 年度まで 4 年連続して 5 位が続いていたが平成 28 年度から 4 位、平成 29 年度は 3 位と順位が上がり、平成 30 年度は 2 年連続 3 位と上げていたが、前年度は順位が 2 つ下がり 5 位となった。今年度は、前年度から順位を 3 つ上げ、2 位となった。平均スコアは、平成 30 年度 0.304、前年度 0.297 と下降したが、今年度 0.645 と大幅に上昇した。
- ◇ 3 位となった「子育て支援の推進」は、平成 17 年度の 2 位をピークに、平成 22 年度及び平成 23 年度は 5 位まで要望順位が下がったが、平成 24 年度は 4 位、平成 25 年度及び平成 26 年度は 3 位、平成 27 年度は 2 位と順位が上がり、前年度まで 5 年連続 2 位となっていた。今年度は 1 つ順位を下げ 3 位となったが、引き続き市民からの要望が高いことがうかがえる。平均スコアは、平成 30 年度は 0.493、前年度は 0.477 と下降し、今年度は 0.467 と下降傾向が続いている。
- ◇ 4 位の「産業の振興」は、平成 21 年度から 27 年度までは 3 位または 4 位にランクインが続いていた。平成 28 年度は 2 つ順位が下がり 5 位となったが、平成 29 年度は 4 位、平成 30 年度から 2 年連続 3 位となっていたが、今年度は 1 つ順位を落として 4 位となった。平均スコアは平成 30 年度が 0.304、前年度は 0.391 と上昇し、今年度も 0.450 と上昇傾向が続いた。
- ◇ 5 位の「学校教育の充実」は、平成 18 年度の 4 位から徐々にランクが下がり、平成 21 年度は 7 位にまで要望順位が下がった。平成 22 年度以降は 9 年連続で 6 位、前年度は順位を 2 つ上げ 4 位となったが、今年度は再び順位を 1 つ下げ 5 位となった。平均スコアは、平成 30 年度が 0.299、前年度は 0.301 と上昇し、今年度も 0.338 と上昇傾向が続いた。
- ◇ 6 位には「地球温暖化対策」が入った。平成 28 年度 16 位、平成 29 年度は順位が 1 つ上がって 15 位であったが、平成 30 年度は順位が 5 つ上がって 10 位、前年度は更に順位が 3 つ上がって 7 位となり、今年度も 6 位と年々順位が上がり続けている。平均スコアは、平成 30 年度 0.174、前年度 0.208、今年度 0.228 と順位とともに上昇が続いている。
- ◇ 7 位の「身近な生活道路の整備」は、平成 23 年度に 9 位とトップ 10 内にランクインし、平成 24 年度及び平成 25 年度はトップ 10 圏外となったが、平成 26 年度及び平成 27 年度は再度 10 位にランクインした。平成 28 年度は順位が 1 つ上がって 9 位、平成 29 年度は更に順位が 2 つ上がって 7 位となり、平成 30 年度も 2 年連続 7 位だった。前年度は更に順位が 1 つ上がり 6 位となったが、今年度は再び順位を 1 つ下げ 7 位となった。平均スコアは、平成 30 年度 0.220、前年度 0.219 とわずかに下降し、今年度は 0.181 と下降傾向が続いた。

- ◇ 8位には「市役所の窓口サービスの向上」が入った。平成30年度は16位、前年度は20位と10位圏外であったが、今年度は8位と順位を大幅に上げた。平均スコアは、平成30年度0.123、前年度0.114と下降したが、今年度0.165と上昇傾向となった。
- ◇ 9位となった「市街地の整備・再開発」は、平成30年度は16位、昨年度は15位と10位圏外であったが、今年度は9位と順位を上げた。平均スコアは、平成30年度は0.123、昨年度は0.149と上昇し、今年度も0.163と上昇傾向が続いた。
- ◇ 10位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、平成30年度は15位、前年度は17位と10位圏外が続いていたが、今年度は順位を7つ上げ10位となった。平均スコアは、平成30年度は0.130、前年度は0.137と上昇し、今年度も0.153と上昇傾向が続いた。

(表 2-2) 市政要望の経年変化

(要望)「今後、もっと力を入れてほしい」

[(順位) と平均スコア]

調査項目		平成30年度	令和元年度	令和2年度
子育て、 人材教育、 教育、	1 子育て支援の推進	(2) .493	(2) .477	(3) .467
	2 学校教育の充実	(6) .299	(4) .301	(5) .338
	3 青少年の健全育成の推進	(9) .198	(13) .152	(17) .127
	4 学術の振興	(30) .051	(33) .037	(31) .056
	5 生涯学習の推進	(23) .090	(23) .081	(28) .071
健康、 安心・ 安全	6 医療・衛生管理体制の充実	(3) .304	(5) .297	(2) .645
	7 防犯・暴力追放運動の推進	(5) .301	(9) .192	(11) .152
	8 防災体制の充実	(8) .213	(10) .178	(12) .147
	9 消費者被害防止対策	(27) .072	(30) .060	(32) .055
	10 高齢社会対策の推進	(1) .784	(1) .877	(1) .707
	11 障がい者施策の推進	(13) .151	(15) .149	(12) .147
	12 健康づくりの推進	(14) .134	(14) .152	(15) .130
	13 人権の尊重と男女共同参画の推進	(32) .047	(32) .050	(33) .047
14 ワーク・ライフ・バランスの推進	(19) .115	(19) .120	(20) .115	
快適な暮らし、 文化・ スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(15) .130	(17) .137	(10) .153
	16 都市景観の整備	(28) .071	(28) .068	(29) .064
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(21) .107	(21) .105	(19) .117
	18 駐車対策	(11) .165	(11) .169	(21) .113
	19 身近な生活道路の整備	(7) .220	(6) .219	(7) .181
	20 芸術・文化活動の振興	(29) .066	(22) .096	(22) .101
	21 スポーツの振興	(31) .048	(29) .062	(25) .077
	22 地域コミュニティづくりの支援	(24) .088	(27) .071	(27) .076
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(34) .035	(34) .028	(33) .047
	24 市役所の窓口サービス向上	(16) .123	(20) .114	(8) .165
産業	25 産業の振興	(3) .304	(3) .391	(4) .450
	26 観光・コンベンションの振興	(32) .047	(31) .057	(30) .061
都市基盤、 物流	27 市街地の整備・再開発	(16) .123	(15) .149	(9) .163
	28 交通・物流機能の強化	(25) .080	(24) .080	(23) .098
	29 道路・交通ネットワークの整備	(12) .161	(12) .164	(14) .141
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(20) .114	(18) .127	(18) .118
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(18) .121	(8) .193	(16) .128
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	(10) .174	(7) .208	(6) .228
	33 自然環境の保全と自然とのふれあい推進	(26) .078	(25) .077	(24) .078
交流・ 連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(21) .107	(26) .072	(25) .077

注) 順位：1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位(表2-1)をそのまま表示

平均スコア：1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

(表2-2) その2 市政要望の推移 (上位10位)

() 内は得点数で、1位3点、2位2点、3位1点として計算

順位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
1位	高齢社会対策の推進(1,006)	高齢社会対策の推進(826)	高齢社会対策の推進(1,053)	高齢社会対策の推進(1,167)
2位	子育て支援の推進(614)	子育て支援の推進(519)	子育て支援の推進(573)	医療・衛生管理体制の充実(1,064)
3位	医療・衛生管理体制の充実(424)	医療・衛生管理体制の充実(320)	産業の振興(469)	子育て支援の推進(770)
4位	産業の振興(416)	産業の振興(320) ※同スコア3位	学校教育の充実(361)	産業の振興(743)
5位	防犯、暴力追放運動の推進(348)	防犯、暴力追放運動の推進(317)	医療・衛生管理体制の充実(357)	学校教育の充実(558)
6位	学校教育の充実(334)	学校教育の充実(315)	身近な生活道路の整備(263)	地域温暖化対策などの推進(376)
7位	身近な生活道路の整備(260)	身近な生活道路の整備(232)	地球温暖化対策などの推進(250)	身近な生活道路の整備(298)
8位	青少年の健全育成の推進(228)	防災体制の充実(224)	大気・騒音・水質などの環境保全(232) ※H30年度18位	市役所の窓口サービスの向上(272)
9位	市役所の窓口サービスの向上(197)	青少年の健全育成の推進(209)	防犯、暴力追放運動の推進(230)	市街地の整備・再開発(269)
10位	駐車対策(190)	地球温暖化対策などの推進(183)	防災体制の充実(214)	緑のまちづくりの推進(252)
11位	防災体制の充実(172) ※H28年度17位	11位 駐車対策(174)	11位 駐車対策(203)	11位 防犯、暴力追放運動の推進(250)
12位	12位 障害者施策の推進(166)	12位 道路・交通ネットワークの整備(170) ※H29年度19位	12位 道路・交通ネットワークの整備(197)	12位 障害者施策の推進(243)
13位	13位 ワーク・ライフ・バランスの推進(165)	13位 障害者施策の推進(159)	13位 青少年の健全育成の推進(183)	13位 防災体制の充実(242)
14位	14位 市街地の整備・再開発(163)	14位 健康づくりの推進(141) ※H29年度17位	14位 健康づくりの推進(182)	14位 道路・交通ネットワークの整備(232)
15位	15位 地球温暖化対策などの推進(162) ※H28年度16位	15位 緑のまちづくりの推進(137) ※H29年度16位	15位 障害者施策の推進(179)	15位 健康づくりの推進(215)
			16位 市街地の整備・再開発(179) ※同スコア15位 ※H30年度16位	

(3) 属性別にみた特徴

今年度調査における市民要望の回答結果を対象者の属性別にみていくと、以下のような特徴を指摘することができる。(表2-3) 参照

① 行政区別

- ◇ 総合1位となった「高齢社会対策の推進」は、前年度は7区全てで1位であった。今年度は、小倉北区のみ2位となったが、その他の6区では全てで1位となり、区を問わず市民要望が強い項目となっている。平均スコア(総合0.707)は、若松区(0.795)、八幡東区(0.795)が最も高く、次いで八幡西区(0.728)、戸畑区(0.719)と続いた。最も低かったのは小倉北区(0.642)であるが、全ての区で0.600以上となり、全体的に高いスコアとなった。
- ◇ 総合2位の「医療・衛生管理体制の充実」は、小倉北区の1位が最も高く、門司区、若松区、八幡東区、八幡西区、戸畑区で2位、小倉南区で3位となり、全ての区で3位にランクインした。平均スコア(総合0.645)は、八幡西区(0.695)が最も高く、次いで小倉北区(0.693)、門司区(0.685)、戸畑区(0.685)と続いた。最も低かったのは若松区(0.560)であるが、全ての区で0.500以上となり、全体的に高いスコアとなった。
- ◇ 総合3位の「子育て支援の推進」は、小倉南区で2位、若松区、八幡東区で3位、小倉北区、八幡西区、戸畑区で4位、門司区で5位と、全ての区で5位以内にランクインした。平均スコア(総合0.467)は、小倉南区(0.602)が最も高く、次いで若松区(0.506)、小倉北区(0.473)、八幡東区(0.462)と続いた。
- ◇ 総合4位の「産業の振興」は、前年度は、八幡東区での2位を筆頭に、門司区、小倉北区、若松区、八幡西区及び戸畑区で3位、小倉南区で4位と、全ての区で4位以内にランクインした。今年度も同様に、門司区、小倉北区、八幡西区、戸畑区で3位、小倉南区、若松区、八幡東区で4位と、全ての区で4位以内にランクインしており、全ての区で要望が高くなった。平均スコア(総合0.450)は、戸畑区(0.607)が最も高く、小倉北区(0.530)、八幡西区(0.477)と続き、最も低かった八幡東区(0.350)と、全ての地区で0.300を上回った。
- ◇ 総合5位の「学校教育の充実」は、門司区の4位を筆頭に、その他の区では全て5位と、全ての地区で5位以内にランクインした。平均スコア(総合0.338)は、門司区(0.371)が最も高く、小倉南区(0.364)、八幡西区(0.341)と続き、最も低い戸畑区(0.281)を除く6つの地区で0.300を上回った。
- ◇ 総合6位の「地球温暖化対策」は、小倉南区以外の地区で6位となった。平均スコア(総合0.228)は、門司区(0.287)が最も高く、八幡東区(0.265)、八幡西区(0.265)、若松区(0.247)、戸畑区(0.225)と続き、これらの区で0.200を上回った。
- ◇ 総合7位の「身近な生活道路の整備」は、小倉南区の6位を筆頭に、若松区で7位、門司区で8位、小倉北区で9位、八幡西区で10位となった。
- ◇ 総合8位の「市役所の窓口サービスの向上」は、門司区で7位、八幡西区で8位と、2地区のみ10以内にランクインした。
- ◇ 総合9位の「市街地の整備・再開発」は、小倉北区、八幡西区の7位を筆頭に、戸畑区で8位、八幡東区で9位と、4つの地区で10位以内にランクインした。
- ◇ 総合10位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、小倉南区の7位を筆頭

に、小倉北区で8位、若松区で10位、八幡西区で11位となった。

② 性別

- ◇ 総合1位となった「高齢社会対策の推進」をみると、前年度男女ともに1位であり、今年度もともに1位となった。平均スコア（総合0.707）は、女性が男性を上回り、今年度は男性（0.693）が女性（0.722）となった。
- ◇ 総合2位の「医療・衛生管理体制の充実」は前年度、男性が6位、女性が4位となったが、今年度は男女ともに2位となった。平均スコア（総合0.645）は、女性（0.711）が男性（0.559）を上回り、前年度と比較して当項目に対する要望が非常に高くなった。
- ◇ 総合3位の「子育て支援の推進」は、女性が3位、男性が4位となった。平均スコア（総合0.467）は、男性（0.487）が女性（0.457）を上回り、男性の方に要望が強い結果となった。
- ◇ 総合4位の「産業の振興」は、前年度は男性2位、女性5位であったが、今年度は男性3位、女性4位となった。平均スコア（総合0.450）でも、男性（0.516）が女性（0.402）を上回り、昨年度に引き続き、男性からの要望がより強いという結果となった。
- ◇ 総合5位の「学校教育の充実」は男女ともに5位となった。平均スコア（総合0.338）も、女性（0.367）が男性（0.303）を上回った。
- ◇ 総合6位の「地球温暖化対策」は女性が6位、男性が7位となった。平均スコア（総合0.228）は、女性（0.264）が男性（0.180）を上回った。
- ◇ 総合7位の「身近な生活道路の整備」は男性が6位、女性が10位となった。平均スコア（総合0.181）は男性（0.219）が女性（0.153）を上回った。
- ◇ 総合8位の「市役所の窓口サービスの向上」は女性が7位、男性18位となった。平均スコア（総合0.165）は女性（0.195）が男性（0.123）を上回った。
- ◇ 総合9位の「市街地の整備・再開発」は男性が8位、女性が11位となった。平均スコア（総合0.163）は、男性（0.177）が女性（0.151）を上回った。
- ◇ 総合10位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は男性が10位、女性が12位となった。平均スコア（総合0.153）は男性（0.160）が女性（0.148）を上回った。

③ 年齢別

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」をみると、前年度は10・20歳代で4位、30歳代で3位、40歳代で2位、これ以外の全ての年齢層で1位に入っていた。今年度は、30歳代で5位、10・20歳代で4位、40歳代で3位、これ以外の全ての年齢で1位と、前年度に引き続き全年齢層を通じて高い要望順位となっている。平均スコア（総合0.707）は、70歳以上（0.903）、60歳代（0.777）、50歳代（0.760）の順に高く、50歳代以上の各年齢層で0.700を上回っている。最も低いのは30歳代（0.313）であった。
- ◇ 総合2位の「医療・衛生管理体制の充実」は、前年度は、40歳代、50歳代、70歳以上で4位、10・20歳代、30歳代、60歳代で5位であった。今年度は、10・20歳代、50歳代、60歳代、70歳以上で2位、30歳代で3位、40歳代で4位と、40歳代以外の年齢層では、前年度よりも要望順位が上がった。平均スコア（総合0.645）は、50歳代（0.752）が最も高く、60歳代（0.677）、10・20歳代（0.662）、70歳以上（0.633）、40歳代（0.576）、30歳代（0.547）と続き、全ての年齢層で0.500を上回っている。
- ◇ 総合3位となった「子育て支援の推進」は、前年度は、10・20歳代及び30歳代で1

位、60歳代で2位、40歳代、50歳代で3位であった。今年度は、10・20歳代、30歳代、40歳代で1位、60歳代で4位、50歳代で6位、70歳以上で8位と、例年どおり子育て世代である若年層を中心に、各年齢層で要望順位の上位に入っている。平均スコア（総合0.467）では、前年度に引き続き、最も高い30歳代（1.367）が突出しており、10・20歳代（0.737）も0.700以上と高くなった。

- ◇ 総合4位となった「産業の振興」は、50歳代、60歳代、70歳以上で3位、40歳代で5位、10・20歳代、30歳代で6位と、いずれの年代でも要望順位が高くなった。平均スコア（総合0.450）では、50歳代（0.640）が最も高く、次いで60歳代（0.494）、70歳以上（0.453）、40歳代（0.447）と続き、スコアが低い30歳代（0.280）、10・20歳代（0.226）では0.300水準を下回っている。
- ◇ 総合5位の「学校教育の充実」は、30歳代、40歳代で2位、10・20歳代で3位と、比較的若い年代での要望順位が高くなった。また、50歳代で4位、60歳代で5位、70歳以上で6位と、いずれの年代も6位以内にランクインした。平均スコア（総合0.338）は、40歳代（0.665）が最も高く、次いで30歳代（0.573）、10・20歳代（0.398）と続いた。
- ◇ 総合6位の「地球温暖化対策」は、70歳以上で4位、50歳代で5位、60歳代で6位となったが、10・20歳代、30歳代、40歳代ではランク外と、傾向が分かれている。平均スコア（総合0.228）も、70歳以上（0.286）を筆頭に、50歳代（0.269）、60歳代（0.261）と続き、比較的年齢の高い層からの要望が強い傾向がみられた。
- ◇ 総合7位の「身近な生活道路の整備」は、70歳以上で5位、50歳代で7位、10・20歳代で8位、30歳代、40歳代で9位となったが、60歳代のみランク外となった。
- ◇ 総合8位の「市役所の窓口サービスの向上」は60歳代、70歳以上で7位、50歳代で10位となったが、他の年齢層ではランク外となった。
- ◇ 総合9位の「市街地の整備・再開発」は、40歳代で6位、60歳代で8位、10・20歳代で9位となった。
- ◇ 総合10位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、30歳代の4位、40歳代で8位と、子育て世代の要望順位が高くなった。

④ 居住年数別

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」は、平均スコア（総合0.707）で、30年以上（0.844）が最も高く、次いで30年未満（0.629）、10年未満（0.371）、20年未満（0.363）と続いた。
- ◇ 総合2位の「医療・衛生管理体制の充実」は、3年未満、5年未満、20年未満、30年未満で1位、1年未満、10年未満、30年以上で2位と、2年未満以外の全ての層で2位以内となっており、居住履歴の長短に関わらず要望順位が高くなった。平均スコア（総合0.645）では、5年未満（1.024）が最も高く、次いで3年未満（1.000）、20年未満（0.709）、30年未満（0.655）、30年以上（0.623）、10年未満（0.618）、1年未満（0.556）と、2年未満以外の全ての層で0.500以上を上回った。
- ◇ 総合3位の「子育て支援の推進」は、1年未満、10年未満の1位を筆頭に、3年未満、5年未満、20年未満で2位、30年未満で3位、2年未満、30年以上で4位となっており、全ての居住歴に要望順位が高かった。平均スコア（総合0.467）で、5年未満（0.881）が最も高く、次いで30年未満（0.588）、10年未満（0.640）、1年未満（0.611）と続く

た。

- ◇ 総合4位の「産業の振興」は、2年未満、30年以上の3位を筆頭に、1年未満、20年未満で4位、10年未満で5位、3年未満で6位であったが、5年未満は10位と、この項目も居住歴が長い層を中心に要望順位が高かった。平均スコア（総合0.450）では、30年以上（0.512）、が最も高く、次いで2年未満（0.462）、1年未満（0.389）、20年未満（0.385）、10年未満（0.337）と続いた。
- ◇ 総合5位の「学校教育の充実」は、5年未満、10年未満、20年未満の3位を筆頭に、30年未満で4位、1年未満、30年以上で5位と、これらの層では5位以内にランクインしている。平均スコア（総合0.338）は、10年未満（0.596）が最も高く、次いで20年未満（0.564）、5年未満（0.524）と続き、これらの居住年数層で0.500を上回った。
- ◇ 総合6位の「地球温暖化対策」は、5年未満、30年以上の6位を筆頭に、1年未満で9位と、これらの層ではトップ10入りしているが、居住年数によって順位にバラツキがみられた。
- ◇ 総合7位の「身近な生活道路の整備」は、30年以上の7位を筆頭に、30年未満で8位、10年未満で10位と、これらの居住年数層でトップ10にランクインしているが、居住年数によって順位にバラツキがみられた。
- ◇ 総合8位の「市役所の窓口サービスの向上」は、2年未満の6位を筆頭に、30年未満で7位、3年未満、30年以上で8位、5年未満で9位、20年未満で10位となっており、これらの層でトップ10にランクインしている。
- ◇ 総合9位の「市街地の整備・再開発」は、10年未満、30年未満の6位を筆頭に、3年未満、30年以上で9位となっており、これらの層でトップ10にランクインしている。
- ◇ 総合10位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、10年未満で7位、2年未満で10位となったほか、20年未満、30年以上で11位と比較的、居住歴が長い層からの要望が強い傾向にあった。

⑤ 職業別

ここでは、標本数が少ない農・林・漁業（6サンプル）を除いた職業別でみることにする。

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」は、自営業、無職、その他で1位、主婦・主夫（パートなど）、主婦・主夫（専業）で2位、会社員、公務員・教員で3位、学生で4位、自由業で6位と、全ての職業層において6位以内にランクインした。平均スコア（総合0.707）は、無職（0.946）を筆頭に、その他（0.704）、主婦・主夫（パートなど）（0.694）、主婦・主夫（専業）（0.659）と続き、自由業（0.389）、学生（0.302）以外の職業層で0.600を上回った。
- ◇ 総合2位の「医療・衛生管理体制の充実」は、前年度は、主婦・主夫（パートなど）、主婦・主夫（専業）、その他で4位、自営業、会社員で5位、無職で6位と続き、これらの職業層でトップ10入りした。今年度も、主婦・主夫（パートなど）、主婦・主夫（専業）で1位を筆頭に、自営業、自由業、会社員、学生、無職、その他で2位、公務員・教員で4位と、全ての職業層において4位以内にランクインした。平均スコア（総合0.645）は、主婦・主夫（パートなど）（0.871）が最も高く、次いで主婦・主夫（専業）（0.702）、その他（0.657）、会社員（0.645）、学生（0.581）、無職（0.553）、自営業（0.530）と続いた。

- ◇ 総合3位の「子育て支援の推進」は、前年度は、自由業、会社員で1位、主婦・主夫（パートなど）、主婦・主夫（専業）で2位、その他で3位、公務員・教員、無職で4位、学生で5位、自営業で7位となり、全ての職業層で7位以内にランクインした。今年度は、自由業、会社員、学生で1位、公務員・教員で2位、主婦・主夫（専業）で3位、自営業、その他で4位、主婦・主夫（パートなど）、無職で5位と、全ての職業層で5位以内にランクインした。平均スコア（総合0.467）は、会社員（0.719）を筆頭に、公務員・教員（0.638）、学生（0.628）と続き、最も低かったのは無職（0.216）であった。
- ◇ 総合4位の「産業の振興」は、前年度は、自営業、無職、その他の2位を筆頭に、会社員、公務員・教員で3位、自由業で4位、主婦・主夫（パートなど）で5位、主婦・主夫（専業）で8位、学生で10位と、全ての職業層で10位以内にランクインした。今年度は、自営業、自由業、無職、その他で3位、会社員、主婦・主夫（パートなど）で4位、公務員・教員、主婦・主夫（専業）で5位、学生で7位と、全ての職業層において7位以内にランクインした。平均スコア（総合0.450）は、会社員（0.511）が最も高く、次いで主婦・主夫（パートなど）（0.498）、自営業（0.480）、公務員・教員（0.466）、その他（0.463）、自由業（0.444）、無職（0.431）と続き、最も低かったのは、学生（0.233）であった。
- ◇ 総合5位の「学校教育の充実」は、公務員・教員の1位が最も高く、次いで、主婦・主夫（パートなど）、学生で3位、自由業、主婦・主夫（専業）で4位、自営業、会社員で5位、無職で6位、その他での10位と続き、全ての職業層でトップ10入りした。
- ◇ 総合6位の「地球温暖化対策」では、無職で4位が最も高く、次いでその他で5位、主婦・主夫（パートなど）、主婦・主夫（専業）で6位、自由業で7位、自営業で8位、会社員で9位と、公務員・教員、学生以外の職業層でトップ10入りした。
- ◇ 総合7位の「身近な生活道路の整備」は、会社員での6位が最も高く、無職で8位となった。
- ◇ 総合8位の「市役所の窓口サービスの向上」は、主婦・主夫（パートなど）の7位が最も高く、次いでその他で8位、主婦・主夫（専業）で9位、無職で10位となった。
- ◇ 総合9位の「市街地の整備・再開発」は、自営業、会社員の7位が最も高く、次いで主婦・主夫（パートなど）が10位と続いた。
- ◇ 総合10位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」では、主婦・主夫（専業）で8位が最も高く、自由業、無職で9位、公務員・教員で10位となった。

(表2-3) 属性別にみた市政要望トップ12 【1/2】

市政要望		(数値は平均スコア)													
区分	回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。													
		よくなっている													
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位		
全体	1,650	高齢社会	医療衛生	子育て	産業振興	学校教育	温暖化	生活道路	市役所	市街地	公園整備	暴力追放	障害者		
地区別	門司区	178	高齢社会	医療衛生	産業振興	学校教育	子育て	温暖化	市役所	生活道路	防災体制	WLB	道路網	環境保全	
	小倉北区	332	医療衛生	高齢社会	産業振興	子育て	学校教育	温暖化	市街地	公園整備	生活道路	環境保全	健康育成	防災体制	
	小倉南区	319	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	生活道路	公園整備	暴力追放	障害者	防災体制	道路網	温暖化	
	若松区	166	高齢社会	医療衛生	子育て	産業振興	学校教育	温暖化	生活道路	地域	交通物流	公園整備	環境保全	防災体制	
	八幡東区	117	高齢社会	医療衛生	子育て	産業振興	学校教育	温暖化	障害者	ごみ処理	市街地	住宅対策	健康推進	駐車対策	
	八幡西区	449	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	温暖化	市街地	市役所	道路網	生活道路	公園整備	健康推進	
	戸畑区	89	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	温暖化	健康推進	市街地	ごみ処理	防災体制	住宅対策	暴力追放	
	無回答	0	子育て	学校教育	健全育成	学術振興	生涯学習	医療衛生	暴力追放	防災体制	消費者	高齢社会	障害者	健康推進	
	性別	男	717	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	生活道路	温暖化	市街地	障害者	公園整備	道路網	暴力追放
	女	922	高齢社会	医療衛生	子育て	産業振興	学校教育	温暖化	市役所	防災体制	暴力追放	生活道路	市街地	公園整備	
無回答	11	環境保全	医療衛生	高齢社会	住宅対策	市役所	温暖化	学校教育	健全育成	市街地	交通物流	道路網	産業振興		
年齢別	10・20歳代	133	子育て	医療衛生	学校教育	高齢社会	WLB	産業振興	暴力追放	生活道路	市街地	道路網	国際交流	障害者	
	30歳代	150	子育て	学校教育	医療衛生	公園整備	高齢社会	産業振興	暴力追放	WLB	生活道路	防災体制	環境保全	温暖化	
	40歳代	257	子育て	学校教育	高齢社会	医療衛生	産業振興	市街地	障害者	公園整備	生活道路	暴力追放	健全育成	市役所	
	50歳代	242	高齢社会	医療衛生	産業振興	学校教育	温暖化	子育て	生活道路	防災体制	障害者	市役所	市街地	道路網	
	60歳代	310	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	温暖化	市役所	市街地	暴力追放	住宅対策	防災体制	道路網	
	70歳以上	548	高齢社会	医療衛生	産業振興	温暖化	生活道路	学校教育	市役所	子育て	ごみ処理	健全育成	健康推進	暴力追放	
	無回答	10	医療衛生	住宅対策	環境保全	高齢社会	市役所	温暖化	学校教育	健全育成	交通物流	道路網	消費者	公園整備	

※平均スコアは小数点第4位以下を四捨五入

(表2-3) 属性別にみた市政要望トップ12 【2/2】

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位	
全体	1,650	高齢社会	医療衛生	子育て	産業振興	学校教育	温暖化	生活道路	市役所	市街地	公園整備	暴力追放	障害者	
居住年数別	1年未満	18	子育て	医療衛生	国際交流	産業振興	学校教育	WLB	環境保全	交通物流	温暖化	高齢社会	スポーツ	環境保全
	2年未満	13	WLB	防災	産業振興	子育て	スポーツ	市役所	駐車対策	観光振興	暴力追放	公園整備	生活道路	市街地
	3年未満	12	医療衛生	子育て	暴力追放	環境保全	健全育成	産業振興	高齢社会	市役所	市街地	生涯学習	防災体制	健康推進
	5年未満	42	医療衛生	子育て	学校教育	高齢社会	暴力追放	温暖化	生活道路	スポーツ	市役所	産業振興	ごみ処理	健康推進
	10年未満	89	子育て	医療衛生	学校教育	高齢社会	産業振興	市街地	公園整備	駐車対策	WLB	生活道路	暴力追放	健康推進
	20年未満	179	医療衛生	子育て	学校教育	産業振興	高齢社会	道路網	障害者	防災体制	環境保全	市役所	公園整備	生活道路
	30年未満	194	医療衛生	高齢社会	子育て	学校教育	産業振興	市街地	市役所	生活道路	障害者	防災体制	健康推進	暴力追放
	30年以上	1093	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	温暖化	生活道路	市役所	市街地	健全育成	公園整備	防災体制
	無回答	10	医療衛生	環境保全	高齢社会	住宅対策	市役所	温暖化	学校教育	健全育成	防災体制	交通物流	道路網	ボラ支援
	職業別	100	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	健全育成	市街地	温暖化	駐車対策	住宅対策	生活道路	WLB
自由業	18	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	防災体制	高齢社会	温暖化	暴力追放	公園整備	住宅対策	市役所	健全育成	
会社員	470	子育て	医療衛生	高齢社会	産業振興	学校教育	生活道路	市街地	道路網	温暖化	WLB	暴力追放	防災体制	
公務員・教員	58	学校教育	子育て	高齢社会	医療衛生	産業振興	防災体制	障害者	芸術文化	暴力追放	公園整備	WLB	スポーツ	
農・林・漁業	6	産業振興	生涯学習	暴力追放	芸術文化	市街地	子育て	健全育成	高齢社会	健康推進	生活道路	ボラ支援	学校教育	
主婦・主夫(パートなど)	209	医療衛生	高齢社会	学校教育	産業振興	子育て	温暖化	市役所	WLB	障害者	市街地	ごみ処理	暴力追放	
主婦・主夫(専業)	258	医療衛生	高齢社会	子育て	学校教育	産業振興	温暖化	健康推進	公園整備	市役所	暴力追放	生活道路	市街地	
学生	43	子育て	医療衛生	学校教育	高齢社会	観光振興	学術振興	産業振興	交通物流	芸術文化	国際交流	防災体制	WLB	
無職	371	高齢社会	医療衛生	産業振興	温暖化	子育て	学校教育	障害者	生活道路	公園整備	市役所	ごみ処理	暴力追放	
その他	108	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	温暖化	障害者	住宅対策	市役所	芸術文化	学校教育	国際交流	駐車対策	
無回答	9	医療衛生	環境保全	高齢社会	住宅対策	市役所	温暖化	学校教育	健全育成	交通物流	道路網	ボラ支援	子育て	

※平均スコアは小数点以下第4位を四捨五入

3 市政評価と市政要望の類型化

一般的に、ある行政施策が進展し市民の評価が高まれば、その施策に対する要望は必然的に後退するものと思われる。また、事件・事故などの発生によって課題として認識され、関心が高まった項目は、その終息に伴い急速に市民の要望が低下する場合もあるであろうし、その要望が持続的かつ高水準のまま維持される場合も起こり得る。

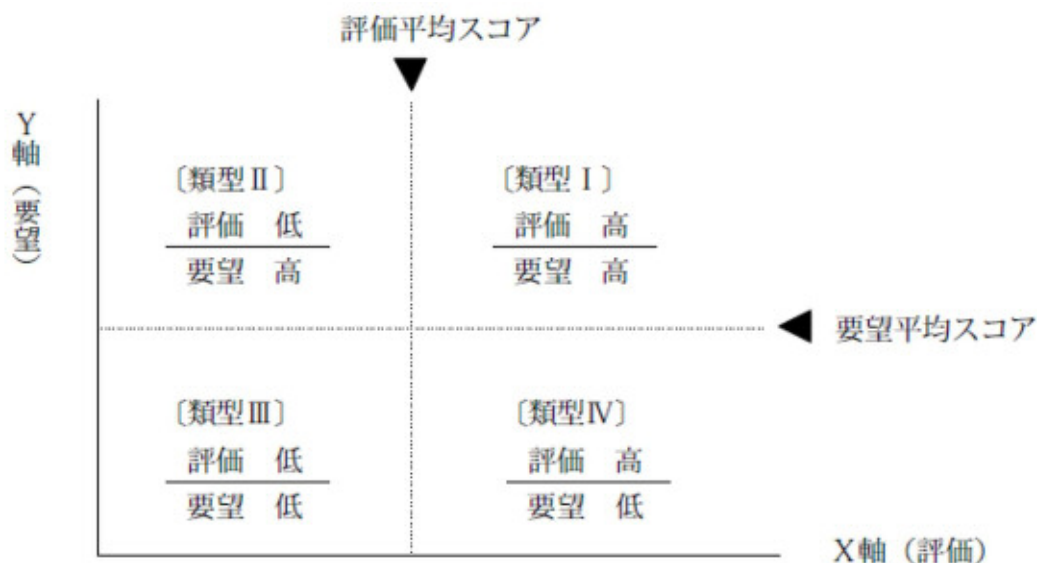
このような観点から、市政評価と市政要望の間には、何らかの相関関係があるとの前提に立ち、本報告書では、例年どおりの継続的な方法によって、34項目の施策・事業について相互の関係を簡潔にまとめてみる。

まず、今年度の調査結果について、X軸に市政評価、Y軸に市政要望の平均スコアを置いた平面上に34項目の施策・事業を分類し、各施策・事業に対する評価と要望の対応関係をみることにする。

(図3-1)に示すように、評価と要望の対応関係は、X軸上の評価平均スコアとY軸上の要望平均スコアによって〔類型Ⅰ〕～〔類型Ⅳ〕の4象限に区別される。それぞれの類型は、評価スコアと要望スコアの高低によって分類されており、次のように性格づけすることができる。

- 〔類型Ⅰ〕 これまでの行政努力を評価しながらも、なお、より高水準のサービスや改善が求められる追及・累進型の施策
- 〔類型Ⅱ〕 これまでの行政努力に対する評価が低く、今後の行政努力が強く期待される緊要型の施策
- 〔類型Ⅲ〕 行政努力に対する評価も低い、今後の要望・期待も弱い無関心・現状是認型の施策
- 〔類型Ⅳ〕 これまでの行政努力が高く評価され、そのために今後の要望が弱い安定・現状満足型の施策

(図3-1) 市政評価・市政要望の類型



この類型で、今年度の調査結果を判別してみる。ここでは便宜上、市政評価と市政要望の順位を用いることとして、〔類型Ⅰ〕、〔類型Ⅱ〕、〔類型Ⅳ〕では、評価と要望のいずれかが上位 10 位以内にランクされた施策・事業をとりあげており、〔類型Ⅲ〕では、評価と要望いずれも下位 10 位以内の施策・事業としている。(表 3-1) 参照

まず、〔類型Ⅰ〕(評価・要望ともに上位 10 位以内) の追及・累進型に属する項目としては、「子育て支援の推進」(評価 3 位、要望 3 位)、「医療・衛生管理体制の充実」(評価 4 位、要望 2 位)、「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」(評価 5 位、要望 10 位)、「身近な生活道路の整備」(評価 7 位、要望 7 位)、「市役所の窓口サービスの向上」(評価 8 位、要望 8 位)、「高齢社会対策の推進」(評価 10 位、要望 1 位) の 6 つが該当する結果となった。

「子育て支援の推進」については、評価は前年度と同じく 3 位となり、要望は前年度の 2 位から 1 ランク下がり 3 位となった。「医療・衛生管理体制の充実」については、評価では前年度と同じく 4 位となったが、要望では前年度 4 位から 2 位と 2 ランク上がっており、市民の要望が強くなったことがうかがえる。

「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」については、評価では前年度と同じく 5 位、要望については前年度の 17 位から 10 位へと上がっており、前年同様の評価を得たものの、何らかの要望が高まったと考えられる。

「身近な生活道路の整備」については、評価では前年度の 11 位から 7 位と 4 ランク上がっており、評価が高まったことがうかがえる。要望については、前年度の 6 位から 1 ランク下がり 7 位となった。

「市役所の窓口サービスの向上」については、評価では前年度の 7 位から 1 ランク下げて 8 位となった。要望では、前年度の 20 位から 12 ランク上げ 8 位となっており、要望がかなり強まっていることから、早急な対策が必要であると考えられる。

「高齢社会対策の推進」については、評価は前年度 9 位から 10 位へと 1 ランク下がり、要望は前年度に引き続き 1 位となった。

〔類型Ⅱ〕(評価が下位 10 位以内、要望が上位 10 位以内) の緊要型に入る項目は、前年度に引き続き、「産業の振興」(評価 28 位、要望 4 位) である。評価は前年度と同じく 28 位、要望は前年度の 3 位から 1 ランク下げ 4 位となったものの、現状も喫緊の課題となっていると考えられる。

〔類型Ⅲ〕(評価・要望ともに下位 10 位以内) の現状是認型とされる施策は、市政評価と要望ランクがともに低位 (25~34 位) の項目であり、従来どおりの行政サービスを維持・提供することを市民が認めるものである。今回調査では、「地域コミュニティづくりの支援」(評価 26 位・要望 27 位)、「ボランティア・NPO 活動の支援」(評価 31 位・要望 33 位)、「人権の尊重と男女共同参画の推進」(評価 32 位・要望 33 位)、「消費者被害防止対策」(評価 34 位・要望 32 位) の 4 項目が該当している。

〔類型Ⅳ〕(評価が上位 10 位以内、要望が下位 10 位以内) の安定・現状満足型の施策では、「都市景観の整備」(評価 9 位、要望 29 位) が挙げられる。この項目は、評価は前年度から 1 ランク下げ 9 位、要望は前年度の 28 位から 1 ランク下げ 29 位となった。

(表 3-1) 市政評価と市政要望

《項目別で見た順位比較》

調査項目		評価	要望
子育て、 人材教育、 教育、	1 子育て支援の推進	(3) .523	(3) .467
	2 学校教育の充実	(13) .122	(5) .338
	3 青少年の健全育成の推進	(27) .041	(17) .127
	4 学術の振興	(19) .083	(31) .056
	5 生涯学習の推進	(23) .060	(28) .071
健康、 安心・ 安全	6 医療・衛生管理体制の充実	(4) .479	(2) .645
	7 防犯・暴力追放運動の推進	(1) .859	(11) .152
	8 防災体制の充実	(22) .061	(12) .147
	9 消費者被害防止対策	(34) .010	(32) .055
	10 高齢社会対策の推進	(10) .177	(1) .707
	11 障がい者施策の推進	(24) .053	(12) .147
	12 健康づくりの推進	(6) .316	(15) .130
	13 人権の尊重と男女共同参画の推進	(32) .025	(33) .047
快適な 暮らし、 文化・ スポーツ	14 ワーク・ライフ・バランスの推進	(29) .032	(20) .115
	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(5) .465	(10) .153
	16 都市景観の整備	(9) .186	(29) .064
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(29) .032	(19) .117
	18 駐車対策	(25) .047	(21) .113
	19 身近な生活道路の整備	(7) .215	(7) .181
	20 芸術・文化活動の振興	(17) .090	(22) .101
	21 スポーツの振興	(16) .091	(25) .077
	22 地域コミュニティづくりの支援	(26) .045	(27) .076
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(31) .030	(33) .047
産業	24 市役所の窓口サービス向上	(8) .189	(8) .165
	25 産業の振興	(28) .035	(4) .450
都市 物流 基盤、	26 観光・コンベンションの振興	(20) .082	(30) .061
	27 市街地の整備・再開発	(12) .125	(9) .163
	28 交通・物流機能の強化	(15) .098	(23) .098
環境	29 道路・交通ネットワークの整備	(14) .104	(14) .141
	30 ごみの適正処理とリサイクル	(2) .560	(18) .118
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(11) .168	(16) .128
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	(18) .085	(6) .228
交流・ 連携	33 自然環境の保全と自然とのふれあい推進	(32) .025	(24) .078
	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(20) .082	(25) .077

注) 順位：1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位（表1-1及び表2-1）をそのまま表示

平均スコア：1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

資料編

1 クロス集計表

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、性別、年齢別)・(1位～12位)

市政評価		(数値は平均スコア)													
区分		回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
			よくなっている												
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位		
	全体	1,650	暴力追放	ごみ処理	子育て	医療衛生	公園整備	健康推進	生活道路	市役所	都市景観	高齢社会	環境保全	市街地	
地区別	門司区	178	暴力追放	ごみ処理	子育て	公園整備	医療衛生	健康推進	都市景観	生活道路	高齢社会	観光振興	学校教育	環境保全	
	小倉北区	332	暴力追放	子育て	公園整備	ごみ処理	医療衛生	健康推進	都市景観	環境保全	生活道路	高齢社会	市街地	市役所	
	小倉南区	319	暴力追放	医療衛生	子育て	ごみ処理	公園整備	健康推進	高齢社会	都市景観	環境保全	市役所	生活道路	道路網	
	若松区	166	暴力追放	ごみ処理	医療衛生	公園整備	子育て	健康推進	市役所	学術振興	環境保全	市街地	生活道路	学校教育	
	八幡東区	117	暴力追放	ごみ処理	医療衛生	公園整備	子育て	生活道路	健康推進	市役所	環境保全	高齢社会	道路網	市街地	
	八幡西区	449	暴力追放	ごみ処理	子育て	医療衛生	公園整備	健康推進	生活道路	市役所	高齢社会	学校教育	都市景観	環境保全	
	戸畑区	89	暴力追放	公園整備	ごみ処理	子育て	市役所	医療衛生	健康推進	都市景観	高齢社会	生活道路	環境保全	道路網	
	無回答	0	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	性別	男	717	暴力追放	医療衛生	ごみ処理	公園整備	子育て	都市景観	健康推進	環境保全	市役所	生活道路	市街地	交通物流
		女	922	暴力追放	子育て	ごみ処理	公園整備	医療衛生	健康推進	生活道路	高齢社会	市役所	都市景観	学校教育	環境保全
無回答		11	0.727	0.636	0.545	0.545	0.364	0.364	0.273	0.273	0.273	0.182	0.182	0.182	
年齢別	10・20歳代	133	暴力追放	ごみ処理	子育て	医療衛生	公園整備	スポーツ	生活道路	道路網	都市景観	高齢社会	温暖化	健康推進	
	30歳代	150	暴力追放	公園整備	子育て	医療衛生	ごみ処理	生活道路	市街地	健康推進	学校教育	都市景観	道路網	芸術文化	
	40歳代	257	暴力追放	子育て	公園整備	医療衛生	ごみ処理	生活道路	環境保全	健康推進	国際交流	観光振興	道路網	スポーツ	
	50歳代	242	暴力追放	子育て	ごみ処理	医療衛生	公園整備	健康推進	環境保全	都市景観	高齢社会	市役所	生活道路	市街地	
	60歳代	310	暴力追放	ごみ処理	子育て	公園整備	医療衛生	健康推進	都市景観	生活道路	市役所	環境保全	高齢社会	市街地	
	70歳以上	548	暴力追放	ごみ処理	医療衛生	子育て	健康推進	公園整備	市役所	高齢社会	生活道路	都市景観	学校教育	環境保全	
	無回答	10	0.800	0.700	0.600	0.600	0.600	0.500	0.300	0.200	0.200	0.100	0.100	0.100	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、性別、年齢別)・(13位～23位)

区分		回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
			よくなっている											
			13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位	
全体		1,650	学校教育	道路網	交通物流	スポーツ	芸術文化	温暖化	学術振興	観光振興	国際交流	防災体制	生涯学習	
地区別	門司区	178	スポーツ	市役所	生涯学習	温暖化	芸術文化	交通物流	道路網	国際交流	学術振興	防災体制	地域	
	小倉北区	332	芸術文化	学校教育	スポーツ	国際交流	観光振興	交通物流	道路網	障害者	学術振興	生涯学習	健全育成	
	小倉南区	319	芸術文化	温暖化	市街地	交通物流	国際交流	学校教育	スポーツ	観光振興	防災体制	学術振興	障害者	
	若松区	166	都市景観	交通物流	高齢社会	防災体制	スポーツ	国際交流	芸術文化	道路網	生涯学習	温暖化	観光振興	
	八幡東区	117	芸術文化	学校教育	都市景観	交通物流	学術振興	障害者	駐車対策	温暖化	生涯学習	WLB	環境保全	
	八幡西区	449	市街地	温暖化	スポーツ	交通物流	観光振興	道路網	学術振興	駐車対策	国際交流	防災体制	地域	
	戸畑区	89	市街地	芸術文化	観光振興	駐車対策	交通物流	国際交流	障害者	スポーツ	産業振興	温暖化	学校教育	
	無回答	0	人権尊重	WLB	公園整備	都市景観	住宅対策	駐車対策	生活道路	芸術文化	スポーツ	地域	ポラ支援	
				0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	性別	男	717	高齢社会	道路網	学校教育	学術振興	国際交流	温暖化	スポーツ	芸術文化	観光振興	防災体制	障害者
女		922	市街地	芸術文化	スポーツ	観光振興	道路網	温暖化	国際交流	学術振興	生涯学習	駐車対策	地域	
無回答		11	0.093	0.092	0.086	0.080	0.079	0.078	0.070	0.067	0.065	0.056	0.056	
			0.091	0.091	0.091	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
年齢別	10・20歳代	133	WLB	芸術文化	市街地	学術振興	国際交流	交通物流	障害者	ポラ支援	市役所	観光振興	環境保全	
	30歳代	150	観光振興	防災体制	スポーツ	交通物流	温暖化	市役所	住宅対策	学術振興	地域	環境保全	駐車対策	
	40歳代	257	0.133	0.113	0.113	0.113	0.113	0.107	0.093	0.080	0.073	0.073	0.067	
	50歳代	242	0.132	0.125	0.125	0.121	0.109	0.109	0.093	0.078	0.074	0.043	0.043	
	60歳代	310	0.120	0.120	0.112	0.112	0.112	0.103	0.099	0.087	0.083	0.066	0.045	
	70歳以上	548	0.110	0.103	0.097	0.077	0.074	0.065	0.058	0.055	0.048	0.048	0.045	
	無回答	10	0.104	0.089	0.089	0.080	0.077	0.073	0.071	0.069	0.055	0.051	0.051	
				0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(24位～34位)

区分		回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
			よくなっている											
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位		
全体		1,650	障害者	駐車対策	地域	健全育成	産業振興	WLB	住宅対策	ポラ支援	人権尊重	環境保全	消費者	
地区別	門司区	178	健全育成	障害者	ポラ支援	市街地	WLB	住宅対策	人権尊重	駐車対策	消費者	環境保全	産業振興	
	小倉北区	332	防災体制	地域	温暖化	住宅対策	産業振興	環境保全	駐車対策	ポラ支援	人権尊重	WLB	消費者	
	小倉南区	319	住宅対策	産業振興	生涯学習	人権尊重	地域	WLB	ポラ支援	駐車対策	健全育成	環境保全	消費者	
	若松区	166	健全育成	障害者	人権尊重	WLB	産業振興	地域	ポラ支援	環境保全	駐車対策	消費者	住宅対策	
	八幡東区	117	国際交流	防災体制	スポーツ	健全育成	地域	観光振興	消費者	ポラ支援	産業振興	住宅対策	人権尊重	
	八幡西区	449	生涯学習	障害者	健全育成	芸術文化	住宅対策	産業振興	WLB	ポラ支援	人権尊重	環境保全	消費者	
	戸畑区	89	学術振興	生涯学習	健全育成	防災体制	WLB	消費者	地域	人権尊重	ポラ支援	環境保全	住宅対策	
	無回答	0	0.045	0.045	0.034	0.034	0.034	0.022	0.022	0.011	0.011	0.011	0.011	0.000
			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	性別	男	717	健全育成	生涯学習	住宅対策	WLB	産業振興	駐車対策	地域	ポラ支援	環境保全	人権尊重	消費者
女		922	交通物流	障害者	防災体制	ポラ支援	人権尊重	産業振興	環境保全	健全育成	WLB	住宅対策	消費者	
無回答		11	0.056	0.051	0.049	0.036	0.034	0.033	0.030	0.029	0.026	0.023	0.014	
		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
年齢別	10・20歳代	133	学校教育	生涯学習	防災体制	人権尊重	産業振興	住宅対策	駐車対策	環境保全	地域	健全育成	消費者	
	30歳代	150	国際交流	高齢社会	ポラ支援	産業振興	生涯学習	障害者	WLB	健全育成	環境保全	人権尊重	消費者	
	40歳代	257	地域	WLB	障害者	産業振興	人権尊重	住宅対策	健全育成	生涯学習	ポラ支援	消費者	環境保全	
	50歳代	242	0.043	0.039	0.031	0.027	0.019	0.019	0.016	0.016	0.012	0.000	0.000	
	60歳代	310	生涯学習	産業振興	防災体制	健全育成	人権尊重	WLB	住宅対策	環境保全	地域	ポラ支援	消費者	
	70歳以上	548	0.041	0.041	0.033	0.029	0.021	0.021	0.017	0.017	0.012	0.012	0.000	
	無回答	10	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(居住年数別、職業別)・(1位～12位)

区分		回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
			よくなっている												
			1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位	
全体		1,650	暴力追放 0.859	ごみ処理 0.560	子育て 0.523	医療衛生 0.479	公園整備 0.465	健康推進 0.316	生活道路 0.215	市役所 0.189	都市景観 0.186	高齢社会 0.177	環境保全 0.168	市街地 0.125	
居住年数別	1年未満	18	暴力追放 0.667	医療衛生 0.500	公園整備 0.389	高齢社会 0.333	観光振興 0.333	市街地 0.333	生涯学習 0.278	市役所 0.278	子育て 0.222	防災体制 0.222	駐車対策 0.222	生活道路 0.222	
	2年未満	13	学校教育 0.538	医療衛生 0.538	暴力追放 0.538	公園整備 0.462	市街地 0.462	市役所 0.308	子育て 0.231	学術振興 0.231	都市景観 0.231	産業振興 0.231	ごみ処理 0.231	環境保全 0.231	
	3年未満	12	暴力追放 1.000	公園整備 1.000	住宅対策 0.417	高齢社会 0.333	子育て 0.250	医療衛生 0.250	市役所 0.250	ごみ処理 0.250	都市景観 0.250	高齡社会 0.167	市街地 0.167	生活道路 0.167	防災体制 0.167
	5年未満	42	公園整備 0.881	暴力追放 0.786	ごみ処理 0.500	子育て 0.405	医療衛生 0.310	スポーツ 0.286	都市景観 0.262	学校教育 0.238	高齡社会 0.238	市街地 0.238	生活道路 0.190	防災体制 0.167	
	10年未満	89	暴力追放 0.876	公園整備 0.483	医療衛生 0.472	子育て 0.449	健康推進 0.315	生活道路 0.281	都市景観 0.258	市街地 0.213	交通物流 0.191	ごみ処理 0.180	環境保全 0.180	国際交流 0.157	
	20年未満	179	暴力追放 0.799	子育て 0.620	公園整備 0.564	ごみ処理 0.536	医療衛生 0.397	健康推進 0.263	生活道路 0.223	都市景観 0.190	高齡社会 0.151	高齡社会 0.145	都市景観 0.145	芸術文化 0.123	
	30年未満	194	暴力追放 0.856	子育て 0.536	医療衛生 0.464	公園整備 0.464	ごみ処理 0.418	健康推進 0.273	都市景観 0.247	環境保全 0.180	生活道路 0.175	国際交流 0.139	学術振興 0.134	高齢社会 0.129	
	30年以上	1093	暴力追放 0.880	ごみ処理 0.636	子育て 0.530	医療衛生 0.504	公園整備 0.425	健康推進 0.356	市役所 0.218	生活道路 0.215	高齡社会 0.188	環境保全 0.188	都市景観 0.175	学校教育 0.129	
	無回答	10	市役所 0.800	ごみ処理 0.800	公園整備 0.600	生活道路 0.600	医療衛生 0.400	暴力追放 0.400	健康育成 0.300	健全育成 0.200	子育て 0.200	健康推進 0.200	芸術文化 0.100	高齡社会 0.100	地域
	職業別	自営業	100	暴力追放 1.190	ごみ処理 0.510	子育て 0.430	公園整備 0.390	市役所 0.270	健康推進 0.260	医療衛生 0.250	生活道路 0.250	都市景観 0.220	道路網 0.200	高齢社会 0.150	環境保全 0.150
自由業		18	暴力追放 1.000	子育て 0.833	医療衛生 0.611	公園整備 0.444	ごみ処理 0.444	健康推進 0.389	WLB 0.333	市街地 0.333	学校教育 0.222	人権尊重 0.167	芸術文化 0.167	市役所 0.167	
会社員		470	暴力追放 0.874	医療衛生 0.519	子育て 0.509	ごみ処理 0.462	公園整備 0.453	健康推進 0.238	環境保全 0.226	都市景観 0.223	学校教育 0.213	健康推進 0.187	市街地 0.147	道路網 0.134	
公務員・教員		58	暴力追放 1.190	医療衛生 0.586	子育て 0.483	ごみ処理 0.431	公園整備 0.379	環境保全 0.276	都市景観 0.224	学校教育 0.190	健康推進 0.190	市役所 0.190	生活道路 0.172	芸術文化 0.155	
農・林・漁業		6	暴力追放 1.333	子育て 1.000	医療衛生 0.667	温暖化 0.667	ごみ処理 0.500	学校教育 0.333	公園整備 0.333	生活道路 0.167	高齡社会 0.000	市役所 0.000	都市景観 0.000	学校教育 0.000	観光振興 0.000
主婦・主夫(パートなど)		209	子育て 0.823	暴力追放 0.703	公園整備 0.641	ごみ処理 0.632	健康推進 0.373	医療衛生 0.364	健康推進 0.282	高齡社会 0.211	市役所 0.158	環境保全 0.153	生活道路 0.120	都市景観 0.115	学校教育 0.115
主婦・主夫(専業)		258	暴力追放 0.922	ごみ処理 0.663	公園整備 0.589	子育て 0.543	医療衛生 0.504	健康推進 0.364	高齡社会 0.260	市役所 0.182	環境保全 0.155	道路網 0.140	生活道路 0.124	都市景観 0.116	学校教育 0.116
学生		43	ごみ処理 0.860	暴力追放 0.651	医療衛生 0.395	温暖化 0.349	子育て 0.326	芸術文化 0.279	公園整備 0.256	高齡社会 0.233	生活道路 0.209	交通物流 0.209	道路網 0.209	都市景観 0.186	環境保全 0.186
無職		371	暴力追放 0.741	ごみ処理 0.604	医療衛生 0.526	子育て 0.391	公園整備 0.367	健康推進 0.356	市役所 0.261	高齡社会 0.221	環境保全 0.221	生活道路 0.213	都市景観 0.178	学校教育 0.148	環境保全 0.148
その他		108	暴力追放 0.926	子育て 0.546	健康推進 0.500	ごみ処理 0.472	医療衛生 0.463	公園整備 0.407	学校教育 0.204	市役所 0.204	環境保全 0.204	生活道路 0.194	都市景観 0.176	スポーツ 0.111	学校教育 0.111
無回答	9	市役所 0.889	公園整備 0.667	生活道路 0.667	ごみ処理 0.556	医療衛生 0.444	暴力追放 0.444	健康育成 0.333	健全育成 0.222	子育て 0.222	健康推進 0.222	地域 0.111	環境保全 0.111	学校教育 0.000	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(居住年数別、職業別)・(13位～23位)

市政評価 (数値は平均スコア)

区分		回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
			よくなっている										
			13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
	全体	1,650	学校教育	道路網	交通物流	スポーツ	芸術文化	温暖化	学術振興	観光振興	国際交流	防災体制	生涯学習
居住年数別	1年未満	18	国際交流	都市景観	スポーツ	産業振興	道路網	学校教育	芸術文化	地域	ボラ支援	ごみ処理	環境保全
	2年未満	13	生活道路	芸術文化	スポーツ	道路網	温暖化	交通物流	健全育成	生涯学習	防災体制	消費者	高齢社会
	3年未満	12	環境保全	健康推進	芸術文化	観光振興	交通物流	学校教育	健全育成	学術振興	生涯学習	防災体制	消費者
	5年未満	42	市役所	観光振興	国際交流	交通物流	道路網	住宅対策	WLB	温暖化	健康推進	駐車対策	環境保全
	10年未満	89	高齢社会	市役所	防災体制	学校教育	スポーツ	観光振興	生涯学習	住宅対策	道路網	温暖化	芸術文化
	20年未満	179	観光振興	市街地	温暖化	学術振興	国際交流	市役所	学校教育	環境保全	障害者	ボラ支援	住宅対策
	30年未満	194	交通物流	道路網	温暖化	スポーツ	観光振興	市街地	市役所	WLB	駐車対策	学校教育	防災体制
	30年以上	1093	市街地	交通物流	芸術文化	道路網	温暖化	学術振興	スポーツ	観光振興	生涯学習	国際交流	障害者
	無回答	10	環境保全	学校教育	学術振興	生涯学習	防災体制	消費	障害者	人権尊重	WLB	都市景観	住宅対策
				0.122	0.104	0.098	0.091	0.090	0.085	0.083	0.082	0.082	0.061
	自営業	100	学術振興	市街地	国際交流	学校教育	観光振興	健全育成	交通物流	芸術文化	障害者	産業振興	住宅対策
	自由業	18	都市景観	スポーツ	地域	交通物流	環境保全	健全育成	学術振興	高齢社会	障害者	産業振興	観光振興
	会社員	470	交通物流	スポーツ	高齢社会	国際交流	芸術文化	観光振興	温暖化	学術振興	防災体制	障害者	学校教育
	公務員・教員	58	学術振興	防災体制	駐車対策	スポーツ	交通物流	高齢社会	WLB	観光振興	住宅対策	産業振興	生涯学習
	農・林・漁業	6	消費者	高齢社会	障害者	健康推進	人権尊重	WLB	都市景観	住宅対策	駐車対策	芸術文化	スポーツ
	主婦・主夫(パートなど)	209	スポーツ	環境保全	学術振興	生涯学習	市街地	道路網	国際交流	駐車対策	障害者	温暖化	芸術文化
	主婦・主夫(専業)	258	市街地	観光振興	生涯学習	防災体制	スポーツ	温暖化	学術振興	交通物流	芸術文化	国際交流	地域
	学生	43	スポーツ	健康推進	市街地	学校教育	ボラ支援	国際交流	生涯学習	防災体制	WLB	住宅対策	観光振興
	無職	371	市街地	交通物流	芸術文化	生涯学習	温暖化	障害者	地域	道路網	学術振興	健全育成	駐車対策
	その他	108	道路網	国際交流	高齢社会	交通物流	障害者	WLB	駐車対策	産業振興	観光振興	温暖化	学術振興
	無回答	9	学術振興	生涯学習	防災体制	消費	高齢社会	障害者	人権尊重	WLB	都市景観	住宅対策	駐車対策
			0.111	0.111	0.102	0.093	0.083	0.083	0.083	0.083	0.083	0.074	0.056
			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(居住年数別、職業別)・(24位～34位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分		回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
			よくなっている										
			24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位
	全体	1,650	障害者	駐車対策	地域	健全育成	産業振興	WLB	住宅対策	ボラ支援	人権尊重	環境保全	消費者
居住年数別	1年未満	18	健全育成	学術振興	消費者	障害者	健康推進	人権尊重	WLB	住宅対策	交通物流	温暖化	環境保全
	2年未満	13	障害者	健康推進	人権尊重	WLB	住宅対策	駐車対策	地域	ボラ支援	観光振興	環境保全	国際交流
	3年未満	12	障害者	人権尊重	WLB	生活道路	スポーツ	地域	ボラ支援	産業振興	環境保全	温暖化	国際交流
	5年未満	42	学術振興	芸術文化	ボラ支援	環境保全	健全育成	生涯学習	消費者	障害者	人権尊重	地域	産業振興
	10年未満	89	学術振興	障害者	人権尊重	駐車対策	産業振興	消費	WLB	地域	ボラ支援	健全育成	環境保全
	20年未満	179	産業振興	交通物流	健全育成	駐車対策	地域	環境保全	人権尊重	生涯学習	防災体制	WLB	消費者
	30年未満	194	生涯学習	芸術文化	産業振興	障害者	地域	健全育成	人権尊重	ボラ支援	住宅対策	環境保全	消費者
	30年以上	1093	防災体制	地域	健全育成	駐車対策	WLB	産業振興	人権尊重	ボラ支援	住宅対策	環境保全	消費者
	無回答	10	駐車対策	スポーツ	ボラ支援	産業振興	観光振興	市街地	交通物流	道路網	環境保全	温暖化	国際交流
	職業別	自営業	100	駐車対策	スポーツ	ボラ支援	温暖化	環境保全	地域	生涯学習	防災体制	消費者	人権尊重
自由業		18	生涯学習	防災体制	消費者	住宅対策	駐車対策	生活道路	ボラ支援	道路網	温暖化	環境保全	国際交流
会社員		470	WLB	生涯学習	人権尊重	駐車対策	産業振興	健全育成	住宅対策	地域	ボラ支援	環境保全	消費者
公務員・教員		58	0.043	市街地	温暖化	人権尊重	道路網	環境保全	国際交流	ボラ支援	健全育成	消費者	障害者
農・林・漁業		6	0.052	地域	ボラ支援	市役所	産業振興	観光振興	市街地	交通物流	道路網	環境保全	環境保全
主婦・主夫(パートなど)		209	0.000	地域	ボラ支援	産業振興	交通物流	環境保全	住宅対策	消費者	健全育成	防災体制	人権尊重
主婦・主夫(専業)		258	0.043	道路網	人権尊重	駐車対策	健全育成	住宅対策	ボラ支援	産業振興	障害者	環境保全	消費者
学生		43	0.047	健全育成	学術振興	環境保全	市役所	環境保全	消費者	障害者	人権尊重	駐車対策	地域
無職		371	0.047	防災体制	国際交流	スポーツ	住宅対策	観光振興	ボラ支援	環境保全	消費者	WLB	産業振興
その他		108	0.057	ボラ支援	芸術文化	地域	市街地	防災体制	環境保全	生涯学習	健全育成	消費者	人権尊重
無回答	9	0.056	芸術文化	スポーツ	ボラ支援	産業振興	観光振興	市街地	交通物流	道路網	環境保全	温暖化	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、性別、年齢別)・(カテゴリー) 1/3

(数値は上段:スコア、下段:平均スコア)

区分		回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
			よくなっている												
			1 子育て支援の推進	2 学校教育の充実	3 青少年の健全育成	4 学術の振興	5 生涯学習の推進	6 医療・衛生管理	7 防犯、暴力追放	8 防災体制の充実	9 消費者被害防止	10 高齢社会対策	11 障害者施策の推進	12 健康づくりの推進	
全体		1,650	863	201	67	137	99	790	1417	100	16	292	88	522	
			0.523	0.122	0.041	0.083	0.060	0.479	0.859	0.061	0.010	0.177	0.053	0.316	
地区別	門司区	178	101	24	9	13	19	80	126	11	4	32	8	67	
	小倉北区	332	200	34	15	17	16	147	366	15	3	53	19	85	
	小倉南区	319	173	29	9	21	16	204	274	22	2	58	19	103	
	若松区	166	73	22	7	32	14	76	138	17	2	19	7	44	
	八幡東区	117	48	14	5	12	8	55	79	6	3	27	10	33	
	八幡西区	449	235	74	19	38	22	197	346	26	0	83	20	165	
	戸畑区	89	33	4	3	4	4	31	88	3	2	20	5	25	
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	性別	男	717	247	81	37	75	37	389	714	54	3	107	41	168
女		922	614	120	27	62	60	397	699	45	13	182	47	352	
無回答		11	2	0	3	0	2	4	4	1	0	3	0	2	
			0.182	0.000	0.273	0.000	0.182	0.364	0.364	0.091	0.000	0.273	0.000	0.182	
年齢別	10・20歳代	133	58	10	2	17	8	54	106	8	0	23	12	21	
	30歳代	150	79	29	3	12	5	62	129	17	0	8	5	35	
	40歳代	257	166	28	4	11	4	130	226	19	0	31	8	52	
	50歳代	242	136	29	7	24	10	120	210	8	0	43	11	84	
	60歳代	310	164	18	4	34	32	136	312	20	7	51	24	99	
	70歳以上	548	258	87	44	39	40	282	427	28	9	136	28	229	
	無回答	10	2	0	3	0	0	6	7	0	0	0	0	2	
				0.200	0.000	0.300	0.000	0.000	0.600	0.700	0.000	0.000	0.000	0.000	0.200

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、性別、年齢別)・(カテゴリー) 2/3

市政評価		(数値は上段:スコア、下段:平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13 人権 の 尊重 等	14 W L B の 推 進	15 公 園 ・ 街 路 樹 整 備	16 都 市 景 観 の 整 備	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 生 活 道 路 の 整 備	20 芸 術 ・ 文 化 の 振 興	21 ス ポ ー ツ の 振 興	22 地 域 コ ミ ュ ニ テ ィ	23 ボ ラ ン テ ィ ア 支 援	
全 体	1,650	42 0.025	53 0.032	767 0.465	307 0.186	53 0.032	78 0.047	354 0.215	149 0.090	150 0.091	74 0.045	49 0.030	
地区別	門司区	5 0.028	6 0.034	90 0.506	44 0.247	6 0.034	5 0.028	42 0.236	16 0.090	22 0.124	11 0.062	7 0.039	
	小倉北区	5 0.015	5 0.015	173 0.521	74 0.223	10 0.030	9 0.027	54 0.163	42 0.127	31 0.093	15 0.045	9 0.027	
	小倉南区	15 0.047	13 0.041	140 0.439	56 0.176	17 0.053	10 0.031	49 0.154	33 0.103	24 0.075	14 0.044	12 0.038	
	若松区	5 0.030	5 0.030	74 0.446	22 0.133	1 0.006	3 0.018	26 0.157	15 0.090	16 0.096	4 0.024	4 0.024	
	八幡東区	0 0.000	7 0.060	52 0.444	14 0.120	2 0.017	10 0.085	36 0.308	16 0.137	6 0.051	5 0.043	3 0.026	
	八幡西区	11 0.024	14 0.031	185 0.412	74 0.165	17 0.038	35 0.078	129 0.287	19 0.042	46 0.102	23 0.051	13 0.029	
	戸畑区	1 0.011	3 0.034	53 0.596	23 0.258	0 0.000	6 0.067	18 0.202	8 0.090	5 0.056	2 0.022	1 0.011	
	無回答	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000
	性別	男	11 0.015	29 0.040	259 0.361	169 0.236	32 0.045	26 0.036	141 0.197	64 0.089	68 0.095	21 0.029	16 0.022
女		31 0.034	24 0.026	502 0.544	138 0.150	21 0.023	52 0.056	207 0.225	85 0.092	79 0.086	52 0.056	33 0.036	
無回答		0 0.000	0 0.000	6 0.545	0 0.000	0 0.000	0 0.000	6 0.545	0 0.000	3 0.273	1 0.091	0 0.000	
年齢別	10・20歳代	8 0.060	21 0.158	48 0.361	24 0.180	6 0.045	6 0.045	28 0.211	21 0.158	32 0.241	3 0.023	12 0.090	
	30歳代	2 0.013	5 0.033	92 0.613	26 0.173	14 0.093	10 0.067	46 0.307	20 0.133	17 0.113	11 0.073	6 0.040	
	40歳代	5 0.019	10 0.039	154 0.599	32 0.125	5 0.019	11 0.043	63 0.245	20 0.078	34 0.132	11 0.043	3 0.012	
	50歳代	5 0.021	5 0.021	105 0.434	50 0.207	4 0.017	20 0.083	32 0.132	27 0.112	29 0.120	3 0.012	3 0.012	
	60歳代	4 0.013	6 0.019	153 0.494	79 0.255	6 0.019	6 0.019	69 0.223	12 0.039	14 0.045	15 0.048	5 0.016	
	70歳以上	18 0.033	6 0.011	209 0.381	96 0.175	18 0.033	24 0.044	110 0.201	49 0.089	24 0.044	30 0.055	20 0.036	
	無回答	0 0.000	0 0.000	6 0.600	0 0.000	0 0.000	1 0.100	6 0.600	0 0.000	0 0.000	1 0.100	0 0.000	
	10	0.000	0.000	0.600	0.000	0.000	0.100	0.600	0.000	0.000	0.100	0.000	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、性別、年齢別)・(カテゴリー) 3/3

市政評価		(数値は上段:スコア、下段:平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生	
全体	1,650	312	57	136	206	161	171	924	278	141	41	135	
地区別	門司区	21	0	26	7	16	15	118	24	18	2	14	
	小倉北区	178	0.118	0.000	0.146	0.039	0.090	0.084	0.663	0.135	0.101	0.011	0.079
	小倉南区	332	0.139	0.030	0.081	0.160	0.081	0.081	0.488	0.175	0.045	0.030	0.090
	若松区	319	0.157	0.053	0.075	0.100	0.100	0.125	0.508	0.172	0.103	0.028	0.100
	八幡東区	166	0.199	0.030	0.054	0.163	0.127	0.090	0.620	0.187	0.072	0.024	0.096
	八幡西区	117	0.282	0.026	0.034	0.162	0.120	0.179	0.556	0.248	0.085	0.060	0.060
	戸畑区	449	0.214	0.038	0.087	0.125	0.100	0.087	0.595	0.140	0.107	0.018	0.067
	無回答	89	0.371	0.056	0.079	0.135	0.067	0.157	0.528	0.202	0.056	0.011	0.067
		0	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	性別	男	145	0.202	0.038	0.086	0.167	0.152	0.137	0.498	0.220	0.096	0.017
女		922	0.172	0.033	0.080	0.093	0.056	0.079	0.607	0.130	0.078	0.030	0.070
無回答		11	0.727	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.636	0.000	0.000	0.091	0.000
年齢別	10・20歳代	12	0.090	0.060	0.090	0.158	0.098	0.195	0.556	0.090	0.173	0.038	0.113
	30歳代	133	0.107	0.040	0.133	0.253	0.113	0.167	0.387	0.073	0.113	0.020	0.067
	40歳代	150	0.132	0.027	0.156	0.109	0.093	0.152	0.358	0.230	0.125	0.000	0.175
	50歳代	257	0.136	0.041	0.112	0.132	0.112	0.103	0.517	0.231	0.066	0.017	0.087
	60歳代	242	0.206	0.032	0.097	0.123	0.074	0.045	0.661	0.200	0.048	0.013	0.055
	70歳以上	310	0.265	0.029	0.013	0.089	0.104	0.077	0.666	0.142	0.069	0.044	0.049
	無回答	548	0.800	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.500	0.000	0.000	0.100	0.000
		10	0.800	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.500	0.000	0.000	0.100	0.000

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 1/3

(数値は上段:スコア、下段:平均スコア)

区分		回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
			よくなっている											
			1 子育て支援の推進	2 学校教育の充実	3 青少年の健全育成	4 学術の振興	5 生涯学習の推進	6 医療・衛生管理	7 防犯、暴力追放	8 防災体制の充実	9 消費者被害防止	10 高齢社会対策	11 障害者施策の推進	12 健康づくりの推進
全体		1,650	863	201	67	137	99	790	1417	100	16	292	88	522
			0.523	0.122	0.041	0.083	0.060	0.479	0.859	0.061	0.010	0.177	0.053	0.316
居住年数別	1年未満	18	4	2	0	0	5	9	12	4	0	6	0	0
			0.222	0.111	0.000	0.000	0.278	0.500	0.667	0.222	0.000	0.333	0.000	0.000
	2年未満	13	3	7	0	3	0	7	7	0	0	0	0	0
			0.231	0.538	0.000	0.231	0.000	0.538	0.538	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	3年未満	12	3	0	0	0	0	3	12	0	0	4	0	1
			0.250	0.000	0.000	0.000	0.000	0.250	1.000	0.000	0.000	0.333	0.000	0.083
	5年未満	42	17	10	0	1	0	13	33	7	0	10	0	2
			0.405	0.238	0.000	0.024	0.000	0.310	0.786	0.167	0.000	0.238	0.000	0.048
	10年未満	89	40	10	0	3	6	42	78	12	2	13	3	28
			0.449	0.112	0.000	0.034	0.067	0.472	0.876	0.135	0.022	0.146	0.034	0.315
20年未満	179	111	15	8	17	4	71	143	4	0	27	14	47	
		0.620	0.084	0.045	0.095	0.022	0.397	0.799	0.022	0.000	0.151	0.078	0.263	
30年未満	194	104	16	7	26	14	90	166	15	0	25	10	53	
		0.536	0.082	0.036	0.134	0.072	0.464	0.856	0.077	0.000	0.129	0.052	0.273	
30年以上	1093	579	141	49	87	70	551	962	58	14	206	61	389	
		0.530	0.129	0.045	0.080	0.064	0.504	0.880	0.053	0.013	0.188	0.056	0.356	
無回答	10	2	0	3	0	0	4	4	0	0	1	0	2	
		0.200	0.000	0.300	0.000	0.000	0.400	0.400	0.000	0.000	0.100	0.000	0.200	
職業別	自営業	100	43	10	9	14	1	25	119	1	1	15	5	26
			0.430	0.100	0.090	0.140	0.010	0.250	1.190	0.010	0.010	0.150	0.050	0.260
	自由業	18	15	4	1	1	0	11	18	0	0	1	1	7
			0.833	0.222	0.056	0.056	0.000	0.611	1.000	0.000	0.000	0.056	0.056	0.389
	会社員	470	239	26	16	44	18	244	411	43	0	57	28	112
			0.509	0.055	0.034	0.094	0.038	0.519	0.874	0.091	0.000	0.121	0.060	0.238
	公務員・教員	58	28	11	0	7	3	34	69	7	0	5	0	11
			0.483	0.190	0.000	0.121	0.052	0.586	1.190	0.121	0.000	0.086	0.000	0.190
	農・林・漁業	6	6	2	0	0	0	4	8	0	0	0	0	0
			1.000	0.333	0.000	0.000	0.000	0.667	1.333	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	主婦・主夫 (パートなど)	209	172	25	5	20	20	76	147	3	6	44	10	78
			0.823	0.120	0.024	0.096	0.096	0.364	0.703	0.014	0.029	0.211	0.048	0.373
	主婦・主夫 (専業)	258	140	30	7	17	20	130	238	19	0	67	6	94
		0.543	0.116	0.027	0.066	0.078	0.504	0.922	0.074	0.000	0.260	0.023	0.364	
学生	43	14	5	2	2	4	17	28	3	0	10	0	6	
		0.326	0.116	0.047	0.047	0.093	0.395	0.651	0.070	0.000	0.233	0.000	0.140	
無職	371	145	66	24	26	32	195	275	21	9	82	29	132	
		0.391	0.178	0.065	0.070	0.086	0.526	0.741	0.057	0.024	0.221	0.078	0.356	
その他	108	59	22	0	6	1	50	100	3	0	11	9	54	
		0.546	0.204	0.000	0.056	0.009	0.463	0.926	0.028	0.000	0.102	0.083	0.500	
無回答	9	2	0	3	0	0	4	4	0	0	0	0	2	
		0.222	0.000	0.333	0.000	0.000	0.444	0.444	0.000	0.000	0.000	0.000	0.222	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 2/3

市政評価		(数値は上段:スコア、下段:平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13 人権 の 尊 重 等	14 W L B の 推 進	15 公 園 ・ 街 路 樹 整 備	16 都 市 景 観 の 整 備	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 生 活 道 路 の 整 備	20 芸 術 ・ 文 化 の 振 興	21 ス ポ ー ツ の 振 興	22 地 域 コ ミ ュ ニ テ ィ	23 ボ ラ ン テ ィ ア 支 援	
全 体	1,650	42	53	767	307	53	78	354	149	150	74	49	
		0.025	0.032	0.465	0.186	0.032	0.047	0.215	0.090	0.091	0.045	0.030	
居住年数別	1年未満	18	0	0	7	3	0	4	4	1	3	1	1
			0.000	0.000	0.389	0.167	0.000	0.222	0.222	0.056	0.167	0.056	0.056
	2年未満	13	0	0	6	3	0	0	2	2	2	0	0
			0.000	0.000	0.462	0.231	0.000	0.000	0.154	0.154	0.154	0.000	0.000
	3年未満	12	0	0	12	2	5	2	0	1	0	0	0
			0.000	0.000	1.000	0.167	0.417	0.167	0.000	0.083	0.000	0.000	0.000
	5年未満	42	0	3	37	11	4	2	8	1	12	0	1
			0.000	0.071	0.881	0.262	0.095	0.048	0.190	0.024	0.286	0.000	0.024
	10年未満	89	3	2	43	23	6	3	25	4	9	1	1
			0.034	0.022	0.483	0.258	0.067	0.034	0.281	0.045	0.101	0.011	0.011
	20年未満	179	6	2	101	26	9	8	40	26	22	8	14
		0.034	0.011	0.564	0.145	0.050	0.045	0.223	0.145	0.123	0.045	0.078	
30年未満	194	7	18	90	48	5	18	34	11	21	8	7	
		0.036	0.093	0.464	0.247	0.026	0.093	0.175	0.057	0.108	0.041	0.036	
30年以上	1093	26	28	465	191	24	41	235	101	81	55	25	
		0.024	0.026	0.425	0.175	0.022	0.038	0.215	0.092	0.074	0.050	0.023	
無回答	10	0	0	6	0	0	0	6	2	0	1	0	
		0.000	0.000	0.600	0.000	0.000	0.000	0.600	0.200	0.000	0.100	0.000	
職業別	自営業	100	0	0	39	22	3	3	25	6	3	2	3
			0.000	0.000	0.390	0.220	0.030	0.030	0.250	0.060	0.030	0.020	0.030
	自由業	18	3	6	8	2	0	0	0	3	2	2	0
			0.167	0.333	0.444	0.111	0.000	0.000	0.000	0.167	0.111	0.111	0.000
	会社員	470	18	20	213	100	15	17	105	51	59	14	5
			0.038	0.043	0.453	0.213	0.032	0.036	0.223	0.109	0.126	0.030	0.011
	公務員・教員	58	2	5	22	13	4	7	10	9	7	0	1
			0.034	0.086	0.379	0.224	0.069	0.121	0.172	0.155	0.121	0.000	0.017
	農・林・漁業	6	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0
			0.000	0.000	0.333	0.000	0.000	0.000	0.167	0.000	0.000	0.000	0.000
	主婦・主夫 (パートなど)	209	3	1	134	32	7	11	59	9	23	9	9
			0.014	0.005	0.641	0.153	0.033	0.053	0.282	0.043	0.110	0.043	0.043
	主婦・主夫 (専業)	258	11	0	152	32	7	9	36	16	19	13	7
			0.043	0.000	0.589	0.124	0.027	0.035	0.140	0.062	0.074	0.050	0.027
学生	43	0	3	11	8	3	0	9	12	8	0	5	
		0.000	0.070	0.256	0.186	0.070	0.000	0.209	0.279	0.186	0.000	0.116	
無職	371	5	9	136	79	14	22	82	39	17	29	13	
		0.013	0.024	0.367	0.213	0.038	0.059	0.221	0.105	0.046	0.078	0.035	
その他	108	0	9	44	19	0	9	21	4	12	4	6	
		0.000	0.083	0.407	0.176	0.000	0.083	0.194	0.037	0.111	0.037	0.056	
無回答	9	0	0	6	0	0	0	6	0	0	1	0	
		0.000	0.000	0.667	0.000	0.000	0.000	0.667	0.000	0.000	0.111	0.000	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 3/3

市政評価		(数値は上段:スコア、下段:平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生	
全体	1,650	312	57	136	206	161	171	924	278	141	41	135	
		0.189	0.035	0.082	0.125	0.098	0.104	0.560	0.168	0.085	0.025	0.082	
居住年数別	1年未満	5	3	6	6	0	3	1	1	0	0	4	
		18	0.278	0.167	0.333	0.333	0.000	0.167	0.056	0.056	0.000	0.000	0.222
	2年未満	4	3	0	6	1	2	3	3	2	0	0	
		13	0.308	0.231	0.000	0.462	0.077	0.154	0.231	0.154	0.000	0.000	0.000
	3年未満	3	0	1	2	1	2	3	0	0	2	0	
		12	0.250	0.000	0.083	0.167	0.083	0.167	0.250	0.000	0.000	0.167	0.000
	5年未満	6	0	6	10	5	5	21	2	3	1	6	
		42	0.143	0.000	0.143	0.238	0.119	0.119	0.500	0.048	0.071	0.024	0.143
	10年未満	13	3	7	19	17	5	16	16	5	0	14	
		89	0.146	0.034	0.079	0.213	0.191	0.056	0.180	0.180	0.056	0.000	0.157
20年未満	16	9	22	22	9	34	96	15	20	8	17		
	179	0.089	0.050	0.123	0.123	0.050	0.190	0.536	0.084	0.112	0.045	0.095	
30年未満	19	11	20	20	24	23	81	35	22	5	27		
	194	0.098	0.057	0.103	0.103	0.124	0.119	0.418	0.180	0.113	0.026	0.139	
30年以上	238	28	74	121	104	97	695	206	89	24	67		
	1093	0.218	0.026	0.068	0.111	0.095	0.089	0.636	0.188	0.081	0.022	0.061	
無回答	8	0	0	0	0	0	0	8	0	0	1	0	
	10	0.800	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.800	0.000	0.000	0.100	0.000	
職業別	自営業	27	4	10	14	7	20	51	15	3	3	11	
		100	0.270	0.040	0.100	0.140	0.070	0.200	0.510	0.150	0.030	0.030	0.110
	自由業	3	1	1	6	2	0	8	2	0	0	0	
		18	0.167	0.056	0.056	0.333	0.111	0.000	0.444	0.111	0.000	0.000	0.000
	会社員	63	17	49	88	61	69	217	106	48	5	55	
		470	0.134	0.036	0.104	0.187	0.130	0.147	0.462	0.226	0.102	0.011	0.117
	公務員・教員	11	4	5	3	7	2	25	16	3	2	2	
		58	0.190	0.069	0.086	0.052	0.121	0.034	0.431	0.276	0.052	0.034	0.034
	農・林・漁業	0	0	0	0	0	0	3	0	4	0	0	
		6	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.500	0.000	0.667	0.000	0.000	
	主婦・主夫 (パートなど)	33	8	24	20	8	18	132	21	10	8	15	
		209	0.158	0.038	0.115	0.096	0.038	0.086	0.632	0.100	0.048	0.038	0.072
	主婦・主夫 (専業)	47	7	21	25	17	12	171	40	19	6	14	
	258	0.182	0.027	0.081	0.097	0.066	0.047	0.663	0.155	0.074	0.023	0.054	
学生	1	0	3	6	9	9	37	1	15	2	5		
	43	0.023	0.000	0.070	0.140	0.209	0.209	0.860	0.023	0.349	0.047	0.116	
無職	97	7	14	40	40	29	224	55	31	12	21		
	371	0.261	0.019	0.038	0.108	0.108	0.078	0.604	0.148	0.084	0.032	0.057	
その他	22	9	9	4	10	12	51	22	8	2	12		
	108	0.204	0.083	0.083	0.037	0.093	0.111	0.472	0.204	0.074	0.019	0.111	
無回答	8	0	0	0	0	0	0	5	0	0	1	0	
	9	0.889	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.556	0.000	0.000	0.111	0.000	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、性別、年齢別)・(1位～12位)

市政評価		(数値は平均スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位	
全体	1,650	暴力追放	ごみ処理	子育て	医療衛生	公園整備	健康推進	生活道路	市役所	都市景観	高齢社会	環境保全	市街地	
地区別	門司区	178	高齢社会	医療衛生	産業振興	学校教育	子育て	温暖化	市役所	生活道路	防災体制	WLB	道路網	環境保全
	小倉北区	332	医療衛生	高齢社会	産業振興	子育て	学校教育	温暖化	市街地	公園整備	生活道路	環境保全	健全育成	防災体制
	小倉南区	319	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	生活道路	公園整備	暴力追放	障害者	防災体制	道路網	温暖化
	若松区	166	高齢社会	医療衛生	子育て	産業振興	学校教育	温暖化	生活道路	地域	交通物流	公園整備	環境保全	防災体制
	八幡東区	117	高齢社会	医療衛生	子育て	産業振興	学校教育	温暖化	障害者	ごみ処理	市街地	住宅対策	健康推進	駐車対策
	八幡西区	449	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	温暖化	市街地	市役所	道路網	生活道路	公園整備	健康推進
	戸畑区	89	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	温暖化	健康推進	市街地	ごみ処理	防災体制	住宅対策	暴力追放
	無回答	0	子育て	学校教育	健全育成	学術振興	生涯学習	医療衛生	暴力追放	防災体制	消費者	高齢社会	障害者	健康推進
	男	717	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	生活道路	温暖化	市街地	障害者	公園整備	道路網	暴力追放
	女	922	高齢社会	医療衛生	子育て	産業振興	学校教育	温暖化	市役所	防災体制	暴力追放	生活道路	市街地	公園整備
無回答	11	環境保全	医療衛生	高齢社会	住宅対策	市役所	温暖化	学校教育	健全育成	市街地	交通物流	道路網	産業振興	
年齢別	10・20歳代	133	子育て	医療衛生	学校教育	高齢社会	WLB	産業振興	暴力追放	生活道路	市街地	道路網	国際交流	障害者
	30歳代	150	子育て	学校教育	医療衛生	公園整備	高齢社会	産業振興	暴力追放	WLB	生活道路	防災体制	環境保全	温暖化
	40歳代	257	子育て	学校教育	高齢社会	医療衛生	産業振興	市街地	障害者	公園整備	生活道路	暴力追放	健全育成	市役所
	50歳代	242	高齢社会	医療衛生	産業振興	学校教育	温暖化	子育て	生活道路	防災体制	障害者	市役所	市街地	道路網
	60歳代	310	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	学校教育	温暖化	市役所	市街地	暴力追放	住宅対策	防災体制	道路網
	70歳以上	548	高齢社会	医療衛生	産業振興	温暖化	生活道路	学校教育	市役所	子育て	ごみ処理	健全育成	健康推進	暴力追放
	無回答	10	医療衛生	住宅対策	環境保全	高齢社会	市役所	温暖化	学校教育	健全育成	交通物流	道路網	消費者	公園整備
	0.700	0.700	0.600	0.400	0.400	0.400	0.400	0.300	0.300	0.300	0.300	0.300	0.200	0.100

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、性別、年齢別)・(13位～23位)

市政要望		(数値は平均スコア)												
区分		回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
			よくなっている											
			13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位	
	全体	1,650	学校教育	道路網	交通物流	スポーツ	芸術文化	温暖化	学術振興	観光振興	国際交流	防災体制	生涯学習	
地区別	門司区	178	環境保全	暴力追放	住宅対策	スポーツ	駐車対策	市街地	公園整備	消費者	ごみ処理	国際交流	環境保全	
	小倉北区	332	防災体制	障害者	健康推進	市役所	暴力追放	芸術文化	住宅対策	交通物流	道路網	国際交流	WLB	
	小倉南区	319	温暖化	市役所	健全育成	市街地	駐車対策	芸術文化	健康推進	WLB	スポーツ	ごみ処理	国際交流	
	若松区	166	防災体制	健康推進	道路網	市役所	暴力追放	住宅対策	健全育成	駐車対策	WLB	障害者	ごみ処理	
	八幡東区	117	駐車対策	暴力追放	防災体制	WLB	都市生活	芸術文化	市役所	地域	環境保全	環境保全	環境保全	
	八幡西区	449	健康推進	暴力追放	障害者	環境保全	ごみ処理	健全育成	防災体制	住宅対策	交通物流	駐車対策	WLB	
	戸畑区	89	0.134	0.131	0.131	0.129	0.127	0.109	0.122	0.109	0.100	0.098	0.096	0.094
	無回答	0	0.146	0.135	0.135	0.135	0.124	0.124	0.124	0.112	0.112	0.090	0.079	0.079
				0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	性別	男	717	住宅対策	健全育成	健康推進	防災体制	WLB	市役所	駐車対策	スポーツ	環境保全	芸術文化	ごみ処理
女		922	0.139	0.138	0.134	0.131	0.123	0.123	0.119	0.119	0.113	0.109	0.106	
無回答		11	0.130	0.129	0.129	0.129	0.124	0.116	0.111	0.110	0.097	0.095	0.091	
年齢別	10・20歳代	133	公園整備	観光振興	防災体制	スポーツ	環境保全	住宅対策	駐車対策	学術振興	交通物流	健康推進	都市景観	
	30歳代	150	0.165	0.165	0.150	0.150	0.150	0.143	0.143	0.135	0.128	0.120	0.113	
	40歳代	257	市街地	障害者	住宅対策	市役所	健全育成	駐車対策	交通物流	ごみ処理	健康推進	道路網	スポーツ	
	50歳代	242	0.133	0.127	0.120	0.120	0.113	0.107	0.100	0.100	0.093	0.087	0.067	
	60歳代	310	WLB	環境保全	道路網	防災体制	健康推進	温暖化	スポーツ	都市景観	交通物流	ごみ処理	学術振興	
	70歳以上	548	0.140	0.136	0.132	0.128	0.128	0.128	0.125	0.105	0.105	0.082	0.078	
	無回答	10	0.145	0.132	0.120	0.120	0.103	0.103	0.099	0.091	0.087	0.087	0.087	
				0.129	0.129	0.126	0.126	0.123	0.119	0.116	0.113	0.113	0.110	0.100
			0.150	0.137	0.131	0.130	0.128	0.128	0.126	0.124	0.113	0.111	0.099	
			0.100	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、性別、年齢別)・(24位～34位)

市政要望		(数値は平均スコア)												
区分		回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
			よくなっている											
			24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位	
	全体	1,650	障害者	駐車対策	地域	健全育成	産業振興	WLB	住宅対策	ボラ支援	人権尊重	環境保全	消費者	
地区別	門司区	178	学術振興	健全育成	障害者	芸術文化	人権尊重	観光振興	健康推進	都市景観	ボラ支援	生涯学習	地域	
	小倉北区	332	駐車対策	ごみ処理	環境保全	学術振興	都市景観	スポーツ	観光振興	人権尊重	地域	ボラ支援	消費者	
	小倉南区	319	環境保全	環境保全	生涯学習	学術振興	交通物流	人権尊重	観光振興	消費者	地域	都市景観	ボラ支援	
	若松区	166	ボラ支援	芸術文化	市街地	生涯学習	スポーツ	国際交流	消費者	観光振興	学術振興	人権尊重	都市景観	
	八幡東区	117	道路網	生涯学習	学術振興	観光振興	交通物流	公園整備	スポーツ	人権尊重	国際交流	消費者	ボラ支援	
	八幡西区	449	芸術文化	消費者	観光振興	生涯学習	環境保全	国際交流	都市景観	スポーツ	ボラ支援	学術振興	人権尊重	
	戸畑区	89	生活道路	環境保全	芸術文化	国際交流	生涯学習	消費	ボラ支援	学術振興	交通物流	道路網	地域	
	無回答	0	0.079	0.079	0.067	0.067	0.056	0.045	0.045	0.034	0.034	0.034	0.022	
				市役所	産業振興	観光振興	市街地	交通物流	道路網	ごみ処理	環境保全	温暖化	環境保全	国際交流
				0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
性別	男	717	交通物流	観光振興	環境保全	国際交流	学術振興	生涯学習	都市景観	地域	消費者	ボラ支援	人権尊重	
	女	922	0.103	0.085	0.082	0.074	0.073	0.073	0.068	0.064	0.063	0.050	0.029	
	無回答	11	0.087	0.080	0.075	0.070	0.062	0.061	0.050	0.046	0.043	0.043	0.041	
			地域	国際交流	環境保全	生涯学習	人権尊重	都市景観	消費者	スポーツ	学術振興	ボラ支援	観光振興	
			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		
			人権尊重	WLB	都市景観	駐車対策	生活道路	芸術文化	スポーツ	地域	ごみ処理	環境保全	国際交流	
年齢別	10・20歳代	133	芸術文化	温暖化	市役所	地域	ごみ処理	健全育成	人権尊重	環境保全	生涯学習	消費者	ボラ支援	
	30歳代	150	0.113	0.105	0.090	0.083	0.075	0.068	0.060	0.053	0.030	0.023	0.000	
	40歳代	257	生涯学習	国際交流	環境保全	ボラ支援	観光振興	学術振興	消費者	芸術文化	人権尊重	都市景観	地域	
	50歳代	242	0.053	0.047	0.040	0.033	0.033	0.027	0.027	0.027	0.020	0.013	0.007	
	60歳代	310	芸術文化	観光振興	駐車対策	環境保全	ボラ支援	国際交流	人権尊重	住宅対策	消費者	生涯学習	地域	
	70歳以上	548	0.078	0.066	0.058	0.054	0.043	0.043	0.031	0.031	0.027	0.023	0.012	
	無回答	10	0.087	0.074	0.074	0.062	0.050	0.050	0.045	0.037	0.037	0.037	0.033	
				環境保全	暴力追放	環境保全	スポーツ	学術振興	都市景観	国際交流	消費者	人権尊重	地域	ボラ支援
				0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
			交通物流	環境保全	WLB	国際交流	人権尊重	地域	ボラ支援	観光振興	都市景観	消費者	学術振興	
			0.100	0.094	0.090	0.087	0.071	0.065	0.058	0.058	0.055	0.052	0.026	
			消費者	生涯学習	国際交流	交通物流	ボラ支援	都市景観	学術振興	人権尊重	WLB	スポーツ	観光振興	
			0.091	0.086	0.086	0.078	0.062	0.058	0.055	0.051	0.046	0.026	0.026	
			駐車対策	生活道路	芸術文化	スポーツ	地域	産業振興	観光振興	市街地	ごみ処理	環境保全	国際交流	
			0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(居住年数別、職業別)・(1位～12位)

市政評価		(数値は平均スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位	
全体	1,650	暴力追放 0.859	ごみ処理 0.560	子育て 0.523	医療衛生 0.479	公園整備 0.465	健康推進 0.316	生活道路 0.215	市役所 0.189	都市景観 0.186	高齢社会 0.177	環境保全 0.168	市街地 0.125	
居住年数別	1年未満	子育て 0.611	医療衛生 0.556	国際交流 0.500	産業振興 0.389	学校教育 0.333	WLB 0.333	環境保全 0.333	交通物流 0.278	温暖化 0.278	高齢社会 0.222	スポーツ 0.222	環境保全 0.222	
	2年未満	WLB 0.692	防災体制 0.538	産業振興 0.462	子育て 0.385	スポーツ 0.385	市役所 0.385	駐車対策 0.308	観光振興 0.308	暴力追放 0.231	公園整備 0.231	生活道路 0.231	市街地 0.231	
	3年未満	医療衛生 1.000	子育て 0.500	暴力追放 0.417	環境保全 0.417	健全育成 0.333	産業振興 0.333	高齢社会 0.250	市役所 0.250	市街地 0.250	生涯学習 0.167	防災体制 0.167	健康推進 0.167	
	5年未満	医療衛生 1.024	子育て 0.881	学校教育 0.524	高齢社会 0.333	暴力追放 0.286	温暖化 0.262	生活道路 0.167	スポーツ 0.167	市役所 0.167	産業振興 0.167	ごみ処理 0.167	健康推進 0.143	
	10年未満	子育て 0.640	医療衛生 0.618	学校教育 0.596	高齢社会 0.371	産業振興 0.337	市街地 0.303	公園整備 0.258	駐車対策 0.213	WLB 0.191	生活道路 0.191	暴力追放 0.180	健康推進 0.180	
	20年未満	医療衛生 0.709	子育て 0.704	学校教育 0.564	産業振興 0.385	高齢社会 0.363	道路網 0.201	障害者 0.196	防災体制 0.179	環境保全 0.179	市役所 0.168	公園整備 0.151	生活道路 0.151	
	30年未満	医療衛生 0.655	高齢社会 0.629	子育て 0.588	学校教育 0.335	産業振興 0.309	市街地 0.227	市役所 0.211	生活道路 0.206	障害者 0.196	防災体制 0.186	健康推進 0.180	暴力追放 0.175	
	30年以上	高齢社会 0.844	医療衛生 0.623	産業振興 0.512	子育て 0.379	学校教育 0.282	温暖化 0.268	生活道路 0.185	市役所 0.155	市街地 0.145	健全育成 0.143	公園整備 0.143	防災体制 0.142	
	無回答	1093	医療衛生 0.700	環境保全 0.600	高齢社会 0.400	住宅対策 0.400	市役所 0.400	温暖化 0.400	学校教育 0.300	健全育成 0.300	防災体制 0.300	交通物流 0.300	道路網 0.300	ボラ支援 0.100
	職業別	自営業	高齢社会 0.620	医療衛生 0.530	産業振興 0.480	子育て 0.440	学校教育 0.260	健全育成 0.230	市街地 0.220	温暖化 0.210	駐車対策 0.200	住宅対策 0.190	生活道路 0.190	WLB 0.170
自由業		子育て 0.444	医療衛生 0.444	産業振興 0.444	学校教育 0.389	防災体制 0.389	高齢社会 0.389	温暖化 0.389	暴力追放 0.278	公園整備 0.278	住宅対策 0.278	市役所 0.222	健全育成 0.222	
会社員		子育て 0.719	医療衛生 0.645	高齢社会 0.638	産業振興 0.511	学校教育 0.338	生活道路 0.243	市街地 0.194	道路網 0.172	温暖化 0.170	WLB 0.168	暴力追放 0.153	防災体制 0.149	
公務員・教員		学校教育 0.707	子育て 0.638	高齢社会 0.638	医療衛生 0.500	産業振興 0.466	防災体制 0.293	障害者 0.259	芸術文化 0.241	暴力追放 0.224	公園整備 0.207	生活道路 0.172	スポーツ 0.172	
農・林・漁業		産業振興 0.667	生涯学習 0.500	追放文化 0.500	文化 0.500	市街地 0.500	子育て 0.333	健全育成 0.333	社会 0.333	健康推進 0.333	高齢社会 0.333	生活道路 0.333	ボラ支援 0.167	
主婦・主夫(パートなど)		医療衛生 0.871	高齢社会 0.694	学校教育 0.522	産業振興 0.498	子育て 0.431	温暖化 0.211	市役所 0.177	WLB 0.158	障害者 0.148	市街地 0.148	ごみ処理 0.144	暴力追放 0.139	
主婦・主夫(専業)		医療衛生 0.702	高齢社会 0.659	子育て 0.415	学校教育 0.388	産業振興 0.357	温暖化 0.291	健康推進 0.194	公園整備 0.190	市役所 0.182	暴力追放 0.171	生活道路 0.167	市街地 0.167	
学生		子育て 0.628	医療衛生 0.581	学校教育 0.488	高齢社会 0.302	観光振興 0.256	学術振興 0.233	産業振興 0.233	交通物流 0.209	芸術文化 0.186	国際交流 0.186	防災体制 0.163	WLB 0.163	
無職		高齢社会 0.946	医療衛生 0.553	産業振興 0.431	温暖化 0.275	子育て 0.216	学校教育 0.194	障害者 0.191	生活道路 0.186	公園整備 0.173	市役所 0.162	ごみ処理 0.156	暴力追放 0.146	
その他		高齢社会 0.704	医療衛生 0.657	産業振興 0.463	子育て 0.343	温暖化 0.333	障害者 0.287	住宅対策 0.213	市役所 0.213	芸術文化 0.185	学校教育 0.176	国際交流 0.167	駐車対策 0.148	
無回答		108	医療衛生 0.778	環境保全 0.667	高齢社会 0.444	住宅対策 0.444	市役所 0.444	温暖化 0.444	学校教育 0.333	健全育成 0.333	交通物流 0.333	道路網 0.333	ボラ支援 0.111	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(13位～23位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
全体	1,650	学校教育	道路網	交通物流	スポーツ	芸術文化	温暖化	学術振興	観光振興	国際交流	防災体制	生涯学習
居住年数別	1年未満	18	学術振興	生涯学習	公園整備	市街地	道路網	障害者	市役所	健全育成	暴力追放	消費者
	2年未満	13	交通物流	道路網	健全育成	医療衛生	環境保全	消費者	芸術文化	ごみ処理	学校教育	学術振興
	3年未満	12	公園整備	駐車対策	生活道路	ボラ支援	道路網	ごみ処理	WLB	都市景観	温暖化	学校教育
	5年未満	42	WLB	公園整備	住宅対策	環境保全	障害者	健全育成	学術振興	防災体制	市街地	都市景観
	10年未満	89	温暖化	芸術文化	スポーツ	市役所	道路網	住宅対策	ごみ処理	障害者	都市景観	環境保全
	20年未満	179	市街地	暴力追放	駐車対策	WLB	住宅対策	温暖化	健全育成	国際交流	交通物流	ごみ処理
	30年未満	194	公園整備	WLB	温暖化	芸術文化	道路網	交通物流	環境保全	生涯学習	観光振興	スポーツ
	30年以上	1093	障害者	暴力追放	道路網	ごみ処理	健康推進	住宅対策	環境保全	駐車対策	芸術文化	交通物流
	無回答	10	子育て	学術振興	生涯学習	暴力追放	消費者	障害者	健康推進	人権尊重	WLB	公園整備
	職業別	100	環境保全	市役所	道路網	防災体制	スポーツ	国際交流	健康推進	障害者	ごみ処理	暴力追放
自由業	18	ごみ処理	都市景観	駐車対策	芸術文化	スポーツ	ボラ支援	交通物流	環境保全	障害者	人権尊重	
会社員	470	市役所	公園整備	健康推進	交通物流	環境保全	駐車対策	健全育成	住宅対策	スポーツ	障害者	
公務員・教員	58	健全育成	道路網	都市景観	観光振興	生涯学習	温暖化	学術振興	駐車対策	生活道路	市役所	
農・林・漁業	6	環境保全	学術振興	医療衛生	防災体制	消費者	障害者	人権尊重	WLB	公園整備	都市景観	
主婦・主夫(パートなど)	209	道路網	防災体制	生活道路	環境保全	公園整備	健康推進	環境保全	住宅対策	健全育成	スポーツ	
主婦・主夫(専業)	258	駐車対策	環境保全	健全育成	ごみ処理	防災体制	障害者	道路網	地域文化	芸術文化	住宅対策	
学生	43	環境保全	暴力追放	障害者	公園整備	駐車対策	地域	市役所	市街地	道路網	環境保全	
無職	371	市街地	防災体制	道路網	健全育成	地域	住宅対策	健康推進	消費者	環境保全	生涯学習	
その他	108	暴力追放	公園整備	市街地	生活道路	観光振興	ごみ処理	防災体制	環境保全	健全育成	健康推進	
無回答	9	学術振興	生涯学習	暴力追放	防災体制	消費者	障害者	健康推進	人権尊重	WLB	公園整備	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(24位～34位)

市政要望		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位	
全体	1,650	障害者	駐車対策	地域	健全育成	産業振興	WLB	住宅対策	ボラ支援	人権尊重	環境保全	消費者	
居住年数別	1年未満	18	観光振興	ごみ処理	防災体制	健康推進	都市景観	住宅対策	駐車対策	生活道路	芸術文化	地域	
	2年未満	13	高齢社会	障害者	健康推進	人権尊重	都市景観	住宅対策	地域	ボラ支援	環境保全	温暖化	
	3年未満	12	消費者	障害者	人権尊重	住宅対策	芸術文化	スポーツ	地域	観光振興	交通物流	環境保全	
	5年未満	42	環境保全	国際交流	地域	道路網	生涯学習	人権尊重	駐車対策	ボラ支援	観光振興	消費者	交通物流
	10年未満	89	学術振興	地域	国際交流	ボラ支援	交通物流	健全育成	防災体制	人権尊重	環境保全	消費者	観光振興
	20年未満	179	観光振興	人権尊重	芸術文化	学術振興	スポーツ	環境保全	都市景観	地域	ボラ支援	生涯学習	消費者
	30年未満	194	住宅対策	健全育成	学術振興	駐車対策	環境保全	国際交流	国際交流	ごみ処理	人権尊重	地域	消費者
	30年以上	1093	WLB	環境保全	消費者	国際交流	生涯学習	スポーツ	都市景観	観光振興	学術振興	ボラ支援	人権尊重
	無回答	10	駐車対策	生活道路	芸術文化	スポーツ	地域	産業振興	観光振興	市街地	ごみ処理	環境保全	国際交流
	職業別	自営業	100	芸術文化	ボラ支援	公園整備	交通物流	生涯学習	消費者	地域	環境保全	学術振興	観光振興
自由業		18	地域	学術振興	生涯学習	消費者	健康推進	WLB	生活道路	観光振興	市街地	道路網	国際交流
会社員		470	ごみ処理	学術振興	都市景観	芸術文化	国際交流	環境保全	生涯学習	消費者	人権尊重	ボラ支援	地域
公務員・教員		58	市街地	環境保全	環境保全	国際交流	地域	交通物流	住宅対策	ごみ処理	消費	人権尊重	ボラ支援
農・林・漁業		6	駐車対策	スポーツ	地域	市役所	観光振興	交通物流	道路網	ごみ処理	温暖化	環境保全	国際交流
主婦・主夫(パートなど)		209	人権尊重	都市景観	芸術文化	生涯学習	消費者	国際交流	駐車対策	ボラ支援	地域	観光振興	学術振興
主婦・主夫(専業)		258	国際交流	生涯学習	環境保全	学術振興	消費者	人権尊重	WLB	都市景観	ボラ支援	観光振興	スポーツ
学生		43	都市景観	住宅対策	生活道路	スポーツ	健全育成	生涯学習	ごみ処理	消費者	人権尊重	温暖化	ボラ支援
無職		371	駐車対策	芸術文化	スポーツ	交通物流	ボラ支援	国際交流	WLB	人権尊重	都市景観	学術振興	観光振興
その他		108	都市景観	WLB	交通物流	生涯学習	環境保全	学術振興	人権尊重	ボラ支援	道路網	消費者	スポーツ
無回答	9	駐車対策	生活道路	芸術文化	スポーツ	地域	産業振興	観光振興	市街地	ごみ処理	環境保全	国際交流	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、性別、年齢別)・(カテゴリー) 1/3

市政要望		(数値は上段:スコア、下段:平均スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1 子育て支援の推進	2 学校教育の充実	3 青少年の健全育成	4 学術の振興	5 生涯学習の推進	6 医療・衛生管理	7 防犯、暴力追放	8 防災体制の充実	9 消費者被害防止	10 高齢社会対策	11 障害者施策の推進	12 健康づくりの推進	
全体	1,650	770	558	209	92	117	1064	250	242	91	1167	243	215	
		0.467	0.338	0.127	0.056	0.071	0.645	0.152	0.147	0.055	0.707	0.147	0.130	
地区別	門司区	58	66	13	14	9	122	23	36	17	126	13	11	
	小倉北区	178	0.326	0.371	0.073	0.079	0.051	0.685	0.129	0.202	0.096	0.708	0.073	0.062
		157	107	49	24	32	230	44	47	6	213	47	45	
	小倉南区	332	0.473	0.322	0.148	0.072	0.096	0.693	0.133	0.142	0.018	0.642	0.142	0.136
		192	116	51	22	23	179	70	53	16	212	67	35	
	若松区	319	0.602	0.364	0.160	0.069	0.072	0.561	0.219	0.166	0.050	0.665	0.210	0.110
		84	52	21	5	11	93	22	24	7	132	18	24	
	八幡東区	166	0.506	0.313	0.127	0.030	0.066	0.560	0.133	0.145	0.042	0.795	0.108	0.145
		54	39	8	6	7	67	19	19	3	93	27	22	
	八幡西区	117	0.462	0.333	0.068	0.051	0.060	0.573	0.162	0.162	0.026	0.795	0.231	0.188
	185	153	55	18	30	312	59	49	38	327	59	60		
戸畑区	449	0.412	0.341	0.122	0.040	0.067	0.695	0.131	0.109	0.085	0.728	0.131	0.134	
	40	25	12	3	5	61	13	14	4	64	12	18		
無回答	89	0.449	0.281	0.135	0.034	0.056	0.685	0.146	0.157	0.045	0.719	0.135	0.202	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
性別	男	349	217	99	52	52	401	107	94	45	497	123	96	
		0.487	0.303	0.138	0.073	0.073	0.559	0.149	0.131	0.063	0.693	0.172	0.134	
	女	421	338	107	40	65	656	143	148	46	666	120	119	
	0.457	0.367	0.116	0.043	0.070	0.711	0.155	0.161	0.050	0.722	0.130	0.129		
無回答	922	0	3	3	0	0	7	0	0	0	4	0	0	
	0	0.000	0.273	0.273	0.000	0.000	0.636	0.000	0.000	0.000	0.364	0.000	0.000	
年齢別	10・20歳代	98	53	9	18	4	88	26	20	3	44	23	16	
		0.737	0.398	0.068	0.135	0.030	0.662	0.195	0.150	0.023	0.331	0.173	0.120	
	30歳代	205	86	17	4	8	82	35	23	4	47	19	14	
		1.367	0.573	0.113	0.027	0.053	0.547	0.233	0.153	0.027	0.313	0.127	0.093	
	40歳代	178	171	37	20	6	148	38	33	7	152	48	33	
		0.693	0.665	0.144	0.078	0.023	0.576	0.148	0.128	0.027	0.591	0.187	0.128	
	50歳代	59	65	21	12	21	182	18	52	9	184	52	32	
		0.244	0.269	0.087	0.050	0.087	0.752	0.074	0.215	0.037	0.760	0.215	0.132	
	60歳代	135	82	34	8	31	210	49	44	16	241	40	35	
	0.435	0.265	0.110	0.026	0.100	0.677	0.158	0.142	0.052	0.777	0.129	0.113		
70歳以上	95	98	88	30	47	347	84	70	50	495	61	85		
	0.173	0.179	0.161	0.055	0.086	0.633	0.153	0.128	0.091	0.903	0.111	0.155		
無回答	548	0	3	3	0	0	7	0	0	2	4	0	0	
	0	0.000	0.300	0.300	0.000	0.000	0.700	0.000	0.000	0.200	0.400	0.000	0.000	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、性別、年齢別)・(カテゴリー) 2/3

市政要望		(数値は上段:スコア、下段:平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13 人権の尊重等	14 W L Bの推進	15 公園・街路樹整備	16 都市景観の整備	17 住宅対策	18 駐車対策	19 生活道路の整備	20 芸術・文化の振興	21 スポーツの振興	22 地域コミュニティ	23 ボランティア支援	
全体	1,650	78	190	252	105	193	186	298	166	127	126	77	
		0.047	0.115	0.153	0.064	0.117	0.113	0.181	0.101	0.077	0.076	0.047	
地区別	門司区	12	31	19	11	23	21	44	13	23	8	11	
	小倉北区	178	0.067	0.174	0.107	0.062	0.129	0.118	0.247	0.073	0.129	0.045	0.062
	小倉南区	332	0.048	0.099	0.163	0.072	0.123	0.096	0.163	0.130	0.066	0.048	0.048
	若松区	319	0.053	0.110	0.223	0.034	0.078	0.132	0.226	0.119	0.103	0.050	0.019
	八幡東区	166	0.030	0.114	0.187	0.024	0.133	0.127	0.217	0.078	0.054	0.193	0.090
	八幡西区	117	0.034	0.162	0.043	0.137	0.197	0.171	0.128	0.120	0.043	0.103	0.026
	戸畑区	449	0.038	0.094	0.143	0.062	0.100	0.096	0.156	0.087	0.056	0.089	0.049
	無回答	89	0.079	0.124	0.090	0.124	0.157	0.079	0.079	0.067	0.112	0.022	0.045
		0	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
性別	男	21	88	115	49	100	85	157	78	85	46	36	
	女	717	0.029	0.123	0.160	0.068	0.139	0.119	0.219	0.109	0.119	0.064	0.050
	無回答	922	0.062	0.111	0.148	0.061	0.097	0.110	0.153	0.095	0.046	0.087	0.043
	11	0.000	0.000	0.091	0.000	0.364	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.091	
年齢別	10・20歳代	8	31	22	15	19	19	26	15	20	11	0	
	30歳代	133	0.060	0.233	0.165	0.113	0.143	0.143	0.195	0.113	0.150	0.083	0.000
	40歳代	150	0.020	0.233	0.333	0.013	0.120	0.107	0.167	0.027	0.067	0.007	0.033
	50歳代	257	0.031	0.140	0.163	0.105	0.031	0.058	0.160	0.078	0.125	0.012	0.043
	60歳代	242	0.037	0.145	0.120	0.050	0.091	0.120	0.236	0.103	0.062	0.037	0.033
	70歳以上	310	0.071	0.090	0.126	0.055	0.152	0.119	0.126	0.129	0.116	0.065	0.058
	無回答	548	0.051	0.046	0.126	0.058	0.131	0.128	0.201	0.113	0.026	0.150	0.062
		10	0.000	0.000	0.100	0.000	0.700	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.100

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、性別、年齢別)・(カテゴリー) 3/3

市政要望		(数値は上段:スコア、下段:平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生	
全体	1,650	272	743	100	269	161	232	195	211	376	128	127	
		0.165	0.450	0.061	0.163	0.098	0.141	0.118	0.128	0.228	0.078	0.077	
地区別	門司区	48	71	12	21	15	30	17	28	51	16	17	
	小倉北区	178	0.270	0.399	0.067	0.118	0.084	0.169	0.096	0.157	0.287	0.090	0.096
		45	176	17	56	39	37	32	51	61	25	35	
	小倉南区	332	0.136	0.530	0.051	0.169	0.117	0.111	0.096	0.154	0.184	0.075	0.105
		52	123	17	49	22	53	31	25	53	24	26	
	若松区	319	0.163	0.386	0.053	0.154	0.069	0.166	0.097	0.078	0.166	0.075	0.082
		23	64	7	13	32	24	17	26	41	16	9	
	八幡東区	166	0.139	0.386	0.042	0.078	0.193	0.145	0.102	0.157	0.247	0.096	0.054
		14	41	6	24	6	8	25	12	31	10	4	
八幡西区	117	0.120	0.350	0.051	0.205	0.051	0.068	0.214	0.103	0.265	0.085	0.034	
	78	214	31	90	44	77	57	58	119	30	30		
戸畑区	449	0.174	0.477	0.069	0.200	0.098	0.171	0.127	0.129	0.265	0.067	0.067	
	12	54	10	16	3	3	16	11	20	7	6		
無回答	89	0.135	0.607	0.112	0.180	0.034	0.034	0.180	0.124	0.225	0.079	0.067	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
性別	男	88	370	61	127	74	115	76	81	129	59	53	
		717	0.123	0.516	0.085	0.177	0.103	0.160	0.106	0.113	0.180	0.082	0.074
	女	180	371	38	139	84	114	119	119	243	69	74	
	922	0.195	0.402	0.041	0.151	0.091	0.124	0.129	0.129	0.264	0.075	0.080	
無回答	4	2	1	3	3	3	0	11	4	0	0		
	11	0.364	0.182	0.091	0.273	0.273	0.273	0.000	1.000	0.364	0.000	0.000	
年齢別	10・20歳代	12	30	22	24	17	24	10	20	14	7	24	
		133	0.090	0.226	0.165	0.180	0.128	0.180	0.075	0.150	0.105	0.053	0.180
	30歳代	18	42	5	20	15	13	15	23	22	6	7	
		150	0.120	0.280	0.033	0.133	0.100	0.087	0.100	0.153	0.147	0.040	0.047
	40歳代	37	115	17	57	27	34	21	35	33	14	11	
		257	0.144	0.447	0.066	0.222	0.105	0.132	0.082	0.136	0.128	0.054	0.043
	50歳代	48	155	24	45	25	42	21	21	65	18	11	
		242	0.198	0.640	0.099	0.186	0.103	0.174	0.087	0.087	0.269	0.074	0.045
60歳代	57	153	18	55	31	41	38	35	81	29	27		
	310	0.184	0.494	0.058	0.177	0.100	0.132	0.123	0.113	0.261	0.094	0.087	
70歳以上	96	248	14	68	43	75	90	71	157	54	47		
	548	0.175	0.453	0.026	0.124	0.078	0.137	0.164	0.130	0.286	0.099	0.086	
無回答	4	0	0	0	0	3	3	0	6	4	0	0	
	10	0.400	0.000	0.000	0.000	0.300	0.300	0.000	0.600	0.400	0.000	0.000	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 1/3

区分		回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
			よくなっている											
			1 子育て 支援の 推進	2 学校 教育の 充実	3 青少年 の健全 育成	4 学術 の振興	5 生涯 学習の 推進	6 医療・ 衛生 管理	7 防犯、 暴力 追放	8 防災 体制の 充実	9 消費 者被害 防止	10 高齢 社会 対策	11 障害 者施策 の推進	12 健康 づくり の推進
全体		1,650	770	558	209	92	117	1064	250	242	91	1167	243	215
			0.467	0.338	0.127	0.056	0.071	0.645	0.152	0.147	0.055	0.707	0.147	0.130
居住年数別	1年未満	18	11	6	1	3	3	10	1	0	1	4	2	0
			0.611	0.333	0.056	0.167	0.167	0.556	0.056	0.000	0.056	0.222	0.111	0.000
	2年未満	13	5	0	2	0	0	2	3	7	1	0	0	0
			0.385	0.000	0.154	0.000	0.000	0.154	0.231	0.538	0.077	0.000	0.000	0.000
	3年未満	12	6	0	4	0	2	12	5	2	0	3	0	2
			0.500	0.000	0.333	0.000	0.167	1.000	0.417	0.167	0.000	0.250	0.000	0.167
	5年未満	42	37	22	4	4	1	43	12	4	0	14	5	6
			0.881	0.524	0.095	0.095	0.024	1.024	0.286	0.095	0.000	0.333	0.119	0.143
	10年未満	89	57	53	3	6	8	55	16	3	2	33	9	16
			0.640	0.596	0.034	0.067	0.090	0.618	0.180	0.034	0.022	0.371	0.101	0.180
20年未満	179	126	101	20	11	8	127	26	32	4	65	35	16	
		0.704	0.564	0.112	0.061	0.045	0.709	0.145	0.179	0.022	0.363	0.196	0.089	
30年未満	194	114	65	16	14	21	127	34	36	5	122	38	35	
		0.588	0.335	0.082	0.072	0.108	0.655	0.175	0.186	0.026	0.629	0.196	0.180	
30年以上	1093	414	308	156	54	74	681	153	155	78	922	154	140	
		0.379	0.282	0.143	0.049	0.068	0.623	0.140	0.142	0.071	0.844	0.141	0.128	
無回答	10	0	3	3	0	0	7	0	3	0	4	0	0	
		0.000	0.300	0.300	0.000	0.000	0.700	0.000	0.300	0.000	0.400	0.000	0.000	
職業別	自営業	100	44	26	23	3	6	53	9	15	6	62	10	11
			0.440	0.260	0.230	0.030	0.060	0.530	0.090	0.150	0.060	0.620	0.100	0.110
	自由業	18	8	7	4	0	0	8	5	7	0	7	2	0
			0.444	0.389	0.222	0.000	0.000	0.444	0.278	0.389	0.000	0.389	0.111	0.000
	会社員	470	338	159	52	35	25	303	72	70	15	300	42	62
			0.719	0.338	0.111	0.074	0.053	0.645	0.153	0.149	0.032	0.638	0.089	0.132
	公務員・教員	58	37	41	8	5	6	29	13	17	0	37	15	4
			0.638	0.707	0.138	0.086	0.103	0.500	0.224	0.293	0.000	0.638	0.259	0.069
	農・林・漁業	6	2	1	2	0	3	0	3	0	0	2	0	2
			0.333	0.167	0.333	0.000	0.500	0.000	0.500	0.000	0.000	0.333	0.000	0.333
	主婦・主夫 (パートなど)	209	90	109	18	7	14	182	29	27	12	145	31	24
			0.431	0.522	0.086	0.033	0.067	0.871	0.139	0.129	0.057	0.694	0.148	0.115
	主婦・主夫 (専業)	258	107	100	36	14	15	181	44	35	14	170	35	50
		0.415	0.388	0.140	0.054	0.058	0.702	0.171	0.136	0.054	0.659	0.136	0.194	
学生	43	27	21	3	10	3	25	6	7	1	13	6	5	
		0.628	0.488	0.070	0.233	0.070	0.581	0.140	0.163	0.023	0.302	0.140	0.116	
無職	371	80	72	49	14	38	205	54	51	43	351	71	47	
		0.216	0.194	0.132	0.038	0.102	0.553	0.146	0.137	0.116	0.946	0.191	0.127	
その他	108	37	19	11	4	7	71	15	13	0	76	31	10	
		0.343	0.176	0.102	0.037	0.065	0.657	0.139	0.120	0.000	0.704	0.287	0.093	
無回答	9	0	3	3	0	0	7	0	0	0	4	0	0	
		0.000	0.333	0.333	0.000	0.000	0.778	0.000	0.000	0.000	0.444	0.000	0.000	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 2/3

市政要望

(数値は上段:スコア、下段:平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13 人権の尊重等	14 WLBの推進	15 公園・街路樹整備	16 都市景観の整備	17 住宅対策	18 駐車対策	19 生活道路の整備	20 芸術・文化の振興	21 スポーツの振興	22 地域コミュニティ	23 ボランティア支援	
全体	1,650	78 0.047	190 0.115	252 0.153	105 0.064	193 0.117	186 0.113	298 0.181	166 0.101	127 0.077	126 0.076	77 0.047	
居住年数別	1年未満	18	1 0.056	6 0.333	3 0.167	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	4 0.222	0 0.000	0 0.000
	2年未満	13	0 0.000	9 0.692	3 0.231	0 0.000	0 0.000	4 0.308	3 0.231	1 0.077	5 0.385	0 0.000	0 0.000
	3年未満	12	0 0.000	1 0.083	2 0.167	1 0.083	0 0.000	2 0.167	2 0.167	0 0.000	0 0.000	0 0.000	2 0.167
	5年未満	42	1 0.024	6 0.143	6 0.143	3 0.071	6 0.143	1 0.024	7 0.167	3 0.071	7 0.167	2 0.048	1 0.024
	10年未満	89	3 0.034	17 0.191	23 0.258	9 0.101	10 0.112	19 0.213	17 0.191	12 0.135	12 0.135	6 0.067	5 0.056
	20年未満	179	13 0.073	23 0.128	27 0.151	10 0.056	22 0.123	24 0.134	27 0.151	13 0.073	11 0.061	10 0.056	9 0.050
	30年未満	194	9 0.046	30 0.155	32 0.165	17 0.088	17 0.088	14 0.072	40 0.206	23 0.119	19 0.098	6 0.031	5 0.026
	30年以上	1093	51 0.047	98 0.090	156 0.143	65 0.059	134 0.123	122 0.112	202 0.185	114 0.104	69 0.063	102 0.093	54 0.049
	無回答	10	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	4 0.400	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	1 0.100
	職業別	自営業	100	9 0.090	17 0.170	8 0.080	1 0.010	19 0.190	20 0.200	19 0.190	9 0.090	15 0.150	5 0.050
自由業		18	2 0.111	0 0.000	5 0.278	3 0.167	5 0.278	3 0.167	0 0.000	3 0.167	3 0.167	1 0.056	3 0.167
会社員		470	13 0.028	79 0.168	67 0.143	35 0.074	46 0.098	54 0.115	114 0.243	35 0.074	44 0.094	10 0.021	11 0.023
公務員・教員		58	0 0.000	10 0.172	12 0.207	7 0.121	1 0.017	5 0.086	5 0.086	14 0.241	10 0.172	2 0.034	0 0.000
農・林・漁業		6	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	2 0.333	3 0.500	0 0.000	0 0.000	2 0.333
主婦・主夫 (パートなど)		209	16 0.077	33 0.158	26 0.124	15 0.072	19 0.091	11 0.053	27 0.129	15 0.072	18 0.086	10 0.048	11 0.053
主婦・主夫 (専業)		258	14 0.054	14 0.054	49 0.190	14 0.054	23 0.089	39 0.151	43 0.167	27 0.105	1 0.004	33 0.128	11 0.043
学生		43	1 0.023	7 0.163	6 0.140	5 0.116	5 0.116	6 0.140	5 0.116	8 0.186	4 0.093	6 0.140	0 0.000
無職		371	19 0.051	22 0.059	64 0.173	16 0.043	48 0.129	32 0.086	69 0.186	32 0.086	32 0.086	49 0.132	25 0.067
その他		108	4 0.037	8 0.074	15 0.139	9 0.083	23 0.213	16 0.148	14 0.130	20 0.185	0 0.000	10 0.093	4 0.037
無回答		9	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	4 0.444	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	0 0.000	1 0.111

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 3/3

市政要望		(数値は上段:スコア、下段:平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生	
全体	1,650	272	743	100	269	161	232	195	211	376	128	127	
		0.165	0.450	0.061	0.163	0.098	0.141	0.118	0.128	0.228	0.078	0.077	
居住年数別	1年未満	18	2	7	1	3	5	3	1	6	5	4	9
			0.111	0.389	0.056	0.167	0.278	0.167	0.056	0.333	0.278	0.222	0.500
	2年未満	13	5	6	4	3	3	3	1	0	0	2	0
			0.385	0.462	0.308	0.231	0.231	0.231	0.077	0.000	0.000	0.154	0.000
	3年未満	12	3	4	0	3	0	2	2	5	1	0	0
			0.250	0.333	0.000	0.250	0.000	0.167	0.167	0.417	0.083	0.000	0.000
	5年未満	42	7	7	1	4	0	2	7	6	11	3	3
			0.167	0.167	0.024	0.095	0.000	0.048	0.167	0.143	0.262	0.071	0.071
	10年未満	89	11	30	2	27	5	11	10	9	14	3	6
			0.124	0.337	0.022	0.303	0.056	0.124	0.112	0.101	0.157	0.034	0.067
20年未満	179	30	69	16	27	19	36	17	32	21	11	20	
		0.168	0.385	0.089	0.151	0.106	0.201	0.095	0.179	0.117	0.061	0.112	
30年未満	194	41	60	20	44	22	23	11	22	27	13	12	
		0.211	0.309	0.103	0.227	0.113	0.119	0.057	0.113	0.139	0.067	0.062	
30年以上	1093	169	560	56	158	104	149	146	125	293	92	77	
		0.155	0.512	0.051	0.145	0.095	0.136	0.134	0.114	0.268	0.084	0.070	
無回答	10	4	0	0	0	3	3	0	6	4	0	0	
		0.400	0.000	0.000	0.000	0.300	0.300	0.000	0.600	0.400	0.000	0.000	
職業別	自営業	100	16	48	3	22	7	16	10	17	21	5	15
			0.160	0.480	0.030	0.220	0.070	0.160	0.100	0.170	0.210	0.050	0.150
	自由業	18	5	8	0	0	3	0	4	3	7	2	0
			0.278	0.444	0.000	0.000	0.167	0.000	0.222	0.167	0.389	0.111	0.000
	会社員	470	69	240	40	91	62	81	40	59	80	27	30
			0.147	0.511	0.085	0.194	0.132	0.172	0.085	0.126	0.170	0.057	0.064
	公務員・教員	58	5	27	7	4	2	8	1	3	6	3	3
			0.086	0.466	0.121	0.069	0.034	0.138	0.017	0.052	0.103	0.052	0.052
	農・林・漁業	6	0	4	0	3	0	0	0	1	0	0	0
			0.000	0.667	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.167	0.000	0.000	0.000
	主婦・主夫 (パートなど)	209	37	104	8	31	18	28	30	27	44	23	12
			0.177	0.498	0.038	0.148	0.086	0.134	0.144	0.129	0.211	0.110	0.057
	主婦・主夫 (専業)	258	47	92	6	43	23	35	36	38	75	15	16
		0.182	0.357	0.023	0.167	0.089	0.136	0.140	0.147	0.291	0.058	0.062	
学生	43	6	10	11	6	9	6	2	7	1	6	8	
		0.140	0.233	0.256	0.140	0.209	0.140	0.047	0.163	0.023	0.140	0.186	
無職	371	60	160	11	54	26	51	58	37	102	42	25	
		0.162	0.431	0.030	0.146	0.070	0.137	0.156	0.100	0.275	0.113	0.067	
その他	108	23	50	14	15	8	4	14	13	36	5	18	
		0.213	0.463	0.130	0.139	0.074	0.037	0.130	0.120	0.333	0.046	0.167	
無回答	9	4	0	0	0	3	3	0	6	4	0	0	
		0.444	0.000	0.000	0.000	0.333	0.333	0.000	0.667	0.444	0.000	0.000	

※平均スコア 小数点第4位以下 四捨五入

資料編

2 調査票

令和2年度北九州市市民意識調査票

「市民意識調査」へのご協力をお願い

～あなたの声をまちづくりに～

市民の皆さまには、日頃から北九州市政に対してのご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

北九州市では、市民の皆さまが日常生活の中で市政に対してどのようなお考えやご要望をお持ちになっているかを伺い、市政の参考としていくために、北九州市民3千人の方々にご回答をお願いする「市民意識調査」を実施しています。

令和2年度は、毎年おたずねしている「市政評価と市政要望」について調査いたします。

突然のお願いで恐縮ではございますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご回答くださいますようお願い申し上げます。

令和2年5月

北九州市長 北橋健治

● あなたにお願いしたいこと

この「市民意識調査票」にご記入のうえ、折りたたんで同封の返信用封筒に入れて返送してください(切手は不要です)。

● 3千人の選び方

18歳以上の市民の皆さまの中から、無作為抽出で選ばせていただきました。

● 今回お送りしたもの

市民意識調査票、返信用封筒

● プライバシーの保護

この調査は、皆さまから無記名でご回答いただくものであり、回答結果は統計的に処理され、皆さま個人の意見として取り扱うことはありません。

また、調査をお願いした方の名簿は、この調査以外には使用いたしません。

北九州市市民意識調査は、市の最も基本的な調査です。この調査は、皆さまから多数のご回答をいただくことで、市民の皆さまのこえをより正確に把握し、施策に反映することができます。お忙しいところ恐れ入りますが、皆さま一人ひとりの回答が必要です。是非、ご協力ください。

記入の仕方は、裏面をご覧ください

令和2年度北九州市市民意識調査票

ご記入に当たってのお願い

- 1 回答は、宛名となっているご本人が記入してください。
- 2 回答は、無記名です。調査票にも返信用封筒にも、氏名・住所の記入の必要はありません。
- 3 回答は、黒か青のボールペンや万年筆、鉛筆で、この調査票に記入してください。
- 4 回答は、選択肢の中から、あてはまるものを3つ選んで、その番号を下の回答欄に記入してください。

ご記入が終わりましたら・・・

- ◎ ご記入いただいた調査票は、お手数ですが、折りたたんで同封の返信用封筒に入れて、**令和2年6月15日(月)までに郵便ポストに投函**してください。
切手は不要です。また、お名前を記入していただく必要もありません。

お問い合わせ先

北九州市広報室広聴課 電話093-582-2527
(祝日を除く月曜日から金曜日 午前8時30分から午後5時15分)

市民意識調査については**市政だより5月15日号(掲載予定)**、
または、**北九州市ホームページ**でも、調査実施をご案内しています。

- ◎ これまでの調査の報告書は、市のホームページや図書館でご覧になれます。
今回の調査についても、報告書を公表します。

私たちのまち北九州市の市政についておたずねします。「市政評価と市政要望」調査

問 北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べてかなり「よくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選び、下の回答欄に番号（1～34）を記入してください。

子育て、教育、 人材育成	1 子育て支援の推進 2 学校教育の充実 3 青少年の健全育成の推進 4 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など） 5 生涯学習の推進
健康、 安全・安心	6 医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など） 7 防犯、暴力追放運動の推進 8 防災体制の充実 9 消費者被害防止対策 10 高齢社会対策の推進 11 障害者施策の推進 12 健康づくりの推進（検診、予防、食育など） 13 人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進 14 ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進
快適な暮らし、 文化・スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進 16 都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など） 17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備 18 駐車対策 19 身近な生活道路の整備 20 芸術・文化活動の振興 21 スポーツの振興 22 地域コミュニティづくりの支援 23 ボランティア・NPO活動の支援 24 市役所の窓口サービスの向上
産業	25 産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など） 26 観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興
都市基盤 ・ 物流	27 市街地の整備・再開発 28 交通・物流（空港、港湾など）機能の強化 29 道路・交通ネットワークの整備
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル 31 大気・騒音・水質などの環境保全 32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進 33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進
交流・連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり

回答欄（1～34までの番号を記入してください。）

	1位	2位	3位
「よくなっている」もの	()	()	()
「今後、もっと力を入れてほしい」もの…	()	()	()

次のページに続きます

最後に、あなた自身のことについておたずねします。

F 1 あなたの性別は

- 1 男 2 女

F 2 あなたの年齢は

- 1 10・20歳代 3 40歳代 5 60歳代
2 30歳代 4 50歳代 6 70歳以上

F 3 あなたの本市での居住年数は

- 1 1年未満 4 3年以上5年未満 7 20年以上30年未満
2 1年以上2年未満 5 5年以上10年未満 8 30年以上
3 2年以上3年未満 6 10年以上20年未満

F 4 あなたの職業は

- 1 自営業 (商・工・サービス業) 5 農・林・漁業 9 無職
2 自由業 (医師・弁護士など) 6 主婦・主夫 (パートなど) 10 その他
3 会社員 7 主婦・主夫 (専業)
4 公務員・教員 8 学生

お忙しいところ、ご協力くださいまして、ありがとうございました。

(お 願 い)

もう一度、記入もれや書き間違いがないかどうか、ご確認をお願いします。

ご確認を終えられましたら、折りたたんで同封の返信用封筒に入れて6月15日(月)までに郵便ポストに投函してください。切手は不要です。また、お名前を記入する必要もございません。

北九州市民憲章

わたしたちのまち北九州市は、美しい自然に恵まれ、ながい歴史とたくましい産業をうけついできました。

わたしたち北九州市民は、このまちを愛し、よりいっそうの市民参加によるまちづくりをめざしています。

このふるさとに、実りある未来を築くため、わたしたちは、みんなで守る約束を定めます。

緑を豊かに 清潔で美しいまちにします
きまりを守り 安全なまちにします
人を大切にし ふれあいの輪をひろげます
元気で働き 明るい家庭をつくれます
学ぶ楽しさを深め 文化のかおるまちにします

令和2年12月 No. 2004008A

編集・発行 北九州市広報室広聴課

〒803-8501 北九州市小倉北区域内1番1号

電話 (093) 582-2527