

## 意見の集約に関する基本的方向性について（案）

- 「意見のまとめ」に向けて、構成の確認を行う。
- 「意見のまとめ」に掲載する内容の大まかな方針を確認する。特にこれまでの会議で方向性が異なる意見が出ているところについて、方向性を確認する。
- これまでの検討会の議論において、ご提示いただいていないものを中心に「意見のまとめ」に掲載すべきものをご意見いただく。

### 1. 意見のまとめの構成（案）

はじめに（会議開催に至った経緯、会議の位置づけ・開催状況）

#### （1）後期高等教育を取り巻く状況

- 人口や産業などの状況
- 最近の高等学校・大学の状況

#### （2）後期中等教育に関する現状

- 北九州市立高等学校の状況
- 戸畑高等専修学校の状況

#### （3）後期中等教育に関する基本的な考え方

- 北九州市が後期中等教育を有する意義
- 今後に関する基本的な考え方

#### （4）今後の両校の方向性

- 市立高等学校に関する方向性
- 戸畑高等専修学校に関する方向性

おわりに（教育委員会における今後の検討に対する要望）

◇構成について変更すべきところはあるか。

◇上記の他に「意見のまとめ」に盛り込むべき項目はあるか。

## 2. 意見のまとめに向けた検討について

### (1) 後期高等教育を取り巻く状況

#### ■人口や産業などの状況

- ・第2回会議「資料2 人口動態・産業・周辺の高校の状況等について」のP1～5の内容を記載。また、当該資料P6～9の「第2期北九州市まち・ひと・しごと創生総合戦略」の内容について、新型コロナウイルス感染症という新たな状況が生じていることについて言及をしながら、現在の方向性として記載。
- ・第3回会議「資料1 これまでの意見の整理」の「1. 北九州市の人口動態・産業状況等への対応について」中の「働き方・就職口に関して」を記載。

#### ■最近の高等学校等・大学の状況

- ・第1回会議「資料5 最近の大学・高校での改革状況」の内容を記載。
- ・第2回会議「資料2 人口動態・産業・周辺の高校の状況等について」のP10の内容を記載。
- ・第2回会議「資料3 市立高校に関する方向性」の参考部分の内容を記載。

◇上記の中で、「意見のまとめ」に記載する上で留意すべき事項はあるか。

◇上記の他に「意見のまとめ」に盛り込むべき内容としてどのようなことがあるか。

## (2) 後期中等教育に関する現状

### ■北九州市立高等学校の状況

- ・第1回会議「資料4 北九州市立高等学校と戸畑高等専修学校の現状について」の北九州市立高等学校の沿革、生徒数、教育課程の特色、進学先・就職先の概要等を本年度の内容に修正した上で記載。
- ・今回の会議で紹介した施設面等の内容を記載。

### ■戸畑高等専修学校の状況

- ・第1回会議「資料4 北九州市立高等学校と戸畑高等専修学校の現状について」の戸畑高等専修学校の沿革、生徒数、教育課程の特色、進学先・就職先の概要等を記載。
- ・今回の会議で紹介した施設面等の内容を記載。

◇「意見のまとめ」に記載する上で留意すべき事項はあるか。

◇「意見のまとめ」に盛り込むべき内容としてこれまで出てきた意見等の他にどのようなことがあるか。

### (3) 後期中等教育に関する基本的な考え方

#### ■北九州市が後期中等教育を有する意義

- ・第3回会議「資料1 これまでの意見の整理」の「2. 市立高校に関する方向性について」の「市立高校設置の意義」や、「3. 戸畑高等専修学校に関する方向性について」の「これまでの取組から維持に関して肯定的な意見」の内容等を記載。

#### ■今後に関する基本的な考え方

- ・第2回会議「資料3 市立高校に関する方向性」及び「資料4 戸畑高等専修学校に関する方向性」の「今後の方向性の検討」に関する部分を記載。
- ・第3回会議「資料1 これまでの意見の整理」の「1. 北九州市の人口動態・産業状況等への対応について」中の「育成していくべき人材」と「費用や子どもの人数からの検討の必要性」、「2. 市立高校に関する方向性について」の「市立高校改革の基本的な方向性について」の内容を記載。
- ・第1回会議「資料7 北九州市の後期中等教育を検討する上での論点(案)」中の「1. 北九州市が後期中等教育の学校を有している意義」のSDGsに関する部分を記載。

◇「北九州市が後期中等教育を有する意義」や「今後に関する基本的な考え方」について、それぞれの学校に関する内容を記載しているが、本市の後期中等教育に統一的に記載すべき内容としてどのようなことがあるか。

◇北九州市の後期中等教育について、「市内の特定の産業への人材供給」と「生徒への学力保障及びその延長としての進路保障」のどちらに重きを置いて考えるべきか。

◇これまでの意見等の他に盛り込むべき内容はありますか。

## (4) 今後の両校の方向性

### ■ 市立高等学校に関する方向性

- ・第1回会議「資料6 今後の後期中等教育に求められる要素は何か？」の内容を記載。
- ・第2回会議「資料1 『魅力ある高校づくり(高校魅力化)』の評価について」の主に『学びの土壌』(学習環境)に着目することで得られる示唆」の箇所を記載。
- ・第3回会議「資料1 これまでの意見の整理」の「2. 市立高校に関する方向性について」の内容を記載。

- ◇第3回会議「資料1 これまでの意見の整理」では、「教育内容(探究活動、個に応じた学習)」、「教科等教育以外の魅力づくり」、「中高一貫教育」、「学校内外の資源」「建物の整備」を項目に挙げているが、項目にあげるべき事項として他にあるか。
- ◇探求的な活動を行っていく上で「学びの土壌づくり」の関係で留意すべき事項や教育委員会が実行すべき内容としてどのようなことがあるか。
- ◇上記の他にこれまでの意見等の他に盛り込むべき内容はあるか。

### ■ 戸畑高等専修学校に関する方向性

- ・第3回会議「資料1 これまでの意見の整理」の「3. 戸畑高等専修学校に関する方向性について」の内容を記載。

- ◇「学校の維持に関する考え方」について、肯定的な意見と否定的な意見が出ているが、検討会としてどのような方向性で意見をまとめるか。
- ◇これまでの意見等の他に盛り込むべき内容はあるか。