

## 指定管理者候補の選定結果について

下記のとおり、指定管理者の「候補」が選定されました。指定管理者の指定については、地方自治法第244条の2第6項の規定により議会の議決を経る必要があり、令和元年12月議会の議決を経た後に正式に指定することになる。

### 1 指定概要

#### (1) 施設概要

名 称：ひびきコスモス運動場等4スポーツ施設  
所在地・施設内容：別添資料のとおり

#### (2) 指定期間

令和2年4月1日～令和7年3月31日

#### (3) 指定管理者候補の概要

名 称：株式会社スピナ  
所在地：北九州市八幡東区平野二丁目1番1号  
主な業務内容：建築・内装工事、商事販売、緑化事業、一般貸しビル、  
警備業、各種施設運営管理、土木工事、ビルメンテナンス、  
自動車輸送事業、印刷業、等

### 2 指定の経緯

令和元年	9月 5日	募集説明会
元年	8月30日～9月26日	申請書及び提案書の受付
元年	10月 7日～8日	指定管理者検討会の開催
元年	11月	指定管理者候補を決定

#### (1) 応募資格

- ア 法人、その他の団体であること。(個人による応募は不可)
- イ 本社、本店又は主たる営業所、事務所等を、事故など緊急な対処を要する事態が発生した場合に迅速に対応できる場所に有するもの。
- ウ 募集説明会に参加していること。(共同事業体で応募する際は、代表団体が募集説明会に参加していること。)
- エ スポーツ施設の管理運営及びスポーツ振興に関するノウハウや能力を有すること。

## (2) 応募状況

説明会参加：11団体

応募件数：1団体

## 3 選定方法

指定管理者の選定に当たっては、学識経験者や専門家による指定管理者検討会を開催し、応募者から提出された事業計画書等について検討した。市は、検討会の検討結果を参考に指定管理者候補を決定した。

## 4 検討会構成員

[学識経験者]

南 博（北九州市立大学 地域戦略研究所 兼 地域創生学群 教授）

[学識経験者]

田代 利恵（九州共立大学 スポーツ学部 スポーツ学科 教授）

[スポーツクラブ経営・育成]

井口 佳久（特定非営利活動法人スポーツウエイヴ九州 理事）

[財務専門家]

寺崎 政勝（寺崎政勝税理士事務所 所長）

[企業経営有識者]

河邊 政恵（株式会社リバー不動産 代表取締役社長）

## 5 選定基準

選定基準（＝審査項目）目及びポイント	
1	<b>指定管理者としての適性</b>
	(1) 施設の管理運営（指定管理業務）に対する理念、基本方針
	① 応募団体が、市の当該分野における基本的な政策や計画、あるいは施設の設置目的や性格等を十分に理解した上で、それらに適合した管理運営（指定管理業務）に対する理念や基本方針を持っているか。
	(2) 安定的な人的基盤や財政基盤
	① 長期間安定的な管理運営（指定管理業務）を行っていただくだけの人的基盤や財政基盤等を有しており、又は確保できる見込みがあるか。
	(3) 実績や経験など
	① 応募団体が同様、類似の業務の実績を有しており、成果を上げているか。
	② 応募団体が施設の管理運営（指定管理業務）に関する専門的知識や資格、経験を十分に有しており、熱意や意欲を持っているか。
	③ 複数の団体が共同して一つの応募団体となっている場合、それぞれの責任分担等が明確になっているか。
2	<b>管理運営計画の適確性</b>
	【有効性】

**(1) 施設の設置目的の達成に向けた取組み**

- ① 施設の管理運営（指定管理業務）に係る事業計画の内容が、施設の効用を最大限に発揮し、施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか。
- ② 利用促進を目的としている施設の場合、施設の利用者の増加や利便性を高めるための実施可能な提案があるか。
- ③ 複数の施設を一括して管理する場合、施設間の有機的な連携が図られる提案があるか。
- ④ 施設の設置目的に応じた営業・広報活動に関する効果的な提案があるか。

**(2) 利用者の満足度**

- ① 利用者の満足が得られるよう十分に考えられているか。
- ② 利用者の意見を把握し、それらを反映させる仕組みを構築しているか。
- ③ 利用者からの苦情に対する対策が十分に考えられているか。
- ④ 利用者への情報提供が図られるよう十分に考えられているか。
- ⑤ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な提案がなされているか。

**【効率性】**

**(3) 指定管理業務に係る経費**

- ① 指定管理業務に係る費用が妥当なものであるか。
- ② 経費を低減するための実施可能な提案があるか（市の仕様書の変更による効率化を含む）。
- ③ 施設の管理運営（指定管理業務）に係る収支計画の内容が合理的かつ妥当なものであるか。
- ④ 清掃、警備、設備の保守点検などの業務について指定管理者から再委託が行われる場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫されているか。

**(4) 収入の増加に向けた創意工夫**

- ① 収入を増加するための実施可能な提案があるか。

**【適正性】**

**(5) 管理運営体制など**

- ① 施設の管理責任者、管理体制が明確に示されているか。
- ② 施設の管理運営（指定管理業務）にあたる人員の配置が合理的であるか。
- ③ 施設の管理運営（指定管理業務）にあたる人員が必要な資格、経験などを有しているか。
- ④ 職員の資質・能力向上を図るよう考えられているか。
- ⑤ 地域の住民や関係団体等との連携や協働による事業展開が図られるものであるか。

**(6) 平等利用、安全対策、危機管理体制など**

- ① 施設の利用者の個人情報保護のための対策が十分に考えられているか。
- ② 利用者を限定しない施設の場合、利用者が平等に利用できるよう配慮されているか。
- ③ 日常の事故防止などの安全対策や事故発生時の対応などが十分に考えられているか。
- ④ 防犯、防災対策や非常災害時の危機管理体制などが十分考えられているか。

## 6 審査結果

### (1) 得点

団体名	選定基準（＝審査項目） 及びポイント	配点	評価レベル					審査 結果	得点
			構成員						
			A	B	C	D	E		
株式会社 スピナ	1 指定管理者としての適性								
	(1) 施設の管理運営（指定管理業務）に対する理念、基本方針	5	3	3	3	3	4	3	3
	(2) 安定的な人的基盤や財政基盤	5	4	3	4	4	3	4	4
	(3) 実績や経験など	5	4	4	4	4	3	4	4
	2 管理運営計画の適確性								
	【有効性】								
	(1) 施設の設置目的の達成に向けた取組み	30	4	4	4	3	3	4	24
	(2) 利用者の満足度	10	4	4	4	4	4	3	6
	【効率性】								
	(3) 指定管理業務に係る経費	15	3	3	4	4	4	4	12
	(4) 収入増加に向けた創意工夫	10	3	3	3	3	3	3	6
	【適正性】								
	(5) 管理運営体制など	10	4	3	3	4	4	4	8
	(6) 平等利用、安全対策、危機管理体制など	10	4	3	3	3	4	3	6
合計	100	74	69	73	69	70	-	75	
地元団体に対する優遇措置（5点）								80	

### (2) 検討会における主な意見

- ・実績や企業の基盤、地域との関係等を考慮すれば、地元根付いた、安定した施設運営が期待できる。
- ・施設の利用活性化に向けた積極的な取組みがあれば、より良かった。
- ・砂塵が発生する等の施設の特徴を理解したうえで、しっかり管理を行うことができ、今後も的確な施設管理を期待できる。
- ・プレゼンテーションを通じて、施設の責任者の人柄の良さが伝わり、それこそが、利用者満足度の評価が高い理由の要因だと感じた。
- ・従前までの同団体の提案と比べて、大人しくなった印象を受けたが、提案内容は、現実的かつ丁寧なものであった。
- ・庭球場の利用の時間延長等、利用者のニーズに対応するような提案があったことは、評価できる。

### (3) 検討会における検討結果

- ・施設利用の促進に関する積極的な提案は、あまりなかったものの、指定管理者として十分な実績があることや施設の特徴を理解したうえで、しっかり管理を行っていること等から、現実的かつ丁寧な施設運営を行うことが期待できる。

また、施設利用者の満足度を高めるべく、利用者のニーズに沿った提案を行っていることや丁寧なクレーム対応を行っていることは評価できる。以上のことから、ひびきコスモス運動場等4スポーツ施設の業務を行うのに十分な適格性を有していると考ええる。

## 7 選定結果

市は、検討会の検討結果を参考に、株式会社スピナを指定管理者候補に選定した。

### (1) 選定された団体の主な提案内容

別紙『提案概要』のとおり。

### (2) 市における主な選定理由

- ・本市の指定管理者として十分な実績があり、安定した施設運営を期待できる。
- ・砂塵が発生する等の施設の特徴を理解したうえで、管理を行うことができおり、今後も的確な施設管理を期待できる。
- ・同企業が管理する市内の他のスポーツ施設と共同で自主事業を実施する等、広域的に事業を行うことで本市のスポーツ振興に寄与していることは評価できる。

## 8 提案額

29,216千円（令和2年度～6年度までの各年度）

## 北九州市立ひびきコスモス運動場等4スポーツ施設施設概要

No	施設名	設置根拠条例	所在地 (北九州市)	建築年月日	供用開始年月日	構造	建築物等の概要等	駐車場台数	供用時間	休業日
1	ひびきコスモス運動場	北九州市都市公園、公園、公園、駐車場等の設置及び管理に関する条例	若松区向洋町15-1	平成22年7月24日	平成22年7月24日	S造	競技場 58,480㎡ (管理棟) 事務室・関係者控室 更衣室・シャワー室 トイレ3箇所	250台	6:00～21:00	年末年始 (12月29日～翌年1月3日)
2	若松球技場	北九州市スポーツ施設条例	若松区響南町5	昭和51年4月1日	昭和51年4月1日	/	競技場 12,283㎡ 更衣室、観覧席・シャワー室 夜間照明	70台	6:00～21:00	年末年始 (12月29日～翌年1月3日)
3	若松球場	北九州市スポーツ施設条例	若松区響南町5	平成23年4月24日	平成23年4月24日	S造	競技場 18,000㎡ 収容人員 500人 夜間照明 ベンチ・スタンド LED式スコアボード	若松球場と共用	(4～10月) 6:00～21:00 (11～3月) 6:00～18:00	年末年始 (12月29日～翌年1月3日)
4	若松庭球場	北九州市スポーツ施設条例	若松区響南町5	昭和46年12月16日	昭和46年12月16日	S造 平屋建	競技場 2,898㎡ (砂入り人工芝4面) 夜間照明 更衣室・シャワー室 (若松球場と共用)	若松球場と共用	(4～11月) 7:00～21:00 (12～3月) 7:00～18:00	年末年始 (12月29日～翌年1月3日)

# 提 案 概 要

## ひびきコスモス運動場等4スポーツ施設

団体名：株式会社スピナ

### 1 指定管理者としての適性について

<b>(1) 施設の管理運営（指定管理業務）に対する理念、基本方針</b>
<p>基本理念：地域の「元気」実現への貢献 「地域貢献」の精神に則り、本施設での活動を通じて地域を元気にすることで、スポーツ振興計画の達成に寄与する。</p> <p>基本方針1：スポーツ・文化振興への貢献 高齢者の健康・活力、子どもと青少年の健全育成、スポーツファンの増加を目指す。</p> <p>基本方針2：地域社会への貢献 本施設が拠点となって地域コミュニティを活性化し、地域社会を元気にする。</p> <p>基本方針3：安心・安全への貢献 施設の安全確保・防災活動・お客様サービスの提供・公平平等な施設利用の推進で、利用者に安心・安全を提供する。</p>
<b>(2) 安定的な人的基盤や財政基盤</b>
<p>人的基盤1：豊富な経験と専門チーム 平成22年から現在まで、同施設を管理。「桃園」「的場池」など本市の指定管理経験も豊富。専門チーム「指定管理課」を発足し、管理体制は万全。「北九州スポーツクラブ連絡会」を引き続き運営組織に迎え、スポーツ振興ノウハウを有する。</p> <p>人的基盤2：「地元企業」で一体運営 八幡に本社があり、施設と一体運営が可能。市庁舎にも近く、市との連携もスムーズ。「桃園」「ひびきコスモス」とも連携し、本施設近隣には当社従業員が多数勤務しているため、即時応援も可能。</p> <p>財政基盤：37年間黒字継続、安定した収益構造 西日本鉄道の100%子会社で、38年間黒字を継続。自社不動産からの収入で経営安定。環境・ビルメンテナンスなど拡大も期待。資本金4.8億円、前年度売上高59億円。</p>
<b>(3) 実績や経験など</b>
<p>実績1：ひびきコスモス運動場等4スポーツ施設での実績</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(ア) 各種教室を拡充：「テニス教室」「ヨガ教室」「血管年齢診断」など</li><li>(イ) 子供のためのイベント：「サマースクール親子テニス教室」など実施</li><li>(ウ) その他の実績：コミュニティスペース設置、利用者に好評</li></ul>

実績 2：本施設以外の指定管理者実績

「桃園球場等 6 スポーツ施設（平成 18 年度～現在）」で平成 27 年度 A 評価を獲得、ほか「ひびきコスモス運動場等 4 スポーツ施設（平成 22 年度～現在）」「鞍手町大谷自然公園（平成 22 年度～平成 27 年度休止まで）」

実績 3：スポーツ振興実績

本市ほか飯塚市・宮若市など、福岡県下多数自治体で各種スポーツ・健康づくり教室を受託。「岡垣サンリーアイ」など財団法人や、病院・大学などと共同でスポーツ振興活動を実施。

実績 4：施設管理・環境管理実績

本市「エコタウンセンター」「八幡東田地区ビル群」や、新日鉄住金・三菱化学など大企業などあらゆる建築物で施設・環境管理の実績を有する。

## 2 管理運営計画の適確性

### 【有効性】に関する取組み

#### （1）施設の設置目的の達成に向けた取組み

事業計画：取組みの第 1 期「施設の認知浸透、地域との関係形成」第 2 期「幅広いスポーツ振興」を継続展開しつつ、第 3 期では「利用者・地域の交流」をテーマに事業を展開。

- ①中・高齢層のスポーツ推進、生きがいくりのために「スポーツ&健康フェスタ（仮称）」、心の健康講座などを新設。
- ②子ども・青少年のスポーツ参加・健全育成のために「小学生向け教室」「親子のための教室」を新設、ボランティア活動を促進。
- ③利用者・地域の交流のために、「コミュニティスペース」リニューアル、地域活動の発表の場を新設。
- ④安心・安全のために、「風水害・震災・その他災害等対応マニュアル」を活用、「災害対応自動販売機」を設置。

	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度
入場者数	138,500 人	138,500 人	140,000 人	140,500 人	141,000 人

政策支援：①北九州市スポーツ振興計画 ②高齢者の長寿・健康 ③子どもプランなど。

利用拡大：①利用増は高齢者事業発展、営業強化、ジュニアスポーツ発展、会議室等の活用促進。

②利便性向上は利用時間延長、施設の交流・情報発信機能強化。

施設連携：共同体でなく「スピナ 1 社」で管理する利点を、情報共有・資材融通・同時イベントなどで活用。

営業広報：地元のネットワークと西鉄グループのネットワークを活用。

#### （2）利用者の満足度

利用者満足：個人の利用時間確保、CS 活動の推進

意見把握と反映：「ご意見箱」の活用、ホームページの活用、「連絡協議会」による意見交換で把握。意見情報は施設長に集約のうえ迅速に対応。これらをスピナ全社で共有し、サービス向上に努める。



苦情対策：接客サービス教育、「苦情対応フロー」の整備運用、クレーム報告会での共有・予防のPDCA。

情報提供：①利用者には施設開放予定表を配布、広範囲にHPで情報提供、地域に教室情報を発信。②本施設以外の市内大会・イベント情報も、本市スポーツ発展のために施設で提供。③交通機関情報掲示、スポーツ・健康関連ライブラリ拡充、熱中症情報、市政情報、地域情報など。

その他サービス：専門知識所有者配属で安全確保、多業種企業の利点を活かした各種サービス、当社の「互換パトロール」制度の活用による内部チェックでサービスレベル維持・向上。

### 【効率性】に関する取組み

#### (1) 指定管理料及び収入

費用削減：①距離の近さと「臨時案件対応班」を活かした綿密な人員配置  
②多業種企業の利点を活かした「自社施工」「消耗品大量購入」、「予防保全」による施設の長寿命化。③河川水の活用 ④「業務改善提案制度」の活用。

収入確保：①施設スケジュールと利用者調整で収入増、自主事業を通じた本施設リピーターの確保で利用者増。②教室自主事業は「収入＝支出」が基本、自販機事業の収益は無料イベントに活用。

#### (2) 収支計画の妥当性及び実現可能性

積算根拠：2期9年にわたる「運営実績」、そして数多くの集客施設・スポーツ施設の管理経験から確固たる積算により、必要最低限の収支計画であると自負。

### 【適正性】に関する取組み

#### (1) 管理運営体制など

管理体制・配置：2期9年の実績、市内施設の職員プールによるバックアップ。

資質・能力向上：「接客」「救護」「運動指導」「建築物環境」など各種教育を自前で実施、指導者が自社・協力団体所属なので成果を直接確認することが可能。

地域連携：①エコタウンセンターとの連携 ②地域自治会との連携  
③「パトランキタキュー」のボランティア支援 ④近隣大学・専門学校・地域スポーツとの協働。

#### (2) 平等利用、安全対策、危機管理体制など

個人情報：「個人情報の保護に関する法律」及び「北九州市個人情報保護条例」を遵守、PC利用時の適切管理。

平等利用：①障害者への適切配慮のために教育研修実施しバックアップ体制確立。北九州市障害者スポーツ協会のアドバイスを活用、車いすでも使える「ユニバーサル自販機」の継続導入など環境づくり。②利用者の幅広い声を聴き平等利用確保、利用調整に偏りないよう公平に配慮、職員に平等を徹底。

安全対策：①綿密な点検による事故防止活動、熱中症対策や作業標準遵守による人的被害防止。

②事故災害発生時の連絡体制と、自社応急手当普及員による定期的な救命講習で体制維持。

災害対応：①当社「風水害・震災・その他災害等対応マニュアル」を活用、防災・救護訓練の定期実施。②新規に「災害対応自販機」を導入。③商品調達力で災害時に資材・物資で支援。

提案額（千円）

令和2年度	29,216千円
令和3年度	29,216千円
令和4年度	29,216千円
令和5年度	29,216千円
令和6年度	29,216千円

## ひびきコスモス運動場等4スポーツ施設指定管理者検討会 会議録

1 開催日時 令和元年 10 月 8 日（火） 14：10～15：15

2 場 所 北九州市役所 15 階 15C 会議室

3 出席者 (検討会メンバー)

井口構成員、河邊構成員、田代構成員、寺崎構成員、南構成員  
(事務局)

市民文化スポーツ局 スポーツ振興課

スポーツ施設担当課長、担当係長、担当職員

4 会議内容

○応募団体（株式会社スピナ）より提案概要に関してヒアリング。

（提案書の内容につき説明）

○応募団体（株式会社スピナ）との質疑応答。

**(構成員)**

・若松地区の特有の問題はあるか。

**(応募団体)**

・施設までのアクセスが悪いことが挙げられる。車で施設を訪れる場合、若戸大橋を使うことが多い。若戸大橋は、以前までは有料であったが、現在、無料になっているため、小倉や戸畑からの利用者増加を図り、より多くの利用者に来てほしいと考えている。

**(構成員)**

・当初、この地域は砂嵐の問題があったがどのような状況か。

**(応募団体)**

・グラウンドのケアの部分で散水することで砂が飛ばないように対策している。あとは、利用者や近隣住民から苦情があった場合は真摯に対応している。

**(構成員)**

・散水で使用する水は井戸水か水道水か。

**(応募団体)**

・河川の水を使っている。海が近いこともあり塩分が若干含まれているので地固めにもなっていると考える。

**(構成員)**

・垣根はどのような状況か。

**(応募団体)**

・緑地のことについては、管理区域外なので指定管理者が言及することではないのかもしれないが、公園の園路に松などが植えられている。また、公園の中に土手を作ったことはある。それらは、砂塵対策などの一助にもなっているようである。

**(構成員)**

- ・親子教室などの自主事業は評価できるが、場所的に、高齢者のアクセスは不便ではないか。

**(応募団体)**

- ・コスト見合いにはなるがバスの送迎をすることは可能なため、イベントの状況や自動販売機の収益との兼ね合いなど検討したい。

**(構成員)**

- ・海が近いということもあり、風が強くて施設利用ができなかったことや塩害の影響などはなかったか。

**(応募団体)**

- ・風について、管理1年目の時は慣れていないためサッカーの試合の際にボールが流されるなど支障があったが、ゴールの向きを変えて対応するなど改善した。
- ・塩害については、やはり施設の劣化が早くなると感じている。フェンスの付け根部分に錆が出て痛みやすくなっている。

**(構成員)**

- ・利用者数が大きく増加した実績の背景には、広報活動やPR活動、教室開催などがあるとのことだが、取組みの中で効果があったものを教えてほしい。

**(応募団体)**

- ・テニス教室やサマースクールなどの自主事業により認知度が上がったことや、テニスにおいては響灘地区などの取引がある企業への営業活動の効果が出ていると考える。

**(構成員)**

- ・複数の施設で指定管理業務を実施しているが、その状況はどうか。

**(応募団体)**

- ・それぞれの施設に優秀なスタッフを配置している。

**(構成員)**

- ・本社職員と現場の職員の会議の頻度は。

**(応募団体)**

- ・月1回定期的に行っている。本部と各施設とで情報共有し、密にコミュニケーションを取っている。

**(構成員)**

- ・クレーム問題の事例は何かあるか。

**(応募団体)**

- ・若松球場や庭球場の更衣室のシャワーが故障したが、ヘッド交換で対応した。
- ・庭球場の芝が部分的に減っているが、その都度、張替えを行っている。
- ・庭球場の入り口付近の階段の段差の高さが急であるため、それを解消している。
- ・砂塵や応援の騒音問題などが発生した場合は、その都度、迅速かつ丁寧な対応を心掛けている。
- ・市と協議しながら、木を植えることや観覧席用の土手を作ることなど、問題解決に向けて様々な取組みを行った。

**(構成員)**

- ・近隣のトラブルはないか。応募団体の努力で解決しているか。

**(応募団体)**

- ・大きなトラブルはない。市と協力して対応してきた。

**(構成員)**

- ・施設のアピールポイントを教えてほしい。

**(応募団体)**

- ・ひびきコスモス運動場については広大な敷地が特徴で、最大でソフトボール24面を使ったこともある。大規模大会にも対応できることは、特徴にあげられる。
- ・若松球技場を含めた3施設では各施設のニーズに応じたサービスの提供が可能で、ナイトー設備があることで夜間利用ができることも特徴である。

**(構成員)**

- ・広大な敷地となるとその分、整備費用が掛かると思うが費用は足りているか。

**(応募団体)**

- ・小型散水車などを自作して工夫しながら対応しているため現状は足りている。

**(構成員)**

- ・大雨が降った場合、地面は凸凹になるか。

**(応募団体)**

- ・凸凹になるため、小まめに整備し対応している。

**(構成員)**

- ・台風などの場合、臨時的な支出が発生するのではないか。

**(応募団体)**

- ・スケジュール管理により砂まきを控えるなど事前に対応している。

**(構成員)**

- ・利用者数に関して、女子ソフトボールリーグなどの大きな大会の集中開催が利用者数にどのように影響しているか。

**(応募団体)**

- ・実際には、小中学生の大会の方が、祖父母が孫の試合を見に来るなど観客数が増えるため利用者数は多い。
- ・市の施策に沿うように、競技人口を増やすだけでなく、見る人を増やすこともアピールしていきたい。

**(構成員)**

- ・夏場にカキ氷を販売するなど飲食物の販売は予定していないか。

**(応募団体)**

- ・公園のルールで可能かどうか担当課の判断による。大きな大会時の実施を検討したい。

**(構成員)**

- ・市と十分に協議したうえで、検討してほしい。

**(構成員)**

- ・熱中症対策や事故の状況はどうか。また熱中症対策は各団体に任せているか。

**(応募団体)**

- ・事故は発生していない。熱中症指数を計り施設に提示することで対策している。各団体にはそれらを知らせて注意喚起をお願いしている。仮に事故が起きた場合は空調が効いた部屋を案内し対応する。

**(構成員)**

- ・消防署は近くにあるか。

**(応募団体)**

- ・若松消防署が車で5分圏内くらいの場所にある。

**(構成員)**

- ・利用者のゴミの処理など、地域との間で、ゴミの問題は発生していないか。

**(応募団体)**

- ・今のところない。

**(構成員)**

- ・他の指定管理施設との間での職員の融通によってうまくいったことなどはあったか。

**(応募団体)**

- ・急病で欠員が出た場合は各施設間で融通し対応している。ひびきコスモス運動場が完成して間もないころは、他の指定管理施設のキーパーに聞き、教えてもらったことがある。現在は、逆に、こちらが教えることもある。

**(構成員)**

- ・天候不良の際のスケジュールの管理やキャンセル料の対応について教えてほしい。

**(応募団体)**

- ・事前に予備日を設けたり順延したりして対応している。事前に利用者と打合せの上、確認しているので特段、問題は発生していない。
- ・キャンセル料について、利用者の責任でない場合は取っていない。その他の場合は、適宜市と協議し対応を決めている。

- 構成員は、提案概要のヒアリングと質疑応答を受けて各自得点を記入し発表。その後、構成員全員で意見交換。

**(構成員)**

- ・地元根付いた企業でグループからの支援があり、施設を安定的に管理できると思う。
- ・地域との繋がりが強く、経営実績、経営基盤を持つ企業なので、より積極的な活性化策を期待したい。

**(構成員)**

- ・砂塵が発生するなどの施設の特徴を踏まえて、的確に管理している。
- ・プレゼンテーションを通じて、施設の責任者の人柄の良さが伝わり、それこそが、利用者満足度の評価が高い理由の要因だと感じた。

**(構成員)**

- ・組織力から安定した管理運営ができる。
- ・ただし、5年前の提案などと比較すると、若干、大人しいように感じた。

### (構成員)

- ・庭球場の時間延長など利用者のニーズに合った管理運営を行っている。
- ・施設のメリットとデメリットをよく把握した上で管理している。

### (構成員)

- ・参入当時の迫力が少なくなったように感じるが、現場の責任者の人柄は評価できる。
- ・若松地区特有の問題を上手く解決している。

### 5 検討会としての検討結果について

各構成員の評価レベルを再度確認したうえで、検討会としての各審査項目の評価レベルを下記のとおり、決定した。

#### 1 指定管理者としての適性のうち、

- (1) 施設の管理運営に関する理念、基本方針については、3
- (2) 安定的な人的基盤や財政基盤については、4
- (3) 実績や経験などについては、4

#### 2 管理運営計画の適確性に関する有効性のうち、

- (1) 施設の設置目的の達成に向けた取組みについては、4
- (2) 利用者の満足度については、4

#### 効率性のうち、

- (3) 指定管理業務に係る経費については、4
- (4) 収支計画の妥当性及び実現可能性については、3

#### 適正性のうち、

- (5) 管理運営体制などについては、4
- (6) 平等利用、安全対策、危機管理体制などについては、3

- ・施設利用の促進に関する積極的な提案に若干の物足りなさがあるが、指定管理者として十分な実績があることや、当該施設の特徴を理解したうえでしっかりとした管理を行っている実績があることから、現実的かつ丁寧な施設運営を行うことが期待できる。また、施設利用者の満足度を高めるべく、利用者のニーズに沿った提案を行っていることや丁寧なクレーム対応を行っていることは評価できる。以上のことから、ひびきコスモス運動場等4スポーツ施設の業務を行うのに十分な適格性を有していると考ええる。

- ・付帯意見については、特になし。