

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	対象	該当	評価細目	
			標準									
			優	標準		劣						
1.0	0.8	0.65	0.5	0.3								
提案力、改善力 (加点評価)	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価細目チエック数=0 「0.65」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす、重要又は新たな提案がなされた。	
	業務遂行段階における提案	40	評価細目チエック数=0 「0.65」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。(注)	
	業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目チエック数=0 「0.65」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・当該業務で不足する課題が抽出された。	
	業務内容等改善の提案	20	評価細目チエック数=0 「0.65」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	
	小計	100										
プロセス評価 専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	20	評価細目チエック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・業務計画書に必要事項が記載されていた。
		必要情報の把握	20	評価細目チエック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・当該業務の目的、内容が理解されていた。
	業務執行技術力	検討項目、検討手法	20	評価細目チエック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。
		打ち合わせ資料の内容	20	評価細目チエック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。
		十分な技術力	20	評価細目チエック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・業務着手時点において、適切に資料等が整備された。
		小計	100									
・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 ・業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。 ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。 ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 ・提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。(注) ・打ち合わせに必要な資料が準備されていた。 ・打ち合わせ資料に、業務の各段階で必要とされる内容が盛り込まれ、整理されていた。 ・打ち合わせ資料に業務の各段階で必要とされる内容が過不足無く盛り込まれ、容易に理解できた。 ・打ち合わせ資料にミスは無く、補足説明資料等も完備されていた。 ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 ・新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。(注)												

注) 「参考:採点上の補足」を参照のこと。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	対象	該当	
			標準								
			優	良	標準	劣	最低				
			1.0	0.8	0.65	0.5	0.3				
プロセス評価 専門技術力	施工時への配慮	イ・『計画(予備)設計』の場合	施工に関する一般的な知識	60	評価細目チック数=0 「0.3」 " =1 「0.3」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」				<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。</li> <li>施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。</li> <li>施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。</li> <li>施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。</li> </ul>	
			施工条件等の把握	40	評価細目チック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」			<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。</li> <li>当該地域の環境特性を把握していた。</li> <li>担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。</li> <li>契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握していた。</li> </ul>		
		小計	100								
		ロ・『実施(詳細)設計』の場合	施工に関する一般的な知識	40	評価細目チック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」				<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。</li> <li>施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。</li> <li>施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。</li> <li>施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。</li> </ul>	
			施工条件の把握	30	評価細目チック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」				<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。</li> <li>当該地域の環境特性を把握していた。</li> <li>担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。</li> <li>契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握していた。</li> </ul>	
			施工計画(施工方法、仮設備計画)	30	評価細目チック数=0 「0.5」 " =1~2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」				<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>必要事項を記載した施工計画書が提案された。</li> <li>施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された。</li> <li>工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設備計画が提案された。</li> <li>当該工事箇所における施工上の留意事項が、重要度別かつ施工段階毎に適切に整理する提案がなされた。</li> </ul>	
	小計		100								
	コスト把握能力、コスト縮減(LCC、新技術・新工法等)提案力	コスト把握能力とコスト縮減提案	100	評価細目チック数=0 「0.5」 " =1~2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」				<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解し、工事費に関するコスト把握能力を有していた。</li> <li>コスト縮減に係わる提案があった。</li> <li>ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係わる提案があった。</li> <li>コスト縮減が図られた。</li> </ul>		
		小計	100								

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	対象	該当	評価細目	
			標準									
			優	1.0	0.8	0.65	0.5					劣
プロセス評価	工程管理能力 (減点評価)	実施手順、 工程計画	30	評価細目チエック数=0 「1.0」 " =1 「0.5」、" =2 「0.3」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・契約締結後14日以内に設計図書に基づく業務工程表及び業務計画書が提出されないなど、速やかに業務着手がなされなかった。
												<input type="checkbox"/>
		実施体制	10	評価細目チエック数=0 「1.0」 " =1 「0.5」、" =2 「0.3」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出されなかった。
												<input type="checkbox"/>
		打合せ内容の 理解、記録	10	評価細目チエック数=0 「1.0」 " =1 「0.5」、" =2 「0.3」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・打合せ記録簿が提出されなかった。
												<input type="checkbox"/>
	内部関係者 への情報伝 達	10	評価細目チエック数=0 「1.0」 " =1 「0.5」、" =2 「0.3」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・受注者内の意志疎通が不十分であり、指示や打ち合わせ事項が資料等に反映されなかった。	
											<input type="checkbox"/>	・受注者内の意識疎通が不十分であり、同様な指示を何度も実施した。
	工程管理	40	評価細目チエック数=0 「1.0」 " =1 「0.5」、" =2 「0.3」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・業務計画書及び設計フロー図に基づく適切な時期に中間検査を行うことができなかった。また工程に遅れが目立ち繰り返し指示を行った。	
											<input type="checkbox"/>	・工程が業務計画どおりでなく、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。
	小計		100									
	品質管理能力	備イ、 設計計画 の場 合	ミス防止の 実施 (加点評価)	100	評価細目チエック数=0 「0.65」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
					<input type="checkbox"/>	・品質管理のためのシステム(ISO9001等)が構築されている部署で業務を行った。						
細ロ、 設計の実 施の場 合		ミス防止の 実施	100	評価細目チエック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・業務計画書等に、照査体制が記載されていた。
												<input type="checkbox"/>
小計		100										
小計		100										

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	対象	該当	評価細目
			標準								
			優				劣				
1.0	0.8	0.65	0.5	0.3							
管理技術力 (加点点評価)	当初計画の変更	40	評価細目チェック数=0 「0.65」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。
	関連事業者間の調整	30	評価細目チェック数=0 「0.65」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・その結果生じた検討内容が特に優れていた。
	地元住民との合意形成	30	評価細目チェック数=0 「0.65」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・発注者からの指示に基づき、関連事業者間の調整のための資料が円滑に作成された。
	小計	100									・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
プロセス評価 コミュニケーション力	理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	30	評価細目チェック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。
	理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)	30	評価細目チェック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。
	説明を補う努力	20	評価細目チェック数=0 「0.3」 " =1 「0.5」、" =2 「0.65」 " =3 「0.8」、" =4 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。
	円滑な業務遂行への努力(加点点評価)	20	評価細目チェック数=0 「0.65」 " =1 「0.8」、" =2 「1.0」						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
	小計	100									・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。
									<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。
									<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。
									<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
									<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。
									<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
									<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。
									<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。
									<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。
									<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	対象	該当	評価細目				
			標準												
			優	良	可	劣	差								
			1.0	0.8	0.65	0.5	0.3								
プロセス評価	取組姿勢	責任感、積極性	100	評価細目チック数=0 「0.3」 "=1 「0.5」、"=2 「0.65」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」						□	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ ・管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。</li> <li>□ ・打合せにおいて確認・解決・解決すべき事項について見逃しがなかった。</li> <li>□ ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。</li> <li>□ ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。</li> </ul>				
				小計	100										
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チック数=0 「0.3」 "=1 「0.5」、"=2 「0.65」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」						□	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。</li> <li>□ ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。</li> <li>□ ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。</li> <li>□ ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。(注)</li> </ul>				
		的確なとりまとめ	30	評価細目チック数=0 「0.3」 "=1 「0.5」、"=2 「0.65」 "=3 「0.8」、"=4 「1.0」								□	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での提示事項を、漏れなく取りまとめている。</li> <li>□ ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。</li> <li>□ ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。</li> <li>□ ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすくまとめられている。</li> </ul>		
		ミスの有無 (減点評価)	30	評価細目チック数=0 「1.0」 "=1 「0.65」、"=2 「0.5」 "=3 「0.3」										□	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ ・誤字・脱字、表記ミスはわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった。</li> <li>□ ・修正の必要なミスがあった。</li> <li>□ ・成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスがあった。</li> </ul>
		小計	100												

注) 「参考:採点上の補足」を参照のこと。