

4. 水環境の保全

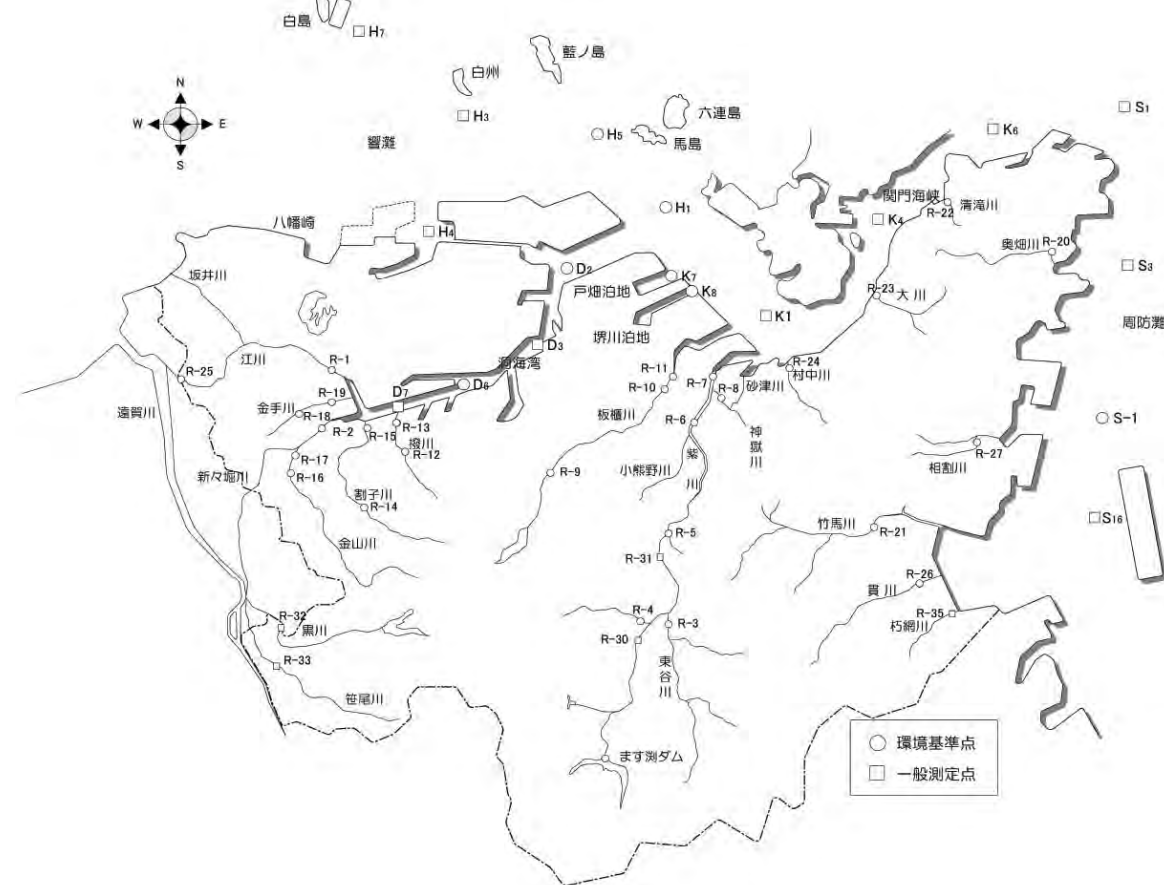
(1) 水環境の現況

本市の公共用水域における水質の状況は、水質汚濁防止法に基づく上乗せ排出基準の設定や瀬戸内海環境保全

特別措置法等に基づく工場・事業場に対する規制、さらには公共下水道の整備等の施策の実施により、改善されています。

公共用水域の水質、底質、生物調査及びゴルフ場農薬調査の結果は、次のとおりです。

◆平成 20 年度 河川・海域及び湖沼水質測定地点



河川環境基準点		河川一般測定点		海域測定地点		
番号	名称	番号	名称	水域名	地点名	類型
R-1	栄橋	R-30	八ヶ瀬橋	洞海湾	D <sub>2</sub>	B
R-2	本陣橋	R-31	桜橋		D <sub>3</sub>	
R-3	加用橋	R-32	うめざき橋		D <sub>6</sub>	
R-4	御園橋	R-33	堀川合流前	響灘	H <sub>1</sub>	A
R-5	志井川下流点	R-35	新貝橋		H <sub>2</sub>	
R-6	紫川取水堰				H <sub>3</sub>	
R-7	勝山橋			H <sub>4</sub>		
R-8	巨過橋			H <sub>5</sub>		
R-9	指場取水堰			H <sub>6</sub>		
R-10	境橋			H <sub>7</sub>		
R-11	新港橋			K <sub>1</sub>	関門海峡	A
R-12	旧厚生年金病院横の橋			K <sub>2</sub>		
R-13	JR引込線横の橋			K <sub>3</sub>		
R-14	的場橋			K <sub>4</sub>	戸畑泊地	C
R-15	JR鉄橋下			K <sub>5</sub>		
R-16	則松井堰			K <sub>6</sub>	堺川泊地	C
R-17	新々堀川合流前			S <sub>1</sub>		
R-18	矢戸井堰			S <sub>2</sub>	周防灘	A
R-19	洞北橋			S <sub>3</sub>		
R-20	富前橋			S-1		
R-21	新開橋			S <sub>10</sub>		
R-22	暗渠入口					
R-23	大里橋					
R-24	村中川橋					
R-25	江川橋					
R-26	神田橋					
R-27	恒見橋					

ア. 河川

(ア)環境基準の類型指定

市内には、1級河川8、2級河川19、準用河川24及び普通河川208の河川があります。現在、水質汚濁に係る環境基準の類型指定が行われ環境基準が設定されている河川は16河川です。

(イ)監視測定

平成20年度における河川の監視測定は、16河川の環境基準点(27地点)及び4河川の一般測定点(5地点)の32地点で実施しました。一般測定点は、環境基準点を補完する目的で行っています。

(ウ)水質の現況

平成20年度の河川の調査結果は、次のとおりです。

a. 健康項目

カドミウム、全シアン等の8項目について各河川の最下流の環境基準点(17地点(江川2地点))で年1回測定した結果、全地点で環境基準に適合していました。

ジクロロメタン、四塩化炭素等の18項目について環境基準点及び一般測定点の32地点で調査した結果、ほう素を除く17項目については、全地点で環境基準に適合していました。

ほう素は10環境基準点で、環境基準を超過しましたが、これらの地点は、感潮域で海水中に含まれるほう素の影響を受けています。

b. 生活環境項目

河川の代表的な水質指標であるBODの測定結果は、次表のとおり27環境基準点中26基準点が環境基準に適合していました。

c. 要監視項目

今後の環境基準への移行を踏まえた要監視項目(クロロホルム等27項目)について、環境基準点及び一般測定点の32地点において年1回測定した結果、全マンガンが1地点で指針値を超過しました。

(エ)河川浄化対策連絡会議

下水道の普及等に伴い河川の浄化が進むにつれて、河川の環境への市民の関心が高まり、市民から汚水・油等による河川の汚染及び魚類のへい死等の苦情・通報が寄せられています。本市では昭和60年に関係部局・各区役所と福岡県北九州土木事務所と組織する「北九州市河川浄化対策連絡会議」を設置し、相互の連携で、苦情・通報に対し迅速に対応しています。

◆平成 20 年度 河川の BOD 調査結果 (単位: mg/l)

区分	河川名	測定地点名	環境基準		BOD 75% 値	適否
			類型	基準値		
環境基準点	江川	栄橋	D	8	1.6	○
		江川橋	C	5	1.2	○
	新々堀川	本陣橋	C	5	1.6	○
		加用橋	A	2	0.7	○
	紫川	御園橋	A	2	0.8	○
		志井川下流点	A	2	0.7	○
		紫川取水堰	A	2	0.5	○
		勝山橋	B	3	0.8	○
	神獄川	巨過橋	B	3	0.7	○
	板櫃川	指場取水堰	A	2	0.5	○
		境橋	A	2	0.6	○
		新港橋	B	3	1.0	○
	撥川	厚生年金病院横の橋	B	3	0.7	○
		JR引込線横の橋	C	5	1.5	○
	割子川	的場橋	B	3	1.1	○
		JR鉄橋下	D	8	1.3	○
	金山川	則松井堰	C	5	2.9	○
		新々堀川合流前	C	5	2.0	○
	金手川	矢戸井堰	B	3	1.3	○
		洞北橋	D	8	1.3	○
奥畑川	宮前橋	A	2	0.6	○	
竹馬川	新開橋	D	8	3.2	○	
清滝川	暗渠入口	A	2	0.6	○	
大川	大里橋	B	3	1.0	○	
村中川	村中川橋	B	3	1.0	○	
貫川	神田橋	B	3	3.6	×	
相割川	恒見橋	B	3	0.5	○	
	八ヶ瀬橋	A	2	0.6	○	
一般測定点	紫川	桜橋	A	2	1.0	○
		うめざき橋	—	—	0.6	—
	朽網川	新貝橋	—	—	0.6	—



イ. 湖沼

(ア)環境基準の類型指定

本市内の湖沼（ます淵ダム）について、平成 15 年 3 月 31 日に水質汚濁に係る環境基準の類型指定及び環境基準の設定が行われました。

(イ)監視測定

平成 20 年度における湖沼の監視測定は、1 環境基準点（ダムサイト）で実施しました。

(ウ)水質の現況

平成 20 年度の水質測定結果は、次のとおりです。

a. 健康項目

カドミウム等 26 項目について、年 1 回測定した結果、環境基準に適合していました。

b. 生活環境項目

代表的な水質指標である COD の調査結果は、下表のとおり、環境基準に適合していました。

◆平成 20 年度 湖沼の COD 調査結果 (単位: mg/l)

水域	類型	達成期間	環境基準	75%値	適否
ます淵ダム貯水池(全域)	湖沼 A	直ちに達成	3 以下	2.6	○

c. 全燐

全燐は、下表のとおり環境基準に適合していました。

◆平成 20 年度 湖沼の全燐調査結果 (単位: mg/l)

水域	類型	達成期間	環境基準	平均値	適否
ます淵ダム貯水池(全域)	湖沼 II	直ちに達成	0.01 以下	0.008	○

d. 要監視項目

クロロホルム等 27 項目について、年 1 回測定した結果、指針値以下でした。

ウ. 海域

(ア)環境基準の類型指定

北九州市周辺の海域は、洞海湾水域には 4 環境基準点、響灘水域には 2 環境基準点、周防灘水域には 1 環境基準点があり、それぞれ環境基準が設定されています。

(イ)監視測定

平成 20 年度における海域の監視測定は、環境基準点(7 地点)及び一般測定点(11 地点)の 18 地点で実施しました。

(ウ)水質の現況

平成 20 年度の海域の調査結果は、次のとおりです。

a. 健康項目

PCB、ふっ素及びほう素を除く 23 項目について、全

測定点(18 地点)で年 1 回測定した結果、全地点で環境基準に適合していました。また、PCB については、環境基準点(7 地点)で年 1 回測定した結果、全地点で環境基準に適合していました。ふっ素及びほう素は海水に含まれているため基準値は適用されません。そのため測定は実施していません。

b. 生活環境項目

海域の代表的な水質指標である COD の測定結果は、下表のとおり 7 環境基準点で全て環境基準に適合していました。

◆平成 20 年度 海域の COD 調査結果 (単位: mg/l)

区分	水域名	測定地点	環境基準		COD 75%値	適否	
			類型	基準値			
環境基準点	洞海湾	D2	B	3	2.0	○	
		D6	C	8	2.5	○	
	響灘	H1	A	2	1.4	○	
		H5	A	2	1.6	○	
	戸畑泊地	K7	C	8	1.7	○	
	堺川泊地	K8	C	8	1.7	○	
	周防灘	S-1	A	2	1.8	○	
		洞海湾	D3	C	8	2.2	○
	一般測定点	洞海湾	D7	C	8	2.8	○
			H3	A	2	1.4	○
響灘		H4	A	2	1.7	○	
		H7	A	2	1.4	○	
関門海峡		K1	A	2	1.6	○	
		K4	A	2	1.4	○	
周防灘		K6	A	2	1.5	○	
		S1	A	2	1.9	○	
周防灘		S3	A	2	1.7	○	
		S16	A	2	1.9	○	

c. 全窒素及び全燐

全窒素及び全燐の環境基準の適合状況の判定は、水域の年間平均値で判定します。洞海湾水域、響灘及び周防灘水域は、下表のとおり環境基準に適合していました。

◆平成 20 年度 海域の全窒素及び全燐の測定結果 (単位: mg/l)

指定水域名	類型	達成期間	環境基準点	全窒素及び全燐基準値	平均値	適否
洞海湾	IV	イ	D2 D6 K7 K8	全窒素 1 以下	0.67	○
				全燐 0.09 以下	0.037	○
響灘及び周防灘(二)	II	イ	S-1	全窒素 0.3 以下	0.18	○
				全燐 0.03 以下	0.020	○
響灘及び周防灘(ホ)	II	イ	H1 H5	全窒素 0.3 以下	0.20	○
				全燐 0.03 以下	0.017	○

d. 要監視項目

クロロホルム等 27 項目について、全測定地点(18 地点)で年 1 回測定しました。モリグデンが全調査地点で検出されましたが、指針値以下でした。ウランが全

調査地点で検出され、全ての地点で指針値を超えていましたが、天然の海水中に存在するウランの濃度と同程度でした。

エ. 海水浴場

市民の健全なレクリエーションの場である海水浴場について、昭和 49 年から海水浴シーズン前とシーズン中に水質調査を実施しています。本調査は、環境省の要請により全国の主要海水浴場を対象に行われています。本市における平成 20 年度調査結果は、環境省が定めた判定基準では、シーズン前、シーズン中ともに、岩屋・脇田両海水浴場とも適「水質 AA」した。

◆平成 20 年度 海水浴場水質調査結果

水浴場	期間	pH	透明度	COD (mg/l)	ふん便性大腸菌群数 (個/100ml)	油膜	判定
岩屋	シーズン前	8.1	1m 以上	1.1	2 未満 (不検出)	なし	適水質 AA
	シーズン中	8.3	1m 以上	1.7	2 未満 (不検出)	なし	適水質 AA
脇田	シーズン前	8.2	1m 以上	1.5	2 未満 (不検出)	なし	適水質 AA
	シーズン中	8.2	1m 以上	1.6	2 未満 (不検出)	なし	適水質 AA

(注) 数値は 12 検体 (3 地点×2 回/日×2 日) の平均である。

◆海水浴場調査



オ. 地下水

平成 9 年 3 月に、地下水の水質の汚濁に係る環境基準が設定されました。平成 20 年度は、地域の地下水質の概況を把握するための概況調査、汚染範囲を確認するための汚染井戸周辺調査、汚染井戸を継続的に監視するための定期モニタリング調査を行いました。

(ア)概況調査

平成 20 年度は、市内の全体的な地下水質の概況を調査するため、20 井戸を対象に調査を実施しました。

その結果、テトラクロロエチレンについて門司区の 1 井戸(飲用なし)、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素について小倉北区の 1 井戸(飲用なし)及びひ素について小倉北区の 1 井戸(飲用なし)で環境基準を超過しました。

(イ)汚染井戸周辺地区調査

本調査は、概況調査の結果、汚染が判明した井戸の周辺の地域、または汚染のおそれがある事業場の周辺で調査

を実施しました。

a. 門司区風師地区

テトラクロロエチレン等について 10 井戸を調査した結果、テトラクロロエチレンが 2 井戸で環境基準を超過していました。

b. 小倉北区下富野地区

硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素について 10 井戸を調査した結果、2 井戸で環境基準を超過しました。

c. 小倉北区魚町地区

ひ素等について、7 井戸を調査した結果、6 井戸で環境基準を超過しました。

(ウ)定期モニタリング調査

平成 20 年度は、平成 19 年度に調査を実施した 19 井戸のうち汚染が継続して確認された 18 井戸及び平成 19 年度に新たに汚染が確認された 1 井戸の計 19 井戸を調査しました。

四塩化炭素は 1 井戸で、テトラクロロエチレンが 11 井戸で、ふっ素が 1 井戸で、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒

◆平成 20 年度 地下水質調査結果

項目名	概況調査			汚染井戸周辺地区調査			定期モニタリング調査		
	調査井戸数	検出井戸数	超過井戸数	調査井戸数	検出井戸数	超過井戸数	調査井戸数	検出井戸数	超過井戸数
カドミウム	10	0	0						
シアン	10	0	0						
鉛	20	1	0						
六価クロム	10	0	0						
ひ素	20	6	1	7	6	6	1	1	1
総水銀	10	0	0						
ジクロロメタン	20	0	0						
四塩化炭素	20	0	0				14	2	1
1,2-ジクロロエタン	20	0	0						
1,1-ジクロロエチレン	20	0	0	10	0	0	14	0	0
シス-1,2-ジクロロエチレン	20	0	0	10	0	0	14	5	0
1,1,1-トリクロロエタン	20	0	0				14	0	0
1,1,2-トリクロロエタン	20	0	0						
トリクロロエチレン	20	0	0	10	0	0	14	7	0
テトラクロロエチレン	20	1	1	10	2	2	14	12	11
1,3-ジクロロプロペン	20	0	0						
ベンゼン	20	0	0						
硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	20	18	1	10	10	2	3	3	3
ふっ素	20	18	0				1	1	1
ほう素	20	3	0						
クロロホルム	20	0	0						
トランス-1,2-ジクロロエチレン	20	0	0	10	0	0	14	0	0
1,2-ジクロロプロパン	20	0	0						
p-ジクロロベンゼン	20	0	0						
トルエン	20	0	0						
キシレン	20	0	0						
合計	20	19	3	27	18	10	19	19	17

(注) その他項目：公共用水域における要監視項目に選定されている項目超過井戸数：環境基準に定める値及び要監視項目の指針値を超過した井戸数

素が3井戸で、ひ素が1井戸で環境基準を超過しました。主な検出物であるテトラクロロエチレンは、かつてドライクリーニングの溶剤などに使用されていましたが、現在ではほとんど使われていません。なお、基準を超えた井戸については結果を知らせるとともに、飲用しないように指導しました。

#### カ. ゴルフ場農業調査

ゴルフ場の農業調査は、市内のゴルフ場で使用する農薬が周辺の河川、池及び地下水に与える影響を把握するため、平成2年度から行っています。平成20年度は、ゴルフ場9箇所を対象に環境省が定めたゴルフ場農業暫定指導指針の農薬45種類について水質調査を実施しました。調査地点は、ゴルフ場の立地条件を考慮し、場内池及び排水口を対象として延べ11検体を調査した結果、すべての調査地点において環境省の暫定指導指針に適合していました。

#### キ. 紫川の生物学的水質調査

昭和49年から市内の代表的な河川である紫川について、底生生物の調査を行っています。

##### ア) 調査方法

調査方法は、ベッカー津田法で行いました。ベッカー津田法とは、理化学分析のみでは把握できない長期間にわたる平均的な水質を、川に棲む底生生物相から判定しようとするもので、環境条件の良好な場所は生物の種類が多く、条件が悪くなると種類数が減少する生物学の原則に基づく調査法です。また、生物多様性指数の一つである汚濁指数(PI)法も併用し水質判定を行いました。

##### イ) 調査結果

調査は、紫川の淡水域の上流から下流及び支流合流部の9地点で行いました。調査結果は、最上流点の調査地点では、底生生物の出現種類数が41種類で「きれい」な汚濁指数を示しました。最上流点以外の調査地点では、出現種類数が26種類から44種類で「きれい」から「少し汚い」汚濁指数を示しました。

採取された水生生物は、全地点で89種類確認され、個体数が多かったのは、昆虫類のシマトビケラ及び貝類のカワニナでした。

#### ク. 海域プランクトン調査

富栄養化した海域では、プランクトンが、水中の栄養分を摂取して増殖し、異常繁殖します。この結果、海域のCODが増加することが知られています。したがってプランクトン調査は、その海域の栄養状態を把握することがで

き、理化学的水質調査とともに環境監視に重要な指標になっています。

##### ア) 調査地点

洞海湾内で2地点、響灘及び周防灘で各1地点の環境基準点で調査を行いました。

##### イ) 調査結果

プランクトンの出現状況を調査した結果、洞海湾内では、7月及び8月に、植物プランクトンで海水が着色するまで増殖しました。この赤潮による被害は特に認められませんでした。

#### ケ. 海域底質調査

##### ア) 調査目的

本市周辺海域の底質については、昭和47年度からその状況を把握するために適宜調査を行ってきましたが、平成3年度から毎年実施し、底質中の水銀等健康項目の状況の推移を監視しています。平成5年度からトリブチルスズ化合物(TBT)とトリフェニルスズ化合物(TPT)の調査も行っています。

##### イ) 調査地点

洞海湾水域の4環境基準点及び周防灘の1環境基準点の計5環境基準点で実施しました。

##### ウ) 調査対象物質

総水銀、カドミウム、鉛、六価クロム、ひ素、シアン化合物、PCB、TBT、TPT、乾燥減量、強熱減量、全窒素、全燐、COD

##### エ) 調査結果

成分試験及び溶出試験は、例年と同程度の濃度でした。

#### コ. 海域の有機スズ化合物調査結果

有機スズ化合物による海域汚染の状況を把握するため、平成4年度からトリブチルスズ化合物(TBT)とトリフェニルスズ化合物(TPT)の水質調査を実施しています。

##### ア) 調査地点

7環境基準点及び2一般測定点の計9地点で実施しました。

##### イ) 調査結果

両物質共、「公共用水域において維持されることが適当な水質レベル」(0.01 μg/l)以下でした。

#### サ. 水質汚濁防止対策

##### ア) 法・条例による規制

公共用水域の水質汚濁の防止を図るため、水質汚濁防止法及び瀬戸内海環境保全特別措置法に基づき、特定事業場からの排出水について規制を行っています。また、法を補完するものとして、条例を制定し、法対象外の工場・事業場についても規制を行っています。

規制強化の措置として、水質汚濁防止法により、全国一律の排水基準では環境基準を達成することが困難な水域においては、都道府県知事が条例で、より厳しい上乗せ規制を設定できるものとされています。本市では、洞海湾、響灘、関門海峡及び周防灘を含めた瀬戸内海並びに遠賀川水域及び筑前海水域について上乗せ排水基準が設定されています。

平成21年3月31日現在の特定事業場数及び特定施設数は、水質汚濁防止法対象の事業場172、特定施設494、瀬戸内海環境保全特別措置法対象の特定事業場57、特定施設1171です。

また、北九州市公害防止条例対象の指定事業場数は3、指定施設数は4です。

##### イ) 水質総量規制

平成18年11月に環境大臣は、「総量削減基本方針」(第6次)を策定し、平成21年度を目標に発生源別、都道府県別に汚濁負荷量を定めました。これに基づき、平成19年6月に福岡県知事は、福岡県の削減目標量を達成するため「第6次総量削減計画」を策定し、産業廃水について「総量規制基準」を改正するとともに、生活排水について生活排水処理施設の整備等の施策を推進し、総合的な汚濁負荷量の削減対策を実施しています。

本市では汚濁負荷量削減を図るため、総量規制基準適用工場への監視・指導や公共下水道の整備を行う他、昭和57年4月に「北九州市小規模事業場排水水質改善指導要領」を定め、小規模事業場の排水の実態把握及び水質改善の指導を行っています。

##### ウ) 地下水汚染防止対策及び事故時の措置等

本市では、水質汚濁防止法に基づき、有害物質を使用している工場・事業場に対し、地下水汚染防止について指導・監視を行っています。平成11年1月、土壌・地下水汚染に係る調査・対策指針(環境庁)が策定されました。

平成8年6月、水質汚濁防止法が改正され、有害物質により汚染された地下水による人の健康に係る被害を防止するため、地下水の水質の浄化のための必要な措置(浄化命令)が定められるとともに、河川等の水質汚濁を防止するため、事故時の措置の対象として、有害物質に加え、

「油の流出」が追加されることとなりました。

平成14年12月福岡県公害防止条例等生活環境の保全に関する条例が策定され、水質汚濁防止法の特定事業場以外の工場、事業場の有害物質を含む水の地下水への浸透制限、浄化命令、及び事故発生時の有害物質及び油の公共用水域への排出、地下への浸透防止の措置等が定められました。

##### エ) 立入検査

工場及び事業場に対しては、水質汚濁防止法の規定に基づき、排水基準の遵守状況に関する排水検査及び汚水処理施設の維持管理状況等に関する確認検査を実施しています。

平成19年度の立入検査事業場数は、延べ126事業場です。



#### (2) 水循環の保全

##### ア. 下水道の普及促進

下水道は、都市の快適な居住環境の整備と公共用水域の水質保全に欠かすことのできない生活基盤施設です。本市では、第1次下水道整備五箇年計画の初年度に当たる昭和38年度末での下水道普及率は、わずか1%弱でしたが、平成17年度末には下水道普及率は99.8%に達し、汚水整備については概成しました。

現在、処理施設として新町、日明、曾根、北湊、皇后崎の5浄化センターが稼働しており、全浄化センターで1日当たり約43万m<sup>3</sup>の汚水を処理しています。

今後、浸水のない安全で安心なまちづくりを進めるために雨水整備のほか合流改善及び老朽化施設の改築・更新、地震や事故等に対する危機管理対策、高度処理の導入、水循環の再生、処理水や汚泥等の下水道資源の有効利用を積極的に進めていきます。

##### ◆人口普及率【各区分別】(平成20年度末)

	行政区域内人口	処理域内人口	普及率
門司	109,129	108,788	99.7
小倉北	180,978	180,575	99.8
小倉南	216,271	215,937	99.8
若松	88,059	87,665	99.6
八幡東	73,861	73,633	99.7
八幡西	259,931	259,623	99.9
戸畑	63,218	63,217	99.9
北九州市	991,447	989,438	99.8

※人口は登録人口(住民基本台帳人口に外国人登録人口を加えたもの)の数値

【水洗化促進の制度】

下水道法では、水洗化促進のため処理区域の告示後、生活排水等は遅滞なく公共下水道につなぐこととし、便所は3年以内に水洗便所に改造することを義務づけています。

本市においては、個人の排水設備及び水洗化改造工事に対し、助成金及び貸付金制度を設けているほか、私道公共下水道等の制度を設け、水洗化の促進に努めています。

- 水洗便所改造助成金・貸付金制度  
水洗化工事費の一部助成・貸付を行う
- 水洗化普及相談員制度  
未水洗家屋の家庭を訪問し、水洗化の指導と勧奨を行う
- 水洗化あっせん委員制度  
水洗化に関するトラブルが生じた場合、仲介を引き受ける
- 共同排水設備等設置助成制度  
市民が共同で利用する排水設備等の設置には、設置工事費の一部を助成する
- 低地汚水ポンプ設備等設置助成制度  
公共下水道に接続できない低地家屋には、汚水ポンプ設備等の設置工事費の一部を助成する
- 私道公共下水道設置制度  
私道にも公共下水道を設置する基準をつくり、町ぐるみの水洗化を促進する
- 公共下水道低地汚水ポンプ設置制度  
周囲が水洗化されているのに、土地が低いために下水道が利用できない箇所に低地ポンプを設置する
- 排水設備指定工事店制度  
排水設備の新設等の工事は、条件を満たしている、市が指定した工事施行業者でなければ施行できない
- 排水設備責任技術者  
排水設備指定工事店には、資格を持った責任技術者を必ず置く

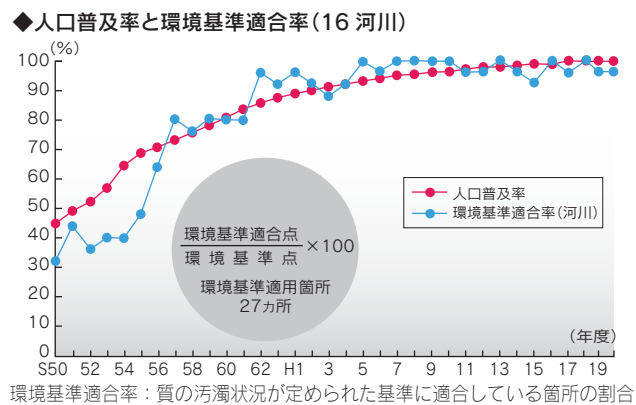
イ. 水質管理

(ア) 水質の状況

下水道の普及とともに、それまでの未処理のまま川や海へ流されていた家庭等の汚水が、浄化センターで処理されて放流されることになり、公共用水域の水質は向上してきました。

下水道の普及と河川の浄化の推移を示したグラフからは、浄化センターで下水が処理されれば、それだけ河川や海の水質がよくなっていることがわかります。このように、浄化センターの役割は水質保全の上で非常に大きいがあります。

平成19年度の各浄化センターにおける水処理は良好で、放流水は全て法に基づく排水基準に適合していました。



(イ) 工場排水の監視・指導状況

浄化センターへの有害物質等の流入を防止するため、特定事業場を中心に監視・指導を行っています。平成20年度末現在、特定事業場は903社で、その中から505社を監視対象に選び、採水を含めて914回の立入検査を行いました。

水質検査は延べ598社について実施し、違反事業場に対しては、行政指導(17件)により改善を行わせました。

5. 土壌汚染対策

(1) 背景

土壌汚染は、地下水汚染とともに、新たな汚染問題として、重要な課題となっています。市街地等においては、工場・事業場等の跡地の再開発や廃棄物処分場跡地等での土壌汚染が判明する事例が増加し、社会的関心が高まっています。

土壌汚染については、人の健康を保護し、及び生活環境を保全する上で維持することが望ましい基準として、平成3年に「土壌の汚染に係る環境基準(以下、土壌環境基準という)」が設定されています。

また、それまで農用地以外の市街地等については土壌汚染対策に関する法制度がなかったことから、環境省では、平成12年12月から学識経験者からなる「土壌環境保全対策の制度の在り方に関する検討会」において、土壌環境保全対策のために必要な制度の在り方について調査・検討を進めてきました。

同検討会では平成13年9月に中間的な取りまとめが行われ、これを受けて、同年10月に環境大臣から中央環境審議会に対して「今後の土壌環境保全対策の在り方について」を諮問し、平成14年1月に同審議会から答申がなされました。

この答申を踏まえ、平成14年5月22日通常国会にて「土壌汚染対策法」が成立し(同月29日公布)、平成15年2月15日より施行されました。

(2) 土壌環境基準

平成3年8月、公害対策基本法(昭和42年法律第132号)第9条(現行、環境基本法(平成5年法律第91号)第16条)の規定に基づき、人の健康を保護し、及び生活環境を保全する上で維持することが望ましい基準として土壌環境基準が告示(平成3年環境庁告示第46号)されました。この告示の中で、汚染環境基準の項目として、カドミウム、シアン等10項目の有害物質が定められました。

さらに、平成5年3月の水質環境基準の一部改正に合わせ、平成6年2月には新たにトリクロロエチレン等の有機塩素系化合物、シマジン等の農薬等15項目の追加、

及びヒ素及び鉛についての土壌環境基準が強化され、また、平成13年3月には、ふっ素及びほう素について土壌環境基準が追加されました。

また、平成11年12月、ダイオキシン類対策特別措置法(平成11年法律第105号)第7条の規定に基づき、ダイオキシン類による土壌の汚染に係る環境上の条件につき人の健康を保護する上で維持されることが望ましい基準(環境基準)が告示されました(平成11年環境庁告示第68号)。

本市では、平成11年度から土壌中のダイオキシン類の調査を行っています。

(3) 土壌汚染対策の状況

ア. 土壌汚染対策法

土壌汚染対策法は、有害物質を取り扱っている工場・事業場が、土壌汚染の有無が不明なまま放置され、例えば、住宅、公園等のような不特定の人が立ち入る土地利用に供せられることによって、人への健康影響が生じてしまうことを防ぐことを目的としています。そのため、汚染の可能性の高い土地について、一定の機会(有害物質使用特定施設の使用の廃止時、土壌汚染による健康被害が生ずるおそれがある場合)をとらえて、土地の所有者等が調査を実施すること、そして、土壌汚染が判明し、それによって人の健康被害が生じるおそれのある場合には必要な措置を講ずること等を定めています。

イ. 土壌汚染対策指導要領

本市では、事業活動に伴う六価クロム、油及びシアンによる土壌汚染を経験したことを踏まえ、また、工場移転や閉鎖による工場・事業場跡地が市街地の再開発用地として利用される場合が多くなる傾向にあることもあって、こ

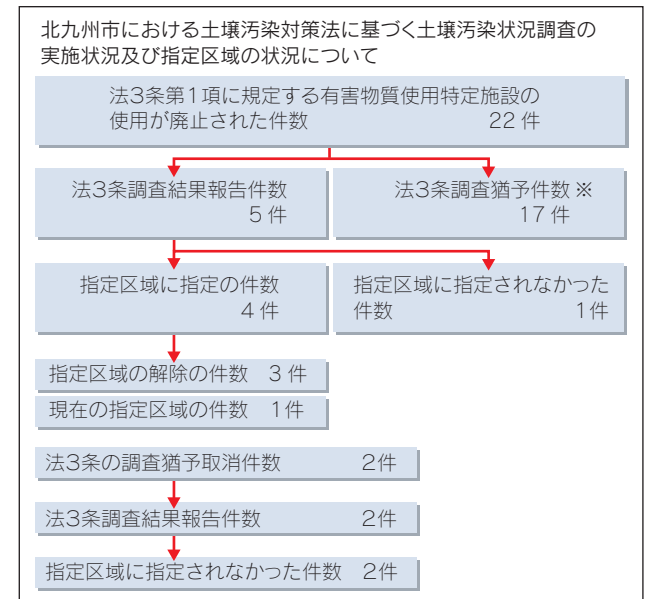
れら跡地の有害物質による土壌汚染問題について統一的・効率的な土壌汚染対策の推進を図るため、昭和63年4月、「北九州市における工場・事業場及びその跡地の土壌汚染対策指導要領」を策定しました。

その後、「土壌の汚染に係る環境基準」や土壌汚染対策法が定められたことから、平成18年4月全面改定しました。

改定した要領では、概況調査や詳細調査の実施、汚染土壌の処理対策方法、処理対策後の追跡調査等について定め、事業場等に必要な指導を行うこととしています。

ウ. 土壌汚染対策法の施行状況

本市における土壌汚染対策法が施行された平成15年2月15日から平成21年3月31日までの土壌汚染対策法に基づく土壌汚染状況調査の実施状況及び指定区域の状況については次のとおりです。



※法3条調査猶予件数(手続き中1件を含む)

