「北九州市サステナブル経営認証制度」運営等業務委託 評価基準及び配点

No.	評価項目	配点	評価細目	満点
1	既存の認証制度への理解	25	(1) 既存の認証制度の内容を理解したうえでの提案となっているか。	10
			(2) 経済、社会、環境、ガバナンス等、サステナブル経営に求められる要素を考慮した既存の評価項目の本質を理解しているか。(企業等が世の中から求められている対応を踏まえうえで支援を行うことができるか。)	10
			(3) 既存の制度を理解したうえで、より効果的な制度とするための検討や効率的な運営に向けた検討を行う考慮がなされているか。	5
2	サステナブル経営の実践及びインパクト創出に向けた支援体制	30	(4) 多様な業種からの申請に対して、それぞれ適切な助言等を行い、申請までの支援を行う体制が考えられているか。(受託事業者のみの支援体制で問題ないか。必要に応じて金融機関や商工会議所等との連携が考えられているか。)	10
			(5) 企業等が自社の取組(認証制度による見直しを行った取組も含む。)と社会課題の解決を結びつけることができる支援体制が考えられているか。(受託事業者のみの支援体制で問題ないか。必要に応じて金融機関や商工会議所等との連携が考えられているか。)	10
			(6) 企業等が、社会課題の解決(インパクトの創出)と自社の収益増加に向けた進捗管理(インパクトの測定と管理)を円滑に行うための支援体制が考えられているか。(受託事業者のみの支援体制で問題ないか。必要に応じて金融機関や商工会議所等との連携が考えられているか。)	10
3	運営体制	20	(7) 申請の受付から企業が認証取得について申請を行うまで、円滑に進めることができる運営体制が提案されているか。	10
			(8) 企業が認証取得について申請した後、評価員の評価や審査会の開催、市の認証まで、円滑に進めることができる運営体制が提案されているか。	10
4	普及・展開方法	10	(9) 北九州SDGs登録制度の登録事業者をはじめ、市内企業等に、認証制度そのものの周知や、取り組む意欲が向上するような広報・PR方法が考えられているか。	5
			(10) 認証制度に取り組む意欲をもつ企業等への広報・PRについて、制度の目的や意義といった本質的な考え方が伝わる方法が考えられているか。	5
5	その他(予算・スケジュール等)	15	(11) 業務を実施する上で、人員体制や緊急時のバックアップ体制等は適切なものとなっているか。	5
			(12) 実現可能なスケジュールを確保しているか。	5
			(13) 予算の範囲内で、適切な積算がなされているか。(業務内容に応じた人件費や報酬等が含まれているか)	5
				100

◆評価基準等

評価点	評価基準
5 (10)	評価項目を十分に満たしており、期待を大きく上回る提案である
4 (8)	評価項目を十分に満たしており、期待を上回る提案である
3 (6)	評価項目を満たしており、期待できるレベルの提案である
2 (4)	評価項目をほぼ満たしているが、期待を下回る提案である
1 (2)	評価項目をあまり満たしておらず、期待を大きく下回る提案である
0 (0)	評価項目を満たしていない

※ ()は、配点が10点である場合の評価点を示す。