

北九州市における「サステナビリティ」に関する市民意見調査・分析業務

No.	評価項目	配点	評価細目	満点
1	市民意見聴取に関する運営	55	(1) 意見聴取を行う場(イベント)は、市民が参加したくなるような工夫が凝らされているか。特に若者の積極的な参加が見込まれる工夫が凝らされているか。	10
			(2) より多くの市民から意見を引き出すための工夫がなされているか。	10
			(3) イベントの開催場所は適切か。集客規模やイベント内容に応じた会場となっているか。	10
			(4) イベントに参加していない市民も含め、イベント当日の様子をより多くの市民に見てもらえるための動画の編集、発信方法が考えられているか。	10
			(5) 意見の集約が正確かつ迅速に行われる能力が備わっているか。	5
			(6) 戦略策定に向けて集約内容を効果的に活用できるよう、多面的な分析と内容の整理・アウトプットが可能か。	10
2	アンケート調査の実施・分析	35	(7) 調査方法について、より多くの回答が得られるための工夫がなされているか。	10
			(8) 戦略策定に効果的な意見を引き出すことができる内容を、市と協議しながらアウトプットできる体制が整っているか。	10
			(9) アンケートの集約が正確かつ迅速に行われる能力が備わっているか。	5
			(10) 戦略策定に向けて集約内容を効果的に活用できるよう、多面的な分析と内容の整理・アウトプットが可能か。	10
3	その他	10	(11) 業務コストに妥当性はあるか。予算の範囲内で、適切な積算がなされているか。(業務内容に応じた人件費や報酬等が含まれているか。)	5
			(12) 業務体制及びスケジュールは、事業実施に適切か。実現可能なものであるか。	5
				100

◆評価基準等

評価点	評価基準
5 (10)	評価項目を十分に満たしており、期待を大きく上回る提案である
4 (8)	評価項目を十分に満たしており、期待を上回る提案である
3 (6)	評価項目を満たしており、期待できるレベルの提案である
2 (4)	評価項目をほぼ満たしているが、期待を下回る提案である
1 (2)	評価項目をあまり満たしておらず、期待を大きく下回る提案である
0 (0)	評価項目を満たしていない

※ ()は、配点が10点である場合の評価点を示す。