

「(仮称)北九州市サステナブル経営認証制度」運営等業務委託 評価基準及び配点

| No. | 評価項目                                       | 評価細目  | 満点  |
|-----|--|---|-----|
| 1   | SDGs・ESG対応の確認・評価に関する支援体制                   | (1) SDGs・ESG対応に関して、企業等が自社の現状を把握・理解できる評価指標が提案されているか。   | 10  |
|     |  | (2) 北九州市の地域性も考慮された評価指標となっているか。  | 10  |
|     |  | (3) 評価指標は、企業にとってわかりやすい(一般的に理解可能な)ものとなっているか。   | 5   |
|     |  | (4) 企業等が自ら評価を行うにあたって、適切な評価方法、評価基準が示されているか。(客観的に評価可能か。)  | 5   |
| 2   | SDGs・ESG経営の実践及びインパクト創出に向けた検討と取組方針の決定に関する支援 | (5) 自社の取組・事業について、SDGs・ESGの観点から分析・見直しを行うことができる仕組みとなっているか。  | 10  |
|     |  | (6) 企業等の取組・事業について、分析・見直しを行うための支援体制が考えられているか。(受託事業者のみの支援体制で問題ないか。必要に応じて金融機関や商工会議所等との連携が考えられているか。)          | 10  |
|     |  | (7) 取組・事業の分析・見直しが、社会課題解決(インパクト創出)と収益増加の同時実現につながる仕組みとなっているか。   | 10  |
|     |  | (8) 企業等が、分析・見直しの結果を、社会課題の解決と結びつけることができる支援体制が考えられているか。(受託事業者のみの支援体制で問題ないか。必要に応じて金融機関や商工会議所等との連携が考えられているか。) | 10  |
|     |  | (9) 企業等が、分析・見直しの結果を、収益増加と結びつけることができる支援体制が考えられているか。(受託事業者のみの支援体制で問題ないか。必要に応じて金融機関や商工会議所等との連携が考えられているか。)    | 10  |
| 3   | 運営体制                                       | (10) 申請の受付から企業が認証取得について申請を行うまで、円滑に進めることができる運営体制が提案されているか。   | 5   |
|     |  | (11) 企業が認証取得について申請した後、評価員の評価や審査会の開催、市の認証まで、円滑に進めることができる運営体制が提案されているか。                                     | 5   |
| 4   | 普及・展開方法                                    | (12) 北九州SDGs登録制度の登録事業者をはじめ、市内企業等に、認証制度そのものの周知や、取り組む意欲が向上するような広報・PR方法が提案されているか。                            | 5   |
|     |  | (13) 認証制度に取り組む意欲をもつ企業等への広報・PRについて、制度の目的や意義といった本質的な考え方が伝わる方法となっているか。                                       | 5   |
| 5   | その他(予算・スケジュール等)                            | (14) 業務を実施する上で、人員体制や緊急時のバックアップ体制等は適切なものとなっているか。   | 5   |
|     |  | (15) 実現可能なスケジュールを確保しているか。   | 5   |
|     |  | (16) 予算の範囲内で、適切な積算がなされているか。(業務内容に応じた人件費や報酬等が含まれているか)  | 5   |
|     |  |   | 115 |