

【政令市比較】指定管理者制度の概要・運用状況

資料4

自治体	1社応募の状況						公募への参加団体数		指定期間		公募時の募集説明会		地元団体の優遇			社会的価値の評価		著しい物価変動リスク		非公募の有無 ○…有 ×…無	非公募の割合			非公募による指定管理者の属性			都市公園条例	
	非公募除く			非公募含む			非公募を除く平均団体数(募集単位)	非公募を含む平均団体数(募集単位)	原則的な期間	実績評価による期間延長(更新制)	開催の有無 ○…有 ×…無	参加義務(応募要件) ○…有 ×…無	応募要件 ○…有 ×…無 △…他	選定基準(評価項目) ○…有 ×…無 △…他	選定審査の加点 ○…有 ×…無	地域活性化地域貢献 ○…有 ×…無 △…他	社会貢献(環境/障害など) ○…有 ×…無	リスク分担の定め ○…有 ×…無	備考		指定管理施設	非公募施設	割合	計	外郭団体	割合	行為の許可 ○…有 ×…無	行為許可の利用料金 ○…有 ×…無
	募集単位	うち一社応募	割合	募集単位	うち一社応募	割合																						
	件	件	%	件	件	%	団体	団体																				
札幌市	54	37	69%	137	120	88%	1.5団体	1.2団体	5年	×	○	×	×	△	×	○	○	×		○	425	231	54.35%	83	22	27%	○	○
仙台市	89	70	79%	127	108	85%	1.3団体	1.2団体	5年	×	○	×	×	△	×	○	○	×		○	382	166	43.46%	38	23	61%	○	×
さいたま市	68	52	76%	76	60	79%	1.4団体	1.4団体	3~5年	×	○	×	○	×	×	×	○	○	【両者協議】 収支計画に多大な影響を与えるもの	○	247	8	3.24%	8	4	50%	○	○
千葉市	28	12	43%	49	33	67%	1.9団体	1.5団体	5年	×	○	×	×	×	×	○	○	×		○	147	84	57.14%	21	11	52%	×	
横浜市	459	385	84%	604	530	88%	1.2団体	1.2団体	5年	×	○	×	×	×	×	○	×	○	【両者協議】 収支計画に多大な影響を与えるもの	○	957	145	15.15%	145	93	64%	×	
川崎市	—	—	—	2	2	—	—	—	5年	×	○	×	×	○	×	×	○	○	【両者協議】 予測不可能な物価変動等により業務継続が困難となった場合	○	196	2	1.02%	2	0	0%	×	
相模原市	41	23	56%	47	29	62%	1.6団体	1.5団体	3~5年	×	○	×	×	×	×	○	○	○	【両者協議】 著しい物価変動が生じた場合	○	153	11	7.19%	6	3	50%	×	
新潟市	181	146	81%	295	260	88%	1.2団体	1.1団体	5年	×	○	×	○	○	×	○	×	×		○	455	118	25.93%	114	11	10%	×	
静岡市	66	62	94%	149	145	97%	1.0団体	1.0団体	5年	×	○	×	○	×	×	○	×	×		○	218	150	68.81%	83	49	59%	×	
浜松市	83	61	73%	88	66	75%	1.3団体	1.3団体	5年	×	○	×	×	○	×	○	○	×		○	259	7	2.70%	5	3	60%	○	○
名古屋市	125	86	69%	473	434	92%	1.5団体	1.1団体	4年	×	×		×	×	×	△	×	○	【市の負担】 急激な物価上昇等、特殊な事由が認められると判断した場合	○	592	348	58.78%	348	77	22%	○	○
京都市	—	—	—	—	—	—	—	—	4年	×	—	—	×	○	○	○	○	×		○	373	11	2.95%	11	5	45%	○	×
大阪市	127	77	61%	129	79	61%	1.5団体	1.5団体	5年	×	○	×	×	×	×	×	○	×		○	832	2	0.24%	2	0	0%	○	○
堺市	43	18	42%	45	20	44%	1.9団体	1.9団体	3~5年	×	○	×	×	○	×	○	○	×		○	209	2	0.96%	2	1	50%	○	○
神戸市	123	72	59%	415	364	88%	1.5団体	1.2団体	5年	×	○	×	△	○	×	○	×	×		○	869	329	37.86%	292	8	3%	○	×
岡山市	28	18	64%	157	147	94%	1.4団体	1.1団体	5年	×	○	○	○	×	×	○	○	×		○	366	151	41.26%	129	13	10%	○	○
広島市	85	50	59%	205	170	83%	1.7団体	1.3団体	5年	○	○	×	×	×	×	×	○	×		○	617	224	36.30%	120	37	31%	○	○
北九州市	77	52	68%	89	63	71%	1.6団体	1.5団体	5年	×	○	○	×	×	×	×	×	×		○	254	23	9.06%	12	10	83%	×	
福岡市	82	45	55%	117	80	68%	1.9団体	1.6団体	5年	×	○	×	×	○	×	×	○	○	【両者協議】 急激な物価変動の場合	○	386	170	44.04%	28	14	50%	○	○
熊本市	39	33	85%	52	46	88%	1.2団体	1.1団体	3~5年	×	○	×	○	×	×	×	○	○	【市の負担】 急激な物価変動(選定年と比較し10%の変動)の場合	○	423	215	50.83%	215	4	2%	×	
政令市平均	67%			79%			1.5団体	1.3団体											28.06%			36%						