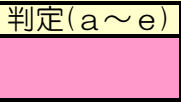
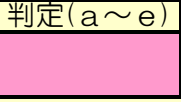


(工事担当係長)

工事成績採点の審査項目別運用表

別紙②

		a	b	c	d	e
2 ・ II ・ 工程管理		工程管理が非常に優れている	工程管理がやや優れている	他の事項に該当しない場合	工程管理がやや不備である	工程管理が不備である
	判定(a~e) 	<ul style="list-style-type: none"><li>・災害復旧工事及び施工条件の変更等による工期的な制約がある中で余裕をもって工事を完成させた。</li><li>・隣接する他の工事等との積極的な工程調整を行い、トラブルを回避した。</li><li>・地元調整を積極的に行い、トラブルも少なく、工期内に工事を完成させた。</li><li>・代休等を確保するなど、適切な人員管理と工程管理が地域住民に好印象を与えている。</li><li>・配置技術者（現場代理人等）の積極的な工程管理の姿勢が見られた。</li><li>・その他（理由：<input type="text"/>）</li></ul> ※上記該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e評価を行う。				
2 ・ III ・ 安全対策		安全対策が非常に優れている	安全対策がやや優れている	他の事項に該当しない場合	安全対策がやや不備である	安全対策が不備である
	判定(a~e) 	<ul style="list-style-type: none"><li>・建設労働災害、公衆災害の防止への努力が顕著である。</li><li>・安全衛生管理体制を確立し、組織的に取り組んでいる。</li><li>・安全衛生管理活動が活発で他の模範となっている。</li><li>・安全管理に関する技術開発や創意工夫に取り組んでいる。</li><li>・安全協議会活動に積極的に取り組むなど、リーダーシップを発揮している。</li><li>・安全職場実現への取り組みが地域全体から評価されている。</li><li>・その他（理由：<input type="text"/>）</li></ul> ※上記該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e評価を行う。				

\* 「工程管理」、「安全対策」の判定を行ってください。

※1. 次の「出来ばえ」の評定は、主たる工種を抽出し、「選択」ボタンを押してください。

( 評定対象を抽出してください。)

※2. 「出来ばえ」の評定対象は、最大2工種までとしてください。

		主 たる 工 種
選択	<input type="checkbox"/>	土工事（切土工事）
選択	<input type="checkbox"/>	法面工事（各種吹付工関係）
選択	<input type="checkbox"/>	基礎工事（杭、基礎構造物、地盤改良等）
選択	<input type="checkbox"/>	砂防構造物工事
選択	<input type="checkbox"/>	護岸・根固・水制工事
選択	<input type="checkbox"/>	標識工事
選択	<input type="checkbox"/>	舗装工事（路床・路盤工関係）
選択	<input type="checkbox"/>	鋼橋工事（架設、工場製作関係）
選択	<input type="checkbox"/>	コンクリート橋工事
選択	<input type="checkbox"/>	植栽工事
選択	<input type="checkbox"/>	港湾構造物工事（浚渫・床掘関係）
選択	<input type="checkbox"/>	港湾構造物工事（本工）
選択	<input type="checkbox"/>	下水道工事
選択	<input type="checkbox"/>	維持修繕工事
選択	<input type="checkbox"/>	管更生工事

		主 たる 工 種
選択	<input type="checkbox"/>	土工事（盛土・築堤等）
選択	<input type="checkbox"/>	法面工事（現場打法枠工関係）
選択	<input type="checkbox"/>	コンクリート構造物工事
選択	<input type="checkbox"/>	トンネル工事
選択	<input type="checkbox"/>	防護柵（網）工事
選択	<input type="checkbox"/>	区画線工事
選択	<input type="checkbox"/>	舗装工事（各種舗装）
選択	<input type="checkbox"/>	塗装工事（防食塗装工事を含む）
選択	<input type="checkbox"/>	地すべり防止工事（集水井戸工事を含む）
選択	<input type="checkbox"/>	公園工事
選択	<input type="checkbox"/>	港湾構造物工事（捨石基礎関係）
選択	<input type="checkbox"/>	港湾構造物工事（付属工関係）
選択	<input type="checkbox"/>	水道工事
選択	<input type="checkbox"/>	上記以外の工事

出来ばえ総合判定

【出来ばえ総合評点】

$$\frac{\Sigma (\text{出来ばえ評点})}{\Sigma (\text{評定対象数})} = \text{---} = \text{---}$$

点

・総合判定

- a…総合評点>80 <90で計算>
- b…総合評点>60 <70で計算>
- c…総合評点>40 <50で計算>
- d…総合評点>20 <30で計算>
- e…総合評点≤20 <10で計算>

3・Ⅲ出来ばえ	選択	判定(a~e)	該当	[評価対象項目] …原則、全項目対象。	
		<input type="radio"/> 0	<input type="checkbox"/>	上記に該当する項目がない(評点:C)	
		右記該当あれば e 評価	<input type="radio"/> 0	<input type="checkbox"/>	文書による改善指示又は破壊検査を要した。
3・Ⅲ出来ばえ	選択	判定(a~e)	該当	[評価対象項目] …原則、全項目対象。	
		<input type="radio"/> 0	<input type="checkbox"/>	上記に該当する項目がない(評点:C)	
		右記該当あれば e 評価	<input type="radio"/> 0	<input type="checkbox"/>	文書による改善指示又は破壊検査を要した。
3・Ⅲ出来ばえ	選択	判定(a~e)	該当	※該当工種からの考査事項で考査し、最大考査項目は5項目とする。	
	上記以外の工事	<input type="radio"/> 0	<input type="checkbox"/>	理由	
		4項目以上 a 評価	<input type="checkbox"/>	理由	
		3項目該当 b 評価	<input type="checkbox"/>	理由	
	2項目該当 c 評価	<input type="checkbox"/>	理由		
	1項目以下 d 評価	<input type="checkbox"/>	理由		
	特記する考査事項がなく総合的に普通 c 評価	<input type="checkbox"/>			
		右記該当あれば e 評価	<input type="radio"/> 0	<input type="checkbox"/>	文書による改善指示又は破壊検査を要した。

3・Ⅲ 出来ばえ・つづき

<p><b>選択</b></p> <p>土工事（切土工事）</p>	<p>判定(a～e)</p> <p>6項目以上 a 評価          4項目該当 b 評価          3項目該当 c 評価          2項目以下 d 評価</p> <p>右記該当あれば e 評価</p>	<p>[評価対象項目] …原則、全項目対象。</p> <p>規定された勾配が確保されている。          法面の浮き石除去等、表面が適切に施工されている。          法面勾配の変化部には干渉部等を設け、適切に施工されている。          施工面の木根等が確実に施工されている。          施工面には滞水防止等の処理が適切に行われている。          関係構造物等との取り合いが適切に行われている。          残土等は適切に処理されている。</p> <p>文書による改善指示又は破壊検査を要した。</p>
<p><b>選択</b></p> <p>土工事（盛土・築堤等）</p>	<p>判定(a～e)</p> <p>4項目以上 a 評価          3項目該当 b 評価          2項目該当 c 評価          1項目以下 d 評価</p> <p>右記該当あれば e 評価</p>	<p>[評価対象項目] …原則、全項目対象。</p> <p>仕上げが良い。          通りが良い。          端部処理が良い。          構造物へのすりつけ等が良い。          全体的な美観が良い。</p> <p>文書による改善指示又は破壊検査を要した。</p>
<p><b>選択</b></p> <p>法面工事(各種吹付工関係)</p>	<p>判定(a～e)</p> <p>4項目以上 a 評価          3項目該当 b 評価          2項目該当 c 評価          1項目以下 d 評価</p> <p>右記該当あれば e 評価</p>	<p>[評価対象項目] …原則、全項目対象。</p> <p>通りが良い。          植生、吹付等の状態が均一である。          端部処理が良い。          はく離やクラック等がない。          全体的な美観が良い。</p> <p>文書による改善指示又は破壊検査を要した。</p>

3・Ⅲ 出来ばえ・つづき	選択	法面工事（現場打法枠工 関係）	判定(a～e)  4項目以上 a 評価 3項目該当 b 評価 2項目該当 c 評価 1項目以下 d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 通りが良い。 コンクリート構造物の肌が良い。 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 はく離やクラック等がない。 全体的な美観が良い。  文書による改善指示又は破壊検査を要した。
	選択	基礎工事(杭、基礎構造物、 地盤改良等)	判定(a～e)  3項目以上 a 評価 2項目該当 b 評価 1項目該当 c 評価 該当項目なし d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 土工関係の仕上げが良い。 通りが良い。 端部、天端仕上げが良い。 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。  文書による改善指示又は破壊検査を要した。
	選択	コンクリート構造物工事 砂防構造物工事 トンネル工事	判定(a～e)  5項目以上 a 評価 4項目該当 b 評価 3項目該当 c 評価 2項目以下 d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 コンクリート構造物の肌が良い。 コンクリート構造物の通りが良い。 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 クラックがない。 漏水がない。 全体的な美観が良い。  文書による改善指示又は破壊検査を要した。

3・Ⅲ出来ばえ・つづき	選択	判定(a～e)  3項目以上 a 評価 2項目該当 b 評価 1項目該当 c 評価 該当項目なし d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 通りがよい。 材料のかみ合わせがよい、またはクラックがない。 天端、端部の仕上げがよい。 既設構造物とのすりつけがよい。  文書による改善指示又は破壊検査を要した。
	選択	判定(a～e)  5項目以上 a 評価 4項目該当 b 評価 3項目該当 c 評価 2項目以下 d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 通りが良い。 端部処理が良い。 部材表面に傷、錆がない。 既設構造物等とのすりつけが良い。 きめ細やかな施工がなされている。 全体的な美観が良い。  文書による改善指示又は破壊検査を要した。
	選択	判定(a～e)  4項目以上 a 評価 3項目該当 b 評価 2項目該当 c 評価 1項目以下 d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 設置位置に配慮がある。 標識の向き、角度、支柱の通りが良い。 標識板、支柱に変色がない。 支柱基礎の埋め戻し等が入念に施工されている。 全体的な美観が良い。  文書による改善指示又は破壊検査を要した。

3・Ⅲ 出来ばえ・つづき	選択	区画線工事  判定(a～e)  4項目以上 a 評価 3項目該当 b 評価 2項目該当 c 評価 1項目以下 d 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 塗料の塗布が均一である。 視認性が良い。 接着状態が良い。 施工前の清掃が入念に実施されている。 全体的な美観が良い。
		右記該当あれば e 評価	文書による改善指示又は破壊検査を要した。
	選択	舗装工事（路床・路盤工 関係）  判定(a～e)  5項目以上 a 評価 4項目該当 b 評価 3項目該当 c 評価 2項目以下 d 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 不陸がない。 密度が均一である。 端部処理が良い。 構造物へのすりつけ等が良い。 雨水処理が良い。 全体的な美観が良い。
	右記該当あれば e 評価	文書による改善指示又は破壊検査を要した。	
選択	舗装工事（各種舗装）  判定(a～e)  5項目以上 a 評価 4項目該当 b 評価 3項目該当 c 評価 2項目以下 d 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 舗装の平坦性が良い。（不陸がない。） 構造物の通りが良い。 端部処理が良い。 構造物へのすりつけ等が良い。 雨水処理が良い。 全体的な美観が良い。	
	右記該当あれば e 評価	文書による改善指示又は破壊検査を要した。	

3・Ⅲ 出来 ばえ・ つづき	<b>選択</b>  鋼橋工事（架設、工場製作 関係）	判定(a～e)  4項目以上 a 評価 3項目該当 b 評価 2項目該当 c 評価 1項目以下 d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 表面に補修箇所がない。 部材表面に傷、錆がない。 溶接に均一性がある。 塗装に均一性がある。 全体的な美観が良い。  文書による改善指示又は破壊検査を要した。
	<b>選択</b>  塗装工事（防食塗装工事を 含む）	判定(a～e)  4項目以上 a 評価 3項目該当 b 評価 2項目該当 c 評価 1項目以下 d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 塗装の均一性が良い。 細部まできめ細かな施工がされている。 補修箇所がない。 ケレンの施工状況が良好である。 全体的な美観が良い。  文書による改善指示又は破壊検査を要した。
	<b>選択</b>  コンクリート橋工事	判定(a～e)  6項目以上 a 評価 4項目該当 b 評価 3項目該当 c 評価 2項目以下 d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 コンクリート構造物の肌が良い。 コンクリート構造物の通りが良い。 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 支承部の仕上げが良い。 クラックがない。 漏水がない。 全体的な美観が良い。  文書による改善指示又は破壊検査を要した。



3・Ⅲ 出来ばえ・つづき	<b>選択</b>  地すべり防止工事	判定(a～e)  3項目以上 a 評価 2項目該当 b 評価 1項目該当 c 評価 該当項目なし d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 地山との取り合いが良い。 天端、端部の仕上げが良い。 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。 全体的な美観が良い。  文書による改善指示又は破壊検査を要した。
	<b>選択</b>  植栽工事	判定(a～e)  4項目以上 a 評価 3項目該当 b 評価 2項目該当 c 評価 1項目以下 d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 樹木の活着状況が良い。 支柱の取り付けがきめ細かく施工されている。 支柱の取り付けが堅固である。 芝工、グラウンドカバーの仕上げの状態がよい。 植栽帯の全体的な美観が良い。  文書による改善指示又は破壊検査を要した。
	<b>選択</b>  公園工事	判定(a～e)  4項目以上 a 評価 3項目該当 b 評価 2項目該当 c 評価 1項目以下 d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 施設構造物の肌、通り、収まり等仕上げの状態がよい。 舗装の平坦性が良い。 遊具等の作動が安全でかつ、良好に作動する。 維持管理等の配慮がよい。 全体的な美観が良い  文書による改善指示又は破壊検査を要した。

3・Ⅲ 出来ばえ・つづき	<b>選択</b>  港湾構造物工事（浚渫・ 床掘関係）	判定(a～e)  1項目該当 c 評価 該当項目なし d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 施工管理記録から不可視部分の出来ばえ状態がうかがえる。  文書による改善指示又は破壊検査を要した。
	<b>選択</b>  港湾構造物工事 （捨石基礎関係）	判定(a～e)  3項目以上 a 評価 2項目該当 b 評価 1項目該当 c 評価 該当項目なし d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 土工関係の仕上げが良い。 通りが良い。 端部、天端仕上げが良い。 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。  文書による改善指示又は破壊検査を要した。
	<b>選択</b>  港湾構造物工事（本體工）	判定(a～e)  4項目以上 a 評価 3項目該当 b 評価 2項目該当 c 評価 1項目以下 d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 通りが良い。 施工管理記録から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。 構造物の表面及び端部の仕上げがよい。。 きめ細かな施工がなされている。 全体的な美観が良い。  文書による改善指示又は破壊検査を要した。

3・Ⅲ 出来ばえ・つづき	<b>選択</b>	判定(a～e)  4項目以上 a 評価 3項目該当 b 評価 2項目該当 c 評価 1項目以下 d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 通りが良い。 施工管理記録から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。 構造物の表面及び端部の仕上げがよい。 きめ細かな施工がなされている。 全体的な美観が良い。  文書による改善指示又は破壊検査を要した。
	<b>選択</b>	判定(a～e)  8項目以上 a 評価 6項目該当 b 評価 4項目該当 c 評価 3項目以下 d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 管の通りが良い。 材料のかみ合わせが良い。 漏水がない。 傷やクラックがない。 仕上げが良い。 端部処理が良い。 全体的に美観が良い。 既設構造物との摺り付けがよい。 埋戻し及び路面復旧の状態がよい。 文書による改善指示又は破壊検査を要した。
	<b>選択</b>	判定(a～e)  3項目以上 a 評価 2項目該当 b 評価 1項目該当 c 評価 該当項目なし d 評価  右記該当あれば e 評価	[評価対象項目] …原則、全項目対象。 鉄蓋類の路面との摺り付けがよい。 弁室内等のずれ、浮き、クラックがない。 端部処理が良い。 全体的に美観が良い。  文書による改善指示又は破壊検査を要した。

3・Ⅲ 出来ばえ・つづき

<p><b>選択</b></p> <p>維持修繕工事</p>	<p>判定(a～e)</p> <p>3項目以上 a 評価                  2項目該当 b 評価                  1項目該当 c 評価                  該当項目なし d 評価</p> <p>右記該当あれば e 評価</p>	<p>[評価対象項目] …原則、全項目対象。</p> <p>小構造物等にも細心の注意が払われている。                  きめ細かな施工がなされている。                  既設構造物とのすりつけが良い。                  全体的な美観が良い。</p> <p>文書による改善指示又は破壊検査を要した。</p>
<p><b>選択</b></p> <p>上記以外の工事</p>	<p>判定(a～e)</p> <p>4項目以上 a 評価                  3項目該当 b 評価                  2項目該当 c 評価                  1項目以下 d 評価</p> <p>右記該当あれば e 評価</p>	<p>※該当工種からの考査事項で考査し、最大考査項目は5項目とする。</p> <p>理由                  理由                  理由                  理由                  理由</p> <p>文書による改善指示又は破壊検査を要した。</p>
<p><b>選択</b></p> <p>管更生工事</p>	<p>判定(a～e)</p> <p>6項目以上 a 評価                  5項目該当 b 評価                  4項目該当 c 評価                  3項目以下 d 評価</p> <p>右記該当あれば e 評価</p>	<p>[評価対象項目] …原則、全項目対象。</p> <p>通りが良い。                  仕上げが良い。                  漏水がない。                  材料のかみ合わせが良い。                  傷やクラックがない。                  端部処理が良い。                  全体的な美観が良い。</p> <p>文書による改善指示又は破壊検査を要した。</p>

		a	a'	b	b'	c
		地域への貢献が優れている	地域への貢献がやや優れている	地域への貢献が良好である	地域への貢献がやや良好である	他の評価に該当しない
5 ・ I 地 域 へ の 貢 献 等	<b>①生活・自然環境</b> i) 工事現場における騒音・振動、粉塵などの影響軽減 <input type="checkbox"/> 自主的に、騒音・振動、粉塵などの発生・拡散を抑えた対策を実施した。 <input type="checkbox"/> 工程管理により自主的に、建設作業機械・運搬車輛の運行台数の集中化を避けた。 ii) 工事車輛による騒音・振動などの影響軽減 <input type="checkbox"/> 自主的に、工事車輛の通行ルート・時間を工事現場の周辺状況（病院や学校等の立地状況や交通状況等）に配慮して選定した。 iii) その他 <input type="checkbox"/> 上記以外で自主的に、『北九州市環境配慮指針』等に基づく環境保全対策を行った。					
	<b>②快適環境（地元対応）</b> <input type="checkbox"/> 広報活動や現場見学会等を実施して、地域とのコミュニケーションを図った。 <input type="checkbox"/> 地域イベントの協力やボランティア活動等（ゴミ拾い・道路清掃・通学路での児童の安全誘導策）への協力や参加をした。 <input type="checkbox"/> 周辺の環境に配慮して、工事前仮囲いに景観デザイン（ペイント・写真等）を導入したり、工事現場周辺にプランターを設置する等、周辺地域との調和を図った。					
	<b>③その他</b> <input type="checkbox"/> 災害時に地域への援助、救援活動等に協力した。 <input type="checkbox"/> （土木・建築・電気・機械独自の地域貢献策を記入）					
判定	C	評価対象項目のうち a：該当項目が4項目以上    a'：評価項目が3項目    b：評価項目が2項目    b'：評価項目が1項目    c：評価項目なし				

減点評点

-46～0

0 点

※該当項目なし

※ 「法令遵守等」は、「工事の施工にあたり、下記の事例及び、その措置があった」場合に減点評価する。

判定	措置内容	点数
L1	監督員が口頭で改善指示を行った後、改善が速やかに行われた。	0 点
L2	監督員が口頭で改善指示を行ったが、改善が速やかに行われなかった。	-1 点
	監督員が文書で改善指示を行った後、改善が速やかに行われた。	
L3	監督員が文書で改善指示を行ったが、改善が速やかに行われなかった。	-3 点
	度重なる過積載等、明らかな法令違反があった。	

7・法令遵守等

L2	L3
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 契約関係 建設業退職金共済制度の証紙の購入が適切でなく、配布が受払い簿等により適切に把握されていない。  
契約約款第18条1項1～5号に係わる設計図書の照査をしておらず、監督員の確認を受けた後に施工を行っていない。
- 施工関係 建設業許可標識、法令その他必要な標識を公衆の見やすい場所に掲示していない。  
施工体制台帳、施工体系図が不備、または現場の施工体制等と一致していない。  
施工計画書に虚偽の記載があり、現場の施工体制等と一致していない。  
掘削用機械（バックホウ等）を主たる用途以外（荷の吊り下げ等）に使用している。
- 安全衛生関係 作業主任者や専門技術者を配置していない。
- 交通関係 使用機器（機械）、車輛等の点検整備等がなされておらず、管理されていない。  
過積載防止に努めなかった。  
道路使用許可条件を守って工事を行っていない。
- その他 建設廃棄物及びリサイクルへの取り組みが、適切になされていない。  
(上記以外で減点する場合、その内容を記載する。)

■総合評価方式について

総合評価方式における評価内容の実施状況に関して、下記の事項に該当する場合は減点対象とする。

ただし、災害等特別な事情がある場合など、受注者の責によらない場合はこの限りではない。

<input type="checkbox"/>	監督員が口頭で改善指示を行った後、評価内容が履行された。	0 点
<input type="checkbox"/>	監督員が文書で改善指示を行った後、評価内容が履行された。	-5 点
<input type="checkbox"/>	監督員が文書で改善指示を行ったが、評価内容が履行されなかった。	-10 点
<input type="checkbox"/>	受注者の責による配置技術者の変更（病気、死亡、退職等の極めて特別な場合を除く）があった。	-10 点
<input type="checkbox"/>	若手技術者・女性技術者の会社都合による離脱（後任なし）	-5 点