

## 令和6年度外国語指導助手派遣等業務 評価項目等

- (1) 「外国語指導助手派遣等業務」審査委員会の構成員より選定した審査委員(6人)が、各事業者のプレゼンテーションを踏まえ、評価項目の①～⑨の9項目について、評価基準に従って採点する。
- (2) 指導企画課は、評価項目の⑩について、下記評価基準に従って各審査委員共通の評価点数を算定し、審査委員会に報告する。
- (3) 審査委員会は、全ての評価項目について審査し、評価点数の合計をもとに審査委員の協議により受託候補者を特定する。
- (4) 受託候補者の特定は、ブロック毎に行うこととし、一ブロックで受託候補者として特定された者は、他のブロックの受託候補者となることはできない。

### ■ 評価項目・・・10項目について審査

(各委員50点満点・合計300点満点)

(評価項目)

	評 価 項 目	評価点数
①	本業務に関する基本方針	1～5点
②	本業務実施体制	1～5点
③	ALTの雇用	1～5点
④	ALTの労務管理体制	1～5点
⑤	ALTの派遣体制	1～5点
⑥	報告体制・事務処理	1～5点
⑦	ALTの教育・研修システム	1～5点
⑧	ALTの派遣に伴う学校等の支援	1～5点
⑨	本業務に対する事業者の提案・工夫	1～5点
⑩	本業務と関連した過去の実績	1～5点
		50点満点

### ■ 評価基準

評価項目①～⑨ …… 5段階評価

評価	よい	まあまあよい	普通	あまりよくない	よくない
点数	5	4	3	2	1

評価項目⑩

ALT業務について	評価点数
北九州市での実績	5
他都市(政令市等)での実績	4
他都市(一般市等)での実績	3
ALT派遣実績は無いが、 英会話教室や通訳業務等ALT派遣につながる実績	2
実績なし	0

※ 5点満点×10項目＝50点満点にて採点

■ 評価のポイント

番号	評価項目	評価のポイント
①	本業務に関する基本方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 小・中学校各段階における外国語活動、英語及び国際理解教育に対する考え方が、本市の学校教育に適するものであるか</li> <li>○ 学校教育全体への理解はあるか</li> <li>○ 学習指導要領に則った指導の育成を理解しているか</li> <li>○ 小学校教育における外国語活動教育の位置付けなどを理解しているか</li> <li>○ 小学校の学級担任が主体となって授業を行う際のALTの役割を理解しているか</li> <li>○ 小学校から中学校への円滑な連携方法についての方策は本市の学校教育に適するものであるか</li> </ul>
②	本業務実施体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 従業員数、本市在勤従業員数、在籍ALT数及び組織体制等から、社内体制は充実しているか</li> <li>○ 北九州市内(本社・支社)の社内体制は充実しているか</li> <li>○ 本市在勤スタッフの人数は、業務を遂行するに当たって適正であるか</li> <li>○ ALT派遣に伴う事前打合せの方法及び体制が十分であるか</li> <li>○ 市外であっても、業務を遂行するに当たっての社内体制は適正であるか。</li> </ul>
③	ALTの雇用	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 本業務のALT要件に合致し、派遣可能なALTの登録数から安定的な人材確保が見込まれるか</li> <li>○ 上記ALTの資格や経験年数等から優秀な人材が期待できるか</li> <li>○ 新たにALTを追加補充する場合の募集方法から、必要な数の人材確保が見込まれるか</li> <li>○ 採用方法(手順・基準)から、安定的かつ優秀な人材の確保が見込まれるか</li> </ul>
④	ALTの労務管理体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ALTの年休等、ALTのサービスの把握方法は十分であるか</li> <li>○ ALTの労災保険、社会保険の加入・適用を行っているか</li> <li>○ ALT等の健康診断は実施しているか</li> </ul>
⑤	ALTの派遣体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ALTが年休等で欠勤した場合、代替者を派遣するなどの対応が可能(代替用のALTの確保・待機人数等)であるか</li> <li>○ ALTが病休等により長期欠勤となる場合の対応が十分であるか</li> <li>○ 学校行事によるALTの派遣日の調整など、通常時の学校との連絡体制及びフォロー体制は十分か</li> <li>○ トラブル発生等の緊急時の対応にあたる人員及び組織体制となっているか</li> </ul>

⑥	報告体制・事務処理	<input type="radio"/> ALTの遅刻・欠勤等の勤怠について、適切に把握し、適正な履行状況を報告できる体制が整っているか <input type="radio"/> 学校・教育委員会への書類提出、連絡等について、漏れやミスなく適切に行う体制が整っているか												
⑦	ALTの教育・研修システム	<input type="radio"/> ALTの採用後の研修時間及び内容は十分であるか <input type="radio"/> ALTの指導・研修内容は適切であるか <input type="radio"/> ALTの研修・指導内容の方法及び頻度は適切であるか												
⑧	ALTの派遣に伴う学校等の支援	<input type="radio"/> 学校を訪問できる体制(専門の職等)となっているか <input type="radio"/> 学校訪問を専属とする者の数は適正か <input type="radio"/> 学校訪問者の役割は適切であるか <input type="radio"/> 学校を訪問する頻度が十分であるか												
⑨	本業務に対する事業者の提案・工夫	<input type="radio"/> 学校現場が望む提案・工夫があるか <input type="radio"/> 本市の外国語教育の向上に効果的な提案・工夫があるか。												
⑩	本業務と関連した過去の実績	<table border="1"> <thead> <tr> <th>実績</th> <th>ALT業務</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>北九州市での実績</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>他都市(政令市等)での実績</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>他都市(一般市等)での実績</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ALT派遣実績はないが、英会話教室や通訳業務等ALT派遣につながる実績</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>実績なし</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	実績	ALT業務	北九州市での実績	5	他都市(政令市等)での実績	4	他都市(一般市等)での実績	3	ALT派遣実績はないが、英会話教室や通訳業務等ALT派遣につながる実績	2	実績なし	0
実績	ALT業務													
北九州市での実績	5													
他都市(政令市等)での実績	4													
他都市(一般市等)での実績	3													
ALT派遣実績はないが、英会話教室や通訳業務等ALT派遣につながる実績	2													
実績なし	0													

- 採点が同点の場合の取扱い  
参考見積書の金額が安価なほうを受託候補者とする。さらに、見積金額も同額の場合は、評価項目①「本業務に関する基本方針」の評価が高いほうを受託候補者とする。
- 最低基準点の設定  
合計180点以上とする。