

●評価項目一覧表(第一次審査用)

・参加表明書提出時に、様式 1～5 を添付すること。

・評価合計点の高い順に、原則5者を選定する。

			評価基準		評価点	ウェイト	備考	
企業要件	代表者	業務実績	延べ面積2,000㎡以上の博物館又は美術館	8件	10	10	様式3-1	
				4～7件	5			
				1～3件	2			
			延べ面積5,000㎡以上の建築物の耐震補強	8件	10	10		様式3-2
				4～7件	5			
				1～3件	2			
		所属技術職員数	一級建築士20名以上		0	0	30	様式2
			一級建築士20名未満		-5			
		過去の受賞実績 (全国規模の表彰に限る)	延べ面積2,000㎡以上の博物館	5件	5	5	様式3-3	
				3件	3			
				1件	1			
			延べ面積2,000㎡以上の美術館	5件	5	5		
3件	3							
1件	1							
配置予定技術者の経験	管理技術者 (代表者)	業務実績 (管理技術者又は主任技術者)	延べ面積2,000㎡以上の博物館又は美術館	5件	10	10	様式4-1	
				3～4件	5			
				1～2件	2			
		延べ面積5,000㎡以上の建築物の耐震補強	5件	10	10			
			3～4件	5				
			1～2件	2				
	意匠主任技術者	業務実績 (管理技術者又は主任技術者)	延べ面積2,000㎡以上の博物館又は美術館	5件	10	10	様式4-2	
				3～4件	5			
				1～2件	2			
		延べ面積5,000㎡以上の建築物の耐震補強	5件	10	10			
			3～4件	5				
			1～2件	2				
	構造主任技術者	業務実績 (管理技術者又は主任技術者)	延べ面積5,000㎡以上の建築物の耐震補強	5件	10	10	様式4-3	
				3～4件	5			
				1～2件	2			
	設備主任技術者	業務実績 (管理技術者又は主任技術者)	延べ面積2,000㎡以上の博物館又は美術館	5件	10	10	様式4-4	
3～4件				5				
1～2件				2				
延べ面積5,000㎡以上の建築物の耐震補強		5件	10	10				
		3～4件	5					
		1～2件	2					
その他	協力事務所	協力事務所の数	3社以上	-10	-10	様式5		
					合計	100		

●評価項目一覧表(第二次審査用)

・文書を補完するためのイメージ図やイラスト等の使用は可能であるが、設計業務の具体的な内容や成果品の一部を求めるものではない。

・「業務実施方針」及び「特定テーマ(1)～(5)」について、様式9-1から9-4(別紙様式合計4枚)に記載すること。なお、所定の枚数を超える場合、評価の対象としない。また、文字のサイズは10ポイント以上とする。

・評価は第一次審査の点数と第二次審査の点の合計(400点満点)で行い、最優秀者及び優秀者各1者を特定する。

評価項目		評価基準	評価点	ウエイト	備考		
業務実施方針	方針は業務の内容を十分理解し、適切なものとなっているとともに、意匠・構造・設備等の各分野への適切な配慮がなされているのか。	優れている	15	15	45	様式9-1	
		良好	10				
		やや不十分	5				
		不十分	1				
業務への取組み体制、業務スケジュール、施設関係者の意見の反映方法等が適切に計画されているのか。	優れている	15	15				
	良好	10					
	やや不十分	5					
	不十分	1					
ヒアリング対応	ヒアリングへの対応は的確に行われたのか。	優れている	15	15			
		良好	10				
		やや不十分	5				
		不十分	1				
技術力	特定テーマ(1) 【平面計画・耐震補強計画】	提案の的確性	優れている	35	35	60	様式9-2
			良好	24			
			やや不十分	12			
			不十分	1			
	施設利用者の利便性、バリアフリーに配慮した平面計画とともに、外観の保全を前提とした耐震補強計画となっているか。	提案の独創性	優れている	10	10		
			良好	7			
			やや不十分	4			
			不十分	1			
	提案の実現性	優れている	15	15			
		良好	10				
		やや不十分	5				
		不十分	1				
特定テーマ(2) 【長寿命化計画】	提案の的確性	優れている	20	20	45	様式9-3	
		良好	13				
		やや不十分	7				
		不十分	1				
	外壁、屋上防水及び躯体補修等に当たっては、施設の長寿命化に資する計画となっているか。	提案の独創性	優れている	10			10
			良好	7			
			やや不十分	4			
			不十分	1			
	提案の実現性	優れている	15	15			
		良好	10				
		やや不十分	5				
		不十分	1				
特定テーマ(3) 【設備改修計画】	提案の的確性	優れている	20	20	45	様式9-3	
		良好	13				
		やや不十分	7				
		不十分	1				
	省エネ設備の導入等による環境負荷の低減に配慮した計画及び維持管理の容易性に配慮した計画となっているか。	提案の独創性	優れている	10			10
			良好	7			
			やや不十分	4			
			不十分	1			
	提案の実現性	優れている	15	15			
		良好	10				
		やや不十分	5				
		不十分	1				
特定テーマ(4) 【コスト縮減・工期短縮】	提案の的確性	優れている	35	35	60	様式9-4	
		良好	24				
		やや不十分	12				
		不十分	1				
	改修コストの縮減、ライフサイクルコスト削減及び工期短縮が図られた計画となっているか。	提案の独創性	優れている	10			10
			良好	7			
			やや不十分	4			
			不十分	1			
	提案の実現性	優れている	15	15			
		良好	10				
		やや不十分	5				
		不十分	1				
特定テーマ(5) 【自由提案】	提案の的確性	優れている	20	20	45	様式9-4	
		良好	13				
		やや不十分	7				
		不十分	1				
	地域の特性や施設の特徴等を踏まえた上で、適切な提案となっているか。	提案の独創性	優れている	10			10
			良好	7			
			やや不十分	4			
			不十分	1			
	提案の実現性	優れている	15	15			
		良好	10				
		やや不十分	5				
		不十分	1				
合計				300			