

平成30年度  
第4回市政モニターアンケート

モラル・マナーアップに関する取り組みについて

北九州市広報室広聴課

# 目 次

I 調査の概要	1
II 市政モニターの構成	1
III 調査結果	2
(1) モラル・マナーアップ関連条例についての認知度	2
(2) 迷惑行為の認知度	3
(3) 「小倉都心重点地区」の認知度	5
(4) 「小倉都心重点地区」を知ったきっかけ	6
(5) 「黒崎副都心重点地区」の認知度	7
(6) 「黒崎副都心重点地区」を知ったきっかけ	8
(7) 重点地区における過料適用の認知度	9
(8) 迷惑行為防止活動推進地区の認知度	10
(9) 各推進地区の認知度	11
(10) 迷惑行為防止活動推進地区を知ったきっかけ	12
(11) 迷惑行為防止基本計画の認知度	13
(12) 迷惑行為防止基本計画を知ったきっかけ	14
(13) 重点地区の現状評価	15
(14) 重点地区で改善された迷惑行為	17
(15) 推進地区の現状評価	19
(16) 推進地区で改善された迷惑行為	22
(17) 重点地区・推進地区以外の地区の現状評価	26
(18) 重点地区・推進地区以外の地区で改善された迷惑行為	27
(19) 居住地域での迷惑行為防止活動の実施状況	28
(20) 居住地域で実際に行われている迷惑行為防止活動	29
(21) 地域ぐるみの迷惑行為防止活動の必要性	30
(22) 迷惑行為防止活動への参加意向	31
(23) 迷惑行為防止活動へ参加しない理由	32
(24) 迷惑行為を行った経験の有無	33
(25) 行った迷惑行為の種類と理由	34
(26) さらに改善が必要だと思う迷惑行為	35
(27) 市内の現状評価	37
IV 全体考察	38

## I 調査の概要

調査対象者	市政モニター 150人
回答者数	134人 (回収率 89%)
調査実施日	平成30年6月29日～平成30年7月16日
実施方法	調査票による郵送及びインターネット調査
調査実施課	広報室広聴課 TEL 582-2527
調査依頼課	市民文化スポーツ局安全・安心都市整備課 TEL 582-2866

## II 市政モニターの構成

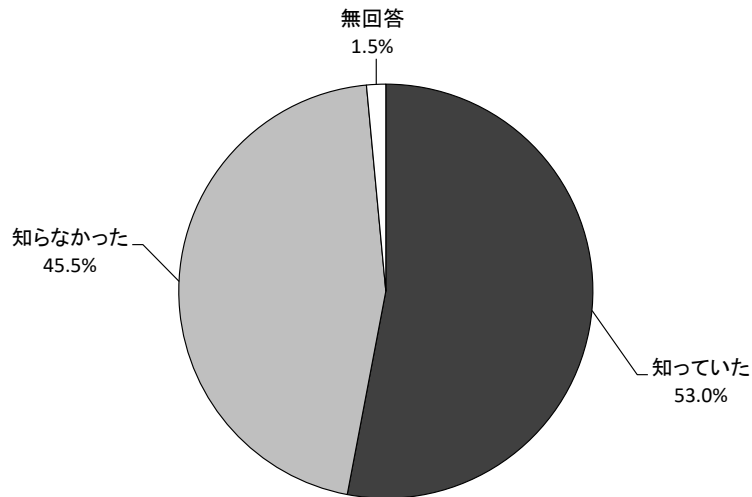
区分	合計	男性	女性	区分	合計	男性	女性
全体	150 ( 100.0% )	52 ( 34.7% )	98 ( 65.3% )	区 別			
10歳代	5 ( 3.3% )	1 ( 0.7% )	4 ( 2.7% )	門司区	16 ( 10.7% )	7 ( 4.7% )	9 ( 6.0% )
20歳代	13 ( 8.7% )	3 ( 2.0% )	10 ( 6.7% )	小倉北区	29 ( 19.3% )	10 ( 6.7% )	19 ( 12.7% )
30歳代	36 ( 24.0% )	9 ( 6.0% )	27 ( 18.0% )	小倉南区	32 ( 21.3% )	12 ( 8.0% )	20 ( 13.3% )
40歳代	36 ( 24.0% )	12 ( 8.0% )	24 ( 16.0% )	若松区	13 ( 8.7% )	4 ( 2.7% )	9 ( 6.0% )
50歳代	22 ( 14.7% )	6 ( 4.0% )	16 ( 10.7% )	八幡東区	10 ( 6.7% )	5 ( 3.3% )	5 ( 3.3% )
60歳代	28 ( 18.7% )	17 ( 11.3% )	11 ( 7.3% )	八幡西区	39 ( 26.0% )	12 ( 8.0% )	27 ( 18.0% )
70歳以上	10 ( 6.7% )	4 ( 2.7% )	6 ( 4.0% )	戸畑区	11 ( 7.3% )	2 ( 1.3% )	9 ( 6.0% )

※ 数値の単位未満は四捨五入を原則としましたので、総数と内容の合計は一致しない場合があります。

### Ⅲ 調査結果

#### (条例の認知度)

問1 迷惑行為を防止するため、「モラル・マナーアップ関連条例」が制定されていることをご存知でしたか。



		回答者数	知っていた	知らなかった	無回答
全体		134人	53.0%	45.5%	1.5%
性別	男性	42人	54.8%	42.9%	2.4%
	女性	92人	52.2%	46.7%	1.1%
年齢別	20歳代	14人	64.3%	35.7%	0.0%
	30歳代	31人	51.6%	45.2%	3.2%
	40歳代	31人	54.8%	41.9%	3.2%
	50歳代	21人	42.9%	57.1%	0.0%
	60歳代	28人	57.1%	42.9%	0.0%
	70歳以上	9人	44.4%	55.6%	0.0%
区別	門司区	14人	50.0%	50.0%	0.0%
	小倉北区	25人	60.0%	36.0%	4.0%
	小倉南区	31人	32.3%	64.5%	3.2%
	若松区	12人	58.3%	41.7%	0.0%
	八幡東区	8人	50.0%	50.0%	0.0%
	八幡西区	33人	60.6%	39.4%	0.0%
	戸畑区	11人	72.7%	27.3%	0.0%

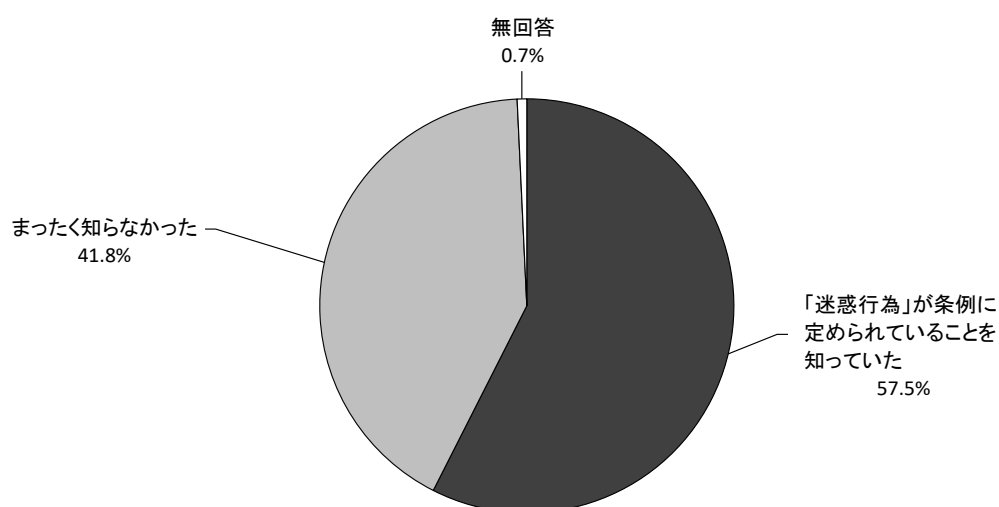
条例を「知っていた」と答えた人は53.0%で、前回平成29年度調査の57.4%より4.4ポイント減少している。「知っていた」と答えた人の年齢別では、20歳代が前回の46.7%より17.6ポイント増加し、64.3%と最も認知度が高くなっている。

(迷惑行為の認知度)

問2 「北九州市迷惑行為のない快適な生活環境の確保に関する条例」では、以下の「別表1」の行為を「迷惑行為」と定めていますが、ご存知でしたか。

別表1

迷惑行為の種類	
(1)	屋外広告物の表示等が禁止されている場所等に屋外広告物を表示すること。
	公共の場所でチラシ等を配布し、これらが散乱した場合に放置すること。
(2)	飼い犬のふんを放置すること。
(3)	あき地等を適正に管理せず、雑草等を繁茂させ、放置すること。
(4)	公共の場所その他他人の土地において自転車を放置すること。
(5)	家庭ごみのごみ出しルールを守らないこと。
(6)	家庭ごみ等を私有地に放置し、周囲の生活環境を害すること。
(7)	迷惑駐車
(8)	空き缶、たばこの吸殻等のポイ捨て
(9)	公共の場所や他人の土地に自動車を放置すること。
(10)	公共の場所で喫煙をすること。
(11)	落書きをすること。
(12)	迷惑走行（危険な運転又は騒音行為）
(13)	車や人の安全な通行を妨げ、球戯、ローラー・スケートなどをすること。
(14)	障害者用の駐車区画を不適正に利用すること。
	点字ブロック上に車両を駐車させ、又は物件を置くこと。



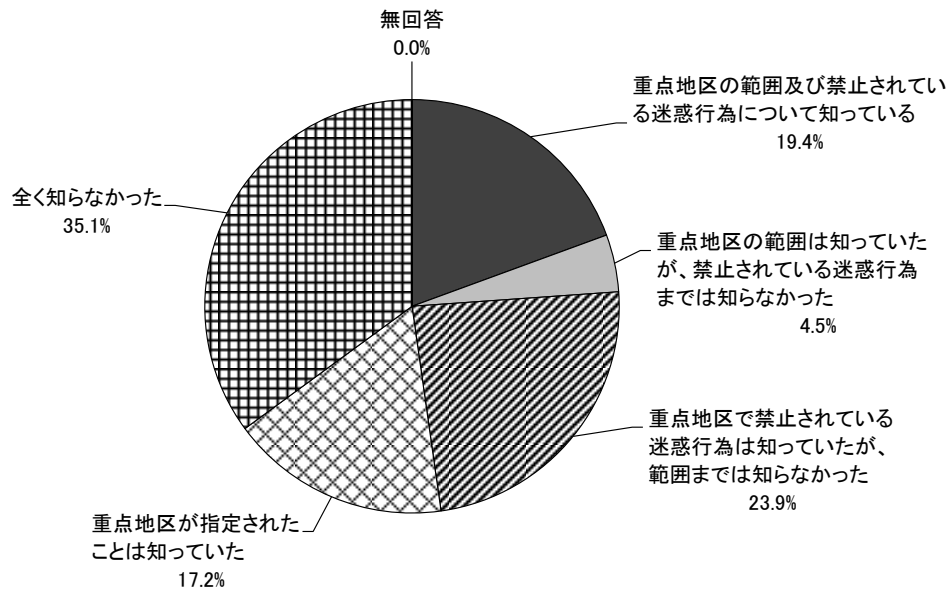
		回 答 者 数	「迷惑行為」が 条例に定められ ていることを知っ ていた	まったく知らな かった	無回答
全 体		134人	57.5%	41.8%	0.7%
性 別	男 性	42人	61.9%	38.1%	0.0%
	女 性	92人	55.4%	43.5%	1.1%
年 齢 別	20歳代	14人	57.1%	42.9%	0.0%
	30歳代	31人	51.6%	45.2%	3.2%
	40歳代	31人	64.5%	35.5%	0.0%
	50歳代	21人	42.9%	57.1%	0.0%
	60歳代	28人	67.9%	32.1%	0.0%
	70歳以上	9人	55.6%	44.4%	0.0%
区 別	門司区	14人	64.3%	35.7%	0.0%
	小倉北区	25人	68.0%	32.0%	0.0%
	小倉南区	31人	35.5%	61.3%	3.2%
	若松区	12人	50.0%	50.0%	0.0%
	八幡東区	8人	62.5%	37.5%	0.0%
	八幡西区	33人	63.6%	36.4%	0.0%
	戸畑区	11人	72.7%	27.3%	0.0%

「迷惑行為」が条例に定められていることを「知っていた」と答えた人の割合は 57.5%であり、前回の 58.9%より 1.4 ポイント減少している。

年齢別では、40歳代と60歳代が6割を上回っており、区別では、戸畑区が72.7%で最も高い。

（「小倉都心重点地区」の認知度）

問3 迷惑行為防止重点地区として指定している「小倉都心重点地区」について、次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



		回答者数	重点地区の範囲及び禁止されている迷惑行為について知っている	重点地区の範囲は知っていたが、禁止されている迷惑行為までは知らなかった	重点地区で禁止されている迷惑行為は知っていたが、範囲までは知らなかった	重点地区が指定されたことは知っていた	全く知らなかった	無回答
全体		134人	19.4%	4.5%	23.9%	17.2%	35.1%	0.0%
性別	男性	42人	21.4%	7.1%	28.6%	14.3%	28.6%	0.0%
	女性	92人	18.5%	3.3%	21.7%	18.5%	38.0%	0.0%
年齢別	20歳代	14人	28.6%	7.1%	7.1%	28.6%	28.6%	0.0%
	30歳代	31人	16.1%	0.0%	22.6%	19.4%	41.9%	0.0%
	40歳代	31人	19.4%	3.2%	29.0%	19.4%	29.0%	0.0%
	50歳代	21人	9.5%	0.0%	23.8%	14.3%	52.4%	0.0%
	60歳代	28人	21.4%	10.7%	28.6%	10.7%	28.6%	0.0%
	70歳以上	9人	33.3%	11.1%	22.2%	11.1%	22.2%	0.0%
区別	門司区	14人	7.1%	14.3%	35.7%	14.3%	28.6%	0.0%
	小倉北区	25人	24.0%	0.0%	16.0%	24.0%	36.0%	0.0%
	小倉南区	31人	12.9%	6.5%	16.1%	19.4%	45.2%	0.0%
	若松区	12人	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	33.3%	0.0%
	八幡東区	8人	12.5%	12.5%	12.5%	25.0%	37.5%	0.0%
	八幡西区	33人	30.3%	3.0%	27.3%	9.1%	30.3%	0.0%
	戸畑区	11人	36.4%	0.0%	18.2%	18.2%	27.3%	0.0%

小倉都心重点地区については、「範囲及び禁止行為を知っている」、「指定されたことは知っていた」など「知っていた」と答えた人の割合は65.0%であり、前回の66.7%に比べ若干減少している。

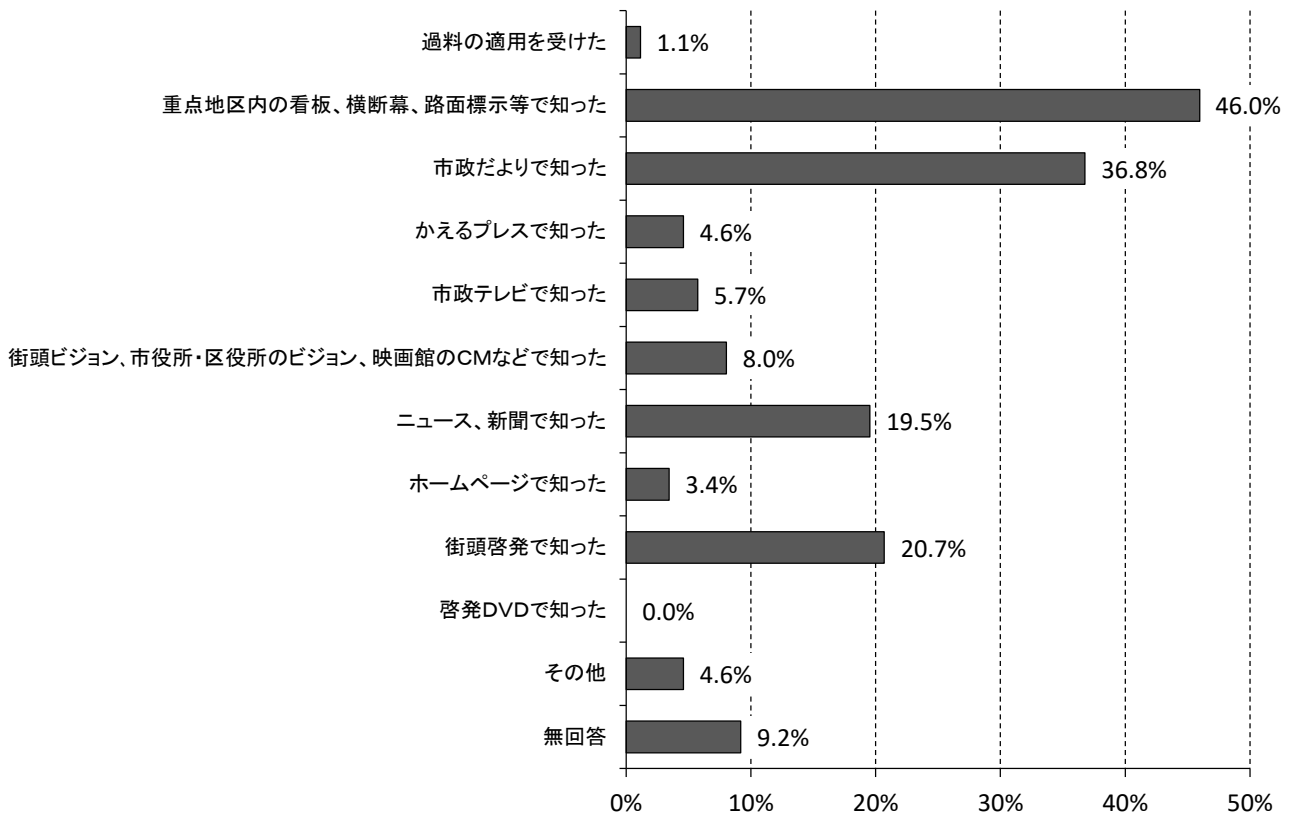
「全く知らなかった」と答えた人は昨年度の31.8%から35.1%に増加している。

また、「全く知らなかった」と答えた人の年齢別では、50歳代が52.4%で最も高く、区別では、小倉南区が45.2%で最も高い。

### <問3で「5 全く知らなかった」以外の回答をした方のみお答えください>

(有効な広報ツール)

問3-1 「小倉都心重点地区」を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)



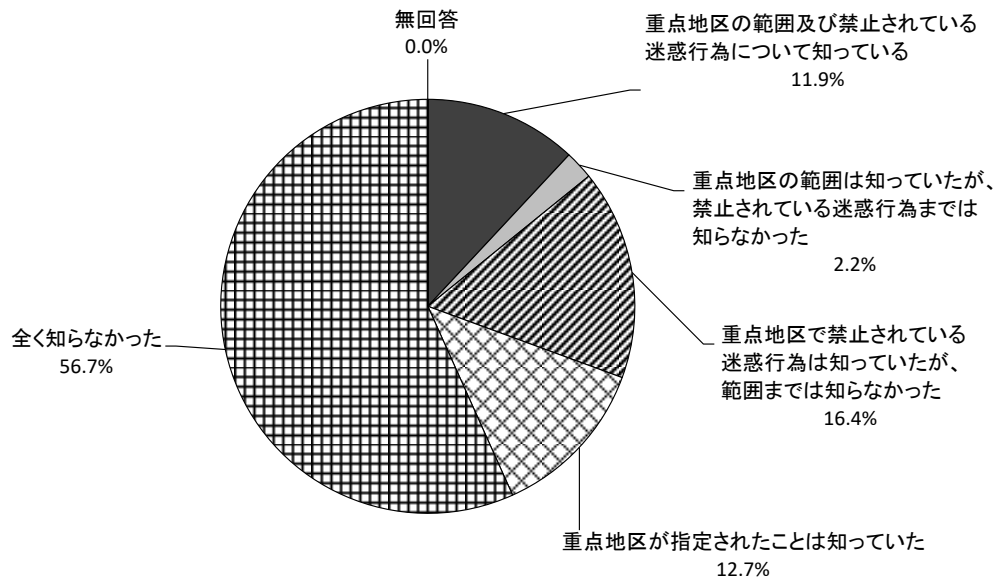
		回答者数	過料の適用を受けた	重点地区内の看板、横断幕、路面標示等で知った	市政だよりで知った	かえるプレスで知った	市政テレビで知った	街頭ビジョン、市役所・区役所のビジョン、映画館のCMなどで知った	ニュース、新聞で知った	ホームページで知った	街頭啓発で知った	啓発DVDで知った	その他	無回答
全体		87人	1.1%	46.0%	36.8%	4.6%	5.7%	8.0%	19.5%	3.4%	20.7%	0.0%	4.6%	9.2%
性別	男性	30人	3.3%	36.7%	36.7%	0.0%	10.0%	6.7%	16.7%	6.7%	30.0%	0.0%	3.3%	6.7%
	女性	57人	0.0%	50.9%	36.8%	7.0%	3.5%	8.8%	21.1%	1.8%	15.8%	0.0%	5.3%	10.5%
年齢別	20歳代	10人	0.0%	60.0%	10.0%	0.0%	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	20.0%	0.0%
	30歳代	18人	0.0%	55.6%	22.2%	5.6%	5.6%	16.7%	27.8%	0.0%	27.8%	0.0%	0.0%	5.6%
	40歳代	22人	0.0%	54.5%	27.3%	4.5%	4.5%	4.5%	22.7%	0.0%	13.6%	0.0%	4.5%	13.6%
	50歳代	10人	0.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.0%	20.0%
	60歳代	20人	5.0%	25.0%	65.0%	10.0%	10.0%	0.0%	25.0%	5.0%	25.0%	0.0%	0.0%	5.0%
	70歳以上	7人	0.0%	42.9%	57.1%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	57.1%	0.0%	0.0%	14.3%
区別	門司区	10人	0.0%	30.0%	50.0%	0.0%	10.0%	0.0%	20.0%	10.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%
	小倉北区	16人	0.0%	68.8%	37.5%	6.3%	0.0%	6.3%	6.3%	6.3%	18.8%	0.0%	6.3%	6.3%
	小倉南区	17人	5.9%	29.4%	35.3%	0.0%	5.9%	5.9%	11.8%	5.9%	17.6%	0.0%	5.9%	11.8%
	若松区	8人	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%
	八幡東区	5人	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	23人	0.0%	43.5%	43.5%	8.7%	13.0%	17.4%	34.8%	0.0%	21.7%	0.0%	0.0%	4.3%
	戸畑区	8人	0.0%	62.5%	25.0%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%

小倉都心重点地区を知ったきっかけは、前回同様、「重点地区内の看板、横断幕、路面標示等で知った」(46.0%)が1位、「市政だよりで知った」(36.8%)が2位だった。また、前回4位だった「街頭啓発で知った」(20.7%)が3位となった。



（「黒崎副都心重点地区」の認知度）

問4 迷惑行為防止重点地区として指定している「黒崎副都心重点地区」について、次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



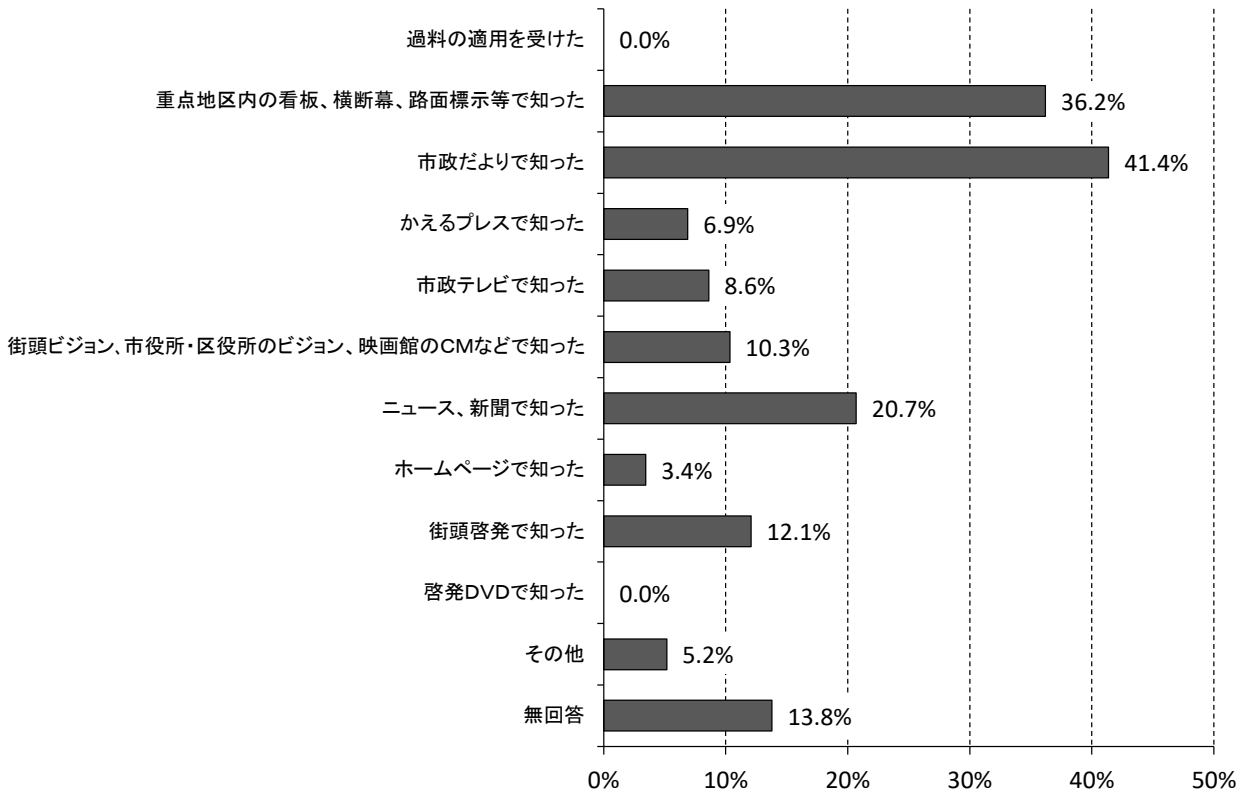
		回答者数	重点地区の範囲及び禁止されている迷惑行為について知っている	重点地区の範囲は知っていたが、禁止されている迷惑行為までは知らなかった	重点地区で禁止されている迷惑行為は知っていたが、範囲までは知らなかった	重点地区が指定されたことは知っていた	全く知らなかった	無回答
全体		134人	11.9%	2.2%	16.4%	12.7%	56.7%	0.0%
性別	男性	42人	14.3%	2.4%	16.7%	9.5%	57.1%	0.0%
	女性	92人	10.9%	2.2%	16.3%	14.1%	56.5%	0.0%
年齢別	20歳代	14人	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	71.4%	0.0%
	30歳代	31人	9.7%	3.2%	12.9%	9.7%	64.5%	0.0%
	40歳代	31人	12.9%	0.0%	29.0%	12.9%	45.2%	0.0%
	50歳代	21人	0.0%	0.0%	14.3%	9.5%	76.2%	0.0%
	60歳代	28人	17.9%	3.6%	17.9%	17.9%	42.9%	0.0%
	70歳以上	9人	22.2%	11.1%	11.1%	11.1%	44.4%	0.0%
区別	門司区	14人	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	71.4%	0.0%
	小倉北区	25人	4.0%	0.0%	20.0%	8.0%	68.0%	0.0%
	小倉南区	31人	6.5%	6.5%	6.5%	12.9%	67.7%	0.0%
	若松区	12人	8.3%	0.0%	25.0%	8.3%	58.3%	0.0%
	八幡東区	8人	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	50.0%	0.0%
	八幡西区	33人	27.3%	0.0%	27.3%	9.1%	36.4%	0.0%
	戸畑区	11人	18.2%	0.0%	18.2%	18.2%	45.5%	0.0%

黒崎副都心重点地区については、「範囲及び禁止行為を知っている」、「指定されたことは知っていた」など「知っていた」と答えた人の割合は43.2%で、前回の55.8%から減少している。  
 「全く知らなかった」と答えた人の年齢別では、50歳代が76.2%で最も高く、区別では、門司区が71.4%で最も高い。

＜問4で 「5 全く知らなかった」以外の回答をした方のみお答えください＞

(有効な広報ツール)

問4-1 「黒崎副都心重点地区」を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)

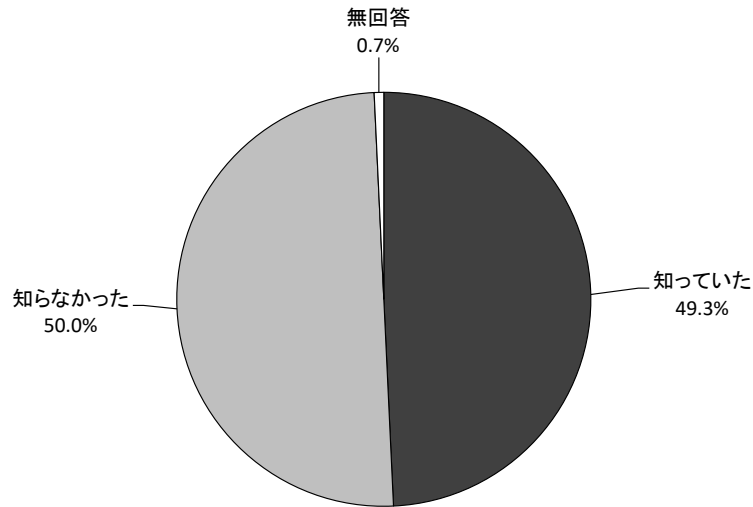


	回答者数	過料の適用を受けた	重点地区内の看板、横断幕、路面標示等で知った	市政だよりで知った	かえるプレスで知った	市政テレビで知った	街頭ビジョン、市役所・区役所のビジョン、映画館のCMなどで知った	ニュース、新聞で知った	ホームページで知った	街頭啓発で知った	啓発DVDで知った	その他	無回答	
全体	58人	0.0%	36.2%	41.4%	6.9%	8.6%	10.3%	20.7%	3.4%	12.1%	0.0%	5.2%	13.8%	
性別	男性	18人	0.0%	33.3%	44.4%	0.0%	11.1%	5.6%	16.7%	5.6%	11.1%	0.0%	0.0%	16.7%
	女性	40人	0.0%	37.5%	40.0%	10.0%	7.5%	12.5%	22.5%	2.5%	12.5%	0.0%	7.5%	12.5%
年齢別	20歳代	4人	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	30歳代	11人	0.0%	36.4%	36.4%	9.1%	9.1%	18.2%	27.3%	0.0%	27.3%	0.0%	9.1%	0.0%
	40歳代	17人	0.0%	47.1%	29.4%	5.9%	5.9%	5.9%	23.5%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	23.5%
	50歳代	5人	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%
	60歳代	16人	0.0%	37.5%	62.5%	12.5%	12.5%	6.3%	18.8%	6.3%	18.8%	0.0%	0.0%	6.3%
	70歳以上	5人	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%
区別	門司区	4人	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	小倉北区	8人	0.0%	25.0%	62.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%
	小倉南区	10人	0.0%	10.0%	50.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	0.0%	20.0%	0.0%	10.0%	10.0%
	若松区	5人	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%
	八幡東区	4人	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	21人	0.0%	57.1%	42.9%	9.5%	19.0%	9.5%	28.6%	0.0%	14.3%	0.0%	4.8%	9.5%
	戸畑区	6人	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%

黒崎副都心重点地区を知ったきっかけは、前回同様「市政だよりで知った」(41.4%)が1位、「重点地区内の表示」(36.2%)が2位、「ニュース、新聞で知った」(20.7%)が3位だった。

(重点地区における過料適用の認知度)

問5 重点地区では「路上喫煙」「ごみのポイ捨て」「飼い犬のふんの放置」「落書き」の4つの迷惑行為に罰則（過料1,000円）が適用されることをご存知でしたか。



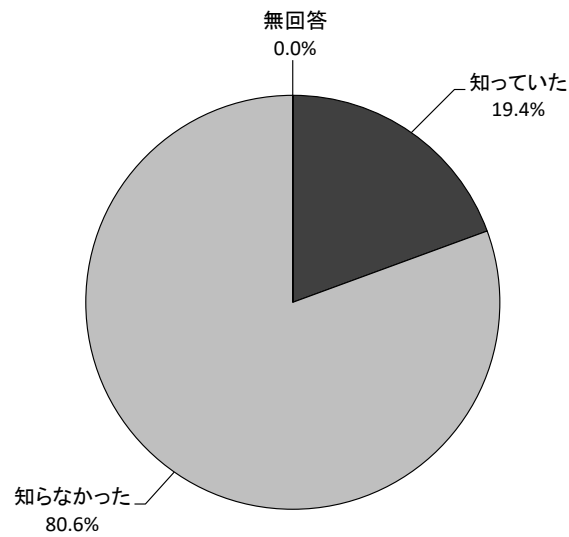
		回答者数	知っていた	知らなかった	無回答
全体		134人	49.3%	50.0%	0.7%
性別	男性	42人	64.3%	35.7%	0.0%
	女性	92人	42.4%	56.5%	1.1%
年齢別	20歳代	14人	57.1%	42.9%	0.0%
	30歳代	31人	32.3%	67.7%	0.0%
	40歳代	31人	58.1%	41.9%	0.0%
	50歳代	21人	28.6%	71.4%	0.0%
	60歳代	28人	60.7%	35.7%	3.6%
	70歳以上	9人	77.8%	22.2%	0.0%
区別	門司区	14人	57.1%	35.7%	7.1%
	小倉北区	25人	40.0%	60.0%	0.0%
	小倉南区	31人	35.5%	64.5%	0.0%
	若松区	12人	41.7%	58.3%	0.0%
	八幡東区	8人	37.5%	62.5%	0.0%
	八幡西区	33人	66.7%	33.3%	0.0%
	戸畑区	11人	63.6%	36.4%	0.0%

重点地区の過料適用について「知っていた」と答えた人は49.3%で、前回の55.8%から減少して半数を下回った。

「知らなかった」と答えた人の年齢別では、50歳代が71.4%で最も高く、区別では、小倉南区が64.5%で最も高い。

(推進地区の認知度)

問6 迷惑行為防止活動推進地区についてご存知でしたか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



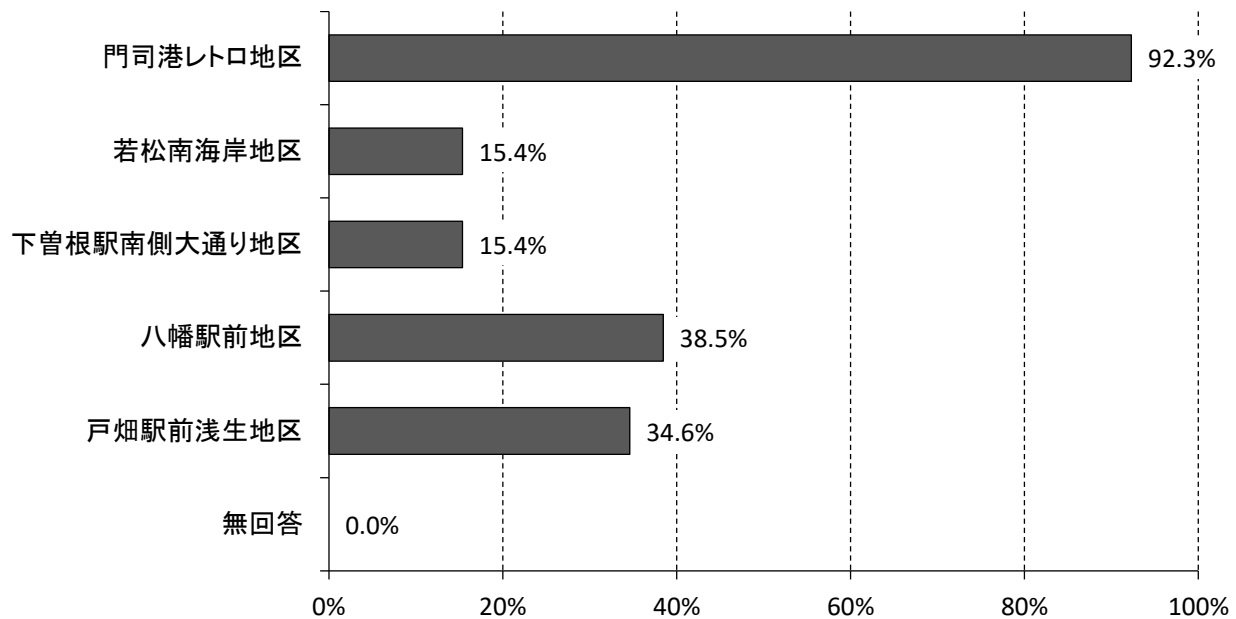
		回答者数	知っていた	知らなかった	無回答
全体		134人	19.4%	80.6%	0.0%
性別	男性	42人	23.8%	76.2%	0.0%
	女性	92人	17.4%	82.6%	0.0%
年齢別	20歳代	14人	14.3%	85.7%	0.0%
	30歳代	31人	6.5%	93.5%	0.0%
	40歳代	31人	32.3%	67.7%	0.0%
	50歳代	21人	4.8%	95.2%	0.0%
	60歳代	28人	28.6%	71.4%	0.0%
	70歳以上	9人	33.3%	66.7%	0.0%
区別	門司区	14人	28.6%	71.4%	0.0%
	小倉北区	25人	16.0%	84.0%	0.0%
	小倉南区	31人	19.4%	80.6%	0.0%
	若松区	12人	8.3%	91.7%	0.0%
	八幡東区	8人	25.0%	75.0%	0.0%
	八幡西区	33人	21.2%	78.8%	0.0%
	戸畑区	11人	18.2%	81.8%	0.0%

推進地区を「知っていた」と答えた人は19.4%で、前回の30.2%から減少している。  
 「知らなかった」と答えた人は80.6%で、年齢別では、50歳代が95.2%で最も高く、区別では、若松区が91.7%で最も高い。

<問6で「1 知っていた」と回答した方のみお答えください>

(各推進地区の認知度)

問6-1 推進地区のうちご存知の地区はどこですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)

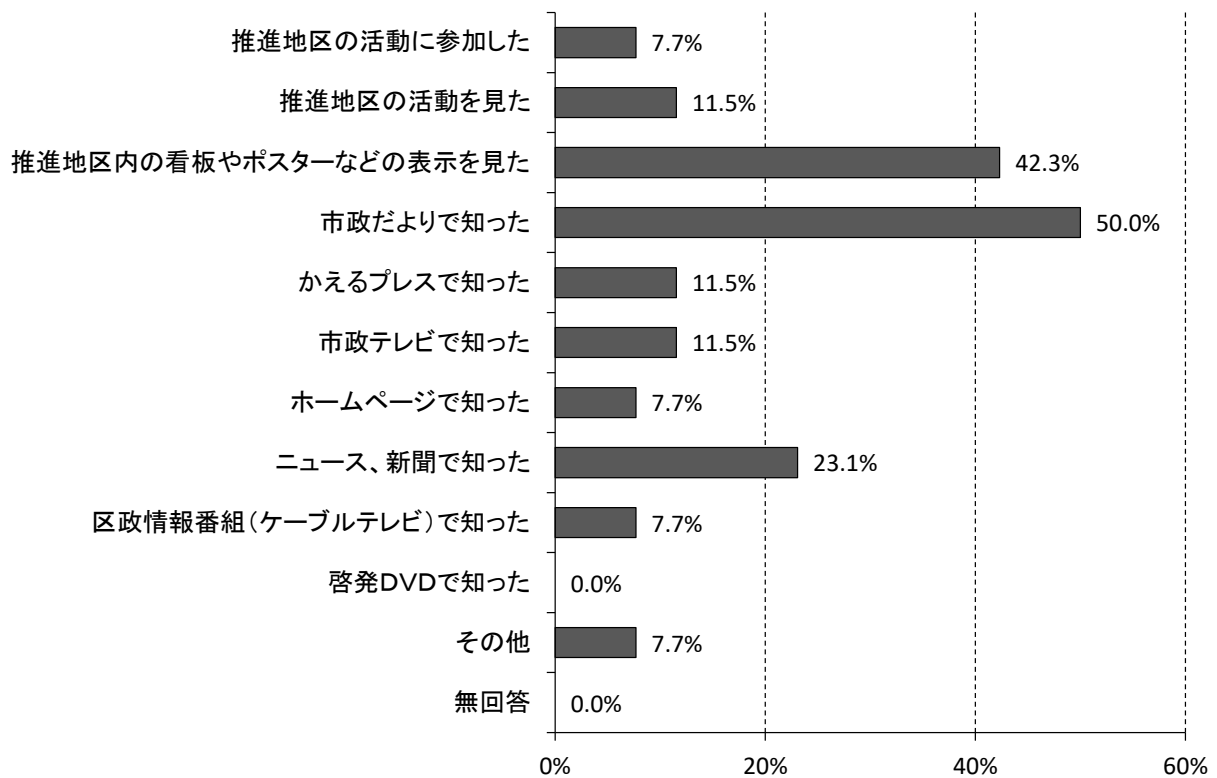


		回答者数	門司港レトロ地区	若松南海岸地区	下曽根駅南側大通り地区	八幡駅前地区	戸畑駅前浅生地区	無回答
全体		26人	92.3%	15.4%	15.4%	38.5%	34.6%	0.0%
性別	男性	10人	90.0%	0.0%	30.0%	40.0%	30.0%	0.0%
	女性	16人	93.8%	25.0%	6.3%	37.5%	37.5%	0.0%
年齢別	20歳代	2人	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	30歳代	2人	100.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%	0.0%
	40歳代	10人	100.0%	10.0%	30.0%	30.0%	20.0%	0.0%
	50歳代	1人	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
	60歳代	8人	87.5%	12.5%	12.5%	50.0%	25.0%	0.0%
	70歳以上	3人	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
区別	門司区	4人	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	4人	100.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%
	小倉南区	6人	83.3%	16.7%	33.3%	33.3%	50.0%	0.0%
	若松区	1人	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	2人	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
	八幡西区	7人	100.0%	28.6%	14.3%	71.4%	14.3%	0.0%
	戸畑区	2人	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%

知っている推進地区は、本市の代表的な観光地である「門司港レトロ地区」が 92.3%で前回同様最も高く、2位の「八幡駅前地区」が 38.5%だった。また、3位の「戸畑駅前浅生地区」は 34.6%で、前回より 16.7ポイント増加している。

(有効な広報ツール)

問6-2 推進地区を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)

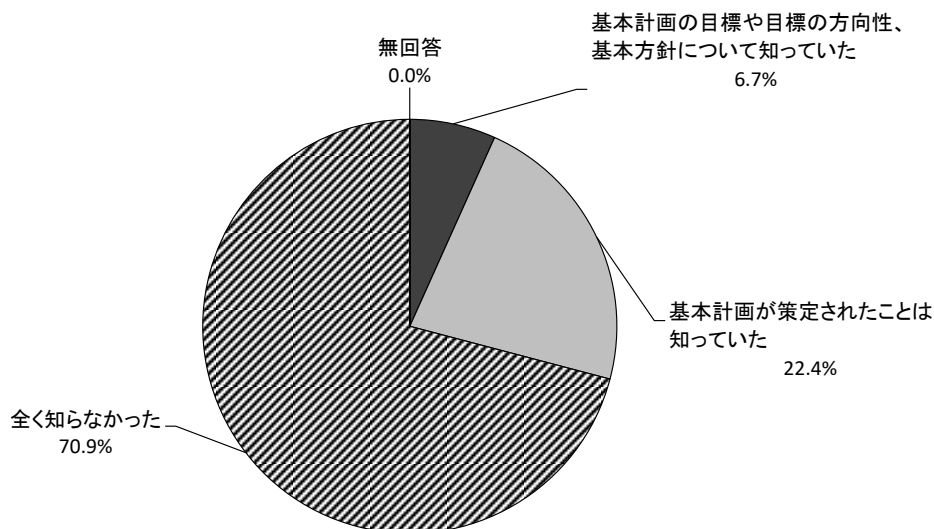


	回答者数	推進地区の活動に参加した	推進地区の活動を見た	推進地区内の看板やポスターなどの表示を見た	市政だよりで知った	かえるプレスで知った	市政テレビで知った	ホームページで知った	ニュース、新聞で知った	区政情報番組(ケーブルテレビ)で知った	啓発DVDで知った	その他	無回答
全体	26人	7.7%	11.5%	42.3%	50.0%	11.5%	11.5%	7.7%	23.1%	7.7%	0.0%	7.7%	0.0%
性別	男性	10人	20.0%	0.0%	30.0%	70.0%	0.0%	10.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	女性	16人	0.0%	18.8%	50.0%	37.5%	18.8%	12.5%	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%
年齢別	20歳代	2人	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	2人	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	40歳代	10人	10.0%	10.0%	50.0%	30.0%	0.0%	0.0%	30.0%	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%
	50歳代	1人	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60歳代	8人	12.5%	12.5%	25.0%	75.0%	25.0%	25.0%	12.5%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%
	70歳以上	3人	0.0%	33.3%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
区別	門司区	4人	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	4人	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	小倉南区	6人	16.7%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	若松区	1人	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	2人	0.0%	100.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	7人	14.3%	0.0%	57.1%	42.9%	28.6%	42.9%	0.0%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%
	戸畑区	2人	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%

推進地区を知ったきっかけは、「市政だよりで知った」が 50.0%で前回同様最も高く、2位の「推進地区内の表示」が 42.3%、3位の「ニュース・新聞で知った」が 23.1%だった。

(基本計画の認知度)

問7 迷惑行為防止基本計画についてご存知でしたか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



		回答者数	基本計画の目標や目標の方向性、基本方針について知っていた	基本計画が策定されたことは知っていた	全く知らなかった	無回答
全体		134人	6.7%	22.4%	70.9%	0.0%
性別	男性	42人	11.9%	23.8%	64.3%	0.0%
	女性	92人	4.3%	21.7%	73.9%	0.0%
年齢別	20歳代	14人	0.0%	21.4%	78.6%	0.0%
	30歳代	31人	0.0%	25.8%	74.2%	0.0%
	40歳代	31人	9.7%	22.6%	67.7%	0.0%
	50歳代	21人	9.5%	14.3%	76.2%	0.0%
	60歳代	28人	7.1%	25.0%	67.9%	0.0%
	70歳以上	9人	22.2%	22.2%	55.6%	0.0%
区別	門司区	14人	0.0%	35.7%	64.3%	0.0%
	小倉北区	25人	8.0%	24.0%	68.0%	0.0%
	小倉南区	31人	9.7%	16.1%	74.2%	0.0%
	若松区	12人	0.0%	8.3%	91.7%	0.0%
	八幡東区	8人	12.5%	12.5%	75.0%	0.0%
	八幡西区	33人	6.1%	27.3%	66.7%	0.0%
	戸畑区	11人	9.1%	27.3%	63.6%	0.0%

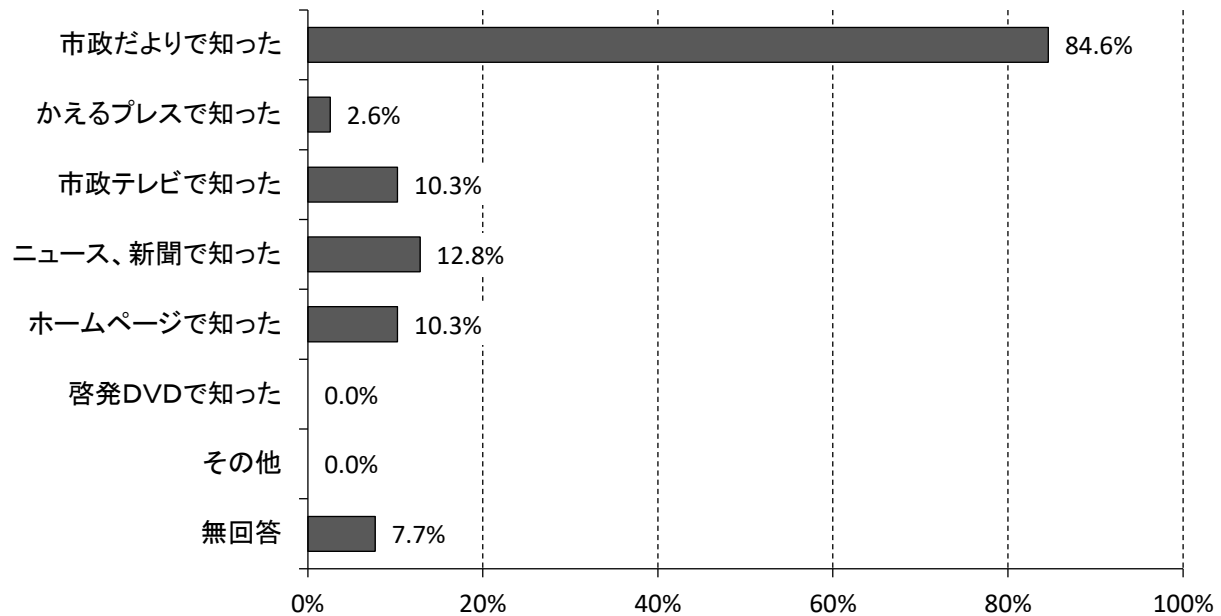
基本計画について「目標や基本方針について知っていた」、「策定されたことを知っていた」と答えた人は合わせて29.1%で、前回の41.9%から減少している。

「全く知らなかった」と答えた人の年齢別では、20歳代が78.6%で最も高いが、前回の86.6%から減少している。区別では、若松区が91.7%で最も高い。

＜問7で「1 基本計画の目標や2つの基本方針について知っていた」、「2 基本計画が策定されたことは知っていた」と回答した方のみお答えください。＞

(有効な広報ツール)

問7-1 基本計画を知ったきっかけは何ですか。次の中から、あてはまるものを選んでください。(いくつでも)



		回答者数	市政だよりで知った	かえるプレスで知った	市政テレビで知った	ニュース、新聞で知った	ホームページで知った	啓発DVDで知った	その他	無回答
全体		39人	84.6%	2.6%	10.3%	12.8%	10.3%	0.0%	0.0%	7.7%
性別	男性	15人	93.3%	0.0%	13.3%	6.7%	20.0%	0.0%	0.0%	6.7%
	女性	24人	79.2%	4.2%	8.3%	16.7%	4.2%	0.0%	0.0%	8.3%
年齢別	20歳代	3人	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	8人	62.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	40歳代	10人	100.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50歳代	5人	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%
	60歳代	9人	100.0%	11.1%	22.2%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	70歳以上	4人	75.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
区別	門司区	5人	80.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%
	小倉北区	8人	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	小倉南区	8人	87.5%	0.0%	12.5%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	12.5%
	若松区	1人	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	2人	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	11人	90.9%	0.0%	18.2%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	戸畑区	4人	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%

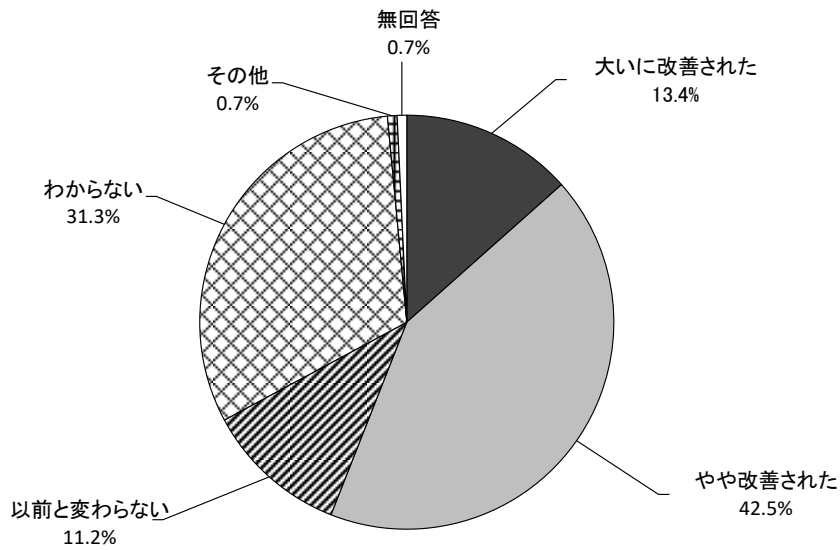
基本計画を知ったきっかけは、「市政だよりで知った」が84.6%で最も多い。2位の「ニュース・新聞で知った」は12.8%で、前回の42.6%から大幅に減少している。



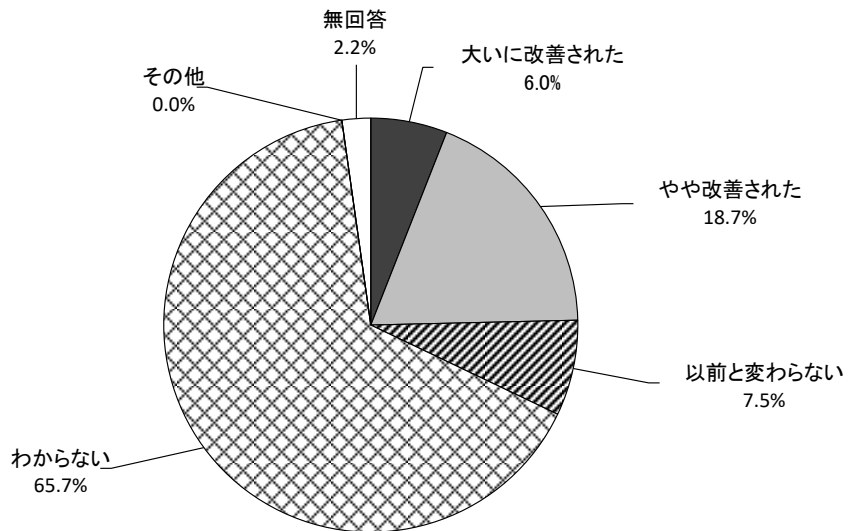
(重点地区の現状評価)

問8 2つの重点地区における迷惑行為の現状について、概ね10年前と比べて、どう思いますか。

<小倉都心重点地区>



<黒崎副都心重点地区>



重点地区における迷惑行為の現状評価は、小倉都心重点地区では「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人の割合は55.9%で、前回の58.2%から減少している。

黒崎副都心重点地区については、「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人の割合は24.7%で、前回の33.3%から減少している。

<小倉都心重点地区>

		回答者数	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない	その他	無回答
全体		134人	13.4%	42.5%	11.2%	31.3%	0.7%	0.7%
性別	男性	42人	19.0%	40.5%	14.3%	26.2%	0.0%	0.0%
	女性	92人	10.9%	43.5%	9.8%	33.7%	1.1%	1.1%
年齢別	20歳代	14人	0.0%	42.9%	14.3%	42.9%	0.0%	0.0%
	30歳代	31人	19.4%	35.5%	9.7%	32.3%	3.2%	0.0%
	40歳代	31人	12.9%	48.4%	12.9%	25.8%	0.0%	0.0%
	50歳代	21人	14.3%	38.1%	9.5%	38.1%	0.0%	0.0%
	60歳代	28人	10.7%	53.6%	14.3%	17.9%	0.0%	3.6%
	70歳以上	9人	22.2%	22.2%	0.0%	55.6%	0.0%	0.0%
区別	門司区	14人	7.1%	57.1%	14.3%	21.4%	0.0%	0.0%
	小倉北区	25人	24.0%	40.0%	16.0%	16.0%	4.0%	0.0%
	小倉南区	31人	19.4%	38.7%	9.7%	32.3%	0.0%	0.0%
	若松区	12人	0.0%	58.3%	16.7%	25.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	8人	12.5%	50.0%	0.0%	37.5%	0.0%	0.0%
	八幡西区	33人	9.1%	30.3%	12.1%	45.5%	0.0%	3.0%
	戸畑区	11人	9.1%	54.5%	0.0%	36.4%	0.0%	0.0%

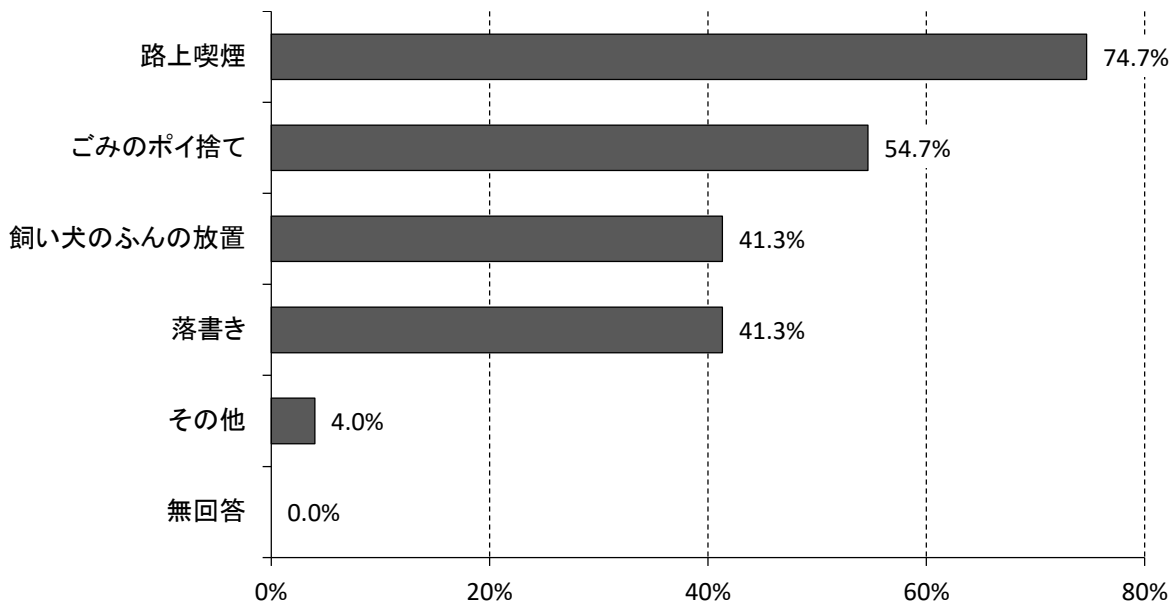
<黒崎副都心重点地区>

		回答者数	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない	その他	無回答
全体		134人	6.0%	18.7%	7.5%	65.7%	0.0%	2.2%
性別	男性	42人	7.1%	19.0%	7.1%	64.3%	0.0%	2.4%
	女性	92人	5.4%	18.5%	7.6%	66.3%	0.0%	2.2%
年齢別	20歳代	14人	0.0%	21.4%	7.1%	71.4%	0.0%	0.0%
	30歳代	31人	6.5%	16.1%	6.5%	64.5%	0.0%	6.5%
	40歳代	31人	9.7%	22.6%	6.5%	61.3%	0.0%	0.0%
	50歳代	21人	0.0%	9.5%	4.8%	85.7%	0.0%	0.0%
	60歳代	28人	7.1%	28.6%	10.7%	50.0%	0.0%	3.6%
	70歳以上	9人	11.1%	0.0%	11.1%	77.8%	0.0%	0.0%
区別	門司区	14人	7.1%	0.0%	0.0%	85.7%	0.0%	7.1%
	小倉北区	25人	0.0%	8.0%	4.0%	80.0%	0.0%	8.0%
	小倉南区	31人	3.2%	12.9%	3.2%	80.6%	0.0%	0.0%
	若松区	12人	0.0%	25.0%	8.3%	66.7%	0.0%	0.0%
	八幡東区	8人	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	33人	15.2%	30.3%	18.2%	36.4%	0.0%	0.0%
	戸畑区	11人	9.1%	18.2%	9.1%	63.6%	0.0%	0.0%

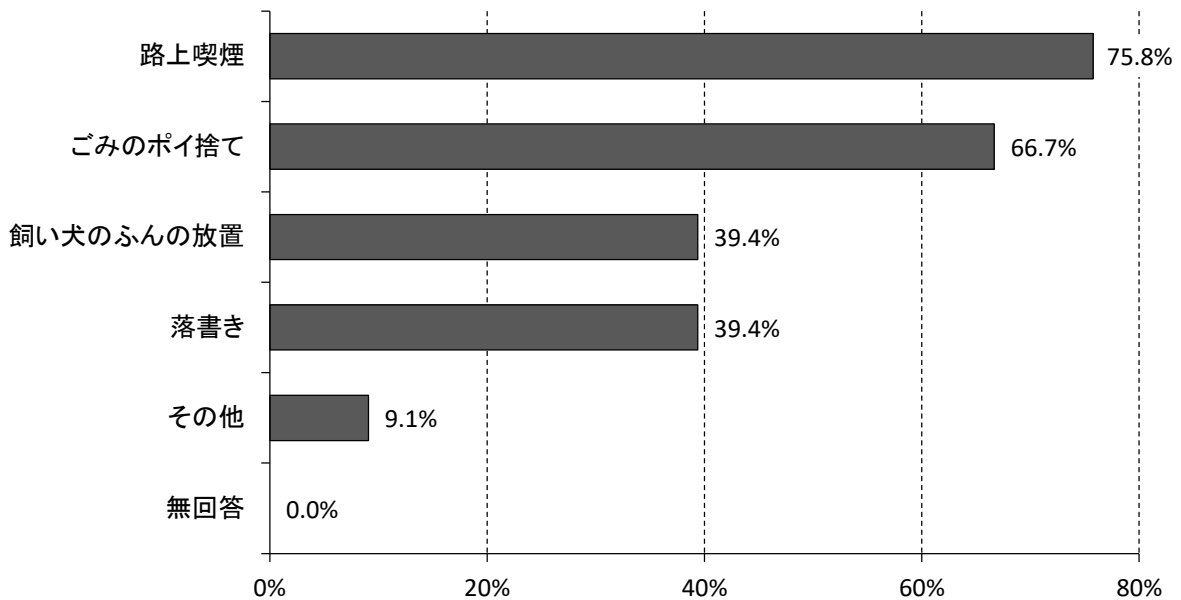
＜問8で「1 大いに改善された」、「2 やや改善された」と回答した方のみお答えください＞  
(改善された迷惑行為)

問8-1 改善された迷惑行為は何ですか。(いくつでも)

＜小倉都心重点地区＞ (N=75 人)



＜黒崎副都心重点地区＞ (N=33 人)



改善された迷惑行為は、小倉都心重点地区においては、1位の「路上喫煙」が74.7%で、2位の「ごみのポイ捨て」が54.7%であった。

黒崎副都心重点地区においては、1位の「路上喫煙」が75.8%で、2位の「ごみのポイ捨て」が66.7%であった。

<小倉都心地区>

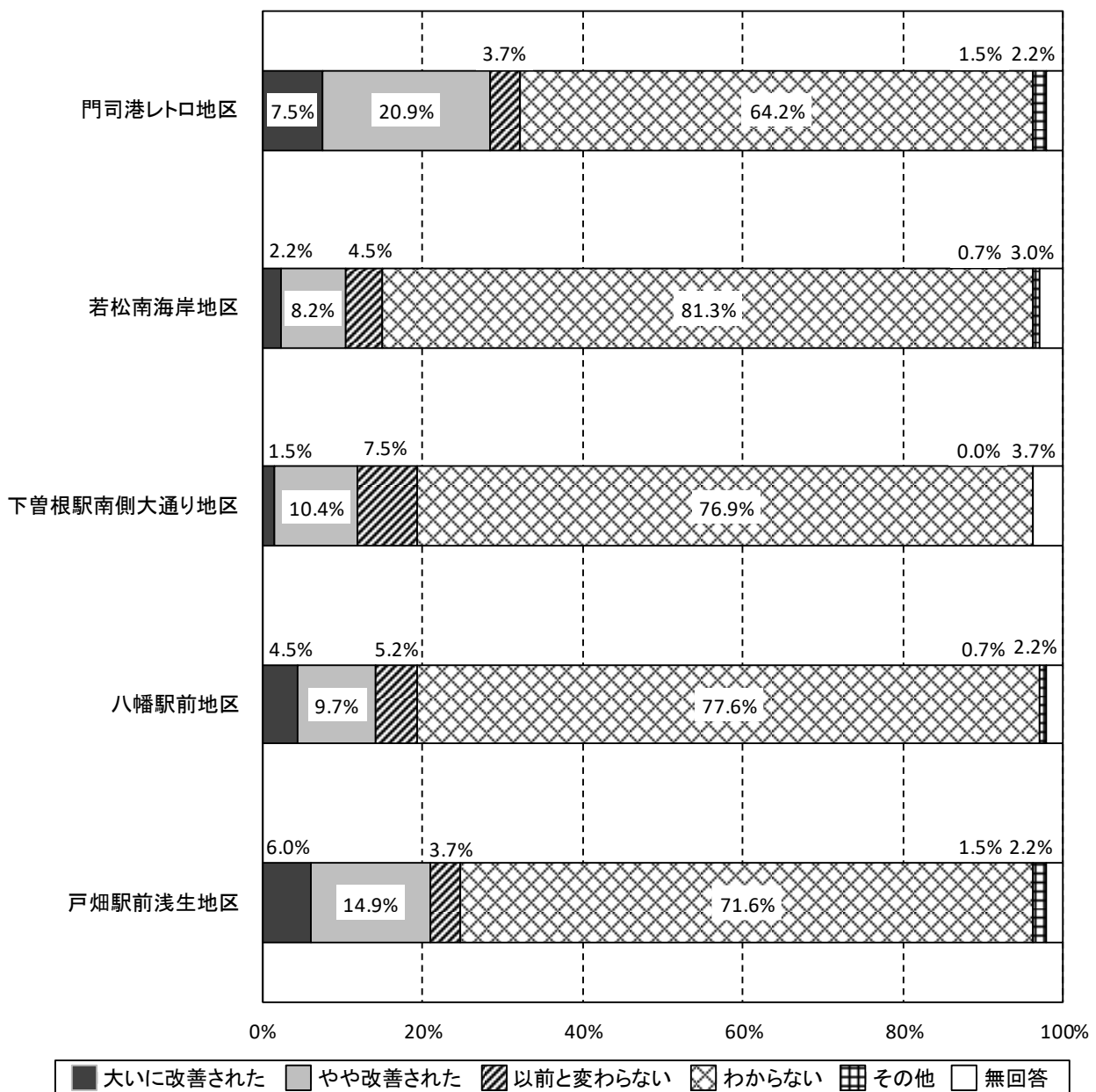
		回 答 者 数	路上喫煙	ごみのポイ捨て	飼い犬のふんの 放置	落書き	その他	無回答
全 体		75人	74.7%	54.7%	41.3%	41.3%	4.0%	0.0%
性 別	男 性	25人	80.0%	44.0%	44.0%	44.0%	4.0%	0.0%
	女 性	50人	72.0%	60.0%	40.0%	40.0%	4.0%	0.0%
年 齢 別	20歳代	6人	50.0%	33.3%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	17人	94.1%	52.9%	29.4%	41.2%	11.8%	0.0%
	40歳代	19人	57.9%	47.4%	52.6%	57.9%	0.0%	0.0%
	50歳代	11人	72.7%	54.5%	36.4%	36.4%	0.0%	0.0%
	60歳代	18人	77.8%	66.7%	61.1%	22.2%	5.6%	0.0%
	70歳以上	4人	100.0%	75.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%
区 別	門司区	9人	77.8%	66.7%	33.3%	44.4%	0.0%	0.0%
	小倉北区	16人	75.0%	56.3%	62.5%	37.5%	6.3%	0.0%
	小倉南区	18人	77.8%	50.0%	38.9%	55.6%	0.0%	0.0%
	若松区	7人	42.9%	14.3%	14.3%	42.9%	14.3%	0.0%
	八幡東区	5人	60.0%	60.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%
	八幡西区	13人	84.6%	53.8%	46.2%	38.5%	0.0%	0.0%
	戸畑区	7人	85.7%	85.7%	42.9%	28.6%	0.0%	0.0%

<黒崎副都心地区>

		回 答 者 数	路上喫煙	ごみのポイ捨て	飼い犬のふんの 放置	落書き	その他	無回答
全 体		33人	75.8%	66.7%	39.4%	39.4%	9.1%	0.0%
性 別	男 性	11人	63.6%	72.7%	54.5%	54.5%	27.3%	0.0%
	女 性	22人	81.8%	63.6%	31.8%	31.8%	0.0%	0.0%
年 齢 別	20歳代	3人	66.7%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	30歳代	7人	100.0%	57.1%	28.6%	57.1%	14.3%	0.0%
	40歳代	10人	80.0%	70.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%
	50歳代	2人	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60歳代	10人	60.0%	80.0%	50.0%	30.0%	20.0%	0.0%
	70歳以上	1人	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
区 別	門司区	1人	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	2人	100.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	小倉南区	5人	60.0%	80.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	若松区	3人	0.0%	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	八幡東区	4人	50.0%	75.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%
	八幡西区	15人	93.3%	60.0%	46.7%	53.3%	13.3%	0.0%
	戸畑区	3人	100.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%

(推進地区の現状評価)

問9 推進地区における迷惑行為の現状について、概ね10年前と比べて、どう思いますか。



推進地区における迷惑行為の現状評価は、「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人が、「門司港レトロ地区」で 28.4%、「若松南海岸地区」で 10.4%、「下曽根駅南側大通り地区」で 11.9%、「八幡駅前地区」で 14.2%、「戸畑駅前浅生地区」で 20.9%となっており、「若松南海岸地区」、「戸畑駅前浅生地区」では前回は上回っている。  
また、「わからない」と答えた人が各地区とも過半数であった。

<門司港レトロ地区>

		回答者数	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない	その他	無回答
全体		134人	7.5%	20.9%	3.7%	64.2%	1.5%	2.2%
性別	男性	42人	7.1%	19.0%	0.0%	69.0%	4.8%	0.0%
	女性	92人	7.6%	21.7%	5.4%	62.0%	0.0%	3.3%
年齢別	20歳代	14人	0.0%	0.0%	7.1%	92.9%	0.0%	0.0%
	30歳代	31人	6.5%	22.6%	3.2%	61.3%	0.0%	6.5%
	40歳代	31人	12.9%	19.4%	3.2%	64.5%	0.0%	0.0%
	50歳代	21人	9.5%	14.3%	0.0%	76.2%	0.0%	0.0%
	60歳代	28人	3.6%	35.7%	3.6%	50.0%	3.6%	3.6%
	70歳以上	9人	11.1%	22.2%	11.1%	44.4%	11.1%	0.0%
区別	門司区	14人	21.4%	28.6%	14.3%	28.6%	7.1%	0.0%
	小倉北区	25人	0.0%	20.0%	0.0%	72.0%	0.0%	8.0%
	小倉南区	31人	12.9%	22.6%	3.2%	58.1%	3.2%	0.0%
	若松区	12人	8.3%	16.7%	8.3%	66.7%	0.0%	0.0%
	八幡東区	8人	0.0%	12.5%	0.0%	87.5%	0.0%	0.0%
	八幡西区	33人	3.0%	18.2%	3.0%	72.7%	0.0%	3.0%
	戸畑区	11人	9.1%	27.3%	0.0%	63.6%	0.0%	0.0%

<若松南海岸地区>

		回答者数	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない	その他	無回答
全体		134人	2.2%	8.2%	4.5%	81.3%	0.7%	3.0%
性別	男性	42人	4.8%	7.1%	2.4%	85.7%	0.0%	0.0%
	女性	92人	1.1%	8.7%	5.4%	79.3%	1.1%	4.3%
年齢別	20歳代	14人	0.0%	7.1%	7.1%	85.7%	0.0%	0.0%
	30歳代	31人	0.0%	9.7%	0.0%	83.9%	0.0%	6.5%
	40歳代	31人	3.2%	6.5%	9.7%	77.4%	3.2%	0.0%
	50歳代	21人	9.5%	4.8%	0.0%	85.7%	0.0%	0.0%
	60歳代	28人	0.0%	10.7%	7.1%	75.0%	0.0%	7.1%
	70歳以上	9人	0.0%	11.1%	0.0%	88.9%	0.0%	0.0%
区別	門司区	14人	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	25人	0.0%	0.0%	0.0%	92.0%	0.0%	8.0%
	小倉南区	31人	3.2%	9.7%	3.2%	80.6%	3.2%	0.0%
	若松区	12人	16.7%	8.3%	16.7%	58.3%	0.0%	0.0%
	八幡東区	8人	0.0%	0.0%	0.0%	87.5%	0.0%	12.5%
	八幡西区	33人	0.0%	12.1%	9.1%	75.8%	0.0%	3.0%
	戸畑区	11人	0.0%	27.3%	0.0%	72.7%	0.0%	0.0%

<下曾根駅南側大通り地区>

		回答者数	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない	その他	無回答
全体		134人	1.5%	10.4%	7.5%	76.9%	0.0%	3.7%
性別	男性	42人	4.8%	16.7%	11.9%	66.7%	0.0%	0.0%
	女性	92人	0.0%	7.6%	5.4%	81.5%	0.0%	5.4%
年齢別	20歳代	14人	0.0%	0.0%	14.3%	85.7%	0.0%	0.0%
	30歳代	31人	0.0%	9.7%	6.5%	77.4%	0.0%	6.5%
	40歳代	31人	0.0%	16.1%	3.2%	77.4%	0.0%	3.2%
	50歳代	21人	4.8%	4.8%	9.5%	81.0%	0.0%	0.0%
	60歳代	28人	0.0%	14.3%	10.7%	67.9%	0.0%	7.1%
	70歳以上	9人	11.1%	11.1%	0.0%	77.8%	0.0%	0.0%
区別	門司区	14人	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	25人	0.0%	4.0%	0.0%	84.0%	0.0%	12.0%
	小倉南区	31人	6.5%	25.8%	19.4%	48.4%	0.0%	0.0%
	若松区	12人	0.0%	8.3%	8.3%	83.3%	0.0%	0.0%
	八幡東区	8人	0.0%	0.0%	0.0%	87.5%	0.0%	12.5%
	八幡西区	33人	0.0%	6.1%	9.1%	81.8%	0.0%	3.0%
	戸畑区	11人	0.0%	18.2%	0.0%	81.8%	0.0%	0.0%

<八幡駅前地区>

		回答者数	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない	その他	無回答
全体		134人	4.5%	9.7%	5.2%	77.6%	0.7%	2.2%
性別	男性	42人	0.0%	9.5%	9.5%	78.6%	2.4%	0.0%
	女性	92人	6.5%	9.8%	3.3%	77.2%	0.0%	3.3%
年齢別	20歳代	14人	7.1%	0.0%	21.4%	71.4%	0.0%	0.0%
	30歳代	31人	3.2%	6.5%	0.0%	83.9%	0.0%	6.5%
	40歳代	31人	9.7%	12.9%	3.2%	74.2%	0.0%	0.0%
	50歳代	21人	4.8%	4.8%	4.8%	85.7%	0.0%	0.0%
	60歳代	28人	0.0%	17.9%	7.1%	67.9%	3.6%	3.6%
	70歳以上	9人	0.0%	11.1%	0.0%	88.9%	0.0%	0.0%
区別	門司区	14人	0.0%	7.1%	0.0%	85.7%	7.1%	0.0%
	小倉北区	25人	0.0%	4.0%	0.0%	88.0%	0.0%	8.0%
	小倉南区	31人	3.2%	12.9%	0.0%	83.9%	0.0%	0.0%
	若松区	12人	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	8人	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	33人	9.1%	9.1%	12.1%	66.7%	0.0%	3.0%
	戸畑区	11人	18.2%	18.2%	0.0%	63.6%	0.0%	0.0%

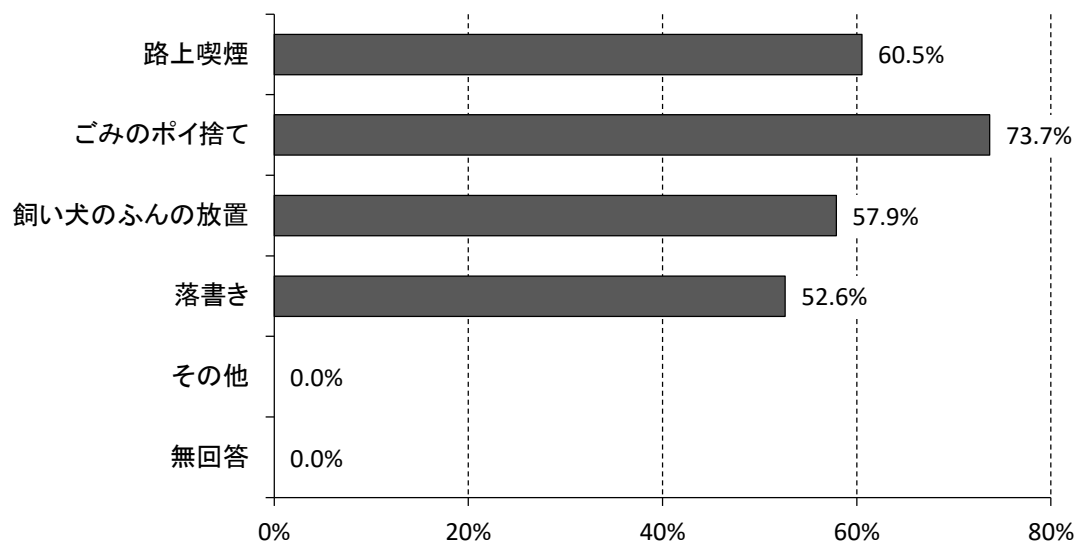
<戸畑駅前浅生地区>

		回答者数	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない	その他	無回答
全体		134人	6.0%	14.9%	3.7%	71.6%	1.5%	2.2%
性別	男性	42人	4.8%	14.3%	7.1%	71.4%	2.4%	0.0%
	女性	92人	6.5%	15.2%	2.2%	71.7%	1.1%	3.3%
年齢別	20歳代	14人	7.1%	7.1%	7.1%	78.6%	0.0%	0.0%
	30歳代	31人	0.0%	12.9%	0.0%	80.6%	0.0%	6.5%
	40歳代	31人	12.9%	16.1%	3.2%	64.5%	3.2%	0.0%
	50歳代	21人	4.8%	14.3%	0.0%	81.0%	0.0%	0.0%
	60歳代	28人	3.6%	21.4%	10.7%	57.1%	3.6%	3.6%
	70歳以上	9人	11.1%	11.1%	0.0%	77.8%	0.0%	0.0%
区別	門司区	14人	14.3%	0.0%	0.0%	78.6%	7.1%	0.0%
	小倉北区	25人	0.0%	8.0%	0.0%	84.0%	0.0%	8.0%
	小倉南区	31人	6.5%	19.4%	3.2%	71.0%	0.0%	0.0%
	若松区	12人	0.0%	16.7%	8.3%	75.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	8人	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	33人	3.0%	9.1%	9.1%	72.7%	3.0%	3.0%
	戸畑区	11人	27.3%	45.5%	0.0%	27.3%	0.0%	0.0%

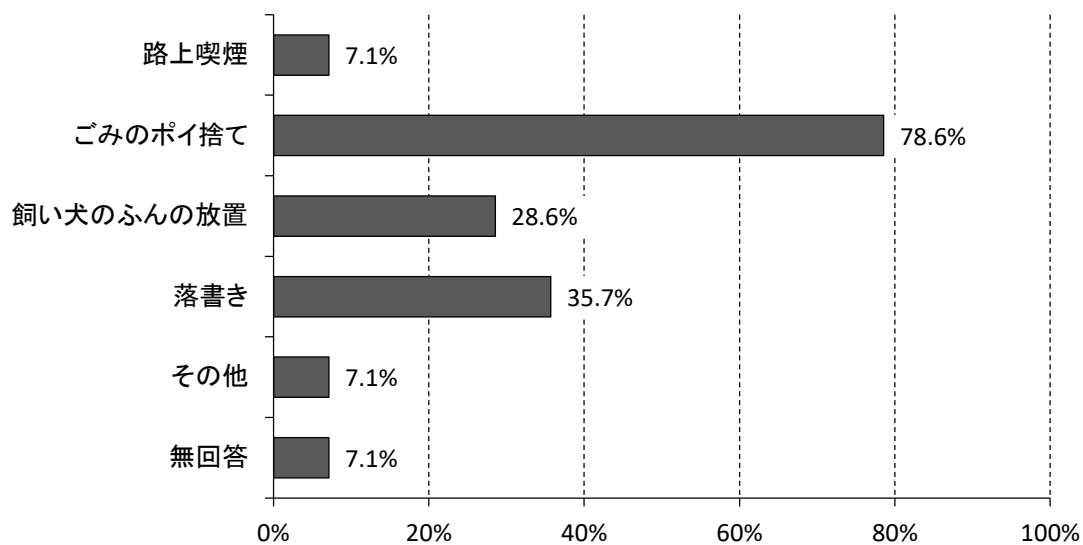
＜問9で「1 大いに改善された」、「2 やや改善された」と回答した方のみお答えください＞  
(改善された迷惑行為)

問9-1 改善された迷惑行為は何ですか。(いくつでも)

＜門司港レトロ地区＞ (回答数=38人)

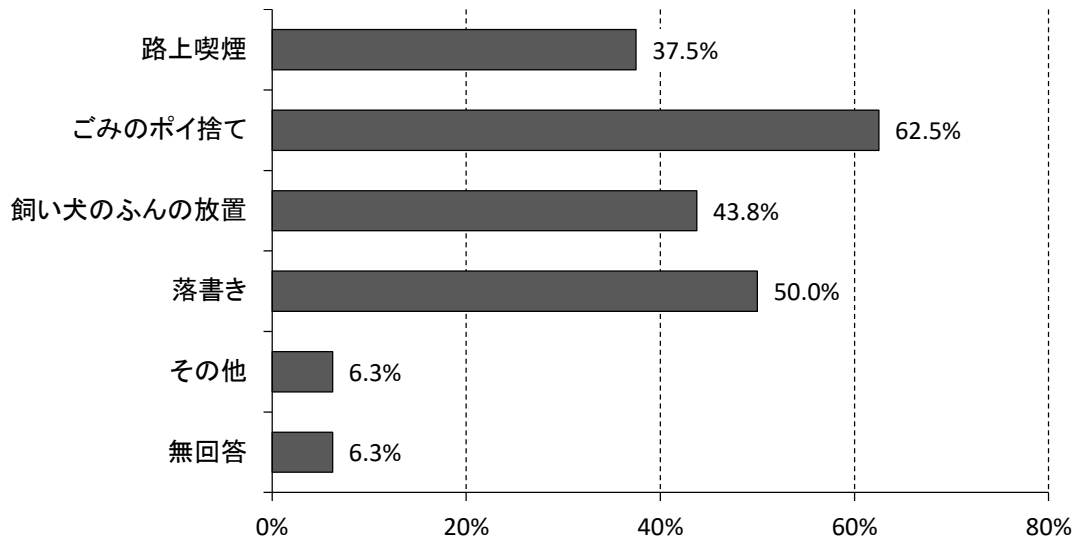


＜若松南海岸地区＞ (回答数=14人)

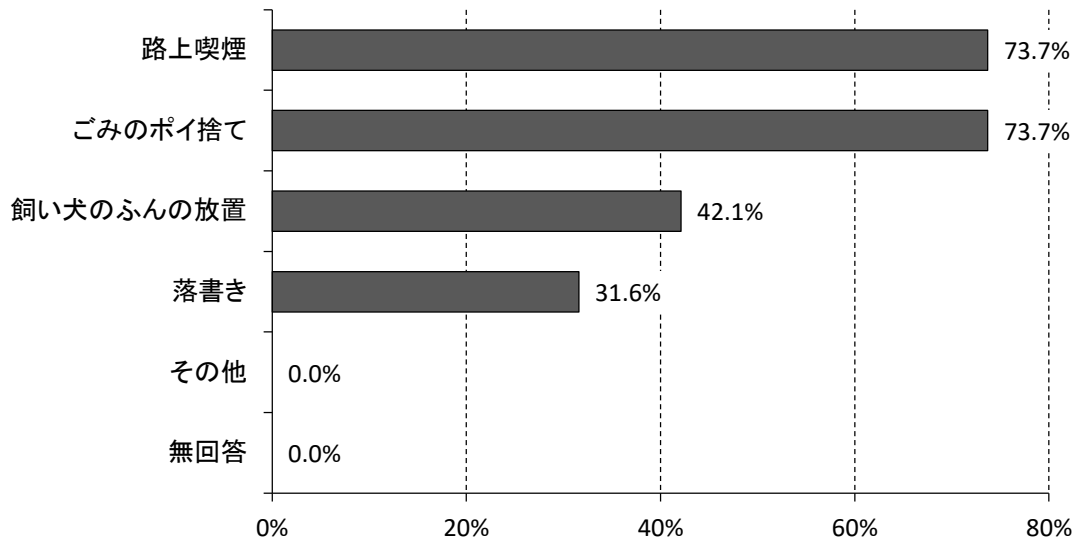




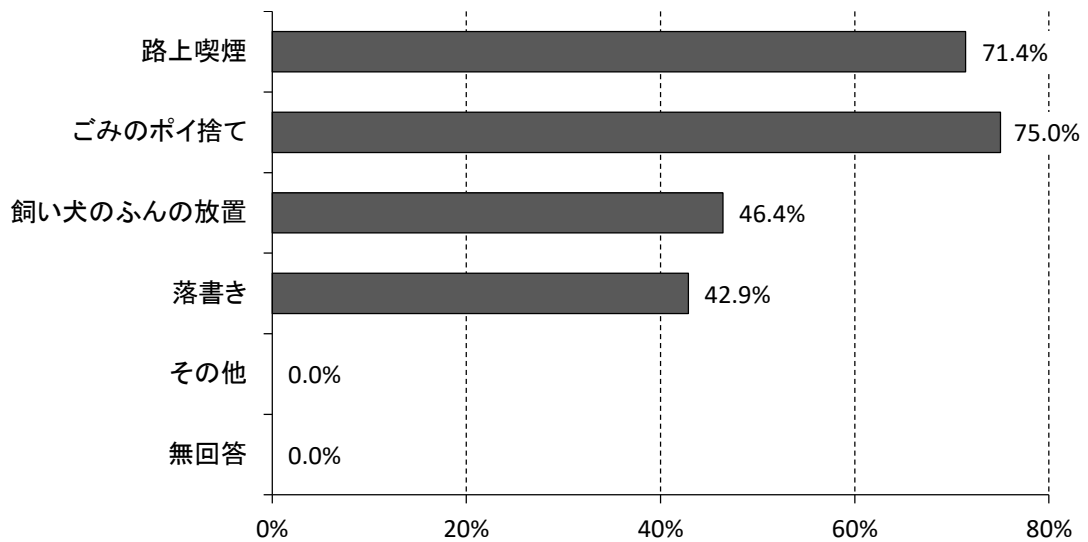
<下曾根駅南側大通り地区> (回答数=16人)



<八幡駅前地区> (回答数=19人)



<戸畑駅前浅生地区> (回答数=28人)



<門司港レトロ地区>

		回答者数	路上喫煙	ごみのポイ捨て	飼い犬のふんの放置	落書き	その他	無回答
全体		38人	60.5%	73.7%	57.9%	52.6%	0.0%	0.0%
性別	男性	11人	72.7%	81.8%	63.6%	54.5%	0.0%	0.0%
	女性	27人	55.6%	70.4%	55.6%	51.9%	0.0%	0.0%
年齢別	20歳代	0人	-	-	-	-	-	-
	30歳代	9人	66.7%	44.4%	44.4%	55.6%	0.0%	0.0%
	40歳代	10人	50.0%	90.0%	60.0%	60.0%	0.0%	0.0%
	50歳代	5人	80.0%	80.0%	60.0%	60.0%	0.0%	0.0%
	60歳代	11人	54.5%	81.8%	63.6%	36.4%	0.0%	0.0%
	70歳以上	3人	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	0.0%	0.0%
区別	門司区	7人	85.7%	71.4%	85.7%	57.1%	0.0%	0.0%
	小倉北区	5人	20.0%	60.0%	60.0%	60.0%	0.0%	0.0%
	小倉南区	11人	63.6%	90.9%	54.5%	54.5%	0.0%	0.0%
	若松区	3人	66.7%	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	八幡東区	1人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	7人	71.4%	57.1%	42.9%	42.9%	0.0%	0.0%
	戸畑区	4人	50.0%	75.0%	75.0%	75.0%	0.0%	0.0%

<若松南海岸地区>

		回答者数	路上喫煙	ごみのポイ捨て	飼い犬のふんの放置	落書き	その他	無回答
全体		14人	7.1%	78.6%	28.6%	35.7%	7.1%	7.1%
性別	男性	5人	20.0%	100.0%	60.0%	60.0%	0.0%	0.0%
	女性	9人	0.0%	66.7%	11.1%	22.2%	11.1%	11.1%
年齢別	20歳代	1人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	3人	0.0%	66.7%	66.7%	33.3%	0.0%	33.3%
	40歳代	3人	0.0%	66.7%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%
	50歳代	3人	33.3%	66.7%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%
	60歳代	3人	0.0%	100.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	70歳以上	1人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
区別	門司区	0人	-	-	-	-	-	-
	小倉北区	0人	-	-	-	-	-	-
	小倉南区	4人	25.0%	100.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	若松区	3人	0.0%	66.7%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%
	八幡東区	0人	-	-	-	-	-	-
	八幡西区	4人	0.0%	50.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%
	戸畑区	3人	0.0%	100.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%

<下曽根駅南側大通り地区>

		回答者数	路上喫煙	ごみのポイ捨て	飼い犬のふんの放置	落書き	その他	無回答
全体		16人	37.5%	62.5%	43.8%	50.0%	6.3%	6.3%
性別	男性	9人	55.6%	66.7%	66.7%	55.6%	11.1%	0.0%
	女性	7人	14.3%	57.1%	14.3%	42.9%	0.0%	14.3%
年齢別	20歳代	0人	-	-	-	-	-	-
	30歳代	3人	0.0%	66.7%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
	40歳代	5人	20.0%	80.0%	40.0%	80.0%	0.0%	0.0%
	50歳代	2人	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%
	60歳代	4人	75.0%	75.0%	75.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	70歳以上	2人	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
区別	門司区	0人	-	-	-	-	-	-
	小倉北区	1人	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	小倉南区	10人	40.0%	70.0%	30.0%	40.0%	10.0%	10.0%
	若松区	1人	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	0人	-	-	-	-	-	-
	八幡西区	2人	0.0%	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	戸畑区	2人	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%

<八幡駅前地区>

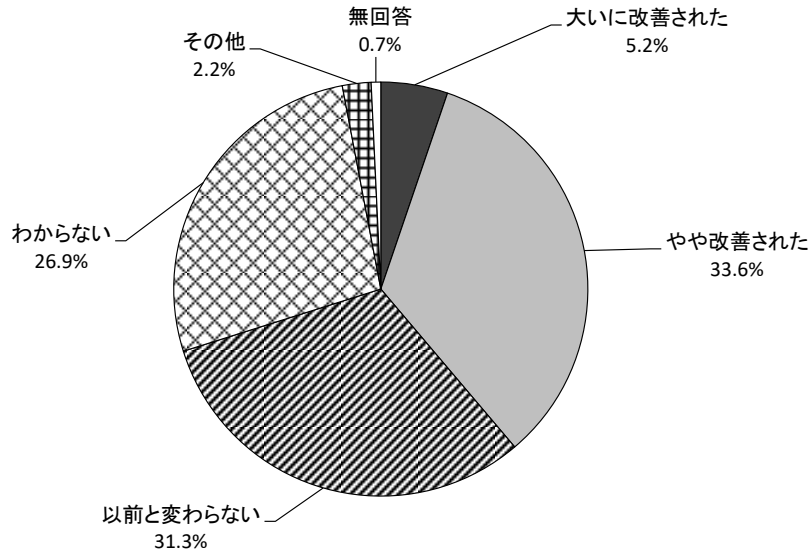
		回答者数	路上喫煙	ごみのポイ捨て	飼い犬のふんの放置	落書き	その他	無回答
全体		19人	73.7%	73.7%	42.1%	31.6%	0.0%	0.0%
性別	男性	4人	50.0%	75.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	女性	15人	80.0%	73.3%	46.7%	26.7%	0.0%	0.0%
年齢別	20歳代	1人	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	3人	66.7%	100.0%	66.7%	100.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	7人	71.4%	100.0%	42.9%	14.3%	0.0%	0.0%
	50歳代	2人	100.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	60歳代	5人	60.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	70歳以上	1人	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
区別	門司区	1人	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	1人	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小倉南区	5人	40.0%	100.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	若松区	0人	-	-	-	-	-	-
	八幡東区	2人	100.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	6人	83.3%	66.7%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
	戸畑区	4人	75.0%	75.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%

<戸畑駅前浅生地区>

		回答者数	路上喫煙	ごみのポイ捨て	飼い犬のふんの放置	落書き	その他	無回答
全体		28人	71.4%	75.0%	46.4%	42.9%	0.0%	0.0%
性別	男性	8人	75.0%	50.0%	37.5%	50.0%	0.0%	0.0%
	女性	20人	70.0%	85.0%	50.0%	40.0%	0.0%	0.0%
年齢別	20歳代	2人	100.0%	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	4人	75.0%	75.0%	75.0%	75.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	9人	44.4%	88.9%	66.7%	55.6%	0.0%	0.0%
	50歳代	4人	75.0%	75.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	60歳代	7人	85.7%	71.4%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%
	70歳以上	2人	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
区別	門司区	2人	50.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	2人	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小倉南区	8人	62.5%	75.0%	25.0%	37.5%	0.0%	0.0%
	若松区	2人	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	八幡東区	2人	100.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	4人	75.0%	75.0%	75.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	戸畑区	8人	87.5%	87.5%	37.5%	37.5%	0.0%	0.0%

(重点地区・推進地区以外の地域の現状評価)

問10 あなたの住まいの地域における迷惑行為の状況について、概ね10年前と比べて、どう思いますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。  
 (迷惑行為防止重点地区か推進地区にお住まいの方は、重点地区・推進地区以外の近隣の地域の状況についてご回答ください。)

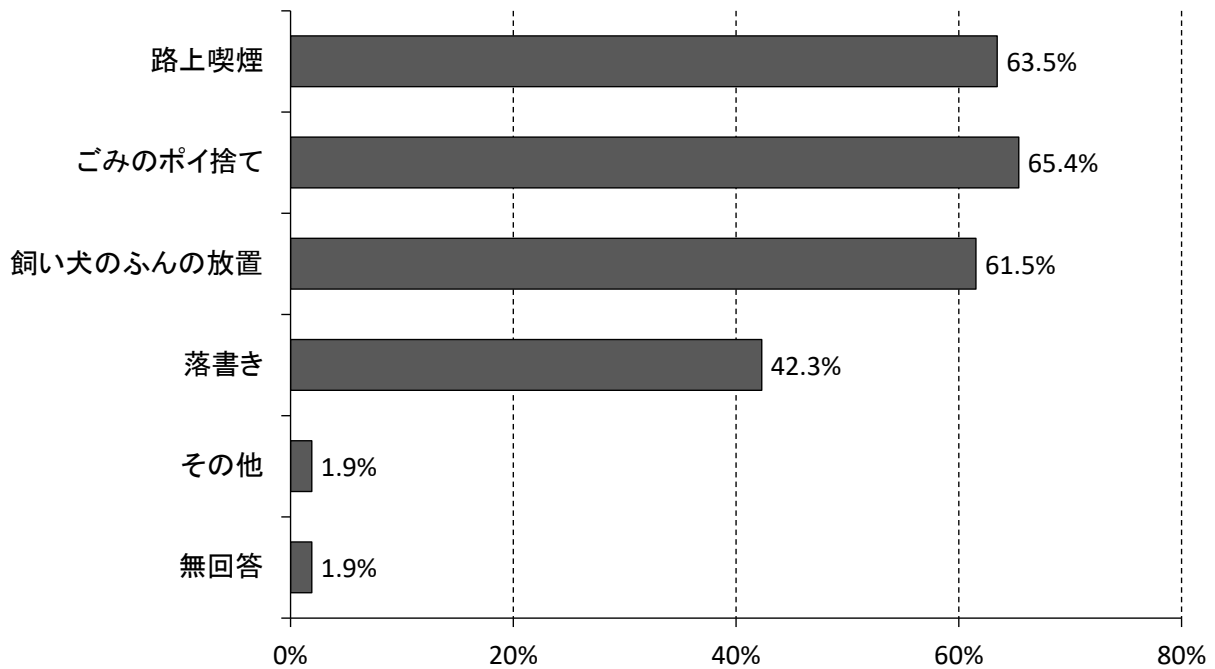


		回答者数	大いに改善された	やや改善された	以前と変わらない	わからない	その他	無回答
全体		134人	5.2%	33.6%	31.3%	26.9%	2.2%	0.7%
性別	男性	42人	7.1%	35.7%	35.7%	19.0%	2.4%	0.0%
	女性	92人	4.3%	32.6%	29.3%	30.4%	2.2%	1.1%
年齢別	20歳代	14人	0.0%	14.3%	57.1%	28.6%	0.0%	0.0%
	30歳代	31人	6.5%	25.8%	16.1%	41.9%	6.5%	3.2%
	40歳代	31人	6.5%	35.5%	25.8%	32.3%	0.0%	0.0%
	50歳代	21人	9.5%	28.6%	42.9%	19.0%	0.0%	0.0%
	60歳代	28人	0.0%	50.0%	35.7%	10.7%	3.6%	0.0%
	70歳以上	9人	11.1%	44.4%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%
区別	門司区	14人	0.0%	50.0%	28.6%	21.4%	0.0%	0.0%
	小倉北区	25人	0.0%	44.0%	28.0%	20.0%	4.0%	4.0%
	小倉南区	31人	3.2%	35.5%	41.9%	19.4%	0.0%	0.0%
	若松区	12人	16.7%	8.3%	33.3%	41.7%	0.0%	0.0%
	八幡東区	8人	12.5%	25.0%	25.0%	25.0%	12.5%	0.0%
	八幡西区	33人	9.1%	15.2%	36.4%	36.4%	3.0%	0.0%
	戸畑区	11人	0.0%	72.7%	0.0%	27.3%	0.0%	0.0%

重点地区、推進地区以外の地域における迷惑行為の現状評価は、「大いに改善された」、「やや改善された」と答えた人の割合は38.8%で、前回の40.3%から減少している。  
 年齢別では、70歳以上が55.5%で最も高く、区別では戸畑区が72.7%で最も高い。  
 「以前と変わらない」と答えた人は、前回の34.1%から31.3%に減少している。

(改善された迷惑行為)

問10-1 改善された迷惑行為は何ですか。(いくつでも)

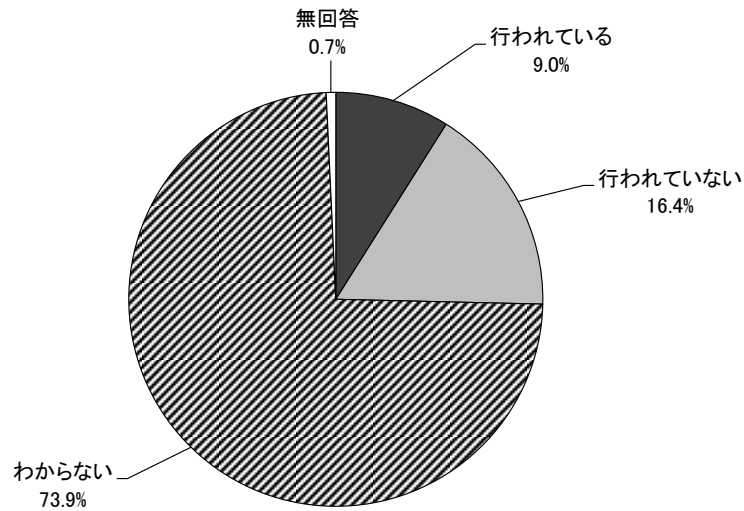


		回答者数	路上喫煙	ごみのポイ捨て	飼い犬のふんの放置	落書き	その他	無回答
全体		52人	63.5%	65.4%	61.5%	42.3%	1.9%	1.9%
性別	男性	18人	72.2%	50.0%	72.2%	38.9%	5.6%	5.6%
	女性	34人	58.8%	73.5%	55.9%	44.1%	0.0%	0.0%
年齢別	20歳代	2人	50.0%	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30歳代	10人	60.0%	50.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%
	40歳代	13人	61.5%	61.5%	61.5%	46.2%	0.0%	0.0%
	50歳代	8人	62.5%	87.5%	87.5%	37.5%	0.0%	0.0%
	60歳代	14人	71.4%	57.1%	71.4%	35.7%	0.0%	7.1%
	70歳以上	5人	60.0%	80.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%
区別	門司区	7人	57.1%	71.4%	28.6%	42.9%	0.0%	14.3%
	小倉北区	11人	54.5%	45.5%	54.5%	54.5%	0.0%	0.0%
	小倉南区	12人	58.3%	58.3%	75.0%	41.7%	8.3%	0.0%
	若松区	3人	100.0%	100.0%	100.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	八幡東区	3人	100.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	八幡西区	8人	75.0%	62.5%	62.5%	50.0%	0.0%	0.0%
	戸畑区	8人	50.0%	100.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%

重点地区、推進地区以外の地区において改善された迷惑行為は、1位が「ごみのポイ捨て」で65.4%、2位が「路上喫煙」で63.5%、3位が「飼い犬のふんの放置」で61.5%だった。

(地域における迷惑行為防止活動の実施状況)

問11 あなたのお住まいの地域で、迷惑行為の防止のための活動が行われていますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



		回答者数	行われている	行われていない	わからない	無回答
全体		134人	9.0%	16.4%	73.9%	0.7%
性別	男性	42人	11.9%	14.3%	71.4%	2.4%
	女性	92人	7.6%	17.4%	75.0%	0.0%
年齢別	20歳代	14人	0.0%	21.4%	78.6%	0.0%
	30歳代	31人	12.9%	9.7%	77.4%	0.0%
	40歳代	31人	6.5%	19.4%	74.2%	0.0%
	50歳代	21人	4.8%	14.3%	76.2%	4.8%
	60歳代	28人	7.1%	21.4%	71.4%	0.0%
	70歳以上	9人	33.3%	11.1%	55.6%	0.0%
区別	門司区	14人	0.0%	7.1%	92.9%	0.0%
	小倉北区	25人	8.0%	16.0%	76.0%	0.0%
	小倉南区	31人	9.7%	25.8%	61.3%	3.2%
	若松区	12人	16.7%	8.3%	75.0%	0.0%
	八幡東区	8人	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	八幡西区	33人	12.1%	24.2%	63.6%	0.0%
	戸畑区	11人	9.1%	0.0%	90.9%	0.0%

地域における迷惑行為の防止活動については、「行われている」と答えた人の割合が9.0%で、前回の17.8%から減少している。

「行われていない」と答えた人の区別では、小倉南区が25.8%で最も高い。

<問11で「1 行われている」と回答した方のみお答えください。>

(地域における迷惑行為防止活動の実施状況)

問11-1 あなたの住まいの地域で行われている具体的な活動を教えてください。

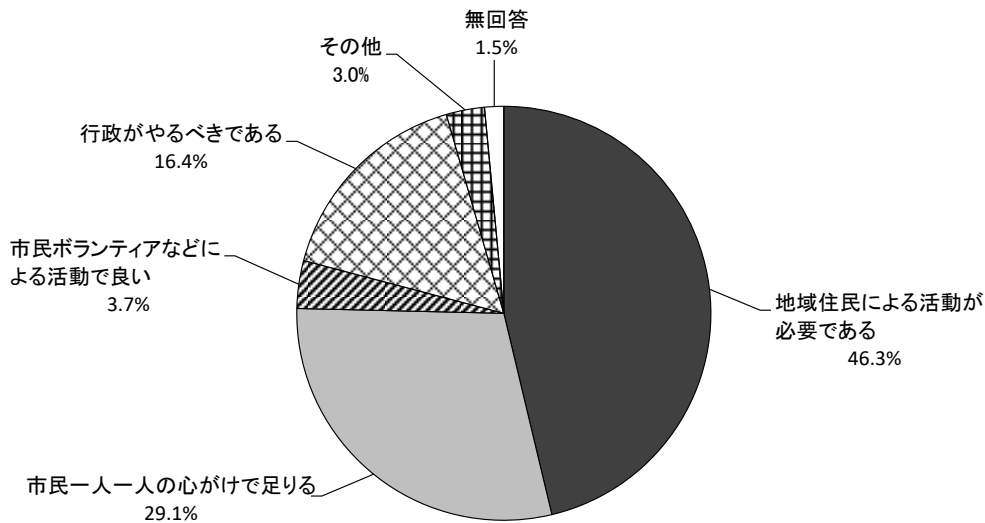
地域で行われている迷惑行為防止のための活動について12件の回答をいただきました。主なものは次のとおりです。

- ・下津で活動している団体が、見回り活動を行っている。(女性 30歳代 小倉北区)
- ・田原校区自治連合会では、年4回、下曾根駅南口を含む校区全体のゴミ拾いを行っている。(男性 60歳代 小倉南区)
- ・沼本町3丁目公園愛護会では、公園の草取り、花の手入れを行っている。(男性 70歳代 小倉南区)
- ・個人で、毎朝1時間以上ゴミ拾いを行っている。(女性 40歳代 小倉南区)
- ・自治会が、ごみ出し時の分別の声かけ、防犯の呼びかけを行っている。(男性 40歳代 若松区)
- ・2~3人が個人的に、朝にゴミ拾いを行っている。(女性 50歳代 若松区)
- ・散歩クラブで、月1回パトロールを行っている。(男性 70歳代 八幡西区)
- ・もえぎの西町内会では、月1回公園清掃を行っている。(女性 30歳代 八幡西区)
- ・折尾駅では、駅員、高校生、折尾駅工事の作業員がゴミ拾いを行っている。(女性 30歳代 八幡西区)

現在行われている具体的な活動は、前回と同様、自治会のほか、ボランティアグループや個人での活動も見受けられた。

(地域ぐるみの活動)

問12 迷惑行為の防止のため、地域ぐるみの活動が必要であると思いますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



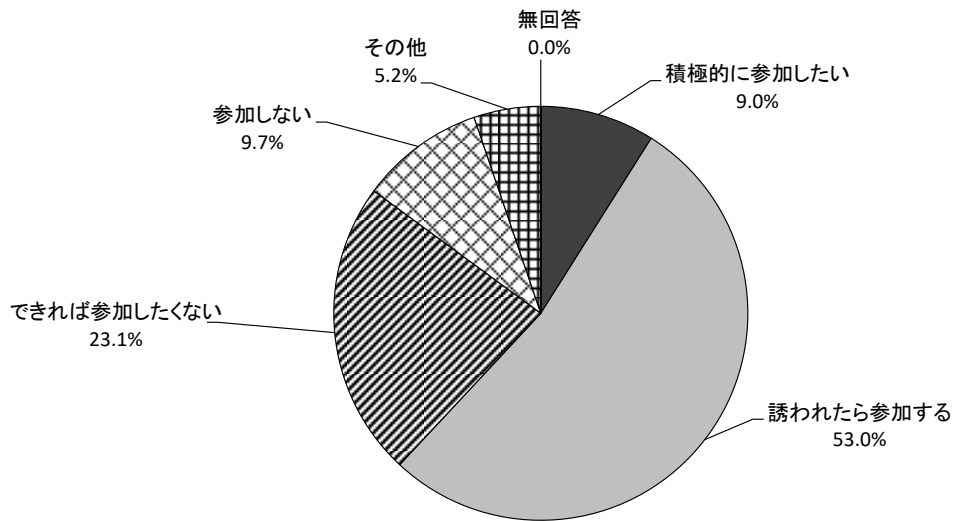
		回答者数	地域住民による活動が必要である	市民一人一人の心がけで足りる	市民ボランティアなどによる活動で良い	行政がやるべきである	その他	無回答
全体		134人	46.3%	29.1%	3.7%	16.4%	3.0%	1.5%
性別	男性	42人	54.8%	28.6%	2.4%	11.9%	2.4%	0.0%
	女性	92人	42.4%	29.3%	4.3%	18.5%	3.3%	2.2%
年齢別	20歳代	14人	28.6%	35.7%	7.1%	21.4%	0.0%	7.1%
	30歳代	31人	54.8%	25.8%	3.2%	12.9%	0.0%	3.2%
	40歳代	31人	41.9%	29.0%	0.0%	22.6%	6.5%	0.0%
	50歳代	21人	47.6%	23.8%	4.8%	19.0%	4.8%	0.0%
	60歳代	28人	39.3%	35.7%	7.1%	14.3%	3.6%	0.0%
	70歳以上	9人	77.8%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
区別	門司区	14人	7.1%	57.1%	0.0%	28.6%	7.1%	0.0%
	小倉北区	25人	60.0%	12.0%	8.0%	16.0%	0.0%	4.0%
	小倉南区	31人	45.2%	38.7%	3.2%	6.5%	3.2%	3.2%
	若松区	12人	75.0%	16.7%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%
	八幡東区	8人	50.0%	25.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%
	八幡西区	33人	42.4%	21.2%	3.0%	27.3%	6.1%	0.0%
	戸畑区	11人	45.5%	45.5%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%

「地域住民による活動が必要」と答えた人は46.3%で、前回の45.7%からやや増加している。  
 2位の「一人一人の心がけで足りる」は29.1%で、前回34.9%より減少している。  
 3位の「行政がやるべき」は16.4%で、前回の8.5%より増加している。



(活動への参加の意思)

問13 あなたのお住まいの地域で、迷惑行為の防止のための活動が行われる場合、参加したいと  
 思いますか。次の中から、あてはまるものを一つ選んでください。



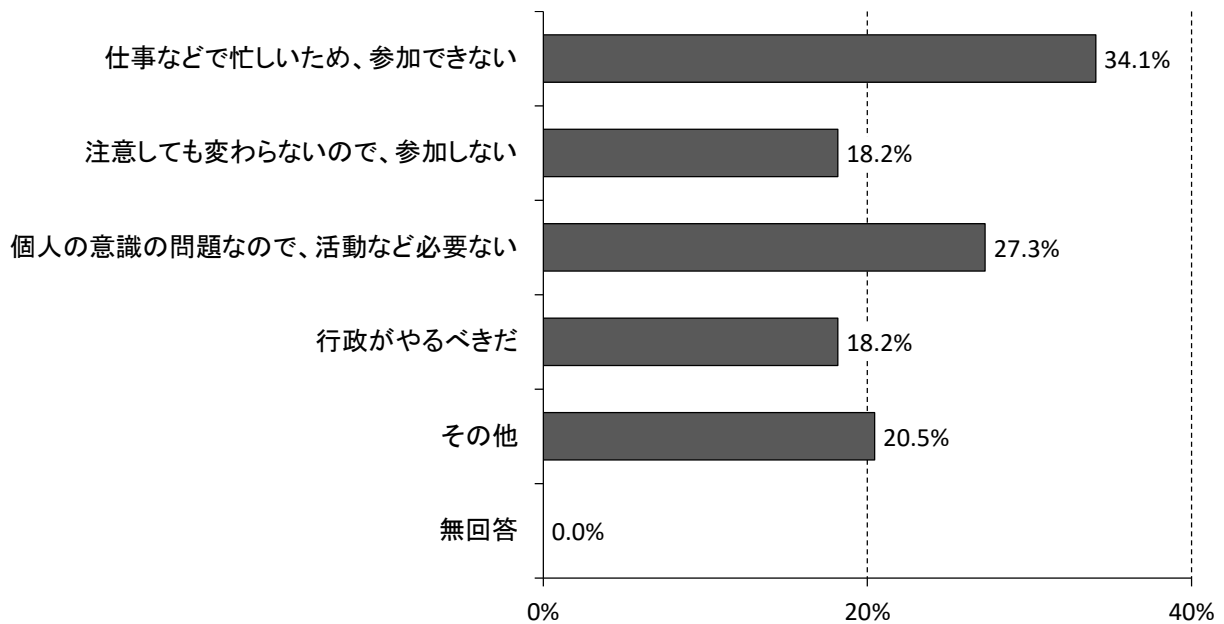
		回 答 者 数	積 極 的 に 参 加 し た い	誘 わ れ た ら 参 加 す る	で き れ ば 参 加 し た く な い	参 加 し な い	そ の 他	無 回 答
全 体		134人	9.0%	53.0%	23.1%	9.7%	5.2%	0.0%
性 別	男 性	42人	9.5%	57.1%	19.0%	9.5%	4.8%	0.0%
	女 性	92人	8.7%	51.1%	25.0%	9.8%	5.4%	0.0%
年 齢 別	20歳代	14人	14.3%	42.9%	35.7%	7.1%	0.0%	0.0%
	30歳代	31人	6.5%	51.6%	35.5%	6.5%	0.0%	0.0%
	40歳代	31人	6.5%	51.6%	29.0%	3.2%	9.7%	0.0%
	50歳代	21人	4.8%	61.9%	4.8%	19.0%	9.5%	0.0%
	60歳代	28人	7.1%	53.6%	17.9%	17.9%	3.6%	0.0%
	70歳以上	9人	33.3%	55.6%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%
区 別	門司区	14人	0.0%	71.4%	14.3%	7.1%	7.1%	0.0%
	小倉北区	25人	20.0%	24.0%	32.0%	20.0%	4.0%	0.0%
	小倉南区	31人	3.2%	64.5%	19.4%	6.5%	6.5%	0.0%
	若松区	12人	8.3%	58.3%	16.7%	8.3%	8.3%	0.0%
	八幡東区	8人	0.0%	62.5%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	八幡西区	33人	9.1%	60.6%	21.2%	3.0%	6.1%	0.0%
	戸畑区	11人	18.2%	27.3%	27.3%	27.3%	0.0%	0.0%

迷惑行為の防止活動への参加について「積極的に参加したい」、「誘われたら参加する」と答えた人は、合わせて62.0%で、前回の69.8%からやや減少している。

<問13で「3 できれば参加したくない」、「4 参加しない」と回答した方のみお答えください>

(参加しない理由)

問13-1 参加しない理由は何ですか。次の中からあてはまるものを選んでください。  
(いくつでも)



		回答者数	仕事などで忙しいため、参加できない	注意しても変わらないので、参加しない	個人の意識の問題なので、活動など必要ない	行政がやるべきだ	その他	無回答
全体		44人	34.1%	18.2%	27.3%	18.2%	20.5%	0.0%
性別	男性	12人	25.0%	33.3%	33.3%	33.3%	8.3%	0.0%
	女性	32人	37.5%	12.5%	25.0%	12.5%	25.0%	0.0%
年齢別	20歳代	6人	50.0%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%
	30歳代	13人	53.8%	7.7%	15.4%	7.7%	38.5%	0.0%
	40歳代	10人	30.0%	20.0%	10.0%	20.0%	20.0%	0.0%
	50歳代	5人	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%
	60歳代	10人	0.0%	30.0%	50.0%	40.0%	10.0%	0.0%
	70歳以上	0人	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
区別	門司区	3人	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小倉北区	13人	61.5%	7.7%	7.7%	15.4%	15.4%	0.0%
	小倉南区	8人	37.5%	12.5%	37.5%	25.0%	12.5%	0.0%
	若松区	3人	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%
	八幡東区	3人	33.3%	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	八幡西区	8人	25.0%	25.0%	12.5%	37.5%	37.5%	0.0%
	戸畑区	6人	16.7%	16.7%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%

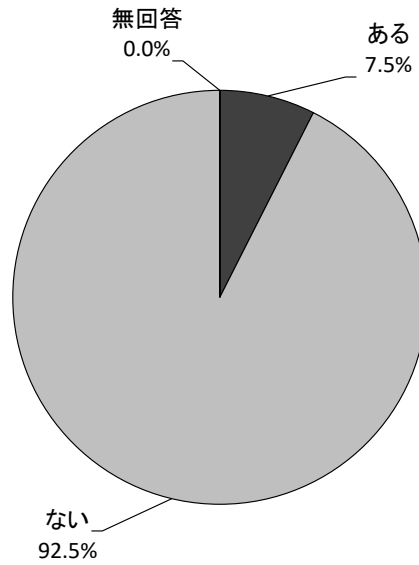
参加しない理由は、1位の「仕事などで忙しいため、参加できない」が 34.1%で、前回の 57.1%から大幅に減少した。

2位の「個人の意識の問題なので、活動など必要ない」は 27.3%で、前回 21.4%の 4位から順位が上がっている。

また「行政がやるべきだ」が 18.2%で、前回の 25.0%より減少している。

(行ったことがある迷惑行為)

問14 「北九州市迷惑行為のない快適な生活環境の確保に関する条例」に定められた14項目の迷惑行為のうち、あなたがこの1年間で、行ったものはありますか。



		回答者数	ある	ない	無回答
全体		134人	7.5%	92.5%	0.0%
性別	男性	42人	11.9%	88.1%	0.0%
	女性	92人	5.4%	94.6%	0.0%
年齢別	20歳代	14人	7.1%	92.9%	0.0%
	30歳代	31人	6.5%	93.5%	0.0%
	40歳代	31人	6.5%	93.5%	0.0%
	50歳代	21人	4.8%	95.2%	0.0%
	60歳代	28人	14.3%	85.7%	0.0%
	70歳以上	9人	0.0%	100.0%	0.0%
区別	門司区	14人	14.3%	85.7%	0.0%
	小倉北区	25人	8.0%	92.0%	0.0%
	小倉南区	31人	9.7%	90.3%	0.0%
	若松区	12人	0.0%	100.0%	0.0%
	八幡東区	8人	0.0%	100.0%	0.0%
	八幡西区	33人	9.1%	90.9%	0.0%
	戸畑区	11人	0.0%	100.0%	0.0%

迷惑行為を行った経験が「ある」と答えた人は7.5%で、前回より4.4ポイント増加した。

<問14で「2 ある」と回答した方のみお答えください>

(行った迷惑行為の種類)

問14-1 行ったことのある迷惑行為はなんですか。(いくつでも)

(迷惑行為を行った理由)

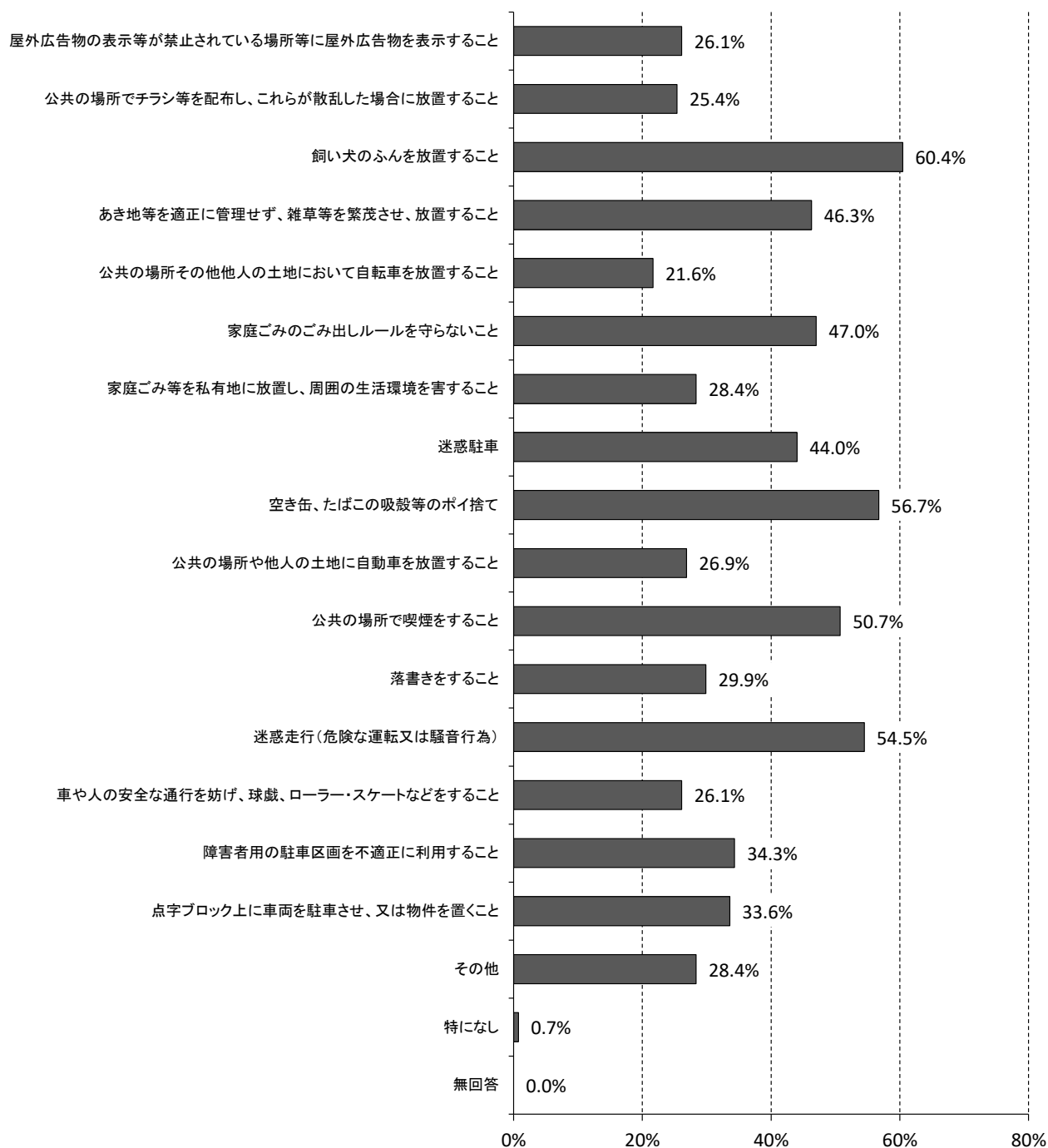
問14-2 また、迷惑行為を行った理由はなんですか。(いくつでも)

問14で「1 ある」と回答した方の行ったことのある迷惑行為と理由は以下の通りです。

	迷惑行為	理由
(1)	屋外広告物の表示等が禁止されている場所等に屋外広告物を表示すること。	・みんながやっているから
	公共の場所でチラシ等を配布し、これらが散乱した場合に放置すること。	・面倒だったから ・ルールを守る必要がないと思ったから ・強風で飛ばされて、回収できなかった
(2)	飼い犬のふんを放置すること。	・みんながやっているから
(3)	あき地等を適正に管理せず、雑草等を繁茂させ、放置すること。	・面倒だったから ・個人所有の敷地に繁茂する植物として認識していた
(4)	公共の場所その他他人の土地において自転車を放置すること。	・面倒だったから
(5)	家庭ごみのごみ出しルールを守らないこと。	・少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから ・面倒だったから
(6)	家庭ごみ等を私有地に放置し、周囲の生活環境を害すること。	・みんながやっているから
(7)	迷惑駐車	・みんながやっているから ・少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから
(8)	空き缶、たばこの吸殻等のポイ捨て	・迷惑行為と思わなかったから(知らなかった) ・みんながやっているから ・面倒だったから
(9)	公共の場所や他人の土地に自動車を放置すること。	・みんながやっているから ・少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから
(10)	公共の場所で喫煙をすること。	・迷惑行為と思わなかったから(知らなかった) ・みんながやっているから ・少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから ・ルールを守る必要がないと思ったから ・罰則がなかったから ・電子タバコは喫煙しても問題はないと思っていた
(11)	落書きをすること。	・面倒だったから
(12)	迷惑走行(危険な運転又は騒音行為)	・みんながやっているから
(13)	車や人の安全な通行を妨げ、球戯、ローラー・スケートなどをすること。	・みんながやっているから ・少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから
(14)	障害者用の駐車区画を不適正に利用すること。	・少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから
	点字ブロック上に車両を駐車させ、又は物件を置くこと。	・みんながやっているから ・少しくらい構わない・ばれなければよいと思ったから

(さらに改善が必要と思う迷惑行為)

問15 市が迷惑行為の防止を進めていくなかで、今後重点的に取り組む必要があると思う迷惑行為は何ですか。(いくつでも)



さらに改善が必要だと思う迷惑行為は、前回同様「飼い犬のふんを放置すること」が1位で、前回の65.1%から60.4%に減少している。

2位の「空き缶、たばこの吸殻のポイ捨て」は56.7%で、前回の62.8%より減少している。

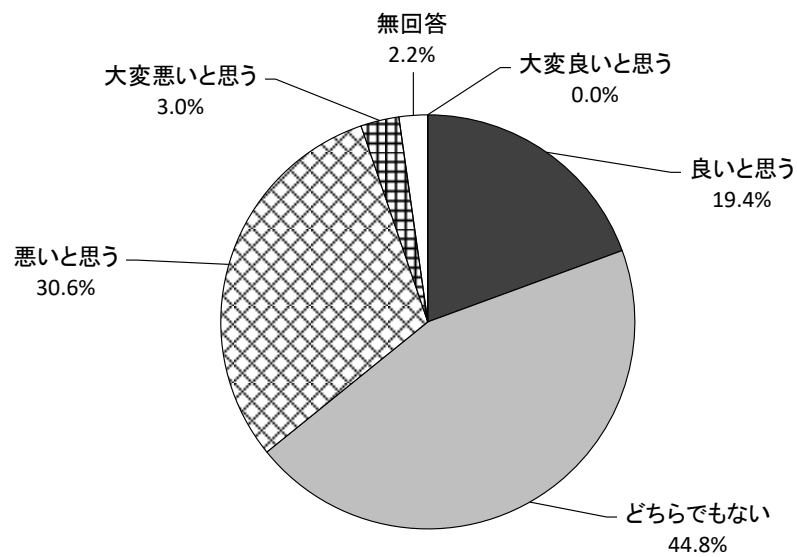
		回答者数	屋外広告物の表示等が禁止されている場所等に屋外広告物を表示すること。	公共の場所でチラシ等を配布し、これらが散乱した場合に放置すること。	飼い犬のふんを放置すること。	あき地等を適正に管理せず、雑草等を繁茂させ、放置すること。	公共の場所その他他人の土地において自転車を放置すること。	家庭ごみのごみ出しルールを守らないこと。	家庭ごみ等を私有地に放置し、周囲の生活環境を害すること。
全体		134人	26.1%	25.4%	60.4%	46.3%	21.6%	47.0%	28.4%
性別	男性	42人	19.0%	21.4%	57.1%	45.2%	21.4%	45.2%	26.2%
	女性	92人	29.3%	27.2%	62.0%	46.7%	21.7%	47.8%	29.3%
年齢別	20歳代	14人	7.1%	21.4%	57.1%	28.6%	7.1%	21.4%	28.6%
	30歳代	31人	29.0%	35.5%	58.1%	51.6%	25.8%	48.4%	35.5%
	40歳代	31人	22.6%	19.4%	71.0%	54.8%	22.6%	54.8%	25.8%
	50歳代	21人	42.9%	19.0%	57.1%	47.6%	23.8%	52.4%	33.3%
	60歳代	28人	17.9%	17.9%	53.6%	28.6%	17.9%	39.3%	17.9%
	70歳以上	9人	44.4%	55.6%	66.7%	77.8%	33.3%	66.7%	33.3%
区別	門司区	14人	7.1%	14.3%	57.1%	57.1%	7.1%	64.3%	7.1%
	小倉北区	25人	16.0%	8.0%	72.0%	36.0%	12.0%	48.0%	28.0%
	小倉南区	31人	25.8%	22.6%	61.3%	45.2%	19.4%	41.9%	25.8%
	若松区	12人	25.0%	25.0%	50.0%	50.0%	25.0%	50.0%	25.0%
	八幡東区	8人	37.5%	50.0%	37.5%	62.5%	25.0%	37.5%	37.5%
	八幡西区	33人	36.4%	36.4%	66.7%	51.5%	36.4%	48.5%	36.4%
	戸畑区	11人	36.4%	36.4%	45.5%	27.3%	18.2%	36.4%	36.4%

		回答者数	迷惑駐車	空き缶、たばこの吸殻等のポイ捨て	公共の場所や他人の土地に自動車を放置すること。	公共の場所で喫煙をすること。	落書きをすること。	迷惑走行（危険な運転又は騒音行為）
全体		134人	44.0%	56.7%	26.9%	50.7%	29.9%	54.5%
性別	男性	42人	38.1%	52.4%	19.0%	40.5%	26.2%	54.8%
	女性	92人	46.7%	58.7%	30.4%	55.4%	31.5%	54.3%
年齢別	20歳代	14人	28.6%	42.9%	7.1%	57.1%	28.6%	64.3%
	30歳代	31人	41.9%	64.5%	45.2%	58.1%	32.3%	45.2%
	40歳代	31人	61.3%	64.5%	22.6%	48.4%	35.5%	54.8%
	50歳代	21人	57.1%	61.9%	28.6%	57.1%	28.6%	71.4%
	60歳代	28人	28.6%	32.1%	17.9%	32.1%	17.9%	46.4%
	70歳以上	9人	33.3%	88.9%	33.3%	66.7%	44.4%	55.6%
区別	門司区	14人	28.6%	28.6%	21.4%	50.0%	21.4%	64.3%
	小倉北区	25人	44.0%	60.0%	8.0%	48.0%	24.0%	60.0%
	小倉南区	31人	48.4%	58.1%	25.8%	51.6%	35.5%	48.4%
	若松区	12人	58.3%	33.3%	25.0%	66.7%	16.7%	41.7%
	八幡東区	8人	50.0%	62.5%	37.5%	37.5%	25.0%	37.5%
	八幡西区	33人	39.4%	72.7%	36.4%	51.5%	30.3%	54.5%
	戸畑区	11人	45.5%	54.5%	45.5%	45.5%	54.5%	72.7%

		回答者数	車や人の安全な通行を妨げ、球戯、ローラー・スケートなどをすること。	障害者用の駐車区画を不適正に利用すること。	点字ブロック上に車両を駐車させ、又は物件を置くこと。	その他	特になし	無回答
全体		134人	26.1%	34.3%	33.6%	28.4%	0.7%	0.0%
性別	男性	42人	23.8%	31.0%	21.4%	26.2%	0.0%	0.0%
	女性	92人	27.2%	35.9%	39.1%	29.3%	1.1%	0.0%
年齢別	20歳代	14人	28.6%	35.7%	42.9%	35.7%	0.0%	0.0%
	30歳代	31人	22.6%	32.3%	29.0%	19.4%	0.0%	0.0%
	40歳代	31人	32.3%	35.5%	38.7%	19.4%	3.2%	0.0%
	50歳代	21人	33.3%	38.1%	33.3%	23.8%	0.0%	0.0%
	60歳代	28人	14.3%	25.0%	21.4%	42.9%	0.0%	0.0%
	70歳以上	9人	33.3%	55.6%	55.6%	44.4%	0.0%	0.0%
区別	門司区	14人	14.3%	35.7%	35.7%	28.6%	0.0%	0.0%
	小倉北区	25人	12.0%	20.0%	24.0%	40.0%	0.0%	0.0%
	小倉南区	31人	35.5%	45.2%	32.3%	41.9%	3.2%	0.0%
	若松区	12人	33.3%	25.0%	25.0%	8.3%	0.0%	0.0%
	八幡東区	8人	25.0%	25.0%	50.0%	12.5%	0.0%	0.0%
	八幡西区	33人	30.3%	36.4%	39.4%	9.1%	0.0%	0.0%
	戸畑区	11人	27.3%	45.5%	36.4%	54.5%	0.0%	0.0%

(市内の現状評価)

問16 北九州市内では、一般的にマナーが良いと思いますか。



		回答者数	大変良いと思う	良いと思う	どちらでもない	悪いと思う	大変悪いと思う	無回答
全体		134人	0.0%	19.4%	44.8%	30.6%	3.0%	2.2%
性別	男性	42人	0.0%	21.4%	42.9%	31.0%	0.0%	4.8%
	女性	92人	0.0%	18.5%	45.7%	30.4%	4.3%	1.1%
年齢別	20歳代	14人	0.0%	7.1%	28.6%	64.3%	0.0%	0.0%
	30歳代	31人	0.0%	19.4%	35.5%	35.5%	6.5%	3.2%
	40歳代	31人	0.0%	19.4%	64.5%	12.9%	3.2%	0.0%
	50歳代	21人	0.0%	19.0%	38.1%	38.1%	4.8%	0.0%
	60歳代	28人	0.0%	25.0%	39.3%	28.6%	0.0%	7.1%
	70歳以上	9人	0.0%	22.2%	66.7%	11.1%	0.0%	0.0%
区別	門司区	14人	0.0%	21.4%	42.9%	21.4%	7.1%	7.1%
	小倉北区	25人	0.0%	12.0%	48.0%	32.0%	4.0%	4.0%
	小倉南区	31人	0.0%	22.6%	48.4%	25.8%	3.2%	0.0%
	若松区	12人	0.0%	8.3%	50.0%	41.7%	0.0%	0.0%
	八幡東区	8人	0.0%	37.5%	25.0%	37.5%	0.0%	0.0%
	八幡西区	33人	0.0%	21.2%	39.4%	33.3%	3.0%	3.0%
	戸畑区	11人	0.0%	18.2%	54.5%	27.3%	0.0%	0.0%

一般的にマナーが「大変良いと思う」、「良いと思う」と答えた人は合わせて 19.4%で、前回の 25.6%から減少している。

「悪いと思う」、「大変悪いと思う」が 33.6%で、前回の 36.4%から減少している。

「どちらでもない」が 44.8%で、前回の 35.7%から増加している。

「悪いと思う」「大変悪いと思う」と答えた人の年齢別では、20歳台が 64.3%で最も高く、区別では、若松区が 41.7%で最も高い。

## IV 全体考察

北九州市では、平成20年4月に「北九州市迷惑行為のない快適な生活環境の確保に関する条例」等（以下「モラル・マナーアップ関連条例」という。）を施行し、「路上喫煙」、「ごみのポイ捨て」、「飼い犬のふんの放置」、「落書き」の4つの迷惑行為に罰則を適用する「迷惑行為防止重点地区」として、本市の中心市街地である「小倉都心地区」及び「黒崎副都心地区」を指定し、違反者に対して罰則（過料1,000円）を適用している。

これに加え、地域団体による迷惑行為の防止に向けた活動を市が支援する「迷惑行為防止活動推進地区」として、「門司港レトロ地区」、「若松南海岸地区」、「下曽根駅南側大通り地区」、「八幡駅前地区」、「戸畑駅前浅生地区」の5地区を指定するとともに、推進地区以外の地域においても迷惑行為防止活動への支援を行っている。

また、迷惑行為防止に向けた施策を総合的かつ計画的に推進するため「北九州市迷惑行為防止基本計画（第2次計画）」を平成27年10月に策定し、「環境首都にふさわしい迷惑行為のないまち・北九州市の実現」を目標に、「迷惑行為をしない・させない “人づくり”」及び「迷惑行為をしない・させない “環境づくり”」の2つを基本方針として、様々な取り組みを進めている。

このアンケートは、市民の「条例」や「重点地区」、「推進地区」等についての認知度、取り組みによる改善状況の評価、また、迷惑行為防止活動への参加意識、今後の改善要望等について調査し、本市の迷惑行為防止の施策をさらに推進していくために実施したものである。

### 【条例・迷惑行為・迷惑行為防止重点地区・過料適用の認知度】

「モラル・マナーアップ関連条例」の認知度は53.0%で、前回平成29年度調査の57.4%から若干減少しており、条例に規定する14項目の迷惑行為の認知度については57.5%で、前回の58.9%、前々回の64.7%から徐々に減少している。

迷惑行為防止重点地区の認知度は、小倉都心重点地区では「範囲及び禁止行為を知っていた」、「指定されたことは知っていた」など「知っていた」と答えた人は65.0%で、前回の66.7%に比べ若干減少している。平成22年4月に追加指定した黒崎副都心重点地区について「知っていた」と答えた人は43.2%で、前回の55.8%から減少している。重点地区の周知には、いずれの地区も「市政だより」「重点地区内の表示」「ニュース、新聞」などが効果を上げている。

また、重点地区における罰則（過料1,000円）の適用を「知っていた」と答えた人は49.3%で、前回の55.8%から減少し、「知らなかった」と答えた人は前回の41.9%から50.0%に増加している。

### 【迷惑行為防止活動推進地区の認知度】

迷惑行為防止活動推進地区の認知度は19.4%で、前回の30.2%から減少している。

年齢別では50歳代、地区別では若松区での認知度が低い。

推進地区別の認知度については、「門司港レトロ地区」が92.3%で前回同様最も高い。

推進地区の広報については、「市政だよりで知った」という回答が最も多く、効果的な広報手段となっている。



### 【迷惑行為防止基本計画の認知度】

迷惑行為防止基本計画の認知度については、「目標や基本方針について知っていた」、「策定されたことは知っていた」を合わせ「知っていた」と答えた人は29.1%で、前回の41.9%から減少している。

広報については「市政だよりで知った」が84.6%で、前回同様、圧倒的に高い。

### 【迷惑行為防止重点地区の現状評価】

重点地区のうち、小倉都心重点地区の現状については、「大いに改善された」、「やや改善された」を合わせ「改善された」と答えた人は55.9%で、前回の58.2%から減少している。

黒崎副都心重点地区の現状についても、同様に「改善された」と答えた人は24.7%で、前回の33.3%から減少している。

改善された迷惑行為については、どちらの地区も「路上喫煙」が7割台で圧倒的に高く、2位は「ごみのポイ捨て」であった。

### 【迷惑行為防止活動推進地区の現状評価】

推進地区の現状については、「改善された」と答えた人は、「門司港レトロ地区」が28.4%で最も高く、「若松南海岸地区」、「戸畑駅前浅生地区」では前回は上回った。

また、「わからない」と答えた人は各地区とも過半数であった。

### 【重点地区・推進地区以外の地区の現状評価】

重点地区・推進地区以外の地区における迷惑行為の状況については、「改善された」と答えた人は38.8%で、前回の40.3%から減少している。「以前と変わらない」と答えた人は31.3%で、前回の34.1%より減少している。

改善された迷惑行為については、「ごみのポイ捨て」が65.4%、「路上喫煙」が63.5%、「飼い犬のふんの放置」が61.5%だった。

### 【地域における迷惑行為防止活動に対する認識】

地域における迷惑行為防止活動については、「行われている」と答えた人は9.0%で、前回の17.8%から減少しており、「わからない」と答えた人は73.9%で、前回の59.7%より増加している。

活動が行われている地域では、前回と同様、自治会のほか、ボランティアグループや個人での活動も見受けられた。

迷惑行為の防止のために、「地域住民による活動が必要」と答えた人は46.3%で、前回の45.7%からやや増加している。また、この活動に「積極的に参加したい」、「誘われたら参加する」と考えている人は62.0%で、前回の69.8%から減少している。

「参加しない」理由としては、「仕事などで忙しいため、参加できない」が34.1%で、前回の57.1%から大幅に減少している。

「個人の意識の問題なので、活動など必要ない」が27.3%で、前回の21.4%から増加している。

また、「行政がやるべきだ」が18.2%で、前回の25.0%より減少している。

## 【さらに改善が必要と思う迷惑行為】

さらに改善が必要だと思う迷惑行為は、前回同様「飼い犬のふんを放置すること」が1位で、前回の65.1%から60.4%に減少している。

2位の「空き缶、たばこの吸い殻のポイ捨て」は56.7%で、前回の62.8%より減少している。

## 【まとめ】

モラル・マナーアップ関連条例施行以来、迷惑行為防止のための「重点地区における規制」や「推進地区やその他の地域など地域住民による迷惑行為防止活動の推進」、「モラル・マナーアップの市民啓発」などの従来の取り組みに加え、平成23年度からは、「迷惑行為防止基本計画」に基づき、モラル・マナーアップ教育や市外からの来訪者・外国人に対する広報の強化などの取り組みを進めてきた。さらに、平成27年10月から「迷惑行為防止基本計画（第2次計画）」を策定し、これまでの取り組みの充実・強化を図るとともに、新たな市民ニーズに対応した取り組みを進めてきた。

しかしながら、重点地区及び推進地区、その他の地区における迷惑行為の状況について、いずれも「改善された」という意見が減少している。

また、条例及び条例に規定する14項目の迷惑行為、重点地区における過料適用、推進地区、基本計画などの認知度が低下していることから、今後より一層、条例の周知・広報に取り組んでいく必要がある。

さらに、約半数の人が「地域住民による活動が必要である」と答えており、約6割の人が、この活動に「参加したい」という結果となっており、今後、地域活動への支援に関する更なる周知・広報に取り組んでいくとともに、支援の取り組みを進め、迷惑行為の状況の改善を図ることが重要である。

さらに改善が必要と思う迷惑行為については、「飼い犬のふんを放置すること」と「空き缶、たばこの吸殻等のみだりに捨てること」が多くあげられており、今後も周知・啓発等に取り組んでいく必要がある。

今後とも、「迷惑行為のないまち・北九州市の実現」に向けて、アンケート結果から見えてきた課題や、市民の意識、要望を十分に踏まえ、市民、事業者、行政が一丸となって、迷惑行為防止に取り組んでいく必要がある。

【市政モニターに関すること】

広報室広聴課 (TEL : 582-2527)

【アンケートに関すること】

市民文化スポーツ局安全・安心推進部安全・安心都市整備課 (TEL : 582-2866)