				【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施									→	[Che		評価 / 【Action】改善	
施策番号 · 施策名	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業 所管課名	事業・取組概要		と評価の成果指標(T	1			年度	H28年度		費(目	安)		H29:	年度	I	H31年度予算要求に向けた 施策の方向性
лежч	工心于木 机相	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		指標名等	現状値 (基準値)	H28年度	H29年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	心来の万円に
			市民ニーズに立るらうられる放営内容は 大の運営のでは、 大の運営のでは、 大の運営のでは、 大の運営のでは、 大の運営のできた。 大のできた。 大のできたた。 大のできた。 大のできたた。 大のでを、 大のできたた。 大のできたた。 大のできたた。 大のでを、 大のでを、 、 大のでを、 大のでを、 、 大のでを、 、 、	※「現状値」及び「中 期目標」は「元気発	0人 (H25年度) 續	^		0人 (H31年度)					課長	0.35 人					
	1 放課後児童クラ	子育て支	時間の標準化や延長営 構進等により図る。見 を を は を に と で に と で に に に に に に に に に に に に に	次計画)【H27~31年 度】」掲載内容	達成率	100.0 %			-2 273 638	2, 139, 101	1 964 301	46 775	係	1.35 人	順語	施設については、年度当初に待機児童が発生したものの、整備を行い、希望もある児童を年内に全て受入れできた。 いる。また、放課後児童クラ			
	' ブの管理運営	援課	童への対応を充実する ため、適切な指導員数 を配置するとともに 研修の充実、指導員相	放課後児童クラブに対する満足度(開所日、開所時間)	目標		前年度比向上	-			,,,,,,,,,	10,770	長		not und	プに対する満足度は前年度を 上回った。 以上により「順調」と判断 した。		【評価理由】 保育所の新設や増改築を行	
			互の交流や情報交換、 障害のある児童などの 対応を支援するための 臨床心理士等の巡回派 遣を行い、指導員の資	※「現状値」及び「中 期目標」は「元気発 進!子どもプラン(第2 次計画) 【H27~31年	75.4% 実 (H25年度) 績	74.9 %	78.8 %	H25年度 (75.4%) 比 向上 (H31年度)					職員	3.90 人				い、入所定員を拡大したことで、保育需要に対応す機児童ができ、年度当初の待機児童 ゼロを達成した。 放課後児童グラブにおい	
			質向上を図る。	度】」掲載内容	達成率	102.0 %	105. 2 %										-	て、19時まで開設しているクラブの割合が前年度に比べ増加した。 施設型給付への移行を希望	放課後児童クラブの施設整 備や利用内容の充実など、引
				保育所待機児童数 (4月)	標	^	. 0 人						課長	0.20 人				こども園や施設給付型の幼稚園へ移行することができた。 以上のことから、「順調」	き続き運営基盤の強化を図るとともに、クラブの活動内容の充実を目指して、学校や地域との連携を図り、地方ある
[-1- 1)-① t事と子			仕事と子育ての両立 支援を推進するため、 保育を必要とする子ど	※「現状値」及び「中期目標」は「元気発進!子どもプラン(第2次計画)【H27~31年度】」掲載内容	(H25年度) 績		0 人	0人 (H31年度)								保育所新設や増改築を行	順調	と判断した。 【課題】 放課後児童クラブに対する 満足度の向上に向け、利用者	
育ての両 立支援	2 保育所運営事業	保育課	Rもは もはでも保存なる所にころ がである所にころ がである所にころ である所にころ である である である である である である である である である である	保育所待機児童数	成率	0 1	0 人		18, 071, 929	17, 544, 081	16, 426, 451	5, 800	係長	0.20 人	順調	い、年度当初の入所児童数は、定員を下回っており、市全体では概ね保育需要に対応できる状態にあるため、「順		の利便性向上のための取り組みが必要。	教育・保育施設の利用状況 や利用者の希望とともに、幼 稚園、保育所事業者の意向な
			する保育サービスの実現を図る。	(10月) ※「現状値」及び「中 期目標」は「元気発	220人 実 (H25年度) 績	148 人	、 57 人	0人 (H31年度)								調」と判断した。		り、引き続き保育の量の確保 が必要。 引き続き教育・保育施設の 利用状況や利用者の希望とと もに、事業者の意向などを踏	園への移行支援・普及に努め
				進!子どもプラン(第2 次計画) 【H27~31年 度】」掲載内容	達成率		_						職員	0.20 人				もに、事業者の息間などを始まる、認定こども関への移行 支援、普及に努めることが必要。 また、施設型給付への移行	
				保育所待機児童数 (10月)	目標		. 0 人						課長	0.10 人				を希望する全ての幼稚園が円滑に移行することができることができることができることが必要な支援を継続することが必要。	
		幼稚		※「現状値」及び「中期目標」は「元気発進!子どもプラン(第2次計画)【H27~31年度】」掲載内容	220人 (H25年度) 養 達 成	_	57 人	0人 (H31年度)								施設型給付に移行する私立			
	3 幼稚園・認定こ ども園運営事業	園・ と 園 課	私立幼稚園(新制度 対象)や認定こども園 の運営費を助成する。		率目標	9 🛱			1, 684, 037	1, 348, 075	615, 142	5, 400	係長	0.20 人	順調	幼稚園数、並びに認定こども 園数が前年度実績を上回って いることから、「順調」と判 断した。			
				施設型給付へ移行する私立幼稚園数	3園 実 (H27年度) 績	8 箇	17 箇	・ 希望園の全て が移行 (H31年度)					職員	0.30 人					
					達成率	100.0 %	100.0 %						貝	/					

				【Plan】 計画 /													[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号 • 施策名	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業所管課名	事業・取組概要		業評価の成果指	指標 (目			ch#8	H29	年度 _{決算額}	H28年度 決算額	人件 金額	費(目		± **	H29:	年度 局施策		H31年度予算要求に向けた 施策の方向性
I -1-				指標名等	現状値 (基準値)		H28年度	H29年度	中期目標	(千円)	(千円)	(千円)	(千円)	職位	人数	事業評価	評価の理由	評価	局施策評価の理由及び課題	「北九州市子ども・子育て
(1)-② 年間を通 じた待機				保育所待機児童数 (4月)		標	0 人	0 人						課長	0.20 人			川只 山内	小規模保育事業実施施設の 開設、認定こども園への移行 支援、一時預かり事業(幼科) 支援事業計画」に基づき保育 「 の量の確保に努めていく。 註 引き続き、保育士等の人材
児童解消 策の推進 など保育			年間を通じた待機児 童の解消を図るため、	進!于ともノフン(第2	0人 (H25年度)		0 人	0 Д	0人 (H31年度)								小規模保育事業実施施設		数の拡大を図ったことにより、保育所待機児童(4月時	では、 で保に取り組むとともに、教 で保育の質の向上を図るため、 は、体系的な研修等を通じて
の充実	4 地域型保育給付	保育	年度途中の入所が困難 な3歳未満児の保育 ニーズに対応するた	度】」掲載内容		達成率	100.0 %	100.0 %		1, 559, 893	1, 097, 137	653, 690	9, 300	係	0.40 人	加度調	は、平成29年度末までに32箇所を開設した。(平成29年度:10箇所開設)		点)は0人を維持し、10月時 点の待機児童も大幅に減少した。	子どもの生活リズムに十分
	⁴ (小規模保育) 		め、小規模保育事業を 実施する幼稚園、保育 所等に対し、運営費を	保育所待機児童数		目標	0 人	0 Д						IX			さらに、平成30年4月に9箇 所開所し、定員増加につな がったことから、「順調」と した。		を提供するため、延長保育や	f る預かり保育や保育所におけ
			助成する。	※「現状値」及び「中 期目標」は「元気発 進!子どもプラン(第2	220人 (H25年度)	実績	148 人	57 人	0人 (H31年度)					職	0.40 人		0/20		た特別保育や、病児保育この 実を行ったほか、保育ニース の高い大規模区に保育サート	サービスの充実を図る。
				進!子どもプラン(第2 次計画) 【H27~31年 度】」掲載内容		達成率	-	-						負	0.40 %				スコンシェルジュを増員した。 保育所の入所定員の増加!	
		幼稚	「子ども・子育て支援新制度」により実施			目標	55 箇	59 簡						課長	0.10 人		一時預かり事業の実施園数		伴い、保育士等の就職説明会の開催など保育士等の確保に 努めた。 以上のことから、「順調」	
	5 一時預かり事業	園と園	する一時預かり事業に おいて、保護者のニー ズに応じて教育時間の 終了後等に預かり保育	事業を実施する施	28箇所 (H27年度)	実績	39 箇	45 筒	78箇所 (H31年度)	150, 000	161, 346	129, 308	4, 650	係長	0.20 人	順調	は増加しており、希望する施 設への助成は漏れなく実施で きていることから、「順調」		と判断した。	
		課	を実施する私立幼稚園を支援する。			達成率	70.9 %	76.3 %						職員	0.20 人		と判断した。		年間を通じた待機児童の 消に向け、今後も、教育・保育の量の確保と質の向上及び 保育士等の人材の確保が必	₹
						目標	2 箇所	2 箇所											要。	
			保護者の就労形態の 多様化等に対応するた	午後8時まで延長 保育を実施する保 育所の施設数	0箇所 (H25年度)	実績	2 箇所	2 箇所	3箇所 (H31年度)					課長	0.10 人					
			め、保育所の保育時間 を午後7時もしくは8時 まで延長する「延長中			達成率	100.0 %	100.0 %												
			育」の充実を図る。また、保護者のパート就 労や育児リフレッシュ 等の理由により、一時			目標	151 箇	154 箇									平成29年度は、1箇所が午 後7時までの延長保育事業を 新たに開始した。			
	6 特別保育事業補助	課	的に家庭での保育が困難となる児童を保育所において保育する「一	保育を実施する施設数	147箇所 (H25年度)	実績	151 箇	152 箇	158箇所 (H31年度)	748, 531	649, 181	652, 764	3, 650	係長	0.10 人	順調	その結果、延長保育全体の 延べ利用児童数は16,344人で あり、多様化する就労形態へ			
			時保育」の充実を図 る。さらに、保育所の 通常保育に加え、延長	:		達成率	100.0 %	98.7 %									の対応として高い効果があったことを踏まえ、「順調」と 判断した。			
			保育や一時保育においても、集団保育の可能な障害のある児童の思います。			目標	78 箇所	81 箇												
			け入れを行う「障害児 保育」の充実を図る。	一時保育事業の実 施施設数	67箇所 (H25年度)	実績	78 箇	78 箇	86箇所 (H31年度)					職員	0.20 人					
						達成率	100.0 %	96.3 %												

				【Plan】 計画 /	/ [Do]	9	実施										[Che	ck]	評価 / 【Action】改善	
号。	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業	事業・取組概要	半率 -	業評価の成果指 権	票 (目標	票・実績)			H29	年度	H28年度	人件	費(目	安)		H294	∓度		H31年度予算要求に向けた
ś N	10. 主な事業・取組	所管課名	争業・収租概要	指標名等	現状値 (基準値)	Н	H28年度 H29		中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
			保護者の勤務の都 合、疾病、事故、出産 及び冠婚葬祭など、や			目標(7	前年度 7,863人) 前 比增加	年度 比增						課長	0.10 人		新規開設の1箇所を含む12箇所で事業を実施し、「利用のてびき」の配布などPRに努めた。また昨年度から、市ホームページ上に利用申請書類を掲載し、保			
	7 病児保育事業	保育課	ある児童を医療機関併 設型の施設において保	病児保育施設利用 者数	延べ利用者数 6,508人 (H25年度)	実 8,	, 262 人 8, 4	99 人 前年 (H31	度比增 年度)	164, 085	161, 308	127, 742	2, 900	係長	0.10 人	順調	エに利用中電対し、休 護者が自なっており、一利便性の 向上にも努めている。 その結果、登録者数・利用者 数・のベ利用児童数は前年度に			
			育し、保護者の子育でと就労の両立を支援する。			達成 10率	105.1 % 102	. 9 %						職員	0.10 人		比べ増加しており、保護者ニーズは依然高く、病児保育事業の 有効性は高いと考えたことから、「順調」と判断した。			
			保育所、幼稚園や地 保育所、幼稚園や地	保育所待機児童数 (4月) ※「現状値」及び「中	-	標		, (a)	0.A.					課長	0.10 人		保育ニーズの高い大規模区			
			域の子育て支援の事業 等の利用について、情報の収集と提供を行う	進!子どもプラン(第2 次計画) 【H27~31年		達		(13)	1年度)								に1名を増員し、機能強化を 図った結果、相談件数も大き く増加した。			
	保育サービスコ 8 ンシェルジュ事		り、子どもや保護者か	度】」掲載内容		成率 10	00.0 % 100	.0 %		23, 856	27, 306	23, 394	2, 900	係具	0.10 人	順調	相談件数、保育所等未入所 児童に対する情報提供数とも			
	業	林	らの相談に応じるため、各区役所及び 「ウーマンワークカ	保育所待機児童数 (10月)		目標	0 人 0	٨						IX			に目標数を達しており、保育 の利用を希望する各世帯の状 況やニーズに合った保育サー			
			フェ」に保育サービス コンシェルジュを配置 する。	※「現状値」及び「中 期目標」は「元気発	220人 (H25年度)	実績	148 人 5	/ 人 (H31	0人 1年度)								ビスの情報提供を行う事ができていることから「順調」と 判断した。			
				進!子どもプラン(第2 次計画) 【H27~31年 度】」掲載内容	-	達成率	-	_						職員	0.10 人					
			待機児童の解消を図 るため、下記の事業に より保育士等の人材 保に取り組む。 ・保育士就職支援事業			目標	0 人 0	٨						課長	0.40 人		保育士や保育士資格取得予 定者への就職説明会を開催 し、参加者は前年度比で増加			
		遠 •	(保育士資格取得見込 の学生等を対象としての 就職説明会・保育士の 資格等を持ってい職員 現在、保育工の職員	保育所待機児童数 (10月)	-												とない。 を成れた。 を成れた。 を成れた。 を成れた。 を成れた。 を成れた。 を表現を持ていた。 を表現を持ていた。 を表現を持ていた。 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、			
	9 保育士等の確保	も園課・	いていない人を対象とした研修)	※「現状値」及び「中期目標」は「元気発	220人 (H25年度)	実績	148 人 57	/ 人 (H31	0人 1年度)	11, 317	6, 926	8, 285	15, 100	係長	0.60 人	順調	合センターなど関係機関から 講師を招いて講義や実技を行い、保育所等への就職支援を			
		保育課	・保育士・保育所支援 センター事業等(保育 士の就職支援や相談等 による離職防止)	注: Ŧともフノブ(第2 次計画) 【H27~31年 度】」掲載内容	-												図った。 その結果、保育士、保育所 支援センターではマッチング 件数が平成28年度を上回った			
			・幼稚園教諭免許状資格 有する支援等事業(資格取 園教諭の保育工資格取 園教諭の保育報園への就 得支援や幼稚園への就			達成率	-	_						職員	0.60 人		(H28:122人、H29:125人) ことから、「順調」と判断した。			

					【Plan】 計画	/ [Do) 実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
뮥	1	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業	75 44	事:	業評価の成果指	標(目標・実	責)		H29	年度	H28年度	人件	費(目	安)		H294	年度		- H31年度予算要求に向けた
号名	No.	主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H28年	度 H29年度	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
が健活環り				妊婦や乳幼児の疾病または異り、健康を保持増進させるため、妊婦、乳	妊娠届出者の割合		目 前年 (93.8 標 比増)	E 前年度比) 増加						課長	0.01 人		早期の妊娠届出を勧奨することで、妊娠11週までの妊娠 届出者の割合は、平成25年度	順調	【評価理由】 妊娠11週までの届出者の割合は、高水準を維持できており、妊娠早期からの母いのでいる。 医療費支給制度は、平成28	今後も、関係機関とう 連携し、妊婦や乳発見の または異常の早期発見の 支援に取り組みみの解消に 立ていた
	10 £	母子健康診査	子育 て支 援課	ない。 対の定期的な健診の機 はの定期的な健診の機 を提供する。 (妊婦健康診査、B型 肝炎母子感染防止事業、 先天性代謝異常等検査、	│ 中期目標」は │「元気発進!子ど もプラン(第2次計	93.4% (H25年度)	実 績 94.0	% 91.7 %	H25年度 (93.4%) 出 増加 (H31年度)	975, 600	898, 906	928, 241	3, 615	係長	0.05 人	順調	と同水準を維持している。 また、妊婦健診の受診率は 93.9%、3歳児健康診査の受診 率は94.0%で高水準を維持し ている。		年度に拡大した助成制度を維持し、引き続き経済面の支援 を行うことができた。 また、乳児家庭全戸訪問	はいる。 様々な機会を通じ、で 関する相談とと行い、母 援や情報提供を行い、母 健康づくりに寄与してし
				乳児健康診査、1歳6か 月児健康診査、3歳児健 康診査)	画)【H27~31年 度】」掲載内容		達成 100.2	% 97.6 %	6					職員	0.40 人		以上のことから、「順調」と判断した。		(のびのび赤ちゃん訪問事業) やわいわい子育で相談(乳幼児発達相談指導事無難)等を実施することとで、現幼児期まで支援期はいる。別幼児期まで支援が出る。)	
				子どもの健康の保持			目 助成対標 拡充	象 維持						課長	0.20 人		平成28年10月から、「小学校就学前まで」となっていた 通院医療費の助成対象を新た		以上のなり、はいましている。健康に生活できる環境づくりを進めることができたと判断し、「順調」とした。	
	11	子ども医療費支 合事業	て支	と健やかな育成を図る ため、保険診療にかか る医療費の自己負担額 を助成する。	と 放貨又	_	実 助成対績 拡充	象維持	維持	3, 154, 000	3, 084, 525	2, 804, 812	12,300	係長	0.40 人	順調	に「小学校6年生まで」に拡 充し、平成29年度も同様の助 成対象で事を実施した。ける 度を維持し、経済面におけら 支援を行っていることから施		【課題】 子育ての孤立化を防ぎ、地域での見守り体制を充実していくために、今後とも関係機	
							達成 一率	-						職員	0.80 人		策に対する効果は高いと考え、「順調」と判断した。		関との連携が重要である。 「妊娠・出産・養育にかかる相談支援事業」は、保健師 の資質向上を図ることが必要	
				母子健康手帳の交 付、妊産婦乳幼児なん でも相談、母親学級、	妊娠11週までの 妊娠届出者の割合		目 前年月 (93.8% 標 増加	E 前年度比 比 増加						課長	0.10 人		母親学級の、開催回数を増加させるなど希望する方への機会の提供ができた。 妊娠11週までの妊娠届出者の割合は減少しているが、届		である。	
	12	すくすく子育て 支援事業	て支援課	両親学級、育児学級 の母子保健教室、「わい 児子保護教達 所 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学	※「現状値」及び 「中期目標」は 「元気発進!子ど もプラン(第2次計	93.4% (H25年度)	実 94.0	% 91.7 %	H25年度 (93.4%) 片 増加 (H31年度)	23, 968	23, 895	22, 237	6, 150	係長	0.20 人	順調	出時に全員に面接を行い、妊娠早期からの母子の健康管理 を行った。 母子健康手帳交付時をはじめ、様々な機会を捉えて、、育			
				ロー事業(児童虐待予防事業)、その他母子 保健に関する事業を実施する。	画) [nz/~31年 度] 「提載内容		達成 100.2	% 97.6 %	6					職員	0.40 人		児等に関する相談、専門的支援や情報提供を行い、母子の援・情報提供を行い、母子の以上のことから「順調」と判断した。			
-				子育ての孤立化を防ぎ、乳児の健全な育成環境の確保を図るため、、生後4か月までの乳児がい、生	生後4か日までの		目 前年 (93.0%	前年度比 増加						課長	0.01 人		乳児家庭全戸訪問の達成率は、増加しており、養育支援を必要とする家庭への保健			
	13	のびのび赤ちゃ ん訪問事業	子育 て支 援課	ることであることであることであることであることであることです。ことではいることであることであることであることであることであることであることである。これでは、サービスとは、サービス提供にはいることである。	の達成率 ※「現状値」及び 「中期目標」は 「元気発准」子ど	88.9% (H25年度)	実 95.2	% 95.5 %	H25年度 (88.9%) 出 増加 (H31年度)	49, 023	45, 975	45, 490	4, 115	係長	0.10 人	順調	師、助産師等の専門職による 訪問も継、地域を通じて(主任 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・			
				援、サービス提供に結状を つけるとは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	もノフン(第2次計 画) 【H27~31年		達成 102.4	% 100.3 %	6					職員	0.40 人		と地域支援者それぞれの強み を活かした活動が展開されて いる。 以上のことから「順調」と 判断した。			

				【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
*********	# + 弘丽の佐佐を推成する			事業	評価の成果指標	【(目標・実績)			H29年月	变	H28年度	人件費	(目安)		,	H294	年度		U21年度る第三式に向けた
施策番号 ・施策名	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H28年度	H29年度	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	哉 人类	数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	H31年度予算要求に向けた 施策の方向性
			若年の妊婦や産後う	子育ての悩みや不		目 前年度 (23.9%)上 標 減少	前年度比減少						果 0.01	7		「子育ての悩みや不年度に 「子介の割合」は、が、区の は、パロかしているが、区の保 は健師によるアセスとしている。 果、養育支援を必要とする妊			
	14 育にかかる相	子育 て支 援課	つなど、養育支援を必要とする家庭に対し、 訪問指導員を派遣し、	合(就学前児童の 保護者) ※「現状値」及び	44. 7% (H25年度)	実 25.9 9	6 34.8 %	H25年度 (44.7%) 比 減少 (H31年度)	7, 500	4, 571	637	990	系 0.05		順調	米、後日又版とを公会とり つかに 産婦等の全対象者・ 対して、家事・育児支援を実施できている。。 また、平成29年7月末より 不妊だけでなく、妊娠・出産 全般に関する相談に内容を拡			
			電話相談等を実施す	- パスペン(第2次計 もプラン(第2次計画) 【H27~31年度】」掲載内容		達 成 91.6 9 率	6 65.6 %						龍 0.05			主版に 内電 は では できない は できない まない に 対 で が は か に か で か に か で か に か で か に か で か に か で か に か い か に か い か い か い か い か い か い か い			

					【Plan】 計画 /								1					(Che		評価 / 【Action】改善	
番号策名	No. 基本	本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業所管課名	事業・取組概要	事業 指標名等	製評価の成果指 現状値 (基準値)	1 1		H29年度	中期	予算額	年度 決算額	H28年度 決算額	会額	費(目職位	安) 人数	事業評価	H294	局施策		H31年度予算要求に向けた 施策の方向性
- 4 の で 悩 減 境				子育では、 子たでは、 子をでは、 子をでは、 子をでは、 子をでは、 子をでは、 子をでは、 子をでは、 子をでは、 我をできる。 大きない。 子をできる。 子をできる。 子をできる。 子をいる。 そをいる。 そをいる。 子をいる。 そをいる。 そをいる。 そをいる。 そをいる。 そをいる。 そをいる。	180年日安	(基準値)	目標	発行	発行	目標	(千円)	(千円)	(千円)	(干円)		0.10 人	評価	評価の理由	順調	馬施案評価の理由及び課題 【評価理由】 「こそだて情報」による情報提供のほか、「親子ふ中営力の総続した連つで、「乳幼児を持つことで、乳幼児を持つを発表で入っている。に寄与したと考えている庭に寄与した。子ども・家庭相談	身近な地域におけるうで子でよるなが、トワークですをを支え、地域はよりでするですををを表え、地域ないです。 する 環境 でいた 一般 いい
-	15 情:	育てに関する 報提供の充 ・ P R	総務企画課	図に子に、	レポート」による	発行 (H25年度)	実績	発行	発行:	発行の継続	4, 266	4, 320	3, 884	6, 150	係長	0.20 人	順調	「エモだて情報」「容をも 家庭レポレーラスとも 実に努めたしたうった。 に発行・冊子だけた情報を また、小・でなな代報を また、小・でなな情報を また、からした。 また、いることが も行った情報順 した。 関」と判断した。		コーナー」や「子育て支援サロン"ぴあちぇーれ"」では、子育て等に関する相談に応じ、関係機関と連携しなが	る。 子育て中の人が知りたい 報をタイムリーに手軽に入 できるよう、情報誌やホー ページなどを活用した情報
				ト」を発行し、市民や地域の担い手に順気を発行し、市民や地域の担い手に域全を立とでを支援する子育ではのの一助とする。			達成率	-	-						職員	0.40 人				できていると判断し、「順調」とした。 【課題】 情報提供内容の更なる充実 に努める必要がある。 また、利用者の多様化する	
				乳幼児を持つ保護者 の子育すへの おっぱ			目標,	H25年度 (41,910 人) 比增加	125年度比 増加						課長	0.10 人		親子ふれあいルームの利用 者数(乳幼児数)は平成28年		ニーズに対応できるれたい、 に対応できるれあいルースとともに、する大人では、 を等により親子のでは、 なスタッフのですでいるとともに、するため、子どめ、 なを軽減すーナーの相談員の	
	16 親・ ル・	子ふれあい 一ム運営事業	子育 て支 援課	減するため、親子が見るため、親子が情報であため、交流、情報で見れている。 を換る大力をいる。 は、できないでは、 できないできた。 は、できないできないできた。 は、できないできないできないできないできないできないできないできないできないできない	ム利用者数(乳幼児	41,910人 (H25年度)	実績	45, 445 人 48	8, 275 人	44, 489人 (H31年度)	36, 239	34, 015	34, 313	7, 275	係長	0.35 人	順調	度に比べ2,800人程増加しており、乳幼児を持つ保護者の子育てへの不安の軽減に寄与していると考えることから、「順調」と判断した。		家庭相談コーケーの相談員の 資質の向上を図ることが必 要。	
				ら、区役所や児童館な どで運営する。			達成率	108.4 % 1	15. 2 %						職員	0.35 人					
					子育ての悩みや不安を 感じる人の割合(就学		目標	前年度 (23.9%)比 減少	前年度比減少						輝						
				各区役所に「子ど も・家庭相談コー ナー」を設置し、子ど	前児童の保護者) ※「現状値」及び「中 期目標」は「元気発	44.7% (H25年度)	実績	25.9 % 3	34.8 %	H25年度 (44.7%) 比 減少 (H31年度)					長	0.05 人		「子育ての悩みや不安を感			
		ども・家庭相	子育	もと家庭に関するあら ゆる相談をひとつの窓 口で受け、母子家庭の	進!子どもプラン(第 2次計画) 【H27~31 年度】」掲載内容		達成率	91.6 %	65. 6 %						逐		w . = 0	じる人の割合」は前年度に比べ、増加しているが、基準値 と比較すると減少している。 例年と同程度の件数の相談に			
	1/談	コーナー運営 業	援課	自立支援、DV被害者 対応、児童虐待等、それぞれの相談に応じた 支援・対応を行うとと	子育ての悩みや不安を 感じる人の割合 (小学 生の保護者)		目標	前年度 (29. 4%) 比 減少	前年度比減少		90, 350	86, 845	85, 868	6, 075	係長	0.10 人	順調	対応し、関係機関と連携し、 相談内容に応じた支援・対応 を行い、相談者の不安や負担 感の軽減を図っていることか			
				もに、必要に応じて他 の機関のサービス・支 援へとつなげる。	※「現状値」及び「中 期目標」は「元気発 進!子どもプラン(第	51.7% (H25年度)	実績	30.0 %	40.0 %	H25年度 (51.7%) 比 減少 (H31年度)					職	0.60 人		ら「順調」と判断した。			
					2次計画)【H27~31 年度】」掲載内容		達成率	98.0 %	66.7 %						貝						

				【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施									•	[Che	ck]	評価 / 【Action】改善	
拖策番号	# 大計画の佐笠を様むする	+==+		事業	評価の成果指	票(目標・実績)			H29年月	度	H28年度	人件費	(目安	?)		H294	F度		H21年度条質更ポに向けた
・施策名	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H28年度	H29年度	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	H31年度予算要求に向けた 施策の方向性
			「子育て支援サロン"パあちぇーカ"」に	子育ての悩みや不安を感じる人の割合(就学前日帝の保護者)		目 #27年度 (23.9%) 比 減少	H28年度比 減少						課し). 10 人					
			では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	削売車の保護者) ※「現状値」及び「中 期目標」は「元気発 進!子どもプラン(第	44.7% (H25年度)	実績 25.9 %	34.8 %	H25年度 (44.7%) 比 減少 (H31年度)					長			子育てにおける不安や悩み			
	子育て支援総合	保育課	ルによる子育でに関する相談の対応を行い、 必要な関係機関との連携、調整等の支援を行	2次計画)【H27~31 年度】」掲載内容		達 成 率	65.6 %		13. 715 1	3, 714	14, 309	4, 150	係(). 30 人		子育てにおける不安や悩み の相談に対し、関係機関との 連携、調整等を行い、保護者 の不安軽減に資するよう努め			
	18 コーディネーター事業	課	う。まと、 ・、、保招きで、 ・、、、は、 ・、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	子育ての悩みや不安を 感じる人の割合 (小学		目 H27年度 (29. 4%) 比 減少	H28年度比 減少			,,,,,		,,,,,,	長		פיננו אטיי	また、育児講座も予定通り に開催でき、子育て支援の充 実が図れたため「順調」と判 断した。			
			の発達や食育、遊び等 をテーマとした育児講 座の開催や絵本の貸出 を行い、子育て支援の	※「現状値」及び「中期目標」は「元気発進!そどもプラン(第	51.7% (H25年度)	実績 30.0 %	40.0 %	H25年度 (51.7%) 比 減少 (H31年度)					職	0.00 人		助した。			
			を行い、子育て支援の 充実を図る。	2次計画)【H27~31 年度】」掲載内容		達成 98.0 %	66.7 %						貝						

				【Plan】 計画	/ [D	0]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
No	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業	事業・取組概要	事	業評価の成果	指標(目	目標・実績)			H29	年度	H28年度	人件	費(目	安)		H29:	年度		- H31年度予算要求に向けた 施策の方向性
No.	主な事業・取組	所管課名	争業・収租概要	指標名等	現状値 (基準値)		H28年度	H29年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
5			「母子・父子福祉センター」において、ひ生り親家庭や寡婦の生活上の悩みや相談を受	母子・父子福祉セ ンターの延べ利用		目標	前年度 (10,015 人)増加	前年度比增加						課長	0.02 人		母子・父子福祉センターの	順調	【評価理由】 母子・父子福祉センターの 利用者数は前年度比でやや減 少したものの、ひとり親家庭 等に自立支援や就業支援等を 行うことができた。	供を充実するとともに、
	母子・父子福祉 日 センター運営事業	子育 て支 援課	けたり、仕事のために 必要な知識や技能を身 につけるための講座等 を無料で実施する。そ	※「現状値」及び 「中期目標」は 「元気発進!子ど	10, 011人 (H25年度)	実績	11,323 人	10,520 人	H25年度 (10,011人) 比增加 (H31年度)	41, 297	41, 297	42, 029	1, 480	係長	0.05 人	順調	延べ利用者数は、前年度をややい下回ったものの、中期目標を上回っており、ひとり親の庭等の生活の安定と福祉の上に寄り上に寄り、といいにより、		被虐待児等に対し、家庭的な環境と安定した人間関係の もとで、きめ細かなケアを提供する、地域小規模児童養護	。家庭的養護を推進すて、 の小規模児童養護、 の小規模児童養護、 が設めるとともいる。 の支援をさらに充実
			の他各種研修会や催し 等を行い、ひとり親家 庭等の生活の安定、福 祉の向上を目指す。	画)【H27~31年 度】」掲載内容		達成率	113.1 %	92.9 %						職員	0.10 人		「順調」と判断した。		る。 市民や関係機関の虐待通告 への意識が向上し、児童虐待	の、職長の では では では では では できるよう。 できるよう。 できるよう。 できるよう。 できるよう。 できるよう。
			児童養護施設・乳児院・情緒障害児短期治療施設・自立援助ホーム・ 設・自立援助ホーム・			目標	前年度 (15か所) 比増加	前年度比増加						課長	0.30 人				民間による子ども食堂の実施箇所数が増加(2箇所) し、地域や民間団体を主体とした子ども食堂の開設、安定運営に向けたバックアップ体	児童虐待が深刻化する 早期発見・早期対応に み、子どもの安全を守る の一時保護や被虐待児の ア、家族再統合に向けれ
20)児童養護施設等 措置費	子育 て支 援課	ファミリンスにより、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは	アの美施固所致 ※「現状値」は「元気 発進!子どもプラン	11箇所 (H25年度)	実績	16 箇	16 箇所	23箇所 (H31年度)	2, 336, 800	2, 066, 803	1, 927, 785	12, 825	係長	0.30 人	順調	小規模の落ち着いた環境の 中で入所児童が生活すること ができており、平成29年度の 開設はなかったものの、計画 や着工が進んでいる施設が多 数あることから、「順調」と 判断した。		要する子どもや家庭に対し、	者では、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、
			にあった生活環境で、 健やかに育まれ、自立 できる社会環境づくり を推進する。	31 牛皮』」同報が各		達成率	106.7 %	100. 0 %						職員	0.85 人		刊		特別な支援を要する子どもや家庭が必要な支援を受けるではない。 ではないではないではないではない。 ではないではない。 ではないではない。 ではないではない。 ではないではない。 ではないではない。 ではないではない。 ではないではない。 ではないではないではない。 ではないではないではないではない。 ではないではないではないではないできます。 ではないではないではないではないできます。 ではないではないではないではないではないではない。 ではないではないではないではないではないではないではないではないではないではない	企業等に周知し、支援
			幼児期の子どもの発 物児期の子どして、てい ででで、 ででで、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で			目標	100.0 %	100.0 %						課長	0.10 人		, 保育所, 幼稚園、療育機関		δ .	
21	親子通園事業	課	心なご等でいる。 なご等で等してを通る必体でしてを通る必体である。 してを通さび来してを通さび来してを通さび子でのできる。 してを通さがないないないない。 で等をしさか成長のできる。 できないないないないない。 できないないないない。 できないないないないない。 できないないないないない。 できないないないないない。 できないないないないない。 できないないないないないない。 できないないないないないない。 できないないないないないないないないないないない。 できないないないないないないないないないないないないないないない。 できないないないないないないないないないないないないないないないないないないない		100% (H25年度)	実績	100.0 %	100.0 %	100% (H31年度)	4, 140	1, 736	1, 850	4, 650	係長	0.20 人	順調	等への移行が決定した世帯が 平成28年度より増加 (H28:64%、H29:64.3%)して いる。 移行支援としての結果が出 ており、実利用組数が前年度			
			のを保護者がで継続した を保護者所で継続した 支援を行い、適切な施 支援を行い、適切な施 対応する。			達成率	100.0 %	100.0 %	_					職員	0.20 人		より3組増加していることから「順調」と判断した。			
			児童虐侍の早期発見 及び被虐侍児童の迅速 かつ適切な保護を行う	児童虐待対応件数		目標	前年度 (606件) 比減少	前年度比減少						課長	1.00 人		市民や関係機関職員を対象に 児童虐待問題連続講座や児童虐 待対応リーダー養成研修等の啓 発事業に取り組んだことが、虐 待通告への意識の向上につな			
22	児童虐待防止 2 (子どもの人権 擁護)推進事業	子も合ンタ	かつの通気保護を行う連続を保護との連続を保護との連続を関係を関いた機関のたけ、他には、大きないのでは、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これに	「中期目標」は 「元気発進!子ど もプラン(第2次計	380件 (H25年度)	実績	918 件	1, 139 件	H25年度 (380件) 比減少 (H31年度)	22, 614	18, 005	18, 331	54,000	係長	2.00 人	順調	がった。 虐待通告への意識の高まりな どを背景に、児童虐待相談が応 件数は年々増加しているが、児 童の所属先や病院、警察等、関			
			職員の研修及び広報活動を行う。			達成率	48.5 %	75.9 %						職員	3.00 人		係機関との連携強化により、支援対象児童等の早期発見や適切な保護を図る体制づくりは進んでいることから「順調」と判断した。			

					【Plan】 計画 /	/ [Do] 9	実施									[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
策番号	No	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業	事業・取組概要	事業	評価の成果指	標(目標	駅・実績)			9年度	H28年度		費(目	安)		H294	1		H31年度予算要求に向けた
施策名	No.	主な事業・取組	所管課名	THE HAMILINESS	指標名等	現状値 (基準値)	ŀ	H28年度 H29年	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
				モデル事業で得られ た経験やノウハウを活			目標	6 箇 H28年度 第 増加	±t.					課長	0.01 人		出前講演や市民公開講座などで、子ども食堂の取組を市民や企業等への周知に努めている。 また、開設・運営をサポート			
	23	子ども食堂運営 事業	子育 て支 援課	かし、さらなる「子ども食堂」の普及促デル も食堂」の普及促デル はボーターの配置や開設 補助など、民間を主体	実施箇所数(民	6箇所 (H28年度)	実績	6 箇 8	H28年度 箇 (6箇所) 此增 (H31年度)	7, 400	6, 107	4, 230	11,615	係長	1.00 人	大変順調	する「子ども食堂ネットワーク 北九州」を中心に、ナビも食堂 はたき主体連合に、子ども食気 開設、安定連営に向けたパック がより、効果的に開設機運の醸成 り、効果的に開設機運の破や			
				とした「子ども食堂」 の活動を支援する。			達成 1率	00.0 % 133.3	%					職員	0.20 人		支援の輪を広げる活動を行えて いるため、「大変順調」と判断 した。			
				仕事の都合や子ども の軽い病気の時に、ボ			目標件	前年度 (11,658 前年度 :) 比增加 增加	t					課長	0.01 人		活動件数が増加するなか、			
	24	ほっと子育てふ れあい事業	子育 て支 援課	ランティア組織「ほっと子育てふれあいセンター」の会員間で子ともの預かりや送迎など、子育て支援サービ	相互援助活動件数	16,892件 (H25年度)	実 13	3,437 件 13,913	H25年度 (16.862件) 比增加 (H31年度)	14, 789	14, 677	14, 647	1, 865	係長	0.10 人	順調	研修や会員同士の交流会の充 実を図ることにより、安全で 質の高いサービスを提供でき ていると考え、「順調」と判 断した。			
				スの充実を図る。			達成 1率	15.3 % 103.5	%					職員	0.10 人		(B) (C / C o			
				乳幼児の親同士が交 流を通じて、自主的な	市内で活動する育児		目標体	前年度 (363団 前年度 こ) 比増加 増加	t					課長	0.10 人		申請のあった子育でに関わる団体全てに補助金を交付できており、地域の子育で支援のニーズに沿った事業と判断		【評価理由】 ほっと子育てふれあい事業では、平成29年度は活動件数が増加した。 ちゃんの駅登録数は順調に増えており、子育で中の親	
- - - な政協 - よる	25		子育 て支 援課	はいます。 おいますがある。 ガークを支援者がいる。 対したいますが、 はいまが、 はいますが、 はいまがまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまがが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまがが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまがが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまがが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまがが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまがが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまがが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまがが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまがが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまが、 はいまがもが、 はいまがはいまが、 はいまがはいまが、 はいまがはいまがなが、 はいまがなが、 はいまがなが、 はいまがなが、 はいまがなが、 はいまがなが、 はいまがながなが、 はいまがなが、 はいまがなが、 はいまがなが、 はいまがながながながながながながながながながながながながながながながながながながな	サークル等の団体数 ※「現状値」及び「中期目標」は「育児 サークル・フリースペース実態調査」に	330団体 (H25年度)	実績	382 団 413	H25年度 (330団体) 比増加 (H31年度)	5, 444	5, 337	5, 236	6, 400	係長	0.30 人	順調	される。 また、市内で活動する育年 サークル等の団体数が前年度 比31団体増の413団体となる り、親同士の交流や考との交流、子育てについての勉会	順調	が安心して外出できる環境づくりが着実に進んでいる。 各種関でする。連携した子育で支援の取組に広がりを見せしたることから、	身近るな地域におけったまで を支えるないの連携なを支援をしている。 を支援をしているでは、地域の では、地域の では、地域の では、地域の では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、
で支)推進				をしやすいシステムづくり、仲間づくりを支援する。	よる数値		達成 1	05. 2 % 108. 1	%					職員	0.30 人		が、子育によっての地域会など、自主的な活動が広まっている。 以上のことから、「順調」 と判断した。		【課題】 引き続き、地域社会全体で 子育てを支援する環境づくり を進めることが必要。 赤ちゃんの駅の登録施設の	て家庭の状況に応じて、娘な人に必要な支援を適切し な人に必要な支援を適切し う環境づくりを進める。
				官民が協力して、乳	「赤ちゃんの駅」登録施設数		目標	420 施 440	施設					課長	0.10 人		赤ちゃんの駅の登録施設数		増には民間の協力が不可欠である。	
	26	赤ちゃんの駅登録事業	総務企画課	幼児を持つ保護者が外 出した際、授乳やオイ ツ替えができる施とし 「赤ちゃんの駅」とし て登録し、子育て中の	「中期目標」は 「元気発進!子ど	353施設 (H25年度)	実績	420 施 424	施 400施設 設 (H31年度)	1, 300	1, 544	994	4, 400	係長	0.10 人	順調	は目標に達していないが、前 年度比増となっている。 を使用を発研のシンボルマーク を使用している自治体も3自 治体増の71自治体となった。			
				親が安心して外出できる環境づくりを行う。	もプラン(第2次計画)【H27~31年度】」掲載内容		達成 10	00.0 % 96.4	96					職員	0.30 人		以上により「順調」と判断した。			

					【Plan】 計画 /	/ [Do	5]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号		サナショの女笠を様だせて			事業	美評価の成果 持	指標 (E	標・実績)			H29	年度	H28年度	人件	費(目	安)	,	H29	年度		U21年度る第一式に向けた
・施策名	No.	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	五安事業 所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)		H28年度	H29年度	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	H31年度予算要求に向けた 施策の方向性
				本市の幼児教育の振 興と子育て支援機能の 強化を図るため、私立 幼稚園での幼児教育環	足度		目標	前年度 (89.6%) 比向上	前年度比向上						課長	0.06 人		幼児教育振興助成補助金等を交付し、施設の設備や備局で等の購入など全私立幼稚園で活用され、幼児教育環境の充		【評価理由】 全私立幼稚園において幼児	
	27	興・子育て支援	幼園こも課	境の整備(施設の設備 や備品・教材等の購入 など)や預かり保育、 子育て相談、体験保育	※「現状値」及び 「中期目標」は 「元気発進!子ど	91.3% (H25年度)	実績	85.4 %	91.4 %	H25年度 (91.3%) 比 向上 (H31年度)	349, 567	335, 073	339, 806	6, 190	係長	0.25 人	順調	実に寄与している。 また、全施設において、預 かり保育業を実施するなど子さら に各施設において、地域の保		教育振興助成補助金等が活用 され、また全施設において預 かり保育を実施するなど子育 て支援事業の充実が図れた。	
I -1-				などの子育て支援機能 の充実に対する助成を 行う。	もプラン(第2次計画)【H27~31年度】」掲載内容		達成率	95.3 %	107.0 %						職員	0.40 人		に 古他		保幼小連携事業を実施する 施設の割合は高い水準を維持	幼児教育充実のため、引き続き、保育所、幼稚園等と、 様き、保育所、幼稚園等と学校間が連携し、保育所・4 稚園等の保育環境から、小学
(2)-① 幼児教育 の充実				保育所、幼稚園の保育環境からハックサ			目標	97 %	97 %						課長	0.05 人		(B.4.), 字接顶桥入上 COO	順調	に比べ向上したことから、	校の学習環境への円滑な接続を図る。 特別な支援が必要な子ども への対応の充実にも引き続き
	28	保育所、幼稚	幼園こも課	習環境への円滑な接続を図った、保幼小「保護会連を対します。 を図った代表連携に関うでは、 のの代数小を連携に関うでは、 を名は、 には多いでは、 にはるとはなるとは、 にはるとはなるとはなるとはなるとはなるとはなるとはなるとなるとなるとなるとなるとなるとなるとなるとなるとなるとなるとなるとなるとな	保幼小連携事業を 実施する保育所、 幼稚園、小学校の 割合	97% (H25年度)	実績	97 %	98 %	98% (H31年度)	958	635	537	7, 825	係長	0.35 人	順調	保幼小連携研修会に、602 人が参加し、連携の必要性の 意識が向上しており、保舒小 連携事業を実施する保育所、 で達成したため、「順調」と		振興を図るため、私立幼稚園と への助成制度を継続することが必要。 をとしているでは、 が必要。 をにばらつきが見られるため、連携をより組織的・体系	A. 7/11110.
				た、保幼小連携担当者 を対象に研修会を実施 する。			達成率	100.0 %	101.0 %						職員	0.50 人		判断した。		め、連携をより組織的・体系的に進めることが必要。	

					【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号 •施策名	N-	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業所管課名	事業・取組概要	事等	薬評価の成果指標	【(目標・実	責)		H29	9年度	H28年度	人件	費(目	安)		H29:	年度		H31年度予算要求に向けた
・施策名	NO.	主な事業・取組	所管課名	す 争来・収組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H28年	度 H29年度	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
				社会の構成員としての 規範意識や他者への思い	ア休騒活動者数		目 前年月 (5, 415) 標 比增加	前年度 比增加						課長	0.10 人		青少年のボランティア体験 活動者数は前年度から若干減			
	29	青少年ボラン ティアステー ション推進事業	青少 年課	やり等の豊かな人間性を 育むとともに、社会性や 協調性等を身に付けるこ とができるよう、青少年 が行うボランティア活動	※「現状値」及び 「中期目標」は 「元気発進!子ど	6,342人 (H25年度)	実 5,734	人 5,387 人	H25年度 (6,342人) 比增加 (H31年度)	1, 861	1, 740	1, 740	11, 150	係長	1.00 人	順調	少したものの、青少年に対して貴重な社会体験活動の機会や場所の提供ができていることから、「順調」と判断し			
				を支援・促進する。	もプラン(第2次計画)【H27~31年度】」掲載内容		達成 105.9	% 93.9 9	6					職員	0.00 人		<i>t</i> = 。			
				中学生・高校生を中 心とした若者の活動拠 点となり、社会参加準			目 前年原 (53,0 人)比出	91 刑件度						課長	0.10 人		指定管理者による新たな主 催事業も開催され、「若者向 け事業への参加者数」が前年			
	30	「ユースステー ション」運営費	青少 年課	備のためのさまざまな	ユースステーショ ンの利用者数	63, 794人 (H25年度)	実 69,701	人 71,514 人	H25年度 (63,794人) 比增加 (H31年度)	45, 602	45, 602	45, 673	2, 900	係長	0.10 人	順調	度比1,758人増の4,569人と なった。 また、ユースステーション の利用者数が前年度比増と		【評価理由】	
				ン」の運営を行う。			達成 131.3	% 102.6 9	6					職員	0.10 人		なったため、「順調」と判断した。		青少年ボランティアステーション推進事業では、年間を通じてボランティア活動情報の提供や活動調整、活動支援	次代を担う青少年が社会と の関わりを自覚し、自己を確
I -1-				不安年素者の 不安年業者り、雇 不を集まり等。 がひきにや経済周囲との がない悪なになり、 がない悪なになり、 がない悪なになり、 がないまなによった。 のクタカラン将来	「YELL」来所相談		目 前年月 (291人 標 比増加	E (1) 400 /						課長	0.10 人				に対象の、 は五体験が副的の 投供が一また。 ユースステーションでもまた。 指定管理者による新たな主催 著きも開催され、 オが豊かな社会性を身につ	のからいた。 のは、向くないでは、 でいていていていていていていていていていていていていていていていていていていて
4)-① 青少年育 建・非まず ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	31	子ども・若者応 援センター 「YELL」の運営	青少 年課	を見通せない不安の中で、社会生活を円滑に営む上で困難を抱えている	※「現状値」及び 「中期気程」は 「元気発進!子ど もプラン(第2次計	222人 (H25年度)	実 337	人 390 /	500人 (H31年度)	23, 630	23, 772	24, 036	6, 400	係長	0.30 人	順調	「YELL」来所相談者の就労 体験参加者数が前年度より増加 (H28:580人、H29:633人) したため、「順調」と判断した。	順調	ひは現ってもりや生にのた。 ひきこもりやおとそいた。 抱きことでもや若さとでいる。 族等に対する総合的な実施を 大や非行防止教室の実施 り年の非行防止や立ち直り	な時期に的確な支援機関に、 なげられるよう、関係機関、 の連携をさらに強化してい 、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・
(1)				にサポート (コローディ ネート) していく終合相 談窓ロ『子ども・若者 援センター「YELL」』 おいて、自立を支援す る。	度】」掲載内容		達 成 115.8	% 97.5 9	6					職員	0.30 人				を情報を共有することで連携し、迅速に対応した。	に取り組む。 警察や薬剤師会、地域団体 等との連携を図り、セット 防止教室で、危険トマングを派 等をでい、危険である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。
					少年人口1,000人あ たりの検挙補導人 員を表す非行者率		目前年(7.9 前年比 或少 減少						課			毎年、「非行防止教室」の 事業対象区は輪番で決定し、		NF 1 +_	運を高めるための取り組みを 推進する。
				「I非行防止対策」	(暦年統計) ※「現状値」及び 「中期目標」は	11. 0人 (H25年)	実 6.4	人 5.4 人	7.0人 (H31年)					長	1.30 人		3ヶ年で市内の中学校全てで開催できるように実施している。平成29年度は、門司(7校)、若松(6校)、戸畑(4校)		じた支援の充実が必要。	
	32	「北九州市『青 少年の非行を生 まない地域づく	青少	「Ⅱ非行からの『立ち直り』支援」「Ⅲ薬物 乱用の防止と啓発」 「Ⅳ地域団体・関係機 関との連携強化」の4	もプラン(第2次計画)【H27~31年		達成 119.0	% 115.6 9	6	38, 000	34 055	33, 364	39, 950	係	1.00 人	順調	を対象に実施した。 また、少年補導委員による 補導活動を前年同水準で実施 し、深夜はいかいを繰り返す			
	02	り』推進本部」 運営事業	年課	Rつの社を でいた でいた でいた でいた でいた でいた でいた でいた	北九州市協力雇用 主登録業者数		目 前年月 (156社 標 比増	前年度 比同水準		00,000	04,000	00,004	05,000	長	1.00 🗴	गहर क्रम	青少年の立ち直りを支援する 拠点施設「ドロップイン・センター」の運営や、非行歴等 のある青少年の立ち直り支援			
				積極的に展開する。	※「現状値」及び 「中期目標」は 「元気発進!子ど もプラン(第2次計	81社 (H25年度)	実 185	社 208 者	H25年度 (81社) 比增加 (H31年度)					職	2.00 人		の一つである協力雇用主による就労支援など、様々な事業に取り組むことによりができることができませる。			
					画)【H27~31年 度】」掲載内容		達成 118.6	% 112.4 9	6					員	^		たため、「順調」と判断した。			

					【Plan】 計画 /	/ [Do	o]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号 · 施策名	No	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業	事業・取組概要	事業	業評価の成果排	指標 (目	目標・実績)			H2	9年度	H28年度		費(目	1安)		H29	年度	1	- H31年度予算要求に向けた 施策の方向性
・施策名	NO.	主な事業・取組	所管課名	5 字未· 拟恒纵安	指標名等	現状値 (基準値)		H28年度	H29年度	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
				不安定な雇用やニート(若年無者)り等では、 ・ 登校やひきこもいり等、 雇用情勢の悪化や経済 的格差の拡大、家族や			目標	前年度 (2, 237件) 比増加	前年度比増加						課長	0.10					
	33	若者のための応 援環境づくり推 進事業	青少年課	周囲との円滑なコミュニケーションの欠如な	センター「YELL」	2,366件 (H25年度)	実績	2,435 件	2,897 件	H25年度 (2,366人) 比增加 (H31年度)	2, 521	2, 443	1, 361	9, 900	係長	0.50	、順調	若者応援センター「YELL」 の相談件数が増加したことから、「順調」と判断した。			
				ども・若者が増加している。そこで、若者のための応援環境づくりを推進する。			達成率	108.9 %	119.0 %						職員	0.50					
				不安定な雇用や二一ト校 (若年無業者)、雇用 やひきまり、雇用情 勢の悪化や経済的格差の 拡大、家族、海囲との円 滑なコニケーション	「YFII」来所相談		目標	前年度 (291人) 比増加	400 人						課長	0.10					現代の若者の悩みやトラブルは複合化・複雑化しており、不安定な雇用やニート
I -1-	34	子ども・若者応 援センター 「YELL」の運営	青少年課	の欠如などにより、将来 を見通せない不安の中 で、社会生活を円滑に営 む上で困難を抱えている	者の就業等実績 (累計数) ※「現状値」及び 「中期発捷!子ど もプラン(第2次計	222人 (H25年度)	実績	337 人	. 390 人	500人 (H31年度)	23, 630	23, 772	24, 036	6, 400	係長	0.30	,順調	「YELL」来所相談者の就労 体験参加者数が前年度より増 加(H28:580人、H29:633人) したため、「順調」と判断し た。		加し、若者の自立が進んでい	な支援を行っていくため、教育、福祉、保健・医療、矯
(4)-③ 若者の自 立支援					度】」掲載内容		達成率	115.8 %	97.5 %						職員	0.30			順調	環境づくりを進めることができたことから、「順調」と判断した。 【課題】 社会生活を円滑に営む上	機関・団体が連携し、若者を
					少年人口1,000人あ たりの検挙補導人 員を表す非行者率 (暦年統計)		目標	前年 (7.9 人) 比減少	前年比減少						課長	1.30		毎年、「非行防止教室」の 事業対象区は輪番で決定し、		割合が増えており、今後も、継続的な支援が必要。	年の居場所づくり、非行歴祭のある青少年の成ますが支援等、 い地域の理解を深め、ま行からの立ち直りを支えるための取り組みを推進する。
					※「現状値」及び 「中期目標」は	11. 0人 (H25年)	実績	6.4 人	5.4 人	7.0人 (H31年)								3ヶ年で市内の中学校全てで 開催できるように実施してい			
		「北九州市『青 少年の非行を生		「I非行防止対策」 「II非行からの『立ち 直り』支援」「II薬物 乱用の防止と啓発」 「IV地域団体・関係機	「元気発進!子ど もプラン(第2次計 画)【H27~31年 度】」掲載内容		達成率	119.0 %	115.6 %						弦			る。平成29年度は、門司(7 校)、若松(6校)、戸畑(4校) を対象に実施した。 また、少年補導活動を前年同水準で実施			
	35	まない地域づくり』推進本部」運営事業	青少 年課	関との連携強化」の名 地域化」の名 では では では では では では では では では では	北九州市協力雇用 主登録業者数		目標	前年度 (156社) 比増	前年度比同水準		38, 000	34, 055	33, 364	39, 950	Ę	1.00	順調	し、深夜はいかいを繰り返す 青少年の立ちにありをする 拠点をでするです。 一次では、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、			
				積極的に展開する。	※「現状値」及び 「中期目標」は 「元気発進!子ど もプラン(第2次計	81社 (H25年度)	実績	185 社	208 社	H25年度 (81社) 比增加 (H31年度)					職品	2.00		の一つである協力雇用主による就労支援など、様々な事業に取り組むことにより、非で者率を減少させることがしたため、「順調」と判断し			
					画)【H27~31年 度】」掲載内容		達成率	118.6 %	112.4 %						具			<i>t</i> =.			

					【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施										[Che	ck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	No	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業所管課名	事業・取組概要	事業評価の成果指標(目標・実績)					H29	H29年度 H28年月		人件費 (目安)			H29年度		T	H31年度予算要求に向けた	
・施策名	NO.	主な事業・取組			指標名等	現状値 (基準値)	H28年度	H29年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
			青年課	「I # I # T # T # T # T # T # T # T # T #	少年人口1,000人あ たりの検挙補導人 員を表す非行者率 (暦年統計) ※「現状値」及び 「中期目標」は		目 前年 (7.9 人) 比減分 実 養	前年比 減少	7.0人 (H31年)		34, 055	33, 364		課長	1.30 人		の事実を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を		きた。 また、非行者率が減少する	を は は は は は は は は は は は は は は は は は は は
II-1- (3)-⑤ 非行や犯		「北九州市『青 少年の非行を生 まない地域づく			「元気発進!子ど もプラン(第2次計 画)【H27~31年		達 或 119.0 9	6 115.6 %					39,950	係長	1.00 人	順調		加工量		
罪を生ま ない地域 づくり		まない地域本部」 リ』推業本部」 運営事業			北九州市協力雇用 主登録業者数 ※「現状値」及び 「中現無」は 「元気発進!子ど もブラン(第2次計画)【H27~31年 度】」掲載内容	;	目 前年度 (156社) 比増	前年度比同水準						長	1.00 X			川央 山内	を健やかに育む環境づくりを進められたことから、「順調」と判断した。	
						(H25年度) ;	実 185 名	± 208 社	H25年度 (81社) 比增加 (H31年度)					職員	2.00 人			ų	【課題】 引き続き非行防止・立ち直 り支援を重点的に取り組むこ とが必要。	
								3.6 % 112.4 %												
	37	(子どもの人権 擁護)推進事業	ナも合ンタ ー	児童を持ちた。 見速う連定をという。 見を等な保護との重にない。 見を等な保護したのは、 関をを等ないたがは、 関をを等係のがは、 関をを等係のがは、 のでする。 は、 ためす関係及び は、 ためす関係及び は、 ためす関係及び は、 ためず 関係を のでない。 は、 ためず ので、 のでの。 は、 のでの。 は、 のでの。 は、 のでの。 は、 のでの。 は、 のでの。 は、 のでの。 は、 のでの。 は、 のでの。 は、 のでの。 は、 のでの。 は、 のでの。 は、 のでの。 は、 のでの。 は、 のでの。 は、 のでの。 は、 のでう。 のでう。 のでう。 のでう。 のでう。 のでう。 のでう。 のでう。	※「現状値」及び 「中期目標」は 「元気発進!子ど もブラン(第2次計画)【H27~31年	;	目 前年度 (606件) 比減少	前年度比減少	H25年度 (380件) 比減少 (H31年度)					課長	1.00 人		市民や関係機関職員を対象に 児童虐待問題連続講座や児童虐待けの 時対応リーダー養成研修等の啓 発事業に取り組んだことが、虐 待通告への意識の向上につな がった。		【評価理由】 児童虐待の発生予防・早期発	保護も独良法旧のケア 宏族面
						380件 (H25年度)	実 918 作	‡ 1,139 件		22, 614	18, 005	18, 331	54,000	係長	2.00 人	順調	た。 虐待通告への意識の高まりな どを背景に、児童虐待相談対応 件数は年々増加しているが、児 童の所属先や病院、警察等、関 係機関との連携強化により、支			
					度】」掲載内容	:	達 或 48.5 9	6 75.9 %						職員	3.00 人		援対象児童等の早期発見や適切な保護を図る体制づくりは進んでいることから「順調」と判断した。		見のため、関係職員に対する研修会を実施するなど関係機関との連携強化を図った。また、児童虐待対応向上のための教育研修を実施し、児童虐待対応の	
		児童虐待防止医 療ネットワーク 事業	て支援課	現るた急一しいるなど上等の になって、 になる、 になって、 になる、 にな	代単信付相談対応 件数のうち、「医療機関」からの件		目 前年度 (41件) 課 比增加	前年度比增加	H25年度 (15件) 比增加 (H31年度)		3, 356			課長	0.01 人		小児 教急病院に見童虐待専門、 拠末の 大関 を配置を配置を配置を配置を配置を配った。 大田 一点 大田 本本に おきない 大田 本本に 大田 本本 に は 大田 本本 に たい に 大田 本本 に たい に たい に たい に は たい に かい に	体肌のい減した「鼠」応かよのへの「増はズのる」	関係機関と連携していてれてれていて内容に応じた支援、対応を行い、相談に者の不安や負担感の軽減ができていると考えている。以上により、「順調」と判断した。 【課題】 「児童虐待の早期発見、早期対応、また発生予防に努めよもとより、「順音を受けた子どもの心のケアや虐待を策の対応が喫緊動である。子どもとなり、またその、二人となり、なり、またその、二人に応じた研修を行い、相談員	
Ⅱ-3- (1)-④ 子どもの 人権の尊						15件 : (H25年度) ;	実 36 作	‡ 46 件		4, 737		2, 192	2, 240	0 係	0.10 人	順調				
						:	達 成 87.8 9 率	6 127.8 %						職員	0.15 人		年々増加傾向であり、より適切な対応を随時検討する必要があるため、「順調」と判断した。			
		談コーナー運営	子育 て支 援課	を ど 子の底語・ にとて・ と ど 子の底語・ にとれている は と と と と と と と と と と と と と と と と と と	児童虐待対応件数		目 前年度 (606件) 比減少	前年度比減少	H25年度 (380件) 比減少 (H31年度)	90, 350	86, 845			課長	0.05 人		警察及び学体等からの通信等の増加は増加傾にある。 子が、自然の地域を対象の増加は増加に対象の場合をである。 子が表する。 子が表する。 子が表する。 子が表する。 子が表する。 一覧を表。 一覧を表。 一覧を表。 一覧を表。 一覧を表。 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定			
	39				※「現状値」及び 「中期目標」は 「元気発進!子ど もプラン(第2次計画)【H27~31年	380件 (H25年度)	実 918 作	‡ 1,139 / #				85, 868	6, 075	係長	0.10 人	順調			の資質の向上を図る必要があ る。	
					度】」掲載内容	:	達 或 48.5 9	6 75.9 %						職員	0.60 人					

1 775=5	予成23年度 11以計画の収配和来(するも家庭局) 【Plan】 計画 / 【Do】 実施													【Check】 評価 / 【Action】改善					
施策番号	基本計画の施策を構成する	主要事業所管課名	事業・取組概要	事業評価の成果指標(目標・実績)					H29年度 H28年度 人件費 (目安)					?)		H29:	H31年度予算要求に向けた		
・施策名	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組			指標名等	現状値 (基準値)	H28年度	H29年度	中期 目標	予算額 法 (千円) (÷	等額 千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
			時代の 時代の にの にの にの にの にの にの にの にの にの に		目材	2 箇所	2 箇所	1 158箇所 (H31年度)				_		0.10 人	A.	平成29年度は、1施設が午後7時までの延長保育事業を新たに開始した。その結果、延養保育全体の延利用児童数は16,344人であり、多としているが、多としてまる。、「順調」と判断した。	順調	【評価理由】 方や地域の実情を表すのでは、	子どもの生活リズムに十分
					0箇所 (H25年度)	2 箇所	2 箇所				652, 764		課長						
	40 特別保育事業補助	保育課			31 55 24		100.0 %												
IV-3- (2) -(2)					目標		154 箇							0.10 人					
(2)-(2) 女性が活 躍する産 業都市づ				午後7時まで延長 保育を実施する施 設数	147箇所 月 (H25年度) 彩		152 箇		748, 531 649	9, 181			係長		順調				
くりの推 進					ji Fi	克 100.0 %	98.7 %												
					目相	78 箇	81 箇	86箇所 (H31年度)											
				一時保育事業の実 施施設数	67箇所 (H25年度) 彩	₹ 78 箇 所	78 箇						職員	0.20 人	\				
					ii A	克 100.0 %	96.3 %												