

平成29年度 市民意識調査

市政評価と市政要望

平成29年12月

北九州市

は じ め に

最新の市民意識の動向や、市民のニーズを的確に把握することは、よりよい市政の実現のために欠かせません。

このため、北九州市では、市政運営の基礎資料として「市政評価と市政要望」についてのアンケート調査を毎年行っています。

今年度の結果を見ますと、市政評価では、1位は「防犯、暴力追放運動の推進」で、3年連続1位となりました。2位は「ごみの適正処理とリサイクル」で、3年連続2位となりました。3位は「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」で、前年度より1つ順位を上げました。

市政要望では、1位は「高齢社会対策の推進」で、5年連続1位となりました。2位は「子育て支援の推進」で、3年連続2位となりました。3位は「医療・衛生管理体制の充実」で、前年度より順位を1つ上げました。

この調査結果はこれからの市政運営に反映させていく所存です。

お忙しい中、アンケート調査にご協力くださいました皆さま方に、厚くお礼申し上げます。

平成29年12月

北九州市長 北 橋 健 治

目 次

I	調査の概要	1
1	調査の設計	1
2	調査の実施	5
3	回収結果	5
4	回答者の構成	6
5	集計と地域区分	7
II	調査の結果	8
1	行政施策の評価	8
2	行政施策への要望	24
3	市政評価と市政要望の類型化	43
資 料 編		46
1	クロス集計表	46
2	調査票	82

「市政評価と市政要望」

I 調査の概要

この調査は、市政全般についての市民の評価と要望を把握するため、昭和 42(1967)年度から継続実施している市民意識調査の一環として実施したものである。

調査方法は、昭和 61(1986)年度までの 20 回は、「広聴はがき」アンケートとして、往復はがきによる郵送調査で実施していたが、昭和 62(1987)年度からは、毎年実施する特定テーマの市民意識調査の付帯調査として同時実施の方法に改められ、この方法が現在まで継続されている。なお、今年度は、特定テーマの市民意識調査「住民主体のまちづくりについて」と併せて実施され、その結果は別途報告書が作成されている。

1 調査の設計

(1) 調査項目

「市政評価と市政要望」調査は、調査対象者に市の主要な事務・事業を提示し、この中から「よくなっているもの」(評価)、「今後、もっと力を入れてほしいもの」(要望)別にそれぞれ上位 3 項目を選択させる方法で調査している。また、選択肢として掲げる主要な事務・事業について、市民意識の経年変化を把握するため、調査項目の変更はできるだけ避けている。

しかしながら、時代の趨勢に伴い、市の主要施策や政策課題についてかなりの変化が生じたため、平成 3 年度と平成 13 年度と 2 回に渡り、選択肢として掲げる項目の検討・改定を行った。次いで、平成 13 年度の見直しから 9 年を経過した平成 22 年度調査では、平成 20 年 12 月策定の基本構想・基本計画「元気発進!北九州」プランの内容を反映するなどの改定を実施した。更に、平成 24 年度調査では、本市でも積極的に取り組みを進めている低炭素社会に関する項目「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」を追加している。

主な改定内容

平成 24 年度調査

追加	「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」
----	----------------------------

平成 22 年度調査

追加	「ワーク・ライフ・バランス (仕事と生活の調和) の推進」
分割・統合	救急医療体制の充実 → 「医療・衛生管理体制の充実 (救急医療、感染症対策など)」 保健・医療の充実 → 「健康づくりの推進 (検診、予防、食育など)」
分割	地域コミュニティづくりやボランティア・NPO活動の推進 → 「地域コミュニティづくりの支援」 → 「ボランティア・NPO活動の支援」
削除	水辺環境の整備 港やウォーターフロントの整備 情報化の推進 交通安全の確保 駐輪対策

「市政評価と市政要望」調査項目新旧対照表

旧（平成13年度～21年度）		新（平成22年度より）	
環境 ・ 景観	1 ごみの適正処理とリサイクル (⇒30)	子育て、 教育、 人材 育成	1 <u>子育て支援の推進</u> (変更)
	2 大気・騒音・水質などの環境保全 (⇒31)		2 学校教育の充実
	3 自然環境の保全と整備 (⇒33)		3 青少年の健全育成の推進
	4 <u>水辺環境の整備</u> (削除)		4 学術の振興（学術研究都市の推進、 市立大学の充実など）
	5 <u>港やウォーターフロントの整備</u> (削除)		5 生涯学習の推進
	6 公園の整備など、緑のまちづくり の推進 (⇒15)		
	7 <u>都市景観の整備</u> (⇒16)		
少子 ・ 高齢 社会	8 高齢社会対策の推進 (⇒10)	健康、 安全 ・ 安心	6 <u>医療・衛生管理体制の充実</u> （救急 <u>医療、感染症対策など</u> ）
	9 <u>少子化対策の推進</u> （子育て支援な <u>ど</u> ） (⇒1)		7 防犯、暴力追放運動の推進
	10 障害者施策の推進 (⇒11)		8 防災体制の <u>充実</u> (変更)
	11 <u>保健・医療の充実</u> (⇒6, 12) (分割・統合)		9 <u>消費者被害防止対策</u> (変更)
			10 高齢社会対策の推進
	11 障害者施策の推進	12 <u>健康づくりの推進</u> （検診、予防、 <u>食育など</u> ）	
		13 <u>人権の尊重と男女共同参画</u> （あら <u>ゆる分野への女性の参画</u> ）の推進 (変更)	
		14 <u>ワーク・ライフ・バランス</u> （仕事 と生活の調和）の推進 (追加)	
教育 ・ 文化	12 学校教育の充実 (⇒2)	快適 な暮 らし、 文化 ・ スポ ーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくり の推進
	13 生涯学習の推進 (⇒5)		16 <u>都市景観の整備</u> （まち並みづくり と歴史的建造物の活用など） (変更)
	14 青少年の健全育成の推進 (⇒3)		17 住宅供給の促進・快適な住環境の 整備
	15 芸術・文化活動の振興 (⇒20)		18 駐車対策
	16 <u>生涯スポーツの振興</u> (⇒21)		19 身近な生活道路の整備
			20 芸術・文化活動の振興
			21 <u>スポーツの振興</u> (変更)
			22 <u>地域コミュニティづくりの支援</u>
	23 <u>ボランティア・NPO活動の支援</u>		
	24 市役所の窓口サービスの向上		

	旧（平成13年度～21年度）		新（平成22年度より）
産業 ・ 学術	17 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）（⇒4） 18 <u>情報化の推進</u> （削除） 19 産業の振興（ <u>企業誘致</u> 、雇用の促進など）（⇒25）	産業	25 産業の振興（ <u>企業の誘致・成長支援</u> 、雇用の促進など）（変更） 26 <u>観光・コンベンション</u> （大規模な会議など）の振興（変更）
交流 ・ 物流	20 <u>交通体系の整備</u> （⇒29） 21 <u>交通・物流拠点</u> （空港・響灘大水深港湾など）の整備（⇒28） 22 市街地の整備・再開発（⇒27） 23 <u>国際交流の推進</u> （⇒34） 24 <u>観光・コンベンション</u> の振興（⇒26）	都市 基盤 ・ 物流	27 市街地の整備・再開発 28 交通・物流（ <u>空港、港湾など</u> ）機能の強化（変更） 29 <u>道路・交通ネットワーク</u> の整備（変更）
地域 ・ 生活	25 <u>地域コミュニティづくりやボランティア・NPO活動の支援</u> （⇒22, 23）（分割） 26 市役所の窓口サービスの向上（⇒24） 27 <u>人権の尊重と男女共同参画社会の実現</u> （あらゆる分野への女性の参画推進など）（⇒13） 28 防災体制の整備（⇒8） 29 <u>救急医療体制の充実</u> （⇒6）（統合） 30 <u>交通安全の確保</u> （削除） 31 <u>駐輪対策</u> （削除） 32 <u>駐車対策</u> （⇒18） 33 防犯、暴力追放運動の推進（⇒7） 34 <u>自立した消費者の育成</u> （⇒9） 35 <u>身近な生活道路の整備</u> （⇒19） 36 住宅供給の促進・快適な住環境の整備（⇒17）	環境	30 ごみの適正処理とリサイクル 31 大気・騒音・水質などの環境保全 32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進（平成24年度調査より追加） 33 <u>自然環境の保全と自然とのふれあいの推進</u> （変更）
		交流 ・ 連携	34 <u>アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり</u> （変更）

※ 下線は変更部分。

(2) 標本設計

[調査対象者]

市内に居住する 18 歳以上の男女 3,000 人

※平成 27 年度までは 20 歳以上の男女を対象としていたが、公職選挙法等の一部を改正する法律（平成 27 年 6 月 19 日成立、平成 28 年 6 月 19 日施行）の施行に合わせ、前年度調査より 18 歳以上の男女を対象としている。

[標本抽出]

平成 29 年 5 月 31 日現在の住民基本台帳（815,012 人）をもとに 3,000 人を等間隔抽出

行政区別の設定標本数

区 分	居 住 人 口	抽 出 標 本 数	構 成 比
門司区	86,631 人	315 人	10.5 %
小倉北区	155,812	519	17.3
小倉南区	177,375	656	21.9
若松区	70,838	253	8.4
八幡東区	59,084	215	7.2
八幡西区	214,908	847	28.2
戸畑区	50,364	195	6.5
計	815,012	3,000	100.0

(注 1) 居住人口は 18 歳以上人口で抽出リード件数である。

(注 2) 構成比の単位未満は四捨五入で表示したため、計と各区の合計は必ずしも一致しない場合がある。

(3) 調査方法

郵送調査法

2 調査の実施

(1) 調査主体

北九州市市民文化スポーツ局市民総務部広聴課

(2) 実査

調査開始 平成 29 年 6 月 22 日

督促状発送 平成 29 年 7 月 6 日

回答期限 平成 29 年 7 月 17 日

(3) 集計・分析

集計、分析・コメントは株式会社東京商工リサーチが実施した。

※数値の単位未満は四捨五入を原則としたので、総数と内容の合計は必ずしも一致しない場合がある。

3 回収結果

発送標本数 3,000 票のうち、回収標本総数は 1,205 票であった。このうち有効回収数は、1,201 票であり、有効回収率は 40.0%であった。(前年度は有効回収数 1,322 票、有効回収率は 44.1%)

なお、行政区別の回収状況は、下表のとおりである。

行政区別回収状況

区 分	設 定 標 本 数	有 効 回 収 数	有 効 回 収 率
門司区	315 人	117 人	37.1 %
小倉北区	519	198	38.2
小倉南区	656	266	40.5
若松区	253	111	43.9
八幡東区	215	101	47.0
八幡西区	847	325	38.4
戸畑区	195	83	42.6
計	3,000	1,201	40.0

4 回答者の構成

有効回収数 1,201 票の標本は下表のとおりである。

回答者の構成

N : 1,201 人

性別	男性	女性	無回答				
	38.2% 459人	60.1% 722人	1.7% 20人				
年齢	10・20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
	6.5% 78人	10.4% 125人	13.7% 164人	16.7% 201人	23.8% 286人	27.6% 331人	1.3% 16人
居住歴	1年未満	2年未満	3年未満	5年未満	10年未満	20年未満	30年未満
	1.6% 19人	0.8% 10人	0.6% 7人	2.9% 35人	4.0% 48人	9.7% 117人	12.1% 145人
	30年以上	無回答					
	67.0% 805人	1.2% 15人					
職業	自営業	自由業	会社員	公務員・教員	農・林・漁業	主婦・主夫 (パートなど)	主婦・主夫 (専業)
	5.9% 71人	0.8% 10人	24.8% 298人	4.2% 51人	0.5% 6人	14.8% 178人	17.7% 212人
	学生	無職	その他	無回答			
	1.9% 23人	22.7% 273人	5.2% 63人	1.3% 16人			
居住区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	9.7% 117人	16.5% 198人	22.1% 266人	9.2% 111人	8.4% 101人	27.1% 325人	6.9% 83人

なお、平成 29 年 5 月 31 日現在の住民基本台帳による 18 歳以上の北九州市民の性別、年齢、住居区の属性別構成は下表に示すとおりである。

これを、今年度調査の有効回収の標本構成と比較すると、性別では調査サンプルの男性が実態より 8.5 ポイント低い結果となっている。年齢別では、例年の傾向であるが、有効回答率の低さを反映してか 10・20 歳代で調査サンプルが住民基本台帳の実態ベースより 7.2 ポイント低く、逆に 60 歳代では調査サンプルのウエイトが 6.3 ポイント高いのが目立っている。なお、行政区別では概ね両者間に大きな差はみられない。調査結果の解釈にあたっては、主にこの 3 点に関するウエイトの構成差異に留意されたい。

平成 29 年 5 月 31 日現在の住民基本台帳による人口構成（18 歳以上）

性別	男	女					
	46.7%	53.3%					
年齢	10・20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳代	60 歳代	70 歳以上	
	13.7%	13.4%	16.5%	13.9%	17.5%	24.9%	
居住区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	10.6%	19.1%	21.8%	8.7%	7.3%	26.4%	6.2%

5 集計と地域区分

(1) 集計

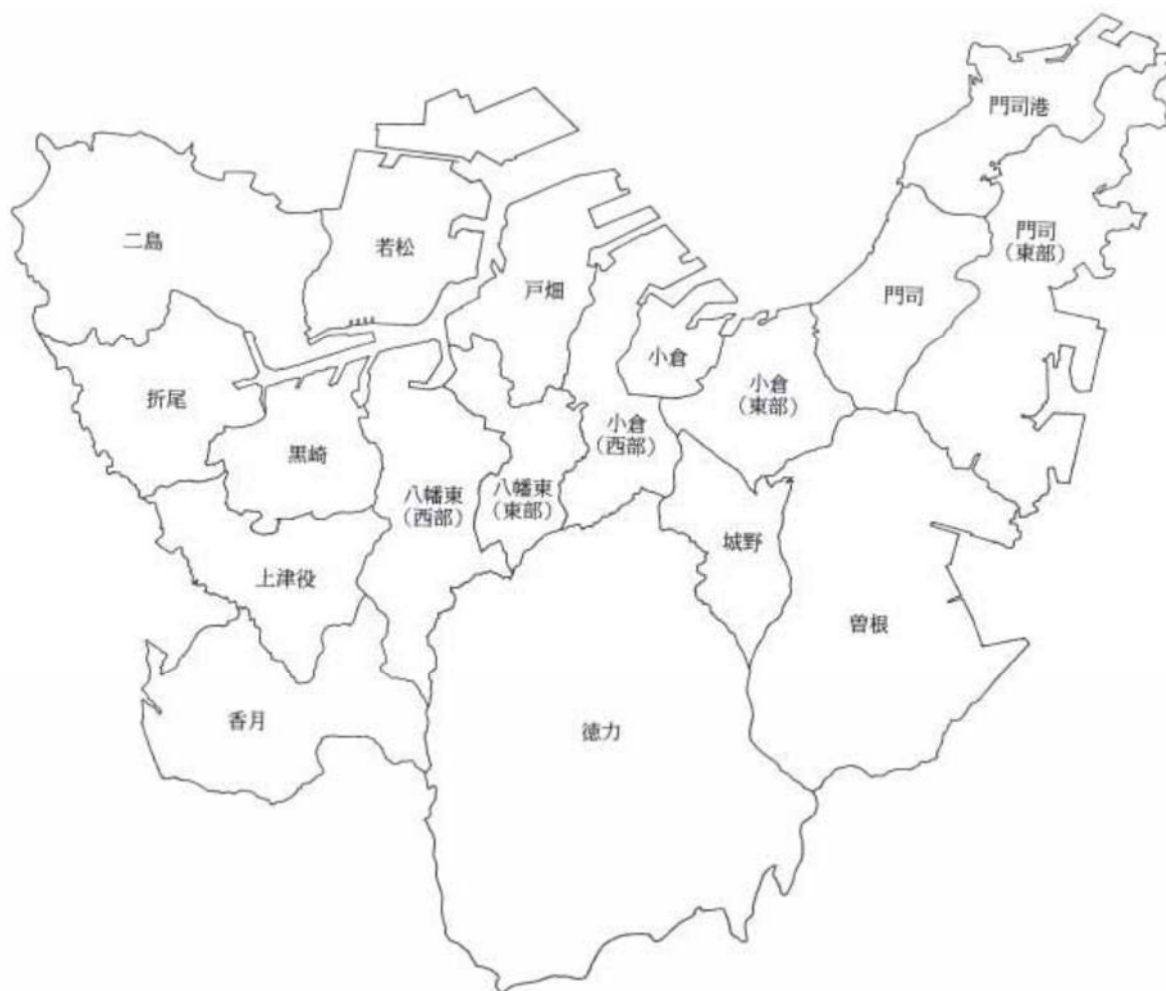
今年度調査も、前回までの調査に従って順位法で回答を求めたため、集計は1位に3点、2位に2点、3位に1点を付加したスコア計算によることとした。

また、前回までの調査との比較あるいは属性別、地区別などの比較は、それぞれ回答者数が異なり、スコアだけでは判断できないため、スコアを回答者数で割った平均スコア（最大3.000～最小0.000）を用いた。

(2) 地域区分

市の事務事業についての評価、要望をより細かく把握するため、ここでは行政区を下図に示す18地区に分割し、検討することとした。

なお、本区分は、平成元年度まで選挙人名簿をもとに投票区単位で標本抽出を行っていたが、平成2年度調査からは、住民基本台帳における町丁目単位からの標本抽出に変更したため、平成元年度以前とは地域区分に若干の差異がある。



II 調査の結果

1 行政施策の評価

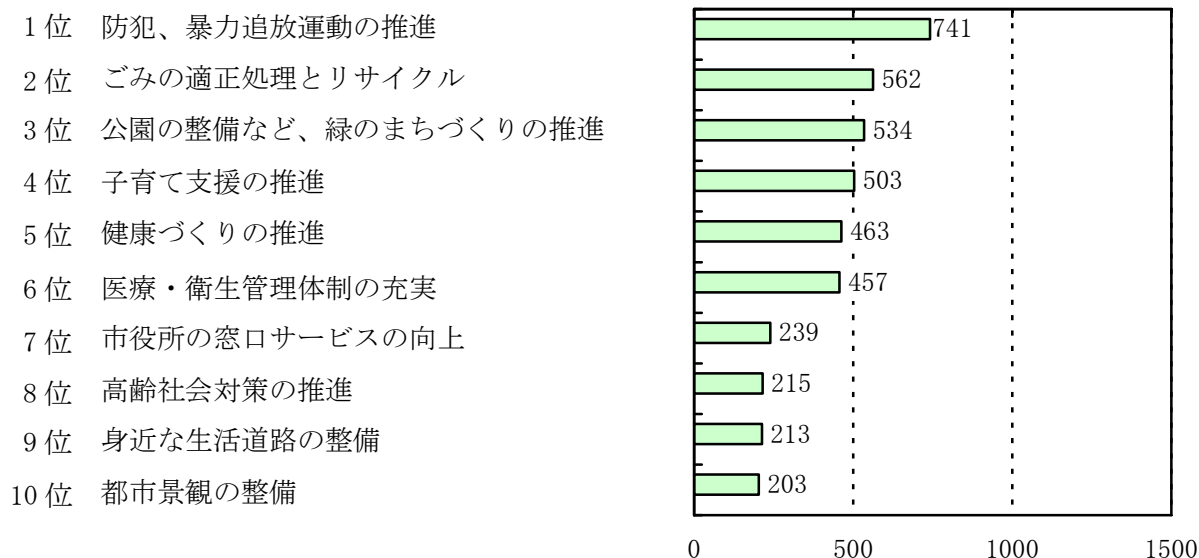
本調査では、北九州市が行っている施策や事業 34 項目のなかで、「以前に比べてかなりよくなっている」と思われるものを 1 位から 3 位まで市民に回答を求めた。今年度の調査結果を上位順に示したものが（表 1-1）、上位 10 項目を棒グラフで表したものが（図 1-1）である。

（表 1-1） 「以前に比べてかなりよくなっている」もの

順位	調査項目	スコア (得点数)
1	防犯、暴力追放運動の推進	741
2	ごみの適正処理とリサイクル	562
3	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	534
4	子育て支援の推進	503
5	健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	463
6	医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	457
7	市役所の窓口サービスの向上	239
8	高齢社会対策の推進	215
9	身近な生活道路の整備	213
10	都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	203
11	観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	191
12	学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	181
13	スポーツの振興	172
14	大気・騒音・水質などの環境保全	163
15	学校教育の充実	144
16	市街地の整備・再開発	140
17	生涯学習の推進	127
18	芸術・文化活動の振興	116
19	地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	107
20	交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	103
21	道路・交通ネットワークの整備	97
22	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	80
23	産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	75
24	防災体制の充実	69
25	障害者施策の推進	61
26	地域コミュニティづくりの支援	56
27	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	53
28	ボランティア・NPO活動の支援	51
29	人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	43
30	消費者被害防止対策	41
31	駐車対策	39
32	青少年の健全育成の推進	36
33	自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	35
34	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	23

注) スコアは、1位3点、2位2点、3位1点を合計したもの

(図 1 - 1) 市政評価ベスト 10



(1) 調査結果の概要

まず、市民の評価が高かったベスト 10 を中心に結果をみると、1 位は「防犯、暴力追放運動の推進」(スコア 741) であった。平成 5 年度から 26 年度までは、22 年連続で「ごみの適正処理とリサイクル」が 1 位であったが、この項目は、より高い市民評価を得て平成 27 年度トップとなり、前年度、今年度と引き続き最も高い市民評価を得る結果となった。

2 位は「ごみの適正処理とリサイクル」(スコア 562) であった。この項目は、前述のように平成 26 年度まで 22 年連続で 1 位であったが、平成 27 年度に 2 位となり、前年度、今年度と 3 年連続で同順位となった。全市民的な美化意識と環境意識の高まりを背景に、引き続き安定した市民評価を得ている様子が見える。

3 位は「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」(スコア 534) であり、これは、前年度は 4 位であったが今年度は 1 つ順位を上げ 3 位となった。

これら上記 3 項目が、今年度の市政評価のベスト 3 となっている。

4 位から 10 位までで前年度より順位を上げたのは 4 項目で、4 位に入った前年度 5 位の「子育て支援の推進」(スコア 503) と、7 位に入った前年度 8 位の「市役所の窓口サービスの向上」(スコア 239) がともに前年度より順位を 1 つ上げている。また、8 位に入った前年度 12 位の「高齢社会対策の推進」(スコア 215) が順位を 4 つ上げ、9 位に入った前年度 15 位の「身近な生活道路の整備」(スコア 213) が順位を 6 つ上げている。

一方、4 位から 10 位までで前年度より順位を下げたのは 2 項目で、5 位に入った前年度 3 位の「健康づくりの推進」(スコア 463) が前年度より順位を 2 つ下げ、10 位に入った前年度 9 位の「都市景観の整備」(スコア 203) が順位を 1 つ下げている。

このように、今回調査ではベスト 2 は前年度調査と変わらず、3 位以下では順位に変動がみられた。なお、3 位以下で順位に変動がなかったのは、6 位の「医療・衛生管理体制の充実」(スコア 457) の 1 項目であった。

(2) 市政評価の推移

ここでは、市政評価の上位 10 位までの経年変化を概観し、次に順位の指標とは別に、項目ごとの評価の水準（高低）を比較可能にするため、総合得点を回答者数で除した平均スコアも加え、過去 3 年間の変化をみた。その結果、次のような特徴が指摘できる。(表 1 - 2) 参照

- ◇ 1 位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、平成 27 年度に 1 位になってから、今年度で 3 年連続 1 位となった。平均スコアは平成 27 年度の 0.856 から前年度は 0.659、今年度は 0.617 と年々下降している。
- ◇ 2 位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、平成 27 年度に 2 位と順位を 1 つ下げ、今年度で 3 年連続 2 位となった。平均スコアは、平成 27 年度は 0.636、前年度は 0.551、今年度は 0.468 と年々下降している。
- ◇ 3 位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、平成 27 年度は 3 位で、前年度は順位を 1 つ下げて 4 位となったが、今年度は順位を 1 つ上げて再びベスト 3 入りした。この事業も市民の評価が安定して高い事業で、平均スコアは、平成 27 年度は 0.410、前年度は 0.387 と下降したが、今年度は 0.445 と上昇した。
- ◇ 4 位の「子育て支援の推進」は、平成 27 年度は 6 位であったが、前年度は 5 位となり、今年度は更に順位を 1 つ上げた。平均スコアは、平成 27 年度の 0.274 から前年度は 0.351 に上昇し、今年度は 0.419 と更に上昇した。
- ◇ 5 位の「健康づくりの推進」は、平成 27 年度は 4 位で前年度は順位を 1 つ上げ 3 位となったが、今年度は順位を 2 つ下げた。平均スコアは平成 27 年度の 0.396 から前年度は 0.414 まで上昇したが、今年度は 0.386 と下降した。
- ◇ 6 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、平成 27 年度の 5 位から前年度は 6 位に順位を 1 つ下げ、今年度は 2 年連続 6 位となった。平均スコアは、平成 27 年度の 0.281 から前年度は 0.315 と上昇し、今年度は 0.381 と更に上昇した。
- ◇ 7 位の「市役所の窓口サービスの向上」は、平成 27 年度は 7 位で前年度は順位を 1 つ下げ 8 位となったが、今年度は順位を 1 つ上げ 7 位となった。平均スコアは、平成 27 年度の 0.238 から前年度は 0.195 に下降し、今年度は 0.199 と僅かに上昇した。
- ◇ 8 位の「高齢社会対策の推進」は、平成 27 年度及び前年度は 12 位だったが、今年度は順位を 4 つ上げ 8 位となった。平均スコアは、平成 27 年度の 0.132 から前年度は 0.146 に上昇し、今年度は 0.179 と更に上昇した。
- ◇ 9 位の「身近な生活道路の整備」は、平成 27 年度の 10 位から前年度は順位を 5 つ下げ 15 位となったが、今年度は順位を 6 つ上げ、再びベスト 10 入りした。平均スコアは、平成 27 年度の 0.171 から前年度は 0.138 と下降したが、今年度は 0.177 と上昇した。
- ◇ 10 位の「都市景観の整備」は、平成 27 年度の 11 位から前年度は 9 位と順位を 2 つ上げたが、今年度は順位を 1 つ下げた。平均スコアは平成 27 年度の 0.163 から前年度は 0.185 と上昇したが、今年度は 0.169 と下降した。

ベスト 10 圏外で過去 3 年間の経年変化をみると、「観光・コンベンションの振興」は平成 27 年度に 14 位から前年度は 10 位とベスト 10 にランクインしたが、今年度は 11 位に順位を下げて、ベスト 10 圏外となった。「大気・騒音・水質などの環境保全」は平成 27 年度 9 位、前年度 7 位とベスト 10 にランクインしていたが、今年度は 14 位に順位を下げ、ベスト 10 圏外となった。一方、「スポーツの振興」は、平成 27 年度 16 位、前年度 15 位、今年度 13 位と年々順位を上げている。

(表1-2) 市政評価の経年変化

(評価)「以前に比べてかなりよくなっている」

[(順位)と平均スコア]

調査項目		平成27年度	平成28年度	平成29年度
子育て、教育、 人材育成	1 子育て支援の推進	(6) .274	(5) .351	(4) .419
	2 学校教育の充実	(20) .080	(13) .140	(15) .120
	3 青少年の健全育成の推進	(33) .020	(28) .036	(32) .030
	4 学術の振興(学術研究都市の推進、市立大学の充実など)	(8) .181	(14) .138	(12) .151
	5 生涯学習の推進	(18) .084	(20) .090	(17) .106
健康、 安心・ 安全	6 医療・衛生管理体制の充実(救急医療、感染症対策など)	(5) .281	(6) .315	(6) .381
	7 防犯、暴力追放運動の推進	(1) .856	(1) .659	(1) .617
	8 防災体制の充実	(23) .065	(25) .052	(24) .057
	9 消費者被害防止対策	(30) .032	(33) .020	(30) .034
	10 高齢社会対策の推進	(12) .132	(12) .146	(8) .179
	11 障害者施策の推進	(29) .040	(30) .033	(25) .051
	12 健康づくりの推進(検診、予防、食育など)	(4) .396	(3) .414	(5) .386
	13 人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進	(31) .029	(31) .031	(29) .036
14 ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進	(34) .011	(34) .009	(34) .019	
快適な暮らし、 文化・ スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(3) .410	(4) .387	(3) .445
	16 都市景観の整備(まち並みづくりと歴史的建造物の活用など)	(11) .163	(9) .185	(10) .169
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(28) .041	(32) .026	(27) .044
	18 駐車対策	(25) .054	(27) .039	(31) .032
	19 身近な生活道路の整備	(10) .171	(15) .138	(9) .177
	20 芸術・文化活動の振興	(15) .101	(17) .135	(18) .097
	21 スポーツの振興	(16) .098	(15) .138	(13) .143
	22 地域コミュニティづくりの支援	(26) .043	(24) .060	(26) .047
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(32) .027	(29) .033	(28) .042
	24 市役所の窓口サービスの向上	(7) .238	(8) .195	(7) .199
産業	25 産業の振興(企業の誘致・成長支援、雇用の促進など)	(24) .061	(23) .068	(23) .062
	26 観光・コンベンション(大規模な会議など)の振興	(14) .105	(10) .178	(11) .159
都市基盤 ・物流	27 市街地の整備・再開発	(21) .073	(18) .116	(16) .117
	28 交通・物流(空港、港湾など)機能の強化	(17) .088	(21) .082	(20) .086
	29 道路・交通ネットワークの整備	(19) .084	(19) .096	(21) .081
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(2) .636	(2) .551	(2) .468
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(9) .174	(7) .203	(14) .136
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	(13) .126	(11) .159	(19) .089
	33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(26) .043	(26) .046	(33) .029
交流・ 連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(22) .069	(22) .070	(22) .067

注) 順位: 1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位(表1-1)をそのまま表示

平均スコア: 1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

(表1-2) その2 市政評価の推移(上位10位)

()内は得点数で、1位3点、2位2点、3位1点として計算

順位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
1位	ごみの適正処理とリサイクル(832)	防犯、暴力追放運動の推進(1,168)	防犯、暴力追放運動の推進(871)	防犯、暴力追放運動の推進(741)
2位	緑のまちづくりの推進(676)	ごみの適正処理とリサイクル(868)	ごみの適正処理とリサイクル(728)	ごみの適正処理とリサイクル(562)
3位	健康づくりの推進(574)	緑のまちづくりの推進(559)	健康づくりの推進(547)	緑のまちづくりの推進(534)
4位	子育て支援の推進(413)	健康づくりの推進(541)	緑のまちづくりの推進(511)	子育て支援の推進(503)
5位	防犯、暴力追放運動の推進(378)	医療・衛生管理体制の充実(383)	子育て支援の推進(464)	健康づくりの推進(463)
6位	医療・衛生管理体制の充実(365)	子育て支援の推進(374)	医療・衛生管理体制の充実(416)	医療・衛生管理体制の充実(457)
7位	市役所の窓口サービスの向上(324)	市役所の窓口サービスの向上(325)	大気・騒音・水質などの環境保全(269)	市役所の窓口サービスの向上(239)
8位	都市景観の整備(311)	学術の振興(247)	市役所の窓口サービスの向上(258)	高齢社会対策の推進(215)
9位	学術の振興(241)	大気・騒音・水質などの環境保全(237)	都市景観の整備(244)	身近な生活道路の整備(213)
10位	身近な生活道路の整備(227)	身近な生活道路の整備(233)	観光・コンベンションの振興(235)	都市景観の整備(203)
11位	高齢社会対策の推進(211)	11位 都市景観の整備(223)	11位 地球温暖化対策などの推進(210)	11位 観光・コンベンションの振興(191)
12位	大気・騒音・水質などの環境保全(206)	12位 高齢社会対策の推進(180)	12位 高齢社会対策の推進(193)	12位 学術の振興(181)
13位	地球温暖化対策などの推進(174)	13位 地球温暖化対策などの推進(172)	13位 学校教育の充実(185) ※H27年度20位	13位 スポーツの振興(172)
14位	芸術・文化活動の振興(154) ※H25年度16位	14位 観光・コンベンションの振興(144) ※H26年度20位	14位 学術の振興(183)	14位 大気・騒音・水質などの環境保全(163)
15位	道路・交通ネットワークの整備(141)	15位 芸術・文化活動の振興(138)	15位 身近な生活道路の整備(182)	15位 学校教育の充実(144)
			16位 スポーツの振興(182) ※同率15位 ※H27年度16位	

(3) 属性別にみた特徴

今年度調査における市政評価の回答結果を対象者の属性別にみていくと、以下のような特徴を指摘することができる。(表1-3) 参照

① 性別

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、前年度は男性1位、女性2位であった。今年度男性は同じく1位だったが、女性は4位となった。平均スコアも、男性(0.863)が女性(0.465)を上回った。前年度(男性0.893、女性0.489)と比べると、男女とも前年度を下回った。
- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、前年度は男性2位、女性1位となったが、今年度は男女ともに2位となった。平均スコアは、女性(0.479)が男性(0.447)を上回っている。前年度(男性0.503、女性0.580)と比べると、男女とも前年度を下回っている。
- ◇ 総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、前年度は男性3位、女性4位であったが、今年度は男女ともに3位となった。平均スコアは、女性(0.474)が男性(0.403)を上回っている。前年度(男性0.346、女性0.417)と比べると、男女とも前年度を上回っている。
- ◇ 総合4位の「子育て支援の推進」は、前年度は男性6位、女性5位であった。今年度は男性5位、女性1位と、特に女性の順位が上がっている。平均スコアは、女性(0.496)が男性(0.309)を上回っている。前年度(男性0.268、女性0.407)と比べると、男女とも前年度を上回っている。
- ◇ 総合5位の「健康づくりの推進」は、前年度は男性4位、女性3位であったが、今年度は男性6位、女性5位となった。平均スコアは、女性(0.461)が男性(0.268)を上回っている。前年度(男性0.344、女性0.467)と比べると、男女とも前年度を下回っている。
- ◇ 総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」(男性4位、女性6位)は、女性より男性の順位が高かった。
一方、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」(男性8位、女性7位)、総合8位の「高齢社会対策の推進」(男性13位、女性8位)、総合9位の「身近な生活道路の整備」(男性10位、女性9位)及び総合10位の「都市景観の整備」(男性11位、女性10位)は、男性より女性の順位が高かった。

② 年齢別

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、前年度は40歳代、60歳代及び70歳以上で1位、30歳代及び50歳代で2位、10・20歳代で7位だった。今年度は30歳代、50歳代、60歳代及び70歳以上の各年齢層で1位、40歳代で2位、10・20歳代で5位となった。前年度と比べると、10・20歳代の順位が2ランク上昇し、30歳代及び50歳代の順位が1ランク上昇したが、40歳代では1ランク下降した。
平均スコア(総合0.617)では、60歳代(0.783)が最も高く、以下、30歳代(0.640)、50歳代(0.627)、70歳以上(0.580)、40歳代(0.537)、10・20歳代(0.308)の順になっており、10・20歳代を除く全ての層で0.500水準を上回った。前年度の平均スコアとの比較では、40歳代、50歳代及び70歳以上で前年度を下回った。

- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、前年度は10・20歳代及び50歳代で1位、60歳代及び70歳以上で2位、40歳代で3位であったが、30歳代では8位だった。今年度は10・20歳代、50歳代及び60歳代の各年齢層で2位、70歳以上で3位、30歳代、40歳代で6位となった。平均スコア（総合0.468）では、60歳代（0.542）が最も高く、50歳代（0.527）、70歳以上（0.508）、10・20歳代（0.397）、30歳代（0.344）、40歳代（0.293）の順で続いた。50歳代以上の各年齢層で0.500水準を上回り、年齢が比較的高い層で評価が高い傾向がみられ、この傾向は前年度と同じであった。
- ◇ 総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、前年度は10・20歳代、30歳代及び50歳代で3位、40歳代及び60歳代で4位、70歳以上で5位であった。今年度は10・20歳代で1位、30歳代、40歳代及び50歳代で3位、60歳代及び70歳以上で5位と、前年度に引き続き全ての年齢層で5位以内にランクインし、年齢層を問わず評価が高かった。平均スコア（総合0.445）では、10・20歳代（0.654）を筆頭に、30歳代（0.528）、50歳代（0.517）、40歳代（0.500）、70歳以上（0.375）、60歳代（0.350）の順で続いた。50歳代以下の各年齢層で0.500水準を上回り、年齢が低い層を中心に評価が高い傾向がみられた。
- ◇ 総合4位の「子育て支援の推進」は、40歳代の1位を筆頭に、30歳代で2位、10・20歳代、50歳代及び60歳代で4位、70歳以上で6位となり、子育てに多忙と考えられる30歳代及び40歳代で、相対的に高い評価を得た。
- ◇ 総合5位の「健康づくりの推進」は、60歳代で3位、70歳以上で4位、40歳代及び50歳代で5位、30歳代で11位、10・20歳代で14位となり、年齢の高い世代で相対的に高い評価を得た。
- ◇ 総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」は、10・20歳代及び70歳以上で2位、40歳代で4位、30歳代で5位、60歳代で6位、50歳代で7位となった。
- ◇ 総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」は、60歳代及び70歳以上の7位を筆頭に、50歳代で12位、40歳代で15位、10・20歳代で17位、30歳代で21位と年齢の高い世代で相対的に高い評価がみられ、この傾向は前年度と同じであった。
- ◇ このほかに、年齢が高い世代の評価が高かったものとして、総合17位の「生涯学習の推進」は60歳代（8位）が最も高かった。一方、若い世代の評価が高かったものとして、総合13位の「スポーツの振興」は10・20歳代（8位）の評価が最も高く、総合21位の「道路・交通網の整備」も10・20歳代（6位）が最も高かった。また、総合22位の「国際交流多文化共生」も10・20歳代（8位）が最も高かった。

③ 居住年数別

ここでは、標本数が少ない3年未満（7サンプル）を除いた居住年数別でみることにする。

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」を、市民の居住年数別にみると、前年度は、1年未満、5年未満及び20年未満を除く全ての居住年数層で1位であった。今年度は、1年未満及び20年未満を除く全ての居住年数層で1位となった。次いで、1年未満及び20年未満で4位と、これら全ての居住年数層で4位以内にランクインした。平均スコア（総合0.617）をみると、2年未満（0.900）が最も高く、以下、10年未満（0.750）、30年以上（0.656）、5年未満（0.600）、30年未満（0.538）、20年未満（0.453）、1年未満（0.368）と続いた。これら全ての居住年数層で、0.300水準を上回った。

- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、前年度は1年未満及び5年未満で1位、20年未満及び30年以上で2位、30年未満で3位、10年未満で4位、2年未満は11位であった。今年度は、1年未満で1位、30年以上で2位、20年未満で3位、30年未満で4位、2年未満及び5年未満で5位、10年未満は6位と、これら全ての居住年数層で6位以内にランクインした。平均スコア(総合0.468)をみると、1年未満(0.684)が最も高く、20年未満(0.530)、2年未満(0.500)、30年以上(0.473)、30年未満(0.448)、5年未満(0.343)、10年未満(0.271)と続いた。
- ◇ 総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、5年未満、10年未満及び30年未満で2位、30年以上で3位、20年未満は5位、1年未満は10位と、1年未満及び2年未満を除く全ての居住年数層で5位以内にランクインした。平均スコア(総合0.445)を見ると、5年未満(0.571)が最も高く、10年未満(0.563)、30年未満(0.490)の順で続いた。
- ◇ 総合4位の「子育て支援の推進」は、20年未満で2位、1年未満、5年未満及び30年未満で3位、10年未満で4位、30年以上で5位と、2年未満を除く全ての居住年数層で5位以内にランクインした。
- ◇ 総合5位の「健康づくりの推進」は、30年以上で4位、10年未満及び30年未満で5位、20年未満で6位、5年未満で9位、2年未満で10位と、居住年数層の高い層を中心に相対的に高い評価を得た。
- ◇ 総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」は、20年未満で1位、5年未満で4位、30年未満及び30年以上で6位、1年未満及び10年未満で7位、2年未満で14位と続いた。
- ◇ 居住年数が短い市民の評価が高い項目は、総合10位の「都市景観の整備」で、1年未満が2位と最も高かった。また、総合16位の「市街地の整備・再開発」で、1年未満が8位と最も高く、総合19位の「地球温暖化対策などの推進」も1年未満が6位と最も高かった。総合29位の「人権の尊重等」は2年未満で7位と最も高かった。
- ◇ 一方、居住年数が長い市民の評価が高い項目は、総合12位の「学術の振興」で、30年未満で9位、30年以上で10位と続いた。

④ 職業別

ここでは、標本数が少ない農・林・漁業(6サンプル)を除いた職業別でみることにする。

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、主婦・主夫(専業)で2位、主婦・主夫(パートなど)で4位、学生で14位となり、それら以外のすべての職業層で1位となった。平均スコア(総合0.617)は自由業(1.600)が最も高く、次いで、公務員・教員(0.804)、自営業(0.761)と続いた。一方、最も低い評価だったのは学生(0.174)で、次いで主婦・主夫(パートなど)(0.410)と続き、この2つの職業層では0.500水準を下回った。
- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、主婦・主夫(パートなど)で1位、自由業、公務員・教員及びその他で2位、会社員で3位、学生及び無職で4位、主婦・主夫(専業)で5位、自営業で7位とほとんどの職業層で高い評価を得た。平均スコア(総合0.468)は、公務員・教員(0.745)が最も高く、次いで自由業(0.700)、その他(0.540)の順となった。一方、最も低い評価だったのは自営業(0.225)で、次いで

学生 (0.391) と続き、この2つの職業層では0.400水準を下回った。

- ◇ 総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、学生が1位で最も順位が高く、自由業及び会社員で2位、主婦・主夫（専業）及びその他で3位、公務員・教員で4位、自営業、主婦・主夫（パートなど）及び無職で5位と、全ての職業層で5位以内にランクインした。平均スコア（総合0.445）は、自由業（0.700）が最も高く、学生（0.696）、公務員・教員（0.510）、主婦・主夫（専業）（0.500）の順となり、この4つの職業層で0.500水準以上となった。
- ◇ 総合4位の「子育て支援の推進」は、自営業及び主婦・主夫（パートなど）が2位で最も順位が高く、公務員・教員及び主婦・主夫（専業）で3位、会社員、学生及びその他で4位、無職で6位と、ほとんどの職業層で6位以内にランクインしたが、自由業のみ13位とベスト10圏外であった。
- ◇ 総合5位の「健康づくりの推進」は、主婦・主夫（専業）で1位、主婦・主夫（パートなど）及び無職で3位、自営業、自由業及びその他で4位、公務員・教員で6位、学生で8位とほとんどの職業層で8位以内にランクインしたが、会社員のみ17位とベスト10圏外であった。
- ◇ なお、総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」は、無職が2位で最も評価が高かった。また、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」は、公務員・教員で5位となり、総合8位の「高齢社会対策の推進」は、公務員・教員で7位と、ともに公務員・教員の層で最も高い評価であった。総合9位の「身近な生活道路の整備」は、自営業で3位となり、総合10位の「都市景観の整備」は、主婦・主夫（パートなど）で7位となり、これらの層で最も高い評価であった。

(表1-3) 属性別にみた市政評価ベスト12 【1/1】

市政評価		(数値は平均スコア)													
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。													
		よくなっている													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位		
全体	1,201	暴力追放	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	医療衛生	市役所	高齢社会	生活道路	都市景観	観光振興	学術振興		
性別	男性	0.617	0.468	0.445	0.419	0.386	0.381	0.199	0.179	0.177	0.169	0.159	0.151		
	女性	459	暴力追放	ごみ処理	公園整備	医療衛生	子育て	健康推進	医療衛生	学術振興	市役所	スポーツ	生活道路	都市景観	環境保全
	無回答	722	0.863	0.447	0.403	0.370	0.309	0.268	0.185	0.176	0.174	0.172	0.170	0.170	
		20	0.496	0.479	0.474	0.465	0.461	0.382	0.215	0.194	0.183	0.173	0.169	0.133	
年齢別	10・20歳代	78	医療衛生	ごみ処理	公園整備	子育て	暴力追放	道路	観光	都市	スポーツ	国際	高齢	生活	
	30歳代	125	0.654	0.397	0.397	0.321	0.308	0.295	0.269	0.244	0.244	0.244	0.231	0.205	
	40歳代	164	暴力追放	子育て	公園整備	観光振興	医療衛生	医療衛生	ごみ処理	生活道路	都市	高齢社会	市街地	健康推進	スポーツ
	50歳代	201	0.640	0.544	0.528	0.352	0.344	0.344	0.272	0.216	0.200	0.192	0.184	0.176	
	60歳代	286	0.591	0.537	0.500	0.427	0.366	0.293	0.244	0.171	0.171	0.165	0.159	0.140	
	70歳以上	331	暴力追放	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	都市	医療衛生	観光振興	生活道路	学術振興	環境	都市	
	無回答	16	0.627	0.527	0.517	0.443	0.313	0.289	0.254	0.239	0.184	0.179	0.159	0.154	
			0.783	0.542	0.497	0.402	0.350	0.287	0.245	0.227	0.199	0.189	0.171	0.171	
居住年別	1年未満	19	暴力追放	医療衛生	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	都市	生活道路	高齢社会	学術振興	環境	市役所	
	2年未満	10	0.684	0.526	0.421	0.368	0.368	0.316	0.263	0.263	0.263	0.211	0.211	0.211	
	3年未満	7	暴力追放	生活道路	市役所	道路	観光振興	観光	ごみ処理	防災	人権	産業	高齢	公園	
	5年未満	35	0.900	0.700	0.600	0.600	0.500	0.500	0.300	0.300	0.300	0.200	0.200	0.200	
	10年未満	48	0.857	0.714	0.714	0.571	0.429	0.429	0.429	0.429	0.429	0.286	0.286	0.143	
	20年未満	117	暴力追放	公園整備	都市	子育て	医療衛生	ごみ処理	高齢社会	住宅	市役所	健康	スポーツ	生活	
	30年未満	145	0.600	0.571	0.543	0.400	0.343	0.286	0.286	0.286	0.229	0.229	0.229	0.200	
	30年以上	805	暴力追放	公園整備	都市	子育て	健康推進	公園整備	子育て	市役所	生活道路	高齢社会	学術振興	環境	
	無回答	15	0.750	0.563	0.354	0.333	0.313	0.271	0.229	0.208	0.208	0.208	0.167	0.167	
			0.656	0.473	0.437	0.427	0.394	0.381	0.211	0.164	0.164	0.155	0.153	0.150	
		0.538	0.490	0.483	0.448	0.345	0.297	0.255	0.248	0.221	0.179	0.166	0.152		
		0.656	0.473	0.437	0.427	0.394	0.381	0.211	0.164	0.164	0.155	0.153	0.150		
		0.733	0.600	0.467	0.467	0.467	0.333	0.200	0.200	0.200	0.200	0.200	0.133		

※平均スコアは小数点以下第4位を四捨五入

(表1-3) 属性別にみた市政評価ベスト12 【2/2】

市政評価		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,201	暴力追放 0.617	ごみ処理 0.468	公園整備 0.445	子育て 0.419	健康推進 0.386	医療衛生 0.381	市役所 0.199	高齢社会 0.179	生活道路 0.177	都市景観 0.169	観光振興 0.159	学術振興 0.151
自営業	71	暴力追放 0.761	子育て 0.577	生活道路 0.437	健康推進 0.423	公園整備 0.380	医療衛生 0.310	ごみ処理 0.225	高齢社会 0.211	都市景観 0.197	生涯学習 0.183	市街地 0.183	市役所 0.155
自由業	10	暴力追放 1.600	公園整備 0.700	ごみ処理 0.700	健康推進 0.300	生活道路 0.300	スポーツ 0.300	観光振興 0.300	国際交流 0.300	都市景観 0.200	地域 0.200	支援 0.200	市街地 0.200
会社員	298	暴力追放 0.705	公園整備 0.460	ごみ処理 0.413	子育て 0.359	健康推進 0.349	医療衛生 0.292	観光振興 0.205	スポーツ 0.195	都市景観 0.181	道路網 0.171	交通物流 0.168	市街地 0.158
公務員・教員	51	暴力追放 0.804	ごみ処理 0.745	子育て 0.569	公園整備 0.510	健康推進 0.314	市役所 0.275	医療衛生 0.196	防災社会 0.196	高齢環境 0.196	健全衛生 0.157	観光振興 0.157	道路網 0.157
農・林・漁業	6	医療衛生 1.000	生活道路 0.667	スポーツ 0.667	ごみ処理 0.667	健康推進 0.500	市役所 0.500	高齢社会 0.333	公園整備 0.333	子育て 0.167	生涯学習 0.167	市街地 0.167	市役所 0.167
主婦・主夫 (パートなど)	178	ごみ処理 0.511	子育て 0.494	健康推進 0.449	暴力追放 0.410	公園整備 0.399	医療衛生 0.337	都市景観 0.253	高齢社会 0.247	市役所 0.213	芸術文化 0.197	観光振興 0.185	学術振興 0.169
主婦・主夫 (専業)	212	健康推進 0.561	暴力追放 0.524	子育て 0.500	公園整備 0.500	ごみ処理 0.462	医療衛生 0.401	生活道路 0.208	市役所 0.165	生涯学習 0.146	市街地 0.146	学術振興 0.142	学校教育 0.127
学生	23	公園整備 0.696	観光振興 0.478	スポーツ 0.435	子育て 0.391	ごみ処理 0.391	国際交流 0.348	医療衛生 0.261	学校教育 0.217	学術振興 0.217	健康推進 0.217	都市景観 0.217	生活道路 0.217
無職	273	暴力追放 0.670	医療衛生 0.491	健康推進 0.484	ごみ処理 0.476	公園整備 0.388	子育て 0.337	市役所 0.286	高齢社会 0.242	環境保全 0.172	学術振興 0.150	生活道路 0.150	都市景観 0.143
その他	63	暴力追放 0.667	ごみ処理 0.540	公園整備 0.460	子育て 0.413	健康推進 0.413	医療衛生 0.397	学術振興 0.286	市役所 0.175	学校教育 0.159	生涯学習 0.143	高齢社会 0.143	生活道路 0.143
無回答	16	ごみ処理 0.750	学校教育 0.563	医療衛生 0.438	暴力追放 0.438	健康推進 0.438	公園整備 0.438	市役所 0.375	子育て 0.188	スポーツ 0.188	道路網 0.188	国際交流 0.188	健全育成 0.125

※平均スコアは小数点以下第4位を四捨五入

(4) 地区別にみた特徴 (表1-4参照)

① 行政区別にみた特徴

◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」を行政区別にみると、門司区、若松区及び八幡東区で2位、それ以外の4区で全て1位となっており、全ての区で高く評価されている。

平均スコア(総合0.617)では、小倉南区(0.722)が最も高く、次いで小倉北区(0.697)、戸畑区(0.675)、八幡西区(0.572)、門司区(0.564)と続いた。一方、最も低かったのは八幡東区(0.485)、次いで若松区(0.486)で、この2区を除いた全ての区で0.500水準を上回った。

◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、門司区及び若松区で1位、小倉北区、小倉南区及び八幡西区で3位、八幡東区で4位、戸畑区で5位となった。いずれの区でも比較的高く評価されており、市民全般に安定的に評価されているという側面が確認できた。

平均スコア(総合0.468)では、門司区(0.598)が最も高く、次いで若松区(0.523)、小倉北区(0.495)と続いた。一方、最も低かったのは戸畑区(0.398)で、唯一0.400

水準を下回った。

- ◇ 総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、小倉北区、八幡西区及び戸畑区で2位、小倉南区で4位、門司区及び八幡東区で5位、若松区で7位と、いずれの区でも比較的高評価を得ている。

平均スコア(総合0.445)では、戸畑区(0.639)が最も高く、次いで小倉北区(0.520)、八幡西区(0.449)と続いた。一方、最も評価が低かったのは若松区(0.288)で、唯一0.300水準を下回った。

- ◇ 次に、区別の評価の様子をみてゆく。

まず門司区の上位5項目は、前年度と比べると順位に変動があり、総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」が1位で、前年度(2位)より1つ順位を上げた。総合4位の「子育て支援の推進」が3位で、前年度(5位)より2つ順位を上げた。なお、総合5位の「健康づくりの推進」も3位に入っているが、前年度と同位だった。一方、総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」は2位で、前年度(1位)より1つ順位を下げ、総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は5位で、前年度(4位)より1つ順位を下げた。

なお、総合19位の「地球温暖化対策などの推進」が7位と前年度(12位)から5つ順位を上げ、7区のなかでは最も高い評価を得ている。

- ◇ 小倉北区の上位5項目は、まず総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」が1位で、前年度と同位だった。総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」が2位で、前年度と同位だった。次いで、総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」が3位と、前年度(4位)から1つ順位を上げ、総合4位の「子育て支援の推進」が4位で、前年度(5位)から1つ順位を上げ、総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」は5位と、前年度(6位)から1つ順位を上げた。

- ◇ 小倉南区の上位5項目は、まず総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」が1位で、前年度と同位だった。総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」が2位で前年度(6位)より4つ順位を上げた。一方、総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」が3位と前年度(2位)より1つ順位を下げた。総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」が4位、総合4位の「子育て支援の推進」が5位で、いずれも前年度と同位だった。

なお、総合9位の「身近な生活道路の整備」は7位と、7区のなかでは最も高い評価を得ている。

- ◇ 若松区の上位5項目は、総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」が1位、総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」が2位で、いずれも前年度と同位だった。総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」が3位で、前年度(4位)より1つ順位を上げ、総合5位の「健康づくりの推進」が4位で、前年度(6位)より2つ順位を上げた。一方、総合4位の「子育て支援の推進」が5位と前年度(3位)より2つ順位を下げた。

なお、総合12位の「学術の振興」は6位と、7区のなかでは最も高い評価を得ており、学術研究都市を推進する若松区の特徴が出ている。

- ◇ 八幡東区の上位5項目は、総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」が1位で、前年度(3位)より2つ順位を上げ、7区のなかでは最も高い評価を得ている。また、総合5位の「健康づくりの推進」が3位で、前年度(4位)より1つ順位を上げ、総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」が5位で、前年度(6位)より1つ順位

を上げた。一方、総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」が2位で、前年度（1位）より1つ順位を下げ、総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」が4位で、前年度（2位）より2つ順位を下げた。

- ◇ 八幡西区の上位5項目は、総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」が1位で、前年度（2位）より1つ順位を上げ、総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」が2位で、前年度（5位）より3つ順位を上げ、総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」が5位で、前年度（6位）より1つ順位を上げた。一方、総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」が3位で、前年度（1位）より2つ順位を下げた。総合4位の「子育て支援の推進」は4位で、前年度と同位であった。

なお、総合14位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は9位と、7区のなかでは最も高い評価を得ている。

- ◇ 最後に戸畑区の上位5項目は、総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」が1位で、前年度（2位）より1つ順位を上げ、総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」が2位で、前年度（3位）より1つ順位を上げた。総合4位の「子育て支援の推進」が3位で、前年度（6位）より3つ順位を上げた。一方、総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」が5位と、前年度（1位）より4つ順位を下げた。総合5位の「健康づくりの推進」は4位で、前年度と同位であった。

なお、総合10位の「都市景観の整備」は7位と、7区のなかでは最も高い評価を得ている。

② 18 地区別にみた特徴

ここでは、7つの行政区を18地区に細分化して調査結果を概観したい。

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」を18地区別にみると、前年度は18地区の全てで3位以内だったが、今年度は門司港地区が5位となり、それ以外の17地区全てで3位以内に入った。前年度に比べて地区間のランク幅は広がったが、地区を細分化してもこの事業に対する市民の評価は総じて高いといえる。平均スコア（総合0.617）は、前年度（総合0.659）は小倉（東部）地区の1.057が最も高く、唯一1.000水準を上回った。今年度は小倉地区（1.000）が最も高く、唯一1.000水準を上回った。次いで門司（東部）地区（0.933）、徳力地区（0.829）と続いた。一方、最も低かったのは門司港地区の0.276で、それ以外の17地区全て0.400水準を上回った。
- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」をみると、前年度は門司（東部）地区で5位、小倉地区で7位であったが、これらの2地区を除く16地区全てで3位以内にランクインした。今年度は、門司港、小倉（西部）、二島及び八幡東（東部）地区の1位を筆頭に、2位が2地区、3位が3地区、4位が5地区、5位が1地区、6位が1地区と続き、最も順位が低かったのは小倉地区の7位であった。前年度に比べて地区間のランク幅は広がったが、16地区で5位以内にランクインしており、地区を細分化してもこの事業に対する市民の評価は概ね高いといえる。平均スコア（総合0.468）は、前年度（総合0.551）は門司（大里）地区（0.753）が最も高かったが、今年度は門司港地区（0.759）が最も高く、次いで小倉（西部）地区（0.671）、二島地区（0.633）と続き、これら3地区で0.600水準を上回った。一方、最も低かったのは小倉地区（0.317）であった。
- ◇ 総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、上津役地区の1位を筆頭

に、2位が5地区、3位が1地区、4位が5地区、5位が3地区、6位が1地区、9位が1地区と続き、最も低かったのは香月地区の10位であった。18地区全てでベスト10にランクインした。平均スコア（総合0.445）は、小倉地区（0.683）が最も高く、戸畑地区（0.639）と続き、これらの地区は0.600水準を上回った。一方、最も低かったのは若松地区（0.176）でこの地区のみ0.200水準を下回った。

- ◇ 総合4位の「子育て支援の推進」は、門司港、門司（東部）及び小倉（東部）の3地区で2位、3位が4地区、4位が4地区、5位が4地区、6位が2地区と続き、最も順位が低かったのは八幡東（東部）9位であった。18地区全てで9位以内にランクインした。平均スコア（総合0.419）は、門司（東部）地区（0.800）が最も高く、門司港地区（0.621）、小倉（東部）地区（0.619）と続き、これら3地区で0.600水準を上回った。一方、最も低かったのは城野地区（0.197）で、この地区のみ0.200水準を下回った。
- ◇ 総合5位の「健康づくりの推進」は、門司（大里）、八幡東（西部）及び香月地区の3地区で1位、2位が2地区、3位が2地区、4位が2地区、5位が1地区、6位が2地区、7位が3地区、8位が1地区と続き、これら16地区でベスト10入りした。なお、黒崎地区（11位）及び門司（東部）地区（14位）が、ベスト10圏外であった。平均スコア（総合0.386）は、八幡東（西部）地区（0.647）が最も高く、門司（大里）地区（0.616）、曾根地区（0.537）、香月地区（0.509）と続き、これらの地区は0.500水準を上回った。一方、最も低かったのは門司（東部）地区（0.133）であった。
- ◇ 総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」は、城野地区の1位を筆頭に、2位が3地区、3位が3地区、6位が5地区、7位が2地区、8位が2地区と続き、最も順位が低かったのは門司港及び小倉地区の9位であった。18地区全てで9位以内にランクインした。平均スコア（総合0.381）は、城野地区（0.705）が最も高く、八幡東（西部）地区（0.627）と続き、これらの地区は0.600水準を上回った。一方、最も低かった門司港地区（0.172）と続く門司（大里）地区（0.192）の2地区は0.200水準を下回った。
- ◇ 総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」は、城野、若松及び八幡東（東部）の3地区の5位を筆頭に、11地区がベスト10入りした。平均スコア（総合0.199）は、八幡東（東部）地区（0.340）が最も高かった。最も低いのは門司（東部）地区で、ランク外となっている。
- ◇ 総合8位の「高齢社会対策の推進」は、門司（東部）地区の4位を筆頭に、9地区でベスト10入りした。総合9位の「身近な生活道路の整備」は、小倉地区の5位を筆頭に、8地区でベスト10入りし、総合10位の「都市景観の整備」は、小倉及び香月地区の2地区の4位を筆頭に、10地区でベスト10入りしている。

(表1-4) 地区別にみた市政評価ベスト12 【1/2】

市政評価		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,201	暴力追放	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	医療衛生	市役所	高齢社会	生活道路	都市景観	観光振興	学術振興
地区別													
門司区	117	暴力追放	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	医療衛生	市役所	高齢社会	生活道路	都市景観	観光振興	学術振興
小倉北区	198	暴力追放	公園整備	ごみ処理	子育て	医療衛生	健康推進	市役所	都市景観	観光振興	生活道路	スポーツ	市街地
小倉南区	266	暴力追放	医療衛生	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	生活道路	市役所	高齢社会	学術振興	学校教育	都市景観
若松区	111	ごみ処理	暴力追放	医療衛生	健康推進	子育て	学術振興	公園整備	市役所	観光振興	環境保全	高齢社会	生活道路
八幡東区	101	医療衛生	暴力追放	健康推進	ごみ処理	公園整備	子育て	市役所	生活道路	高齢社会	スポーツ	ボラ	都市景観
八幡西区	325	暴力追放	公園整備	ごみ処理	子育て	医療衛生	健康推進	学術振興	高齢社会	環境保全	生活道路	都市景観	市役所
戸畑区	83	暴力追放	公園整備	子育て	健康推進	ごみ処理	医療衛生	都市景観	高齢社会	観光振興	生涯学習	スポーツ	市役所
門司港	29	ごみ処理	子育て	健康推進	公園整備	暴力追放	都市景観	温暖化	環境保全	学校教育	医療衛生	住宅対策	道路網
門司(大里)	73	健康推進	暴力追放	ごみ処理	子育て	公園整備	スポーツ	市役所	医療衛生	温暖化	道路網	観光振興	高齢社会
門司(東部)	15	暴力追放	子育て	ごみ処理	高齢社会	学校教育	公園整備	交通物流	医療衛生	生涯学習	防災体制	障害者	人権尊重
門司区計	117	ごみ処理	暴力追放	子育て	健康推進	公園整備	医療衛生	温暖化	都市景観	市役所	高齢社会	スポーツ	道路網
小倉	41	暴力追放	公園整備	健康推進	都市景観	子育て	生活道路	観光振興	ごみ処理	医療衛生	高齢社会	市役所	芸術文化
小倉(東部)	84	暴力追放	子育て	公園整備	健康推進	ごみ処理	医療衛生	市役所	観光振興	スポーツ	都市景観	生活道路	環境保全
小倉(西部)	73	ごみ処理	暴力追放	医療衛生	公園整備	子育て	市街地	都市景観	健康推進	市役所	観光振興	スポーツ	生活道路
小倉北区計	198	暴力追放	公園整備	ごみ処理	子育て	医療衛生	健康推進	市役所	都市景観	観光振興	生活道路	スポーツ	市街地
城野	61	医療衛生	公園整備	暴力追放	ごみ処理	市役所	子育て	健康推進	生活道路	高齢社会	障害者	産業振興	環境保全
曾根	123	暴力追放	健康推進	医療衛生	子育て	ごみ処理	公園整備	生活道路	高齢社会	都市景観	環境保全	市役所	学校教育
徳力	82	暴力追放	ごみ処理	子育て	公園整備	健康推進	医療衛生	市役所	スポーツ	学術振興	都市景観	生活道路	学校教育
小倉南区計	266	暴力追放	医療衛生	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	生活道路	市役所	高齢社会	学術振興	学校教育	都市景観

※平均スコアは小数点以下第4位を四捨五入

(表1-4) 地区別にみた市政評価ベスト12 【2/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1 位	2 位	3 位	4 位	5 位	6 位	7 位	8 位	9 位	10 位	11 位	12 位
全体	1,201	暴力追放 0.617	ごみ処理 0.468	公園整備 0.445	子育て 0.419	健康推進 0.386	医療衛生 0.381	市役所 0.199	高齢社会 0.179	生活道路 0.177	都市景観 0.169	観光振興 0.159	学術振興 0.151
若松区	若松	暴力追放 0.569	医療衛生 0.490	学術振興 0.471	ごみ処理 0.392	子育て 0.333	市役所 0.333	健康推進 0.294	観光振興 0.235	公園整備 0.176	高齢社会 0.157	都市景観 0.157	防災体制 0.137
	二島	ごみ処理 0.633	健康推進 0.450	暴力追放 0.417	子育て 0.383	公園整備 0.383	医療衛生 0.367	環境保全 0.233	学術振興 0.217	高齢社会 0.200	生活道路 0.200	市役所 0.200	学校教育 0.183
	若松区計	ごみ処理 0.523	暴力追放 0.486	医療衛生 0.423	健康推進 0.378	子育て 0.360	学術振興 0.333	公園整備 0.288	市役所 0.261	観光振興 0.207	環境保全 0.189	高齢社会 0.180	生活道路 0.162
八幡東区	八幡東(東部)	ごみ処理 0.480	医療衛生 0.460	暴力追放 0.420	公園整備 0.380	市役所 0.340	高齢社会 0.300	健康推進 0.280	生活道路 0.260	子育て 0.240	ポラーツ 0.240	スポーツ 0.220	市街地 0.160
	八幡東(西部)	健康推進 0.647	医療衛生 0.627	子育て 0.549	暴力追放 0.549	公園整備 0.510	ごみ処理 0.431	生活道路 0.235	環境保全 0.196	学校教育 0.176	市役所 0.176	学術振興 0.137	観光振興 0.137
	八幡東区計	医療衛生 0.545	暴力追放 0.485	健康推進 0.465	ごみ処理 0.455	公園整備 0.446	子育て 0.396	市役所 0.257	生活道路 0.248	高齢社会 0.188	スポーツ 0.158	ポラーツ 0.149	都市景観 0.119
八幡西区	黒崎	暴力追放 0.647	公園整備 0.529	医療衛生 0.424	ごみ処理 0.388	子育て 0.318	学術振興 0.224	市役所 0.224	環境保全 0.200	道路網 0.188	学校教育 0.176	健康推進 0.165	スポーツ 0.165
	折尾	暴力追放 0.627	公園整備 0.427	子育て 0.400	ごみ処理 0.382	学術振興 0.355	医療衛生 0.345	健康推進 0.336	生活道路 0.227	環境保全 0.191	都市景観 0.182	スポーツ 0.173	市街地 0.173
	上津役	公園整備 0.545	暴力追放 0.481	ごみ処理 0.481	子育て 0.442	高齢社会 0.403	健康推進 0.325	学術振興 0.208	医療衛生 0.208	学校教育 0.195	学校文化 0.182	芸術学習 0.156	生涯役所 0.143
戸畑区	香月	健康推進 0.509	暴力追放 0.472	ごみ処理 0.434	都市景観 0.358	観光振興 0.340	子育て 0.321	医療衛生 0.302	学校教育 0.283	生活道路 0.264	公園整備 0.226	市役所 0.208	スポーツ 0.170
	八幡西区計	暴力追放 0.572	公園整備 0.449	ごみ処理 0.415	子育て 0.375	医療衛生 0.326	健康推進 0.317	学術振興 0.237	高齢社会 0.200	環境保全 0.178	生活道路 0.175	都市景観 0.163	市役所 0.163
	戸畑	暴力追放 0.675	公園整備 0.639	子育て 0.446	健康推進 0.434	ごみ処理 0.398	医療衛生 0.313	都市景観 0.241	高齢社会 0.217	観光振興 0.217	生涯学習 0.157	スポーツ 0.157	市役所 0.157
戸畑区計	暴力追放 0.675	公園整備 0.639	子育て 0.446	健康推進 0.434	ごみ処理 0.398	医療衛生 0.313	都市景観 0.241	高齢社会 0.217	観光振興 0.217	生涯学習 0.157	スポーツ 0.157	市役所 0.157	

※平均スコアは小数点以下第4位を四捨五入

2 行政施策への要望

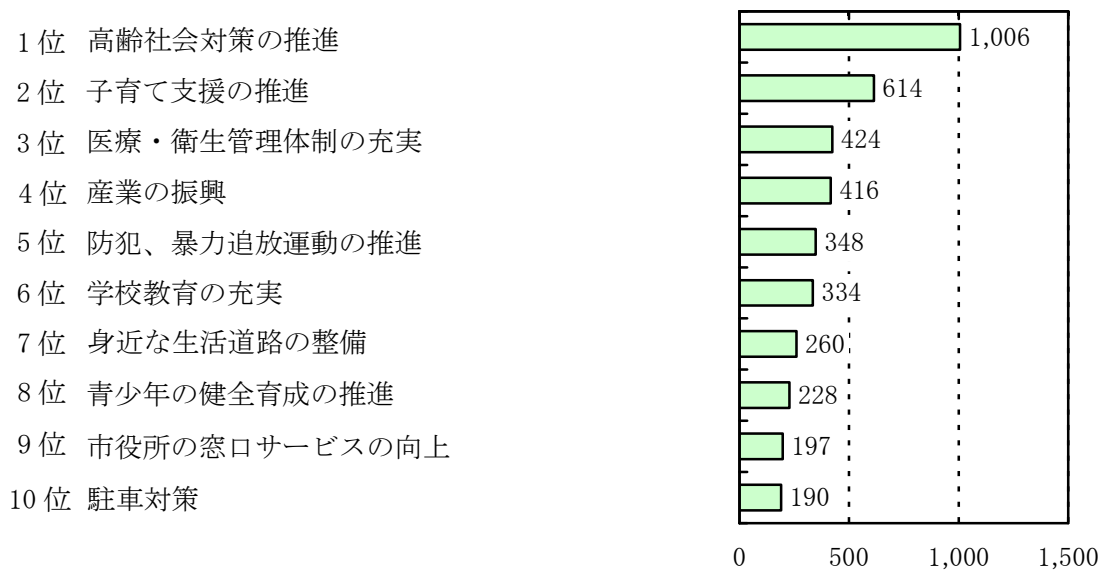
現在、北九州市が行っている施策や事業 34 項目のなかから、「今後、もっと力を入れてほしい」ものを 1 位から 3 位まで回答を求めた。その結果を上位順に示したものが（表 2-1）、上位 10 項目を棒グラフで表したものが（図 2-1）である。

（表 2-1） 「今後、もっと力を入れてほしい」もの

順位	調査項目	スコア (得点数)
1	高齢社会対策の推進	1,006
2	子育て支援の推進	614
3	医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	424
4	産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	416
5	防犯、暴力追放運動の推進	348
6	学校教育の充実	334
7	身近な生活道路の整備	260
8	青少年の健全育成の推進	228
9	市役所の窓口サービスの向上	197
10	駐車対策	190
11	防災体制の充実	172
12	障害者施策の推進	166
13	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	165
14	市街地の整備・再開発	163
15	地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	162
16	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	159
17	健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	153
18	大気・騒音・水質などの環境保全	139
19	道路・交通ネットワークの整備	130
20	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	122
21	ごみの適正処理とリサイクル	118
22	生涯学習の推進	114
23	交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	93
24	地域コミュニティづくりの支援	89
25	芸術・文化活動の振興	85
26	消費者被害防止対策	83
27	自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	79
27	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	79
29	スポーツの振興	76
30	都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	75
31	観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	59
32	学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	58
33	ボランティア・NPO活動の支援	47
34	人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	46

注) スコアは、1 位 3 点、2 位 2 点、3 位 1 点を合計したもの

(図2-1) 市政要望トップ10



(1) 調査結果の概要

結果をみると、「今後、もっと力を入れてほしい」とする行政への要望は、1位に「高齢社会対策の推進」（スコア 1,006）が入った。この項目は、平成 23 年度まで 17 年連続 1 位であった。平成 24 年度は 2 位となったが平成 25 年度は 1 位となって、今年度で 5 年連続 1 位となった。

2 位には、「子育て支援の推進」（スコア 614）が入った。この項目は、平成 19 年度以降連続で 4 位か 5 位にランクインしており、以前から市民の要望が強かった。平成 25 年度から 2 年連続で 3 位に入り、平成 27 年度は順位を 1 つ上げて 2 位となり、今年度で 3 年連続 2 位となっており、近年は市民の要望が更に強まっていることがうかがえる。

3 位の「医療・衛生管理体制の充実」（スコア 424）は、平成 22 年度から連続して 5 位以内に入っており、平成 26 年度以降毎年順位を 1 つ上げ、今年度は 3 位となった。こちらも近年は市民からの要望が強まっていることがうかがえる。

4 位の「産業の振興」（スコア 416）は、平成 20 年度から連続して 5 位以内に入っている。平成 27 年度は 3 位、前年度は 5 位、今年度は順位を 1 つ上げて 4 位と、年度により順位に変動はあるものの、連続で 5 位以内にランクインしている。

5 位の「防犯、暴力追放運動の推進」（スコア 348）は、平成 11 年度以降連続で 5 位以内と常に上位に顔を出しており、平成 24 年度は 1 位、平成 25 年度及び平成 26 年度は 2 位であった。平成 27 年度は 4 位、前年度は 3 位、今年度は順位を 2 つ下げて 5 位と、この項目も年度により順位に変動はあるものの、連続で 5 位以内にランクインしている。

6 位の「学校教育の充実」（スコア 334）は、8 年連続同順位であった。

7 位の「身近な生活道路の整備」（スコア 260）は、平成 27 年度は 10 位であったが、前年度に順位を 1 つ上げ 9 位となり、今年度はさらに 2 つ順位を上げた。

8 位の「青少年の健全育成の推進」（スコア 228）は平成 25 年度から 4 年連続 7 位だったが、今年度は順位を 1 つ下げ 8 位となった。

9 位の「市役所の窓口サービスの向上」（スコア 197）は、平成 27 年度 11 位から前年度は順位を 1 つ上げてトップ 10 入りし、今年度はさらに 1 つ順位を上げて 9 位となった。市民からの要望が高まっていることがうかがえる。

10位の「駐車対策」(スコア190)は、平成21年度以降連続で10位以内にランクインしている。平成27年度9位から前年度は順位を1つ上げ8位となったが、今年度は順位を2つ下げて10位となった。

以上、今年度は、これら10項目により市政要望のトップ10は形成されている。

(2) 市政要望の推移

ここでは、主に上位 10 位までの市政要望の経年変化の様子をみる。また順位の指標とは別に、項目ごとの評価の水準（高低）を比較可能にするため、総合得点を回答者数で除した平均スコアも分析に加えた。以下、過去 3 年間を中心に変化をみると次のような特徴が指摘できる。（表 2-2）参照

- ◇ 市政要望 1 位の「高齢社会対策の推進」は、平成 23 年度まで 17 年間連続 1 位に登場し、平成 24 年度は 2 位に後退したが、平成 25 年度以降は 5 年連続 1 位と、市民の根強い関心の高さと期待感の大きさをうかがわせる結果となった。平均スコアは、平成 27 年度が 0.834、前年度は 0.738 と下降したが、今年度は 0.838 と上昇に転じた。
- ◇ 2 位となった「子育て支援の推進」は、平成 17 年度の 2 位をピークに、平成 22 年度及び平成 23 年度は 5 位まで要望順位が下がったが、平成 24 年度は 4 位、平成 25 年度及び平成 26 年度は 3 位、平成 27 年度は 2 位と順位を上げ、今年で 3 年連続 2 位となるなど、経年的に市民からの要望が高まっている。平均スコアは、平成 27 年度が 0.576、前年度は 0.581 と上昇したが、今年度は 0.511 と下降に転じた。
- ◇ 3 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、平成 24 年度から 27 年度まで 4 年連続して 5 位が続いていたが、前年度は順位を 1 つ上げ 4 位となり、今年度は更に順位を 1 つ上げ 3 位と経年的に市民からの要望が高まっている。平均スコアは、平成 27 年度 0.309、前年度 0.331、今年度 0.353 と上昇が続いている。
- ◇ 4 位の「産業の振興」は、平成 22 年度から 27 年度までは 3 位か 4 位にランクインが続いていた。前年度は 2 つ順位を下げて 5 位となったが、今年度は 1 つ順位を上げて 4 位となった。平均スコアは平成 27 年度が 0.383、前年度は 0.328 と下降したが、今年度は 0.346 と上昇に転じている。
- ◇ 5 位となった「防犯、暴力追放運動の推進」は、平成 15 年度及び平成 16 年度の 2 位をピークに、平成 21 年度は 5 位まで要望順位が下がった。その後、平成 22 年度 4 位、平成 23 年度 2 位、平成 24 年度 1 位と順位を上げ、平成 25 年度及び平成 26 年度は 2 位と要望順位が高まっていた。平成 27 年度に 4 位まで要望順位が下がり、前年度は順位を 1 つ上げ 3 位となったが、今年度は順位を 2 つ下げ 5 位となった。平均スコアは、平成 27 年度が 0.382、前年度は 0.439 と上昇したが、今年度は 0.290 と大幅に下降した。
- ◇ 6 位の「学校教育の充実」は、平成 18 年度の 4 位から徐々にランクを下げ、平成 21 年度は 7 位にまで要望順位を下げたが、平成 22 年度以降 8 年連続で 6 位となっている。平均スコアは、平成 27 年度 0.280、前年度は 0.315 と上昇したが、今年度は 0.278 と下降した。この項目は施策の性格上、一朝一夕に成果が表れるものではないが、今後もこの意識調査の結果への注視が求められる。
- ◇ 7 位の「身近な生活道路の整備」は、平成 23 年度に 9 位とトップ 10 内にランクインし、平成 24 年度及び平成 25 年度はトップ 10 圏外に後退したが、平成 26 年度及び平成 27 年度は 10 位にランクインした。前年度は順位を 1 つ上げて 9 位になり、今年度は更に順位を 2 つ上げて 7 位となった。平均スコアは、平成 27 年度 0.156、前年度 0.172、今年度 0.216 と上昇が続いている。
- ◇ 8 位の「青少年の健全育成の推進」は、平成 19 年度から 21 年度はトップ 10 圏外であったが、平成 22 年度及び平成 23 年度は 7 位にランクインした。平成 24 年度は 10 位まで順位を下げたものの、平成 25 年度以降 4 年連続で 7 位となっていたが、今年度は順位

を1つ下げて8位となった。平均スコアは、平成27年度0.245、前年度0.196、今年度0.190と下降が続いている。

◇ 9位の「市役所の窓口サービスの向上」は、平成22年度は9位、平成23年度は10位、平成24年度は9位にランクインしていた。平成25年度から27年度まではトップ10圏外に後退したが、前年度は10位とトップ10入りし、今年度は順位を更に1つ上げた。平均スコアは、平成27年度0.144、前年度0.150、今年度0.164と上昇が続いている。

◇ 最後の10位には「駐車対策」が入った。平成3年度から12年度までの10年間、平成6年度の3位を除き2位にランクインするなど、かつて市民要望の上位にランクしていた項目である。その後徐々にランクを下げ、平成18年度及び平成19年度は10位、平成20年度は11位と要望度合は沈静化しつつあったが、平成21年度に9位にランクインし、以降前年度まで7位から9位の間へのランクインが続いていた。今年度は順位を1つ下げ10位となった。平均スコアは、平成27年度0.163、前年度は0.182と上昇したが、今年度は0.158と下降している。

(表2-2) 市政要望の経年変化

(要望)「今後、もっと力を入れてほしい」

[(順位)と平均スコア]

調査項目		平成27年度	平成28年度	平成29年度
子育て、教育、人材育成	1 子育て支援の推進	(2) .576	(2) .581	(2) .511
	2 学校教育の充実	(6) .280	(6) .315	(6) .278
	3 青少年の健全育成の推進	(7) .245	(7) .196	(8) .190
	4 学術の振興(学術研究都市の推進、市立大学の充実など)	(33) .037	(32) .049	(32) .048
	5 生涯学習の推進	(27) .067	(26) .068	(22) .095
健康、安心・安全	6 医療・衛生管理体制の充実(救急医療、感染症対策など)	(5) .309	(4) .331	(3) .353
	7 防犯、暴力追放運動の推進	(4) .382	(3) .439	(5) .290
	8 防災体制の充実	(26) .069	(17) .122	(11) .143
	9 消費者被害防止対策	(23) .091	(30) .054	(26) .069
	10 高齢社会対策の推進	(1) .834	(1) .738	(1) .838
	11 障害者施策の推進	(16) .119	(13) .134	(12) .138
	12 健康づくりの推進(検診、予防、食育など)	(13) .133	(20) .098	(17) .127
	13 人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進	(34) .036	(33) .030	(34) .038
14 ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進	(17) .113	(12) .137	(13) .137	
快適な暮らし、文化・スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(15) .124	(18) .118	(16) .132
	16 都市景観の整備(まち並みづくりと歴史的建造物の活用など)	(25) .075	(26) .068	(30) .062
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(20) .098	(21) .091	(20) .102
	18 駐車対策	(9) .163	(8) .182	(10) .158
	19 身近な生活道路の整備	(10) .156	(9) .172	(7) .216
	20 芸術・文化活動の振興	(20) .098	(23) .083	(25) .071
	21 スポーツの振興	(24) .078	(24) .082	(29) .063
	22 地域コミュニティづくりの支援	(28) .065	(28) .064	(24) .074
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(32) .041	(34) .027	(33) .039
	24 市役所の窓口サービスの向上	(11) .144	(10) .150	(9) .164
産業	25 産業の振興(企業の誘致・成長支援、雇用の促進など)	(3) .383	(5) .328	(4) .346
	26 観光・コンベンション(大規模な会議など)の振興	(31) .048	(31) .052	(31) .049
都市基盤・物流	27 市街地の整備・再開発	(13) .133	(14) .132	(14) .136
	28 交通・物流(空港、港湾など)機能の強化	(22) .095	(22) .084	(23) .077
	29 道路・交通ネットワークの整備	(19) .099	(15) .130	(19) .108
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(18) .100	(19) .106	(21) .098
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(12) .144	(11) .146	(18) .116
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	(8) .167	(16) .123	(15) .135
	33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(29) .056	(25) .076	(27) .066
交流・連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(30) .050	(29) .062	(27) .066

注) 順位: 1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位(表2-1)をそのまま表示

平均スコア: 1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

(表2-2) その2 市政要望の推移 (上位10位)

() 内は得点数で、1位3点、2位2点、3位1点として計算

順位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
1位	高齢社会対策の推進(1,051)	高齢社会対策の推進(1,139)	高齢社会対策の推進(975)	高齢社会対策の推進(1,006)
2位	防犯、暴力追放運動の推進(832)	子育て支援の推進(786)	子育て支援の推進(768)	子育て支援の推進(614)
3位	子育て支援の推進(649)	産業の振興(523)	防犯、暴力追放運動の推進(581)	医療・衛生管理体制の充実(424)
4位	産業の振興(384)	防犯、暴力追放運動の推進(522)	医療・衛生管理体制の充実(437)	産業の振興(416)
5位	医療・衛生管理体制の充実(373)	医療・衛生管理体制の充実(422)	産業の振興(434)	防犯、暴力追放運動の推進(348)
6位	学校教育の充実(352)	学校教育の充実(382)	学校教育の充実(416)	学校教育の充実(334)
7位	青少年の健全育成の推進(252)	青少年の健全育成の推進(335)	青少年の健全育成の推進(259)	身近な生活道路の整備(260)
8位	大気・騒音・水質などの環境保全(242)	地球温暖化対策などの推進(228)	駐車対策(241)	青少年の健全育成の推進(228)
9位	駐車対策(239)	駐車対策(223)	身近な生活道路の整備(228)	市役所の窓口サービスの向上(197)
10位	身近な生活道路の整備(218)	身近な生活道路の整備(213)	市役所の窓口サービスの向上(198)	駐車対策(190)

- | | | | | | | | |
|-----|-----------------------------------|-----|--|-----|-----------------------------------|-----|--------------------------------|
| 11位 | 地球温暖化対策などの推進(218)
※同率10位 | 11位 | 市役所の窓口サービスの向上(197) | 11位 | 大気・騒音・水質などの環境保全(193) | 11位 | 防災体制の充実(172)
※H28年度17位 |
| 12位 | 市役所の窓口サービスの向上(188) | 12位 | 大気・騒音・水質などの環境保全(196) | 12位 | ワーク・ライフ・バランスの推進(181)
※H27年度17位 | 12位 | 障害者施策の推進(166) |
| 13位 | ワーク・ライフ・バランスの推進(148)
※H25年度17位 | 13位 | 健康づくりの推進(181) | 13位 | 障害者施策の推進(177)
※H27年度16位 | 13位 | ワーク・ライフ・バランスの推進(165) |
| 14位 | 障害者施策の推進(140) | 14位 | 市街地の整備・再開発(181)
※同率13位
※H26年度17位 | 14位 | 市街地の整備・再開発(175) | 14位 | 市街地の整備・再開発(163) |
| 15位 | 健康づくりの推進(138) | 15位 | 緑のまちづくりの推進(169)
※H26年度18位 | 15位 | 道路・交通ネットワークの整備(172)
※H27年度19位 | 15位 | 地球温暖化対策などの推進(162)
※H28年度16位 |
| 16位 | 住宅対策(138)
※同率15位
※H25年度21位 | | | | | | |

(3) 属性別にみた特徴

今年度調査における市民要望の回答結果を対象者の属性別にみていくと、以下のような特徴を指摘することができる。(表2-3) 参照

① 性別

- ◇ 総合1位となった「高齢社会対策の推進」をみると、前年度男女ともに1位であり、今年度もともに1位となった。平均スコア(総合0.838)は、男性(0.861)が女性(0.820)を上回り、この施策・事業に対する市民要望は例年同様、男性の方が高かった。
- ◇ 総合2位の「子育て支援の推進」は、前年度男女ともに2位であり、今年度もともに2位となった。平均スコア(総合0.511)は、前年度は男性が女性を上回っていたのに対し、今年度は女性(0.553)が男性(0.466)を上回った。
- ◇ 総合3位の「医療・衛生管理体制の充実」は、前年度は男女ともに5位であったが、今年度は男性4位、女性3位となった。平均スコア(総合0.353)は、女性(0.366)が男性(0.344)を上回り、この施策・事業に対する市民要望は例年同様、女性の方が高かった。
- ◇ 総合4位の「産業の振興」は、男性(3位)が女性(5位)より2ランク要望が高かった。平均スコア(総合0.346)でも、男性(0.427)が女性(0.295)を上回り、男性からの要望がより強いという結果が、例年通りの傾向として浮き彫りになった。
- ◇ 総合5位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、男性(5位)が女性(6位)より1ランク要望が高かった。平均スコア(総合0.290)は、男性(0.318)が女性(0.263)を上回った。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」は女性(4位)が男性(8位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.278)も、女性(0.316)が男性(0.222)を上回った。総合9位の「市役所の窓口サービスの向上」でも、女性(10位)が男性(12位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.164)でも、女性(0.170)が男性(0.159)を上回った。総合10位の「駐車対策」も、女性(8位)が男性(13位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.158)でも、女性(0.173)が男性(0.137)を上回った。
- ◇ 一方、総合7位の「身近な生活道路の整備」は、男性(6位)が女性(7位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.216)も、男性(0.227)が女性(0.216)を上回った。同じく、総合8位の「青少年の健全育成の推進」も、男性(7位)が女性(8位)より要望順位が高く、平均スコア(0.190)でも、男性(0.224)が女性(0.173)を上回った。

② 年齢別

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」をみると、前年度は10・20歳代及び40歳代で3位、30歳代で5位、これ以外の全ての年齢層で1位と、全年齢層で5位以内に入っていた。今年度は10・20歳代で2位、30歳代で3位、これ以外の全ての年齢層で1位に入っており、引き続き全年齢層を通じて高い要望順位となっている。平均スコア(総合0.838)は、50歳代(1.040)、60歳代(1.007)、70歳以上(0.891)の順に高く、50歳代以上の各年齢層で0.800水準を上回っている。最も低いのは30歳代(0.352)であった。
- ◇ 総合2位となった「子育て支援の推進」は、前年度は10・20歳代、30歳代及び40

歳代で1位、50歳代及び60歳代が2位、70歳以上が5位であった。今年度は10・20歳代、30歳代及び40歳代で1位、60歳代で2位、50歳代で4位、70歳以上で8位となり、例年どおり子育て世代である若年層を中心に、各年齢層で要望順位の上位に入っている。平均スコア（総合0.511）では、最も高い30歳代（1.336）が突出しており、10・20歳代（0.936）も0.900水準を上回っている。一方、最も低かったのは70歳以上（0.196）で、世代間での差が大きく出ている。

- ◇ 総合3位の「医療・衛生管理体制の充実」は、50歳代、60歳代及び70歳以上で3位、30歳代及び40歳代で4位、10・20歳代で10位と、比較的年齢の高い層からの要望が強く見られた。平均スコア（総合0.353）では、60歳代（0.434）が最も高く、次いで50歳代（0.408）、40歳代（0.341）と続き、最も低い10・20歳代（0.179）以外の全ての年齢層で0.300水準を上回っている。
- ◇ 総合4位の「産業の振興」は、50歳代及び70歳以上の2位を筆頭に、60歳代で4位、40歳代で6位、30歳代で7位、10・20歳代で9位と年齢層を問わず要望順位の比較的上位に入っている。平均スコア（総合0.346）では、50歳代（0.458）が最も高く、次いで70歳以上（0.369）、60歳代（0.357）と続き、最も低い10・20歳代（0.192）のみ0.200水準を下回っている。
- ◇ 総合5位となった「防犯、暴力追放運動の推進」は、10・20歳代の3位を筆頭に、30歳代、40歳代及び70歳以上の4位、50歳代の5位、60歳代の8位と年齢層を問わず要望順位の比較的上位に入っている。平均スコア（総合0.290）では、10・20歳代（0.474）が最も高く、次いで40歳代（0.341）、30歳代（0.328）と続き、最も低い60歳代（0.192）のみ0.200水準を下回っている。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」は、30歳代の2位を筆頭に、40歳代で3位に入っているが、50歳代で6位、10・20歳代で7位、60歳代で8位、70歳以上で9位と、やや傾向が分かれている。平均スコア（総合0.278）も30歳代（0.536）が最も高く、次いで40歳代（0.530）と続き、これらの年齢層のみ0.500水準を上回っている。30歳代、40歳代の学校に通う子どもを持つ親世代を中心に強い要望であることが推察される。
- ◇ 総合7位の「身近な生活道路の整備」は、60歳代及び70歳以上で5位だが、10・20歳代は20位と、唯一トップ10圏外になっている。平均スコア（総合0.216）も、70歳以上（0.248）を筆頭に、60歳代（0.245）、50歳代（0.219）と続き、比較的年齢の高い層からの要望が強い傾向がみられた。
- ◇ このほかの特徴としては、総合8位の「青少年の健全育成の推進」は60歳代の6位を筆頭に、40歳代及び70歳以上で7位に入り、概ね高年齢層からの要望が強い傾向にあった。総合9位の「市役所の窓口サービスの向上」も60歳代の7位を筆頭に、50歳代が9位にランクインし、こちらも比較的高い年齢層からの要望が強い傾向にあった。一方、総合13位の「ワーク・ライフ・バランスの推進」は、10・20歳代の4位を筆頭に、30歳代で6位、40歳代で9位と、若年層を中心に要望が高かった。

③ 居住年数別

ここでは、標本数が少ない3年未満（7サンプル）を除いた居住年数別でみることにする。

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」は、2年未満、30年未満及び30年以上の1位を筆頭に、5年未満及び20年未満で2位、1年未満及び10年未満で3位と居住歴を問わ

ず要望順位が高かった。平均スコア（総合 0.838）でも、2年未満（1.000）が最も高く、次いで30年以上（0.957）、5年未満及び30年未満（0.600）と続いた。最も低いのは1年未満（0.474）で、次いで10年未満（0.458）と続き、これらを除く全ての居住年数の層で0.500水準を上回った。

- ◇ 総合2位の「子育て支援の推進」は、5年未満、10年未満及び20年未満で1位、これ以外はすべて2位と、居住歴を問わず要望順位が高かった。平均スコア（総合 0.511）では、5年未満（1.057）を筆頭に、10年未満（1.042）と続き、比較的居住年数が短い層で特に要望が強かった。最も低いのは30年以上（0.419）で、これ以外の居住年数の層で0.500水準を上回った。
- ◇ 総合3位の「医療・衛生管理体制の充実」は、5年未満及び30年以上で3位、30年未満で5位、20年未満で6位、1年未満で7位と、これらの層でトップ10入りしたが、10年未満は13位、2年未満はランク外と、比較的居住歴が長い層を中心に要望順位が高かった。平均スコア（総合 0.353）では、30年以上（0.398）を筆頭に、5年未満（0.343）、30年未満（0.297）と続いた。
- ◇ 総合4位の「産業の振興」は、30年未満及び30年以上の4位を筆頭に、10年未満で5位、20年未満で8位、1年未満で7位、20年未満で10位であったが、2年未満はランク外と、この項目も居住歴が長い層を中心に要望順位が高かった。平均スコア（総合 0.346）では、30年以上（0.391）が最も高く、次いで30年未満（0.310）と続き、これらの居住年数層で0.300水準を上回っている。
- ◇ 総合5位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、1年未満で1位、30年未満で3位、5年未満、10年未満及び20年未満で4位、2年未満で5位、30年以上で6位と、居住歴を問わず比較的上位にランクインしている。平均スコア（総合 0.290）は、1年未満（0.632）が最も高く、唯一0.600水準を上回った。次いで30年未満（0.407）、20年未満（0.368）、10年未満（0.354）と続いた。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」をみると、10年未満の2位を筆頭に、20年未満で3位、5年未満で5位、30年未満で6位と、これらの層では6位以内にランクインしているが、2年未満は11位、1年未満は14位と、居住歴の短い層では要望順位が低かった。平均スコア（総合 0.278）は、10年未満（0.479）が最も高く、次いで20年未満（0.419）、5年未満（0.257）と続いた。
- ◇ 総合7位の「身近な生活道路の整備」は、1年未満及び5年未満の5位を筆頭に、10年未満及び30年以上で7位、20年未満で10位と、これらの層ではトップ10入りしているが、30年未満で16位、2年未満で17位と順位にバラツキがみられた。
- ◇ 総合8位の「青少年の健全育成の推進」は、20年未満の5位を筆頭に、5年未満及び30年以上で9位、30年未満で10位にランクインし、比較的居住歴の長い層を中心に上位となっている。
- ◇ 総合9位の「市役所の窓口サービスの向上」は、30年以上の8位のみトップ10にランクインしているが、これ以外はトップ10圏外であった。総合10位の「駐車対策」では、2年未満の2位を筆頭に、30年未満で6位、30年以上で10位と、これらの層でトップ10にランクインした。

④ 職業別

ここでは、標本数が少ない農・林・漁業（6サンプル）を除いた職業別でみると

る。

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」は、前年度は、自営業、自由業、会社員及び公務員・教員で2位、学生で3位、これ以外の全ての職業層で1位と、全ての職業層で3位以内にランクインした。今年度は、自由業、会社員及び学生で2位、これ以外の全ての職業層で1位と、全ての職業層で2位以内にランクインし、今年度も全職業層から要望が強いことがうかがえる結果となっている。平均スコア(総合0.838)は、自由業(1.100)を筆頭に、公務員・教員(1.000)、無職(0.916)と続き、最も低い自営業で0.634と、全ての職業層で0.600水準を上回った。
- ◇ 総合2位の「子育て支援の推進」は、前年度は、自営業、会社員及び公務員・教員で1位、それ以外はいずれも2位となり、全ての職業層で2位以内にランクインした。今年度は、会社員で1位、主婦・主夫(パートなど)及び主婦・主夫(専業)で2位、公務員・教員及びその他で3位、自営業で4位、無職で5位、自由業で6位、学生で7位となり、全ての職業層で7位以内にランクインした。平均スコア(総合0.511)では、会社員(0.862)を筆頭に、主婦・主夫(パートなど)(0.590)、主婦・主夫(専業)(0.495)と続き、最も低かったのは学生の0.217であった。
- ◇ 総合3位の「医療・衛生管理体制の充実」は、前年度は、自営業、会社員、主婦・主夫(パートなど)、主婦・主夫(専業)及び無職で5位、公務員・教員及びその他で6位、自由業で7位となり、学生(13位)を除く全ての職業層で5位から7位に入った。今年度は自由業で1位、無職及びその他で2位、自営業及び主婦・主夫(パートなど)で3位、会社員及び主婦・主夫(専業)で4位、公務員・教員で10位と、学生(ランク外)を除く全ての職業層でトップ10入りした。平均スコア(総合0.353)は、自由業(1.200)で突出して高く、次いでその他(0.540)、主婦・主夫(パートなど)(0.382)と続いた。
- ◇ 総合4位の「産業の振興」は、自営業の2位を筆頭に、自由業、会社員及び無職で3位、主婦・主夫(専業)で5位、主婦・主夫(パートなど)で6位、公務員・教員及び学生で7位、その他で10位と、全ての職業層で10位以内にランクインした。平均スコア(総合0.346)は、自由業(0.900)が最も高く、次いで自営業(0.451)、会社員(0.409)と続き、最も低かったのは、その他の0.206であった。
- ◇ 総合5位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、学生の1位を筆頭に、無職で4位、公務員・教員で5位、自営業、自由業、会社員、主婦・主夫(専業)及びその他で6位、主婦・主夫(パートなど)で7位と、全ての職業層で7位以内にランクインした。平均スコア(総合0.290)は、学生(0.783)が最も高く、次いで公務員・教員(0.333)、自由業及び無職(0.300)と続き、最も低かったのは、主婦・主夫(パートなど)の0.208であった。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」は、公務員・教員の2位が最も高く、次いで、主婦・主夫(専業)の3位、主婦・主夫(パートなど)の4位、会社員の5位、自由業の9位と続き、これらの職業層でトップ10入りした。例年、公務員・教員からの要望が最も上位の傾向にあり、今年度も公務員・教員が上位に入った。
- ◇ 総合7位の「身近な生活道路の整備」は、その他の4位が最も高く、主婦・主夫(パートなど)で5位、無職で6位、会社員及び主婦・主夫(専業)で8位と続き、これらの職業層でトップ10入りした。
- ◇ 総合8位の「青少年の健全育成の推進」では、公務員・教員の4位が最も高かった。

会社員（11位）、自営業（20位）、学生（24位）を除く全ての層で9位以内にランクインしている。

- ◇ 総合9位の「市役所の窓口サービスの向上」では、自由業の4位が最も高く、次いで自営業が5位に入っており、これらの職業層で比較的要望順位が高かった。総合10位の「駐車対策」では、学生の4位が最も高かった。

(表2-3) 属性別にみた市政要望トップ12 【1/2】

市政要望		(数値は平均スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,201	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	暴力追放	学校教育	生活道路	健全育成	市役所	駐車対策	防災体制	障害者	
性別	男性	459	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	暴力追放	生活道路	健全育成	学校教育	市街地	防災体制	道路網	市役所
	女性	722	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	産業振興	暴力追放	生活道路	健全育成	駐車対策	WB	市公園	整備
	無回答	20	高齢社会	暴力追放	産業振興	障害者	温暖化	学校教育	芸術文化	環境保全	国際交流	医療衛生	防災体制	消費者
	10・20歳代	78	子育て	高齢社会	暴力追放	WB	ごみ処理	駐車対策	学校教育	健康推進	産業振興	学術振興	医療衛生	市役所
30歳代	125	子育て	学校教育	高齢社会	医療衛生	暴力追放	WB	産業振興	健康推進	生活道路	市役所	公園整備	環境保全	
40歳代	164	子育て	高齢社会	学校教育	医療衛生	暴力追放	産業振興	健全育成	生活道路	WB	防災体制	障害者	公園整備	
50歳代	201	高齢社会	産業振興	医療衛生	子育て	暴力追放	学校教育	市街地	生活道路	市役所	障害者	公園整備	駐車対策	
60歳代	286	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	生活道路	健全育成	市役所	学校教育	暴力追放	防災体制	温暖化	駐車対策	
70歳以上	331	高齢社会	産業振興	医療衛生	暴力追放	生活道路	温暖化	健全育成	子育て	学校教育	駐車対策	市街地	防災体制	
無回答	16	高齢社会	暴力追放	障害者	産業振興	学校教育	芸術文化	環境保全	国際交流	医療衛生	防災体制	消費者	WB	
居住年数別	1年未満	19	暴力追放	子育て	高齢社会	都市景観	健康推進	生活道路	医療衛生	防災体制	産業振興	道路網	環境保全	市街地
	2年未満	10	高齢社会	子育て	公園整備	駐車対策	生涯学習	暴力追放	消費者	障害者	スポーツ	学校教育	地域	
	3年未満	7	子育て	高齢社会	ごみ処理	住宅対策	市街地	学校教育	医療衛生	防災体制	障害者	スポーツ	産業振興	生涯学習
	5年未満	35	子育て	高齢社会	医療衛生	暴力追放	学校教育	WB	生活道路	ごみ処理	健全育成	産業振興	生涯学習	環境保全
	10年未満	48	子育て	学校教育	高齢社会	暴力追放	住宅対策	産業振興	健康推進	WB	公園整備	生活道路	市街地	道路網
	20年未満	117	子育て	高齢社会	学校教育	暴力追放	健全育成	医療衛生	障害者	産業振興	市街地	生活道路	道路網	温暖化
	30年未満	145	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	WB	駐車対策	障害者	健全育成	市役所	健康推進
	30年以上	805	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	暴力追放	生活道路	市役所	健全育成	駐車対策	温暖化	防災体制
	無回答	15	高齢社会	暴力追放	産業振興	学校教育	障害者	芸術文化	環境保全	国際交流	医療衛生	防災体制	消費者	WB
	無回答	15	1,200	0.733	0.333	0.267	0.200	0.200	0.200	0.200	0.133	0.133	0.133	0.133

※平均スコアは小数点以下第4位を四捨五入

(表 2-3) 属性別にみた市政要望トップ 12 【2/2】

市政要望		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,201	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	暴力追放	学校教育	生活道路	健全育成	市役所	駐車対策	防災体制	障害者
		0.838	0.511	0.353	0.346	0.290	0.278	0.216	0.190	0.164	0.158	0.143	0.138
自営業	71	高齢社会	産業振興	医療衛生	子育て	市役所	暴力追放	健康推進	住宅対策	公園整備	市街地	学校教育	防災体制
		0.634	0.451	0.296	0.282	0.268	0.239	0.239	0.239	0.225	0.211	0.169	0.169
自由業	10	医療衛生	高齢社会	産業振興	市役所	観光振興	子育て	暴力追放	消費者	学校教育	健全育成	障害者	スポーツ
		1.200	1.100	0.900	0.500	0.400	0.300	0.300	0.300	0.200	0.200	0.200	0.100
会社員	298	子育て	高齢社会	産業振興	医療衛生	学校教育	暴力追放	W	生活道路	市街地	健康推進	健全育成	市役所
		0.862	0.738	0.409	0.342	0.329	0.295	0.228	0.208	0.191	0.185	0.158	0.158
公務員・教員	51	高齢社会	学校教育	子育て	健全育成	暴力追放	環境保全	産業振興	駐車対策	市役所	医療衛生	障害者	公園整備
		1.000	0.490	0.451	0.431	0.333	0.314	0.275	0.235	0.216	0.176	0.176	0.157
農・林・漁業	6	生活道路	子育て	健全育成	医療衛生	公園整備	道路路網	学校教育	消費者	環境保全	高齢社会	産業振興	交通物流
		0.833	0.667	0.500	0.500	0.500	0.500	0.333	0.333	0.333	0.167	0.167	0.167
主婦・主夫 (パートなど)	178	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	生活道路	産業振興	暴力追放	健全育成	W	駐車対策	市役所	障害者
		0.871	0.590	0.382	0.337	0.287	0.275	0.208	0.197	0.191	0.185	0.185	0.157
主婦・主夫 (専業)	212	高齢社会	子育て	学校教育	医療衛生	産業振興	暴力追放	公園整備	生活道路	健全育成	防災体制	市役所	駐車対策
		0.854	0.495	0.429	0.349	0.325	0.283	0.255	0.184	0.165	0.160	0.160	0.151
学生	23	暴力追放	高齢社会	学術振興	駐車対策	ごみ処理	消費者	子育て	都市景観	産業振興	観光振興	国際交流	人権尊重
		0.783	0.739	0.609	0.522	0.348	0.261	0.217	0.217	0.217	0.217	0.217	0.174
無職	273	高齢社会	医療衛生	産業振興	暴力追放	子育て	生活道路	健全育成	温暖化	防災体制	駐車対策	生涯学習	環境保全
		0.916	0.363	0.355	0.300	0.256	0.249	0.223	0.201	0.176	0.172	0.147	0.143
その他	63	高齢社会	医療衛生	子育て	生活道路	障害者	健全育成	暴力追放	防災体制	市役所	産業振興	住宅対策	温暖化
		0.857	0.540	0.333	0.270	0.254	0.238	0.238	0.222	0.222	0.206	0.190	0.175
無回答	16	高齢社会	暴力追放	産業振興	学校教育	防災体制	障害者	芸術文化	環境保全	国際交流	医療衛生	消費者	W
		1.313	0.688	0.313	0.250	0.188	0.188	0.188	0.188	0.188	0.125	0.125	0.125

※平均スコアは小数点以下第4位を四捨五入

(4) 地区別にみた特徴 (表 2-4) 参照

① 行政区別にみた特徴

- ◇ 総合1位となった「高齢社会対策の推進」は、前年度は若松区で2位、そのほかの6区で1位であった。今年度は7区全てで1位となり、依然として区を問わず最も市民要望が強い施策・事業となっている。平均スコア(総合 0.838)は、門司区(1.094)が最も高く、次いで八幡東区(0.941)、若松区(0.928)と続いた。最も低かったのは戸畑区(0.735)であるが、全ての区で0.700水準以上となり、全体的に高いスコアとなった。
- ◇ 総合2位の「子育て支援の推進」は、前年度は若松区で1位、そのほかの6区は全て2位であった。今年度は八幡東区で3位、そのほかの6区は全て2位となり、この項目も全ての区で市民要望の上位に入っている。平均スコア(総合 0.511)は、小倉北区及び戸畑区(0.566)がともに最も高く、次いで門司区(0.530)、八幡西区(0.511)と続き、最も低かったのは八幡東区(0.455)であるが、全ての区で0.400水準を上回った。
- ◇ 総合3位の「医療・衛生管理体制の充実」は、前年度は戸畑区の3位を筆頭に、小倉北区及び小倉南区で6位、そのほかの4区は全て4位となり、全ての区で3位から6位

の間にランクインした。今年度は八幡東区の2位を筆頭に、門司区、若松区及び戸畑区で3位、八幡西区で4位、小倉北区で5位、小倉南区で6位となり、全ての区で2位から6位の間にランクインした。平均スコア（総合0.353）は、八幡東区（0.485）が最も高く、次いで門司区（0.385）、戸畑区（0.373）と続き、最も低かったのは小倉南区（0.312）であるが、全ての区で0.300水準を上回った。

- ◇ 総合4位の「産業の振興」は、小倉北区、小倉南区及び八幡西区の3位を筆頭に、八幡東区及び戸畑区で4位、門司区で5位、若松区で9位と、全ての区で9位以内にランクインした。平均スコア（総合0.346）は、八幡東区（0.416）が最も高く、小倉北区（0.394）、八幡西区（0.372）と続いた。一方、最も低かった若松区（0.180）と、次いで低い戸畑区（0.277）は0.300水準を下回った。
- ◇ 総合5位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、小倉北区の4位を筆頭に、小倉南区、八幡東区及び八幡西区で5位、門司区及び若松区で7位、戸畑区で11位と、戸畑区を除いた6つの区でトップ10にランクインした。平均スコア（総合0.290）では、小倉北区（0.384）が最も高く、次いで小倉南区（0.316）、八幡西区（0.302）と続き、最も低かった戸畑区（0.157）と、次いで若松区（0.189）の2区で0.200水準を下回った。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」は、小倉南区、若松区及び戸畑区で4位、それ以外の4区はいずれも6位となり、全ての区で4位から6位の間にランクインした。平均スコア（総合0.278）は、小倉南区（0.320）が最も高く、若松区（0.306）、門司区（0.299）と続き、最も低いのは八幡西区（0.234）となった。
- ◇ 総合7位の「身近な生活道路の整備」は、門司区の4位を筆頭に、小倉南区で7位、小倉北区及び八幡西区で8位、八幡東区で10位、若松区で11位、戸畑区で15位と、区によってバラツキがみられた。平均スコア（総合0.216）は、門司区（0.342）が最も高く、小倉南区（0.286）、八幡西区（0.200）と続き、これらの区で0.200水準を上回った。
- ◇ 総合8位の「青少年の健全育成の推進」は、戸畑区の6位を筆頭に、小倉北区及び八幡東区で7位、小倉南区で9位、門司区及び八幡西区で11位、若松区で17位と区によってバラツキがみられた。
- ◇ 総合9位の「市役所の窓口サービスの向上」は、八幡西区の7位を筆頭に、門司区で9位、八幡東区で10位、小倉南区及び戸畑区で11位、若松区で16位、小倉北区で17位と、区によってバラツキがみられた。総合10位の「駐車対策」は、八幡西区の9位を筆頭に、小倉北区で10位、戸畑区で11位、小倉南区で12位、門司区及び若林区で13位、八幡東区で14位と全ての区で9位から14位の間にいった。

② 18 地区別にみた特徴

一般的に言うならば、施策や事業に対する市民の要望は、年齢や職業といった個人属性の違いによる相違のほか、ごく身近な生活圏の地理・環境など、日常生活に根ざした地域の事情が反映される。よって以下では、より身近で実情に即した市民の要望を確認するため、18地区に細分化した地区別の特徴をみていく。

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」は、前年度は小倉（西部）及び若松地区で2位となり、これら以外の16地区全てで1位であった。今年度は18地区全てで1位と、引き続き地区を問わず市民要望が強い施策・事業となっている。平均スコア（総合0.838）では、門司（東部）地区（1.467）が最も高く、次いで門司港地区（1.138）、小倉地区

(1.122)、門司(大里)地区(1.000)と続き、これら4地区で1.000水準を上回った。一方、最も低かったのは上津役地区(0.623)で、次いで曾根地区(0.650)、香月地区(0.660)で、これらの3地区では0.700水準を下回った。

◇ 総合2位の「子育て支援の推進」は、前年度は小倉(西部)及び若松の2地区で1位、黒崎地区で3位、門司港、小倉(東部)及び徳力の3地区で4位、城野地区で5位となり、これら以外の11地区で2位であった。今年度は若松及び八幡東(西部)の2地区で3位、門司港及び小倉の2地区で4位、これら以外の14地区で2位であった。順位のバラツキの幅は前年度より狭くなり、全ての地区で4位以内にランクインした。平均スコア(総合0.511)では、門司(東部)地区(0.800)が最も高く、次いで小倉(西部)地区(0.685)で、これらの2地区では0.600水準を上回った。一方、最も低いのは若松地区(0.353)で、唯一この地区では0.400水準を下回った。

◇ 総合3位の「医療・衛生管理体制の充実」は、前年度は小倉、八幡東(東部)、香月及び戸畑の4地区で3位を筆頭に、3位から15位の間にランクインしていた。今年度は門司港、小倉、若松及び八幡東(西部)の4地区で2位、門司(大里)、徳力、折尾及び戸畑の4地区で3位、二島及び八幡東(東部)の2地区で4位、小倉(東部)、曾根、黒崎及び上津役の4地区で5位、小倉(西部)地区で6位、香月地区で7位、門司(東部)及び城野の2地区で11位と、順位のバラツキの幅は前年度より狭くなった。平均スコア(総合0.353)は、小倉地区(0.585)が最も高く、次いで門司港地区(0.552)、八幡東(西部)地区(0.549)と続き、これらの3地区では0.500水準を上回った。一方、最も低いのは門司(東部)地区(0.133)で、次いで城野地区(0.180)の順となつて、これらの2地区では0.200水準を下回った。

◇ 総合4位の「産業の振興」は、小倉、小倉(東部)、曾根、八幡東(東部)、上津役及び香月の6地区の3位を筆頭に、4位が8地区、5位が1地区、6位が1地区、10位が1地区、13位が1地区、23位が1地区となり、順位にかなりのバラツキがみられた。平均スコア(総合0.346)は、小倉地区(0.463)が最も高く、次いで八幡東(東部)地区(0.440)、曾根地区(0.439)と続いた。最も低いのは二島地区(0.067)であった。

◇ 総合5位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、小倉(西部)、城野及び黒崎の3地区の3位を筆頭に、4位が2地区、5位が2地区、6位が3地区、7位が1地区、8位が1地区、9位が2地区、11位が1地区、13位が1地区、18位が1地区で、門司(東部)地区はランク外と、順位にかなりのバラツキがみられた。平均スコア(総合0.290)は、城野地区(0.508)が最も高く、次いで小倉(西部)地区(0.438)、黒崎地区(0.376)と続いた。

◇ 総合6位の「学校教育の充実」は、門司港及び二島の2地区の3位を筆頭に、小倉、八幡東(東部)、折尾及び香月の4地区を除く14地区でトップ10入りしている。また、総合7位の「身近な生活道路の整備」では、門司(東部)地区の3位を筆頭に、小倉、城野、二島、八幡東(西部)、黒崎、香月及び戸畑の7地区を除く11地区でトップ10入りしている。

総合8位の「青少年の健全育成の推進」は、城野地区の5位を筆頭に、8地区でトップ10入りし、総合9位の「市役所の窓口サービスの向上」は、門司(東部)地区の3位を筆頭に、11地区でトップ10入りした。総合10位の「駐車対策」は、門司(東部)、若松及び折尾の3地区の5位を筆頭に、7地区でトップ10入りしている。

以上、ここで指摘した18地区別の市政要望の詳細については、**(表2-4)**「地区別

に見た市政要望ベスト12」あるいは巻末資料編をご参照いただきたい。

(表2-4) 地区別にみた市政要望トップ12 【1/2】

市政要望		(数値は平均スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,201	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	暴力追放	学校教育	生活道路	健全育成	市役所	駐車対策	防災体制	障害者	
地区別	門司区	117	高齢社会	子育て	医療衛生	生活道路	産業振興	学校教育	暴力追放	W	スポーツ	市役所	健全育成	住宅対策
	小倉北区	198	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	生活道路	公園整備	健康推進	駐車対策	市街地
	小倉南区	266	高齢社会	子育て	産業振興	学校教育	暴力追放	医療衛生	生活道路	防災体制	健全育成	障害者	市役所	駐車対策
	若松区	111	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	公園整備	環境保全	暴力追放	道	産業振興	温暖化	生活道路	市街地
	八幡東区	101	高齢社会	医療衛生	子育て	産業振興	暴力追放	学校教育	健全育成	温暖化	障害者	生活道路	市役所	住宅対策
	八幡西区	325	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	暴力追放	学校教育	市役所	生活道路	駐車対策	市街地	健全育成	防災体制
	戸畑区	83	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	産業振興	健全育成	障害者	W	環境保全	防災体制	暴力追放	住宅対策
	門司港	29	高齢社会	医療衛生	学校教育	子育て	生活道路	産業振興	W	生涯学習	暴力追放	都市景観	駐車対策	地域
	門司(大里)	73	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	生活道路	暴力追放	健全育成	学校教育	スポーツ	住宅対策	市街地	市役所
	門司(東部)	15	高齢社会	子育て	生活道路	市役所	駐車対策	W	学校教育	障害者	公園整備	スポーツ	医療衛生	住宅対策
門司区計	117	1.467	0.800	0.533	0.533	0.400	0.333	0.267	0.267	0.200	0.200	0.133	0.133	
小倉北区	小倉	41	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	暴力追放	環境保全	W	公園整備	交通物流	健康推進	市街地	
	小倉(東部)	84	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	生活道路	公園整備	学術振興	防災体制	障害者
	小倉(西部)	73	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	学校教育	医療衛生	駐車対策	生活道路	市街地	健康推進	市役所	温暖化
	小倉北区計	198	0.874	0.566	0.394	0.384	0.364	0.278	0.192	0.167	0.152	0.146	0.146	0.141
	小倉南区	城野	61	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	健全育成	障害者	国際交流	防災体制	市役所	産業振興	医療衛生
曾根		123	高齢社会	子育て	産業振興	生活道路	医療衛生	学校教育	防災体制	駐車対策	暴力追放	健全育成	健康推進	温暖化
徳力		82	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	生活道路	暴力追放	健康推進	生涯学習	防災体制	市役所	芸術文化
小倉南区計		266	0.817	0.463	0.451	0.354	0.317	0.317	0.305	0.207	0.171	0.171	0.171	0.134
			0.752	0.481	0.357	0.320	0.316	0.312	0.286	0.229	0.203	0.165	0.162	0.158

※平均スコアは小数点以下第4位を四捨五入

(表2-4) 地区別にみた市政要望トップ12 【2/2】

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1 位	2 位	3 位	4 位	5 位	6 位	7 位	8 位	9 位	10 位	11 位	12 位
全体	1,201	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	暴力追放	学校教育	生活道路	健全育成	市役所	駐車対策	防災体制	障害者
若松	51	高齢社会	医療衛生	子育て	産業振興	公園整備	駐車対策	学校教育	健全育成	生活道路	温暖化	道路網	健康推進
二島	60	高齢社会	子育て	学校教育	医療衛生	暴力追放	環境保全	公園整備	市街地	道路網	市役所	交通物流	自然保護
若松区計	111	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	公園整備	環境保全	暴力追放	道路網	産業振興	温暖化	生活道路	市街地
八幡東(東部)	50	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	暴力追放	住宅対策	生活道路	市役所	観光振興	温暖化	学校教育	健全育成
八幡東(西部)	51	高齢社会	医療衛生	子育て	産業振興	学校教育	健全育成	温暖化	暴力追放	障害者	公園整備	駐車対策	市街地
八幡東区計	101	高齢社会	医療衛生	子育て	産業振興	暴力追放	学校教育	健全育成	温暖化	障害者	生活道路	市役所	住宅対策
黒崎	85	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	市街地	健全育成	市役所	学校教育	公園整備	住宅対策	WLB
折尾	110	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	駐車対策	暴力追放	温暖化	ごみ処理	市役所	生活道路	市街地	学校教育
上津役	77	高齢社会	子育て	産業振興	学校教育	医療衛生	暴力追放	生活道路	駐車対策	防災体制	市役所	健全育成	道路網
香月	53	高齢社会	子育て	産業振興	障害者	道路網	WLB	医療衛生	防災体制	消費者	市役所	生活道路	学校教育
八幡西区計	325	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	暴力追放	学校教育	市役所	生活道路	駐車対策	市街地	健全育成	防災体制
戸畑	83	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	産業振興	健全育成	障害者	WLB	環境保全	防災体制	暴力追放	住宅対策
戸畑区計	83	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	産業振興	健全育成	障害者	WLB	環境保全	防災体制	暴力追放	住宅対策

※平均スコアは小数点以下第4位を四捨五入

3 市政評価と市政要望の類型化

一般的に、ある行政施策が進展し市民の評価が高まれば、その施策に対する要望は必然的に後退するものと思われる。また、事件・事故などの発生によって課題として認識され、関心が高まった項目は、その終息に伴い急速に市民の要望が低下する場合もあるだろうし、その要望が持続的かつ高水準のまま維持される場合も起こり得る。

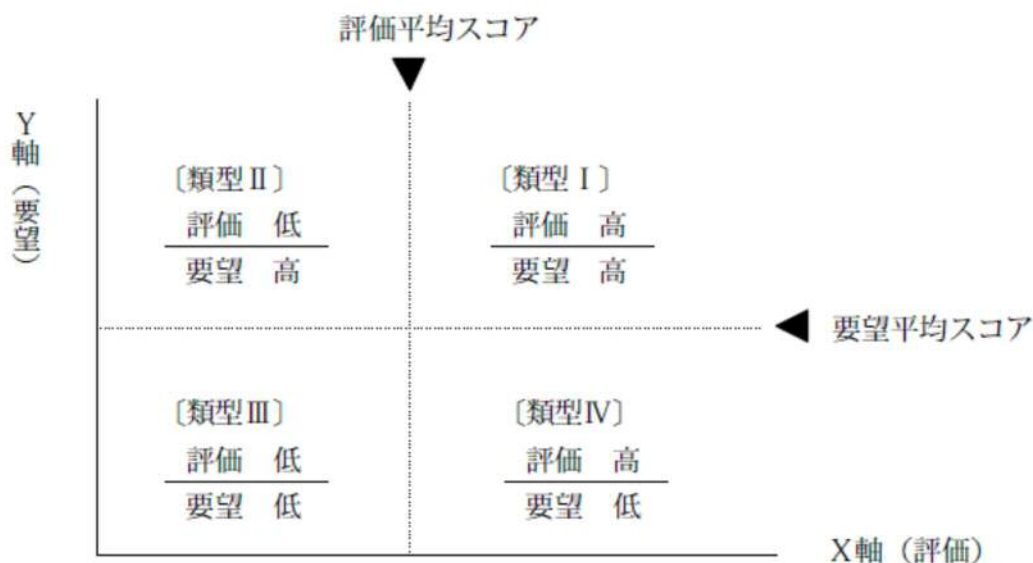
このような観点から、市政評価と市政要望の間には、何らかの相関関係があるとの前提に立ち、本報告書では、例年通りの継続的な方法によって、34項目の施策・事業について相互の関係を簡潔にまとめてみる。

まず、今年度の調査結果について、X軸に市政評価、Y軸に市政要望の平均スコアを置いた平面上に34項目の施策・事業を分類し、各施策・事業に対する評価と要望の対応関係をみることにする。

(図3-1)に示すように、評価と要望の対応関係は、X軸上の評価平均スコアとY軸上の要望平均スコアによって〔類型Ⅰ〕～〔類型Ⅳ〕の4象限に区別される。それぞれの類型は、評価スコアと要望スコアの高低によって分類されており、次のように性格づけすることができる。

- 〔類型Ⅰ〕 これまでの行政努力を評価しながらも、なお、より高水準のサービスや改善が求められる追及・累進型の施策
- 〔類型Ⅱ〕 これまでの行政努力に対する評価が低く、今後の行政努力が強く期待される緊要型の施策
- 〔類型Ⅲ〕 行政努力に対する評価も低い、今後の要望・期待も弱い無関心・現状是認型の施策
- 〔類型Ⅳ〕 これまでの行政努力が高く評価され、そのために今後の要望が弱い安定・現状満足型の施策

(図3-1) 市政評価・市政要望の類型



この類型で、今年度の調査結果を判別してみる。ここでは便宜上、市政評価と市政要望の順位を用いることとして、〔類型Ⅰ〕、〔類型Ⅱ〕、〔類型Ⅳ〕では、評価と要望のいずれかが上位 10 位以内にランクされた施策・事業をとりあげており、〔類型Ⅲ〕では、評価と要望いずれも下位 10 位以内の施策・事業としている。(表 3-1) 参照

まず、〔類型Ⅰ〕(評価・要望ともに上位 10 位以内) の追及・累進型に属する項目としては、「防犯、暴力追放運動の推進」(評価 1 位、要望 5 位)、「子育て支援の推進」(評価 4 位、要望 2 位)、「医療・衛生管理体制の充実(救急医療、感染症対策など)」(評価 6 位、要望 3 位)、「市役所の窓口サービスの向上」(評価 7 位、要望 9 位)、「高齢社会対策の推進」(評価 8 位、要望 1 位)、「身近な生活道路の整備」(評価 9 位、要望 7 位) の 6 つが該当する結果となった。

「防犯、暴力追放運動の推進」については、評価は前年度に引き続き 1 位と本項目への取り組みに対する評価は得ており、要望は前年度の 3 位から 5 位と 2 ランク下がっているが、依然として強い要望があるとみられ、引き続いての取り組みが市民から求められていると言える。

「子育て支援の推進」については、評価は前年度 5 位から 4 位と 1 ランク上がったが、要望は前年度と同じく 2 位となり、引き続き積極的な施策の推進が求められている。

「医療・衛生管理体制の充実」については、評価は前年度に引き続き 6 位と取り組みに対する評価を得ている一方、要望は前年度の 4 位から 1 ランク上がり 3 位となった。「市役所の窓口サービスの向上」についても、評価は前年度の 8 位から 1 ランク上がって 7 位、要望は前年度の 10 位から 1 ランク上がって 9 位となっており、これらは今までを上回る施策の推進が求められている。

また、「高齢社会対策の推進」については、評価は前年度の 12 位から 8 位と 4 ランク上がり、要望は前年度引き続き 1 位となった。「身近な生活道路の整備」についても、評価は前年度の 15 位から 9 位と 6 ランク上がり、要望は 9 位から 2 ランク上がって 7 位となっており、これらは評価に従った更なる施策の推進が求められる。

〔類型Ⅱ〕(評価が下位 10 位以内、要望が上位 10 位以内) の緊要型に入る項目は、まず「駐車対策」(評価 31 位、要望 10 位) である。要望は前年度の 8 位から 2 ランク下がっているが、評価も前年度の 27 位から 4 ランク下がっており、引き続き積極的な取り組みを市民が要望しているとの結果を示している。「青少年の健全育成の推進」(評価 32 位、要望 8 位) も、要望は前年度の 7 位から 1 ランク下がっているが、評価は前年度の 28 位から 4 ランク下がっており、8 年連続で本類型に含まれていることから喫緊の課題となっている。

〔類型Ⅲ〕(評価・要望ともに下位 10 位以内) の現状是認型とされる施策は、市政評価と要望ランクがともに低位(25~34 位)の項目であり、従来通りの行政サービスを維持・提供することを市民が認めるものである。今回調査では、「ボランティア・NPO 活動の支援」(評価 28 位・要望 33 位)、「人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進」(評価 29 位・要望 34 位)、「消費者被害防止対策」(評価 30 位・要望 26 位)、「自然環境の保全と自然とのふれあいの推進」(評価 33 位、要望 27 位) の 4 項目が該当している。なお、付言するまでもないが、現状是認型とされる本類型は項目の比較の中でみた相対評価であり、現状に満足することなく一層の努力を続けていくことが肝要となる。

〔類型Ⅳ〕（評価が上位 10 位以内、要望が下位 10 位以内）の安定・現状満足型の施策では、まず「都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）」（評価 10 位、要望 30 位）が挙げられる。この項目は、前年度も評価 9 位・要望 26 位と 2 年連続で本類型に該当した。この項目は近年のこれらに関する施策が市民から評価・支持を得ていることが推察される。

（表 3-1） 市政評価と市政要望
《項目別で見た順位比較》

調査項目		評 価	要 望
子育て、教育、人材育成	1 子育て支援の推進	(4) .419	(2) .511
	2 学校教育の充実	(15) .120	(6) .278
	3 青少年の健全育成の推進	(32) .030	(8) .190
	4 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	(12) .151	(32) .048
	5 生涯学習の推進	(17) .106	(22) .095
健康、安心・安全	6 医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	(6) .381	(3) .353
	7 防犯、暴力追放運動の推進	(1) .617	(5) .290
	8 防災体制の充実	(24) .057	(11) .143
	9 消費者被害防止対策	(30) .034	(26) .069
	10 高齢社会対策の推進	(8) .179	(1) .838
	11 障害者施策の推進	(25) .051	(12) .138
	12 健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	(5) .386	(17) .127
	13 人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	(29) .036	(34) .038
14 ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	(34) .019	(13) .137	
快適な暮らし、文化・スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(3) .445	(16) .132
	16 都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	(10) .169	(30) .062
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(27) .044	(20) .102
	18 駐車対策	(31) .032	(10) .158
	19 身近な生活道路の整備	(9) .177	(7) .216
	20 芸術・文化活動の振興	(18) .097	(25) .071
	21 スポーツの振興	(13) .143	(29) .063
	22 地域コミュニティづくりの支援	(26) .047	(24) .074
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(28) .042	(33) .039
24 市役所の窓口サービスの向上	(7) .199	(9) .164	
産業	25 産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	(23) .062	(4) .346
	26 観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	(11) .159	(31) .049
都市基盤・物流	27 市街地の整備・再開発	(16) .117	(14) .136
	28 交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	(20) .086	(23) .077
	29 道路・交通ネットワークの整備	(21) .081	(19) .108
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(2) .468	(21) .098
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(14) .136	(18) .116
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	(19) .089	(15) .135
	33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(33) .029	(27) .066
交流・連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(22) .067	(27) .066

注）順位：1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位（表1-1及び表2-1）をそのまま表示
平均スコア：1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

資料編

1 クロス集計表

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(1位～12位)

市政評価		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,201	暴力追放	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	医療衛生	市役所	高齢社会	生活道路	都市景観	観光振興	学術振興
性別	男性	0.617	0.468	0.445	0.419	0.386	0.381	0.199	0.179	0.177	0.169	0.159	0.151
	女性	459	0.863	0.447	0.403	0.370	0.309	0.268	0.185	0.176	0.174	0.172	0.170
	無回答	722	0.496	0.479	0.474	0.465	0.461	0.382	0.215	0.194	0.183	0.173	0.169
		20	0.550	0.550	0.450	0.450	0.350	0.350	0.150	0.150	0.150	0.150	0.150
年齢別	10・20歳代	78	0.654	0.397	0.397	0.321	0.308	0.295	0.269	0.244	0.244	0.244	0.231
	30歳代	125	0.640	0.544	0.528	0.352	0.344	0.344	0.272	0.216	0.200	0.192	0.184
	40歳代	164	0.591	0.537	0.500	0.427	0.366	0.293	0.244	0.171	0.171	0.165	0.159
	50歳代	201	0.627	0.527	0.517	0.443	0.313	0.289	0.254	0.239	0.184	0.179	0.159
	60歳代	286	0.783	0.542	0.497	0.402	0.350	0.287	0.245	0.227	0.199	0.189	0.171
	70歳以上	331	0.580	0.520	0.508	0.474	0.375	0.320	0.284	0.211	0.205	0.142	0.124
	無回答	16	0.688	0.563	0.500	0.438	0.438	0.438	0.188	0.188	0.188	0.188	0.188
	居住年数別	1年未満	19	0.684	0.526	0.421	0.368	0.368	0.316	0.263	0.263	0.263	0.211
2年未満		10	0.900	0.700	0.600	0.600	0.500	0.500	0.300	0.300	0.300	0.200	0.200
3年未満		7	0.857	0.714	0.714	0.571	0.429	0.429	0.429	0.429	0.429	0.286	0.286
5年未満		35	0.600	0.571	0.543	0.400	0.343	0.286	0.286	0.229	0.229	0.229	0.200
10年未満		48	0.750	0.563	0.354	0.333	0.313	0.271	0.229	0.208	0.208	0.208	0.167
20年未満		117	0.573	0.547	0.530	0.453	0.410	0.308	0.248	0.205	0.171	0.171	0.162
30年未満		145	0.538	0.490	0.483	0.448	0.345	0.297	0.255	0.248	0.221	0.179	0.166
30年以上		805	0.656	0.473	0.437	0.427	0.394	0.381	0.211	0.164	0.164	0.155	0.153
無回答		15	0.733	0.600	0.467	0.467	0.467	0.333	0.200	0.200	0.200	0.200	0.200

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(13位～23位)

市政評価		(数値は平均スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位		
全体	1,201	スポーツ	環境保全	学校教育	市街地	生涯学習	芸術文化	温暖化	交通物流	道路	国際交流	産業振興		
性別	男性	459	高齢社会	観光振興	市街地	学校教育	産業振興	交通物流	温暖化	生涯学習	芸術文化	道路	国際交流	防災体制
	女性	722	スポーツ	生涯学習	環境保全	学校教育	市街地	芸術文化	温暖化	道路	交通物流	国際交流	地域	
	無回答	20	健全育成	WLB	生活道路	観光振興	障害者	産業振興	自然保護					
			0.100	0.100	0.100	0.100	0.050	0.050	0.050					
年齢別	10・20歳代	78	市街地	健康推進	駐車対策	芸術文化	防災体制	市役所	学校教育	学術振興	人権尊重	温暖化	産業振興	
	30歳代	125	芸術文化	交通物流	住宅対策	産業振興	道路	環境	温暖化	学術	市役所	学校	駐車	
	40歳代	164	芸術文化	高齢社会	生活道路	市役所	防災体制	市街地	環境保全	ポラ	交通	生涯学習	人権尊重	
	50歳代	201	交通物流	学校教育	スポーツ	芸術文化	温暖化	高齢社会	市街地	産業振興	防災体制	道路	障害者	
	60歳代	286	スポーツ	生活道路	市街地	学校教育	観光振興	交通物流	温暖化	芸術文化	地域	国際交流	ポラ	
	70歳以上	331	学校教育	障害者	スポーツ	都市景観	市街地	国際交流	消費者	芸術文化	健全育成	地域	道路	
	無回答	16	健全育成	WLB	生活道路	観光振興	産業振興	自然保護						
			0.125	0.125	0.125	0.125	0.063	0.063	0.063					
居住年数別	1年未満	19	住宅対策	駐車対策	スポーツ	道路	WLB	地域	交通物流	国際交流	学校教育	市役所		
	2年未満	10	スポーツ	医療衛生	WLB	駐車対策	市街地							
	3年未満	7	住宅対策	観光振興										
	5年未満	35	温暖化	交通物流	学術振興	都市景観	市街地	人権尊重	地域	産業振興	自然保護	学校教育	駐車	
	10年未満	48	市街地	学校教育	高齢社会	障害者	市役所	学術振興	消費者	人権尊重	住宅対策	産業振興	国際交流	
	20年未満	117	学術振興	交通物流	環境保全	国際交流	生涯学習	芸術文化	スポーツ	健全育成	温暖化	市街地	道路	
	30年未満	145	芸術文化	市役所	市街地	学校教育	環境保全	交通物流	産業振興	温暖化	国際交流	防災体制	道路	
	30年以上	805	スポーツ	観光振興	生涯学習	市街地	学校教育	芸術文化	温暖化	交通物流	防災体制	障害者	国際交流	
無回答	15	WLB	生活道路	観光振興	高齢社会	産業振興	自然保護							
		0.133	0.133	0.133	0.067	0.067	0.067	0.067						

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(24位～34位)

市政評価		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位	
全体	1,201	防災 体制 0.057	障 害者 0.051	地域 0.047	住宅 対策 0.044	ボラ 支援 0.042	人権 尊重 0.036	消 費者 0.034	駐車 対策 0.032	健全 育成 0.030	自然 保護 0.029	W L B 0.019	
性別	男性	障 害者 0.065	住宅 対策 0.059	国際 交流 0.059	健全 育成 0.044	人権 尊重 0.044	ボラ 支援 0.035	地域 0.033	駐車 対策 0.031	消 費者 0.026	自然 保護 0.024	W L B 0.022	
	女性	防災 体制 0.050	ボラ 支援 0.048	障 害者 0.042	消 費者 0.040	住宅 対策 0.036	駐車 対策 0.035	産業 振興 0.035	人権 尊重 0.032	自然 保護 0.032	健全 育成 0.019	W L B 0.015	
	無回答	20											
年齢別	10・20歳代	健全 育成 0.064	住宅 対策 0.064	ボラ 支援 0.064	交通 物流 0.064	環境 保全 0.051	W L B 0.038	生涯 学習 0.026	障 害者 0.026	地域 0.026	自然 保護 0.013		
	30歳代	国際 交流 0.048	地域 0.040	自然 保護 0.040	生涯 学習 0.024	障 害者 0.024	防災 体制 0.016	W L B 0.016	ボラ 支援 0.008				
	40歳代	道 路網 0.073	消 費者 0.067	産業 振興 0.067	障 害者 0.061	住宅 対策 0.049	自然 保護 0.049	駐車 対策 0.030	地域 0.030	国際 交流 0.018	W L B 0.012		
	50歳代	生涯 学習 0.050	地域 0.050	駐車 対策 0.045	国際 交流 0.040	人権 尊重 0.035	健全 育成 0.030	W L B 0.020	自然 保護 0.015	消 費者 0.010	住宅 対策 0.010	ボラ 支援 0.005	
	60歳代	道 路網 0.059	住宅 対策 0.052	防災 体制 0.042	自然 保護 0.038	人権 尊重 0.028	産業 振興 0.028	消 費者 0.024	W L B 0.024	健全 育成 0.021	障 害者 0.010	駐車 対策 0.003	
	70歳以上	防災 体制 0.039	産業 振興 0.039	ボラ 支援 0.036	交通 物流 0.033	住宅 対策 0.024	温 暖化 0.024	人権 尊重 0.018	駐車 対策 0.018	観光 振興 0.018	自然 保護 0.018	W L B 0.009	
	無回答	16											
居住年数別	1年未満	19											
	2年未満	10											
	3年未満	7											
	5年未満	35	芸術 文化 0.057	観光 振興 0.057	生涯 学習 0.029	W L B 0.029	環境 保全 0.029						
	10年未満	48	防災 体制 0.042	駐車 対策 0.042	交通 物流 0.042	環境 保全 0.042	W L B 0.021	芸術 文化 0.021	温 暖化 0.021	自然 保護 0.021			
	20年未満	117	防災 体制 0.051	消 費者 0.051	産業 振興 0.051	障 害者 0.043	ボラ 支援 0.043	住宅 対策 0.034	駐車 対策 0.026	地域 0.026	自然 保護 0.017	人権 尊重 0.009	W L B 0.009
	30年未満	145	生涯 学習 0.069	人権 尊重 0.062	地域 0.055	消 費者 0.048	自然 保護 0.048	健全 育成 0.034	障 害者 0.034	W L B 0.034	住宅 対策 0.034	駐車 対策 0.028	ボラ 支援 0.028
30年以上	805	道 路網 0.057	産業 振興 0.053	ボラ 支援 0.052	地域 0.050	住宅 対策 0.034	消 費者 0.031	人権 尊重 0.030	健全 育成 0.026	自然 保護 0.026	駐車 対策 0.024	W L B 0.012	
無回答	15												

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(1位～12位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
全体	1,201	暴力追放	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	医療衛生	役所	高齢社会	生活道路	都市景観	生涯学習	市街地	市役所
		0.617	0.468	0.445	0.419	0.386	0.381	0.199	0.179	0.177	0.169	0.159	0.151	
自営業	71	暴力追放	子育て	生活道路	健康推進	公園整備	医療衛生	ごみ処理	高齢社会	都市景観	生涯学習	市街地	市役所	0.155
自由業	10	暴力追放	公園整備	ごみ処理	健康推進	生活道路	スポーツ	観光振興	国際交流	都市景観	地域	ボラ	市街地	0.200
会社員	298	暴力追放	公園整備	ごみ処理	子育て	医療衛生	観光振興	スポーツ	都市景観	道路網	交通物流	市街地	市役所	0.158
公務員・教員	51	暴力追放	ごみ処理	子育て	公園整備	市役所	健康推進	防災体制	高齢社会	環境保全	医療衛生	観光振興	道路網	0.157
農・林・漁業	6	医療衛生	生活道路	スポーツ	ごみ処理	健康推進	市役所	高齢社会	公園整備	子育て	生涯学習			
主婦・主夫(パートなど)	178	ごみ処理	子育て	健康推進	暴力追放	公園整備	医療衛生	都市景観	高齢社会	市役所	芸術文化	観光振興	市街地	0.169
主婦・主夫(専業)	212	健康推進	暴力追放	子育て	公園整備	ごみ処理	医療衛生	生活道路	市役所	生涯学習	市街地	市役所	学校教育	0.127
学生	23	公園整備	観光振興	スポーツ	子育て	ごみ処理	国際交流	医療衛生	学校教育	学術振興	健康推進	都市景観	生活道路	0.217
無職	273	暴力追放	医療衛生	健康推進	ごみ処理	公園整備	子育て	市役所	高齢社会	環境保全	学術振興	生活道路	都市景観	0.143
その他	63	暴力追放	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	医療衛生	学術振興	市役所	学校教育	生涯学習	高齢社会	生活道路	0.143
無回答	16	ごみ処理	学校教育	医療衛生	暴力追放	健康推進	公園整備	市役所	子育て	スポーツ	道路網	国際交流	健全育成	0.125
		0.750	0.563	0.438	0.438	0.438	0.438	0.375	0.188	0.188	0.188	0.188	0.188	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(13位～23位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位	
全体	1,201	スポーツ	環境保全	学校教育	市街地	生涯学習	芸術文化	温暖化	交通物流	道路網	国際交流	産業振興	
		0.143	0.136	0.120	0.117	0.106	0.097	0.089	0.086	0.081	0.067	0.062	
職業別	自営業	71	学術振興	スポーツ	環境保全	障害者	地域	学校教育	芸術文化	ボランティア	温暖化	観光振興	交通物流
			0.113	0.113	0.113	0.085	0.085	0.070	0.070	0.070	0.070	0.056	0.056
	自由業	10	子育て	学校教育	駐車対策	温暖化							
			0.100	0.100	0.100	0.100							
	会社員	298	環境保全	学校教育	生活道路	温暖化	健康推進	高齢社会	芸術文化	市役所	産業振興	生涯学習	防災体制
			0.158	0.154	0.154	0.151	0.148	0.138	0.134	0.134	0.094	0.067	0.067
	公務員・教員	51	都市景観	学校教育	障害者	温暖化	生涯学習	人権尊重	産業振興	市街地	学術振興	駐車対策	生活道路
			0.137	0.118	0.118	0.118	0.078	0.078	0.059	0.059	0.039	0.039	0.039
	農・林・漁業	6											
	主婦・主夫(パートなど)	178	生活道路	スポーツ	生涯学習	環境保全	温暖化	交通物流	市街地	国際交流	学校教育	防災体制	地域
		0.146	0.140	0.112	0.101	0.101	0.073	0.067	0.067	0.062	0.056	0.056	
主婦・主夫(専業)	212	環境保全	都市景観	高齢社会	スポーツ	観光振興	温暖化	芸術文化	自然保護	住宅対策	道路網	消費者	
		0.123	0.118	0.113	0.113	0.099	0.085	0.061	0.061	0.057	0.057	0.042	
学生	23	産業振興	暴力追放	防災体制	市街地	健全育成	高齢社会	ボランティア	人権尊重	住宅対策	駐車対策	芸術文化	
		0.217	0.174	0.174	0.174	0.130	0.130	0.130	0.087	0.087	0.087	0.087	
無職	273	生涯学習	スポーツ	学校教育	交通物流	国際交流	障害者	市街地	消費者	産業振興	観光振興	芸術文化	
		0.103	0.095	0.088	0.081	0.073	0.070	0.062	0.059	0.055	0.055	0.051	
その他	63	都市景観	産業振興	市街地	人権尊重	観光振興	芸術文化	スポーツ	国際交流	健全育成	環境保全	温暖化	
		0.127	0.127	0.127	0.111	0.111	0.095	0.095	0.095	0.079	0.079	0.079	
無回答	16	WLB	生活道路	観光振興	高齢社会	産業振興	自然保護						
		0.125	0.125	0.125	0.063	0.063	0.063						

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(24位～34位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位	
全体	1,201	防災体制 0.057	障害者 0.051	地域 0.047	住宅対策 0.044	ボラ支援 0.042	人権尊重 0.036	消費者 0.034	駐車対策 0.032	健全育成 0.030	自然保護 0.029	WLB 0.019	
職業別	自営業	71	防災体制 0.042	住宅対策 0.042	自然保護 0.042	産業振興 0.028	道路路網 0.014	国際交流 0.014					
	自由業	10											
	会社員	298	人権尊重 0.057	駐車対策 0.057	国際交流 0.057	障害者 0.047	住宅対策 0.044	地域 0.044	健全育成 0.037	ボラ支援 0.027	WLB 0.020	自然保護 0.013	消費者 0.010
	公務員・教員	51	スポーツ 0.039	地域 0.039	自然保護 0.039	芸術文化 0.020	国際交流 0.020						
	農・林・漁業	6											
	主婦・主夫 (パートなど)	178	産業振興 0.056	消費者 0.051	障害者 0.051	ボラ支援 0.051	住宅対策 0.045	駐車対策 0.039	道路路網 0.039	人権尊重 0.028	自然保護 0.028	WLB 0.006	
	主婦・主夫 (専業)	212	地域 0.042	交通物流 0.042	国際交流 0.042	ボラ支援 0.038	防災体制 0.033	障害者 0.033	健全育成 0.028	駐車対策 0.028	WLB 0.024	人権尊重 0.014	産業振興 0.014
	学生	23	環境保全 0.087	生涯学習 0.043	WLB 0.043	地域 0.043	役所 0.043	交通物流 0.043	道路路網 0.043	自然保護 0.043			
	無職	273	防災体制 0.048	住宅対策 0.048	地域 0.044	ボラ支援 0.044	健全育成 0.033	道路路網 0.033	温暖化 0.033	WLB 0.022	人権尊重 0.018	自然保護 0.018	駐車対策 0.011
	その他	63	消費者 0.063	ボラ支援 0.063	交通物流 0.048	防災体制 0.032	WLB 0.032	住宅対策 0.032	道路路網 0.032	駐車対策 0.016	地域 0.016	自然保護 0.016	
無回答	16												

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(1位～12位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,201	暴力追放	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	医療衛生	市役所	高齢社会	生活道路	都市景観	観光振興	学術振興
地区別	門司区	117	暴力追放	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	医療衛生	市役所	高齢社会	生活道路	都市景観	観光振興
	小倉北区	198	暴力追放	公園整備	ごみ処理	子育て	医療衛生	健康推進	市役所	都市景観	観光振興	生活道路	スポーツ街地
	小倉南区	266	暴力追放	医療衛生	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	生活道路	市役所	高齢社会	学術振興	学校教育
	若松区	111	ごみ処理	暴力追放	医療衛生	健康推進	子育て	学術振興	公園整備	市役所	観光振興	環境保全	高齢社会
	八幡東区	101	医療衛生	暴力追放	健康推進	ごみ処理	公園整備	子育て	市役所	生活道路	高齢社会	スポーツ	ボランティア
	八幡西区	325	暴力追放	公園整備	ごみ処理	子育て	医療衛生	健康推進	学術振興	高齢社会	環境保全	生活道路	都市景観
	戸畑区	83	暴力追放	公園整備	子育て	健康推進	ごみ処理	医療衛生	都市景観	高齢社会	観光振興	生涯学習	スポーツ
	門司港	29	ごみ処理	子育て	健康推進	公園整備	暴力追放	都市景観	温暖化	環境保全	学校教育	医療衛生	住宅対策
	門司区計	117	ごみ処理	暴力追放	子育て	健康推進	公園整備	医療衛生	温暖化	都市景観	市役所	高齢社会	観光振興
門司区	門司(大里)	73	健康推進	暴力追放	ごみ処理	子育て	公園整備	スポーツ	市役所	医療衛生	温暖化	道路網	
	門司(東部)	15	暴力追放	子育て	ごみ処理	高齢社会	学校教育	公園整備	交通物流	医療衛生	生涯学習	防災体制	
	門司区計	117	ごみ処理	暴力追放	子育て	健康推進	公園整備	医療衛生	温暖化	都市景観	市役所	高齢社会	
	小倉	41	暴力追放	公園整備	健康推進	都市景観	子育て	生活道路	観光振興	ごみ処理	医療衛生	高齢社会	
	小倉(東部)	84	暴力追放	子育て	公園整備	健康推進	ごみ処理	医療衛生	市役所	観光振興	スポーツ	都市生活	
小倉北区	小倉(西部)	73	ごみ処理	暴力追放	医療衛生	公園整備	子育て	市街地	都市景観	健康推進	市役所	観光振興	
	小倉北区計	198	暴力追放	公園整備	ごみ処理	子育て	医療衛生	健康推進	市役所	都市景観	観光振興	生活道路	
	城野	61	医療衛生	公園整備	暴力追放	ごみ処理	市役所	子育て	健康推進	生活道路	高齢社会	障害者	
	曾根	123	暴力追放	健康推進	医療衛生	子育て	ごみ処理	公園整備	生活道路	高齢社会	都市景観	環境保全	
小倉南区	徳力	82	暴力追放	ごみ処理	子育て	公園整備	健康推進	医療衛生	市役所	スポーツ	学術振興	都市生活	
	小倉南区計	266	暴力追放	医療衛生	ごみ処理	公園整備	子育て	健康推進	生活道路	市役所	高齢社会	学術振興	
	小倉(西部)	84	ごみ処理	暴力追放	医療衛生	公園整備	子育て	市街地	都市景観	健康推進	市役所	観光振興	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(13位～23位)

市政評価		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,201	スポーツ	環境保全	学校教育	市街地	生涯学習	芸術文化	温暖化	交通物流	道路網	国際交流	産業振興	
地区別	門司区	0.143	0.136	0.120	0.117	0.106	0.097	0.089	0.086	0.081	0.067	0.062	
	小倉北区	117	学校教育	観光振興	交通物流	生涯学習	芸術文化	環境保全	住宅対策	生活道路	防災体制	国際交流	障害者
		198	0.154	0.154	0.145	0.111	0.111	0.103	0.085	0.085	0.077	0.068	0.060
	小倉南区	266	高齢社会	生涯学習	環境保全	国際交流	産業振興	道路網	温暖化	交通物流	人権尊重	芸術文化	学校教育
		111	0.141	0.091	0.086	0.086	0.076	0.076	0.076	0.071	0.066	0.061	0.056
	若松区	101	環境保全	市街地	観光振興	生涯学習	スポーツ	地域	交通物流	障害者	芸術文化	人権尊重	産業振興
		325	0.135	0.109	0.105	0.102	0.098	0.083	0.075	0.071	0.071	0.064	0.064
	八幡東区	83	都市景観	スポーツ	学校教育	芸術文化	国際交流	産業振興	市街地	防災体制	温暖化	自然保護	
		101	0.144	0.144	0.117	0.117	0.108	0.099	0.099	0.072	0.072	0.063	0.063
八幡西区	101	市街地	学術振興	観光振興	環境保全	学校教育	芸術文化	生涯学習	障害者	交通物流	道路網	温暖化	
	325	0.109	0.099	0.099	0.099	0.089	0.089	0.079	0.059	0.059	0.059	0.059	
戸畑区	83	スポーツ	観光振興	学校教育	市街地	生涯学習	芸術文化	道路網	交通物流	温暖化	防災体制	国際交流	
門司区	29	0.154	0.154	0.151	0.138	0.132	0.126	0.120	0.105	0.105	0.077	0.077	
	73	交通物流	生活道路	芸術文化	市街地	環境保全	温暖化	学校教育	障害者	駐車対策	産業振興	消費者	
	73	0.120	0.108	0.108	0.108	0.108	0.084	0.072	0.072	0.072	0.072	0.060	
	15	芸術文化	観光振興	学術振興	高齢社会	市街地	交通物流	国際交流	生涯学習	駐車対策	生活道路	市役所	
	15	0.138	0.138	0.103	0.103	0.103	0.103	0.103	0.069	0.069	0.069	0.069	
	117	都市景観	交通物流	学校教育	生涯学習	ボランティア	防災体制	生活道路	芸術文化	住宅対策	国際交流	人権尊重	
小倉北区	73	0.151	0.123	0.110	0.110	0.096	0.082	0.082	0.082	0.068	0.068	0.055	
	15	芸術文化	健康推進	都市景観	生活道路	観光振興	環境保全	消費者	産業振興	市街地	道路網		
	15	0.200	0.133	0.133	0.133	0.133	0.133	0.067	0.067	0.067	0.067		
	117	学校教育	観光振興	交通物流	生涯学習	芸術文化	環境保全	住宅対策	生活道路	防災体制	国際交流	障害者	
	117	0.154	0.154	0.145	0.111	0.111	0.103	0.085	0.085	0.077	0.068	0.060	
小倉南区	41	駐車対策	スポーツ	学校教育	生涯学習	防災体制	障害者	ボランティア	交通物流	環境保全	地域	市街地	
	84	0.146	0.122	0.073	0.073	0.073	0.073	0.073	0.073	0.049	0.049	0.049	
	73	国際交流	市街地	高齢社会	産業振興	消費者	地域	温暖化	健全育成	生涯学習	障害者	交通物流	
	198	0.131	0.107	0.083	0.083	0.071	0.071	0.071	0.060	0.060	0.060	0.060	
	198	高齢社会	道路網	生涯学習	人権尊重	産業振興	温暖化	学術振興	交通物流	学校教育	住宅対策	国際交流	
小倉南区	61	0.164	0.151	0.137	0.123	0.110	0.096	0.082	0.082	0.068	0.068	0.068	
	123	高齢社会	生涯学習	環境保全	国際交流	産業振興	道路網	温暖化	交通物流	人権尊重	芸術文化	学校教育	
	82	0.141	0.091	0.086	0.086	0.076	0.076	0.076	0.071	0.066	0.061	0.056	
	266	学術振興	人権尊重	芸術文化	観光振興	学校教育	市街地	交通物流	生涯学習	スポーツ	道路網	住宅対策	
	266	0.148	0.148	0.148	0.148	0.115	0.115	0.115	0.098	0.082	0.082	0.066	
小倉南区	123	市街地	生涯学習	学術振興	観光振興	地域	住宅対策	道路網	芸術文化	産業振興	交通物流	国際交流	
	82	0.138	0.130	0.114	0.114	0.106	0.065	0.057	0.049	0.049	0.049	0.049	
	266	高齢社会	温暖化	防災体制	消費者	交通物流	環境保全	人権尊重	生涯学習	地域	観光振興	市街地	
小倉南区計	266	0.146	0.134	0.122	0.085	0.085	0.085	0.073	0.061	0.061	0.061	0.061	
小倉南区計	266	環境保全	市街地	観光振興	生涯学習	スポーツ	地域	交通物流	障害者	芸術文化	人権尊重	産業振興	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(24位～34位)

市政評価		(数値は平均スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位		
全体	1,201	防災 体制 0.057	障 害者 0.051	地域 0.047	住宅 対策 0.044	ボラ 支援 0.042	人権 尊重 0.036	消 費者 0.034	駐車 対策 0.032	健全 育成 0.030	自然 保護 0.029	W LB 0.019		
門司区	117	人権 尊重 0.060	ボラ 支援 0.060	学術 振興 0.051	駐車 対策 0.051	市 街地 0.051	産業 振興 0.043	健全 育成 0.026	消 費者 0.026	W 住宅 0.017	自然 保護 0.009	W LB 0.009		
小倉北区		198	駐車 対策 0.056	地域 0.051	障 害者 0.045	学術 振興 0.040	ボラ 支援 0.035	健全 育成 0.030	消 費者 0.030	W L B 0.025	住宅 対策 0.025	防災 体制 0.015	自然 保護 0.015	
小倉南区		266	温 暖化 0.060	防災 体制 0.056	道 路網 0.056	住宅 対策 0.045	国際 交流 0.045	消 費者 0.041	W L B 0.030	駐車 対策 0.023	健全 育成 0.015	ボラ 支援 0.011	自然 保護 0.011	
若松区		111	健全 育成 0.045	生涯 学習 0.045	住宅 対策 0.045	ボラ 支援 0.045	駐車 対策 0.027	消 費者 0.018	交通 物流 0.018	道 路網 0.018	W L B 0.009			
八幡東区		101	自然 保護 0.059	防災 体制 0.050	消 費者 0.040	健全 育成 0.030	国際 交流 0.030	住宅 対策 0.020	駐車 対策 0.020	人権 尊重 0.010	W L B 0.010	地域 0.010		
八幡西区		325	産業 振興 0.065	健全 育成 0.046	住宅 対策 0.046	障 害者 0.043	自然 保護 0.040	国際 交流 0.037	地域 0.031	消 費者 0.028	ボラ 支援 0.022	W L B 0.015	人権 尊重 0.015	駐車 対策 0.015
戸畑区		83	ボラ 支援 0.060	学術 振興 0.048	防災 体制 0.048	住宅 対策 0.048	国際 交流 0.036	自然 保護 0.024	地域 0.012	道 路網 0.012				
門司港		29	障 害者 0.034	産業 振興 0.034										
門司(大里)		73	駐車 対策 0.055	環境 保全 0.055	健全 育成 0.041	学術 振興 0.041	障 害者 0.041	産業 振興 0.041	消 費者 0.027	地域 0.027	市 街地 0.027	W LB 0.014	自然 保護 0.014	
門司(東部)		15												
門司区計	117	人権 尊重 0.060	ボラ 支援 0.060	学術 振興 0.051	駐車 対策 0.051	市 街地 0.051	産業 振興 0.043	健全 育成 0.026	消 費者 0.026	地域 0.017	W LB 0.009	自然 保護 0.009		
小倉	41	温 暖化 0.049	健全 育成 0.024	道 路網 0.024	国際 交流 0.024									
小倉(東部)	84	人権 尊重 0.048	芸術 文化 0.048	学校 教育 0.036	W LB 0.036	駐車 対策 0.036	道 路網 0.036	学術 振興 0.024	ボラ 支援 0.024	自然 保護 0.012				
小倉(西部)	73	環境 保全 0.041	W LB 0.027	駐車 対策 0.027	地域 0.027	ボラ 支援 0.027	自然 保護 0.027	障 害者 0.014	芸術 文化 0.014					
小倉北区計	198	駐車 対策 0.056	地域 0.051	障 害者 0.045	学術 振興 0.040	ボラ 支援 0.035	健全 育成 0.030	消 費者 0.030	W L B 0.025	住宅 対策 0.025	防災 体制 0.015	自然 保護 0.015		
城野	61	地域 0.066	健全 育成 0.033	W LB 0.033	都市 景観 0.033	駐車 対策 0.033	温 暖化 0.033	防災 体制 0.016	国際 交流 0.016					
曾根	123	防災 体制 0.033	消 費者 0.033	障 害者 0.033	スポ ーツ 0.033	W LB 0.024	温 暖化 0.024	自然 保護 0.024	健全 育成 0.016	人権 尊重 0.016	駐車 対策 0.008	ボラ 支援 0.008		
徳力	82	国際 交流 0.061	障 害者 0.049	芸術 文化 0.049	W LB 0.037	駐車 対策 0.037	道 路網 0.037	ボラ 支援 0.024	産業 振興 0.012					
小倉南区計	266	温 暖化 0.060	防災 体制 0.056	道 路網 0.056	住宅 対策 0.045	国際 交流 0.045	消 費者 0.041	W LB 0.030	駐車 対策 0.023	健全 育成 0.015	ボラ 支援 0.011	自然 保護 0.011		

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(1位～12位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。													
		よくなっている													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
全体	1,201	暴力追放 0.617	ごみ処理 0.468	公園整備 0.445	子育て 0.419	健康推進 0.386	医療衛生 0.381	市役所 0.199	高齢社会 0.179	生活道路 0.177	都市景観 0.169	観光振興 0.159	学術振興 0.151		
若松区	若松	51	暴力追放 0.569	医療衛生 0.490	学術振興 0.471	ごみ処理 0.392	子育て 0.333	市役所 0.333	健康推進 0.294	観光振興 0.235	公園整備 0.176	高齢社会 0.157	都市景観 0.157	防災体制 0.137	
	二島	60	ごみ処理 0.633	健康推進 0.450	暴力追放 0.417	子育て 0.383	公園整備 0.383	医療衛生 0.367	環境保全 0.233	学術振興 0.217	高齢社会 0.200	生活道路 0.200	市役所 0.200	学校教育 0.183	
	若松区計	111	ごみ処理 0.523	暴力追放 0.486	医療衛生 0.423	健康推進 0.378	子育て 0.360	学術振興 0.333	公園整備 0.288	市役所 0.261	環境保全 0.207	観光振興 0.189	都市景観 0.180	学術振興 0.162	
八幡東区	八幡東(東部)	50	ごみ処理 0.480	医療衛生 0.460	暴力追放 0.420	公園整備 0.380	市役所 0.340	高齢社会 0.300	健康推進 0.280	生活道路 0.260	子育て 0.240	ポラーツ 0.240	スポーツ 0.220	市街地 0.160	
	八幡東(西部)	51	健康推進 0.647	医療衛生 0.627	子育て 0.549	暴力追放 0.549	公園整備 0.510	ごみ処理 0.431	生活道路 0.235	環境保全 0.196	学校教育 0.176	市役所 0.176	学術振興 0.137	観光振興 0.137	
	八幡東区計	101	医療衛生 0.545	暴力追放 0.485	健康推進 0.465	ごみ処理 0.455	公園整備 0.446	子育て 0.396	市役所 0.257	生活道路 0.248	高齢社会 0.188	スポーツ 0.158	ポラーツ 0.149	都市景観 0.119	
八幡西区	黒崎	85	暴力追放 0.647	公園整備 0.529	医療衛生 0.424	ごみ処理 0.388	子育て 0.318	学術振興 0.224	医療衛生 0.224	健康推進 0.200	環境保全 0.188	道路網 0.176	学校教育 0.165	健康推進 0.165	
	折尾	110	暴力追放 0.627	公園整備 0.427	子育て 0.400	ごみ処理 0.382	学術振興 0.355	医療衛生 0.345	健康推進 0.336	生活道路 0.227	環境保全 0.191	都市景観 0.182	スポーツ 0.173	市街地 0.173	
	上津役	77	公園整備 0.545	暴力追放 0.481	ごみ処理 0.481	子育て 0.442	高齢社会 0.403	健康推進 0.325	学術振興 0.208	医療衛生 0.208	学校教育 0.195	学校文化 0.182	芸術学習 0.156	生涯役所 0.143	
	香月	53	健康推進 0.509	暴力追放 0.472	ごみ処理 0.434	都市景観 0.358	観光振興 0.340	子育て 0.321	医療衛生 0.302	健康推進 0.283	学校教育 0.264	生活道路 0.226	公園整備 0.208	市役所 0.170	スポーツ 0.170
	八幡西区計	325	暴力追放 0.572	公園整備 0.449	ごみ処理 0.415	子育て 0.375	医療衛生 0.326	健康推進 0.317	学術振興 0.237	市役所 0.200	環境保全 0.178	高齢社会 0.175	道路網 0.163	学校教育 0.163	健康推進 0.163
戸畑区	戸畑	83	暴力追放 0.675	公園整備 0.639	子育て 0.446	健康推進 0.434	ごみ処理 0.398	医療衛生 0.313	都市景観 0.241	高齢社会 0.217	観光振興 0.217	生涯学習 0.157	スポーツ 0.157	市役所 0.157	
	戸畑区計	83	暴力追放 0.675	公園整備 0.639	子育て 0.446	健康推進 0.434	ごみ処理 0.398	医療衛生 0.313	都市景観 0.241	高齢社会 0.217	観光振興 0.217	生涯学習 0.157	スポーツ 0.157	市役所 0.157	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(13位～23位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位	
全体	1,201	スポーツ 0.143	環境保全 0.136	学校教育 0.120	市街地 0.117	生涯学習 0.106	芸術文化 0.097	温暖化 0.089	交通物流 0.086	道路網 0.081	国際交流 0.067	産業振興 0.062	
若松区	若松	51	スポーツ 0.137	環境保全 0.137	生活道路 0.118	市街地 0.118	自然保護 0.118	健全育成 0.098	芸術文化 0.098	地域 0.078	駐車対策 0.059	産業振興 0.059	国際交流 0.059
	二島	60	観光振興 0.183	スポーツ 0.150	国際交流 0.150	都市景観 0.133	芸術文化 0.133	産業振興 0.083	住宅対策 0.083	市街地 0.083	温暖化 0.067	生涯学習 0.067	地域 0.067
	若松区計	111	都市景観 0.144	スポーツ 0.144	学校教育 0.117	芸術文化 0.117	国際交流 0.108	芸術文化 0.099	産業振興 0.099	市街地 0.099	防災体制 0.072	地域 0.072	温暖化 0.063
八幡東区	八幡東(東部)	50	都市景観 0.120	自然保護 0.120	生涯学習 0.100	芸術文化 0.100	交通物流 0.080	温暖化 0.080	健全育成 0.060	学術振興 0.060	観光振興 0.060	障害者 0.040	駐車対策 0.040
	八幡東(西部)	51	都市景観 0.118	防災体制 0.098	スポーツ 0.098	道路網 0.098	消費者 0.078	高齢社会 0.078	障害者 0.078	芸術文化 0.078	生涯学習 0.059	ポラ支援 0.059	市街地 0.059
	八幡東区計	101	市街地 0.109	学術振興 0.099	観光振興 0.099	環境保全 0.099	学校教育 0.089	芸術文化 0.089	生涯学習 0.079	障害者 0.059	交通物流 0.059	道路網 0.059	温暖化 0.059
八幡西区	黒崎	85	市街地 0.165	高齢社会 0.153	生活道路 0.141	産業振興 0.129	国際交流 0.118	交通物流 0.106	都市景観 0.094	観光振興 0.094	生涯学習 0.082	芸術文化 0.082	温暖化 0.071
	折尾	110	高齢社会 0.155	交通物流 0.155	生涯学習 0.145	防災体制 0.136	観光振興 0.118	温暖化 0.118	芸術文化 0.109	市役所 0.109	国際交流 0.100	道路網 0.082	健全育成 0.055
	上津役	77	観光振興 0.143	環境保全 0.143	温暖化 0.117	スポーツ 0.104	障害者 0.091	道路網 0.091	都市景観 0.078	生活道路 0.078	防災体制 0.065	産業振興 0.052	市街地 0.052
	香月	53	環境保全 0.170	生涯学習 0.151	芸術文化 0.151	市街地 0.151	道路網 0.132	交通物流 0.113	温暖化 0.113	高齢社会 0.075	健全育成 0.057	学術振興 0.057	消費者 0.057
	八幡西区計	325	スポーツ 0.154	観光振興 0.154	学校教育 0.151	市街地 0.138	生涯学習 0.132	芸術文化 0.126	道路網 0.120	交通物流 0.105	温暖化 0.105	防災体制 0.077	国際交流 0.077
戸畑区	戸畑	83	交通物流 0.120	生活道路 0.108	芸術文化 0.108	市街地 0.108	環境保全 0.108	温暖化 0.084	学校教育 0.072	障害者 0.072	駐車対策 0.072	産業振興 0.072	消費者 0.060
	戸畑区計	83	交通物流 0.120	生活道路 0.108	芸術文化 0.108	市街地 0.108	環境保全 0.108	温暖化 0.084	学校教育 0.072	障害者 0.072	駐車対策 0.072	産業振興 0.072	消費者 0.060

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(24位～34位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位	
全体	1,201	防災体制 0.057	障害者 0.051	地域 0.047	住宅 0.044	ボラ 0.042	生涯 0.036	人権 0.034	消費 0.032	駐車 0.030	健全 0.029	自然 0.029	W L B 0.019
若松区	若松	51	学校教育 0.039	消費 0.039	ボラ 0.039	温 0.039	生涯 0.020	W L B 0.020	交通 0.020				
	二島	60	ボラ 0.050	道 0.033	防災 0.017	交通 0.017	自然 0.017						
	若松区計	111	健全 0.045	生涯 0.045	住宅 0.045	ボラ 0.045	駐車 0.027	消費 0.018	交通 0.018	道 0.018	W L B 0.009		
八幡東区	八幡東(東部)	50	国際 0.040	人権 0.020	W L B 0.020	地域 0.020	道 0.020						
	八幡東(西部)	51	住宅 0.039	交通 0.039	温 0.039	国際 0.020							
	八幡東区計	101	自然 0.059	防災 0.050	消費 0.040	健全 0.030	国際 0.030	住宅 0.020	駐車 0.020	人権 0.010	W L B 0.010	地域 0.010	
八幡西区	黒崎	85	防災 0.059	障 0.059	住宅 0.059	駐車 0.059	地域 0.059	自然 0.059	ボラ 0.047	健全 0.035	消費 0.024	人権 0.024	W L B 0.024
	折尾	110	消費 0.045	住宅 0.045	ボラ 0.045	学校 0.036	W L B 0.036	地域 0.036	産業 0.027	自然 0.027	人権 0.009		
	上津役	77	自然 0.052	健全 0.039	住宅 0.039	地域 0.026	交通 0.026	人権 0.013	国際 0.013				
	香月	53	産業 0.057	国際 0.057	障 0.038	住宅 0.038	人権 0.019	W L B 0.019	地域 0.019	自然 0.019			
	八幡西区計	325	産業 0.065	健全 0.046	住宅 0.046	障 0.043	自然 0.040	国際 0.037	地域 0.031	消費 0.028	ボラ 0.022	W L B 0.015	人権 0.015
戸畑区	戸畑	83	ボラ 0.060	学術 0.048	防災 0.048	住宅 0.048	国際 0.036	自然 0.024	地域 0.012	道 0.012			
	戸畑区計	83	ボラ 0.060	学術 0.048	防災 0.048	住宅 0.048	国際 0.036	自然 0.024	地域 0.012	道 0.012			

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 1/3

市政評価

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1 子育て 支援の 推進	2 学校 教育の 充実	3 青少年 の健全 育成	4 学術の 振興	5 生涯学 習の推 進	6 医療・ 衛生管 理	7 防犯、 暴力追 放	8 防災体 制の充 実	9 消費 者被害 防止	10 高齢 社会 対策	11 障害 者 施策の 推進	12 健康 づくり の 推進	
全体	1,201	0.419 503	0.120 144	0.030 36	0.151 181	0.106 127	0.381 457	0.617 741	0.057 69	0.034 41	0.179 215	0.051 61	0.386 463	
性別	男性	459	0.309 142	0.126 58	0.044 20	0.185 85	0.092 42	0.370 170	0.863 396	0.072 33	0.026 12	0.157 72	0.065 30	0.268 123
	女性	722	0.496 358	0.107 77	0.019 14	0.133 96	0.118 85	0.382 276	0.465 336	0.050 36	0.040 29	0.194 140	0.042 30	0.461 333
	無回答	20	0.150 3	0.450 9	0.100 2	0.000 0	0.000 0	0.550 11	0.450 9	0.000 0	0.000 0	0.150 3	0.050 1	0.350 7
年齢別	10・20歳代	78	0.321 25	0.115 9	0.064 5	0.115 9	0.026 2	0.397 31	0.308 24	0.128 10	0.000 0	0.231 18	0.026 2	0.141 11
	30歳代	125	0.544 68	0.064 8	0.000 0	0.096 12	0.024 3	0.344 43	0.640 80	0.016 2	0.000 0	0.200 25	0.024 3	0.184 23
	40歳代	164	0.591 97	0.165 27	0.000 0	0.171 28	0.079 13	0.427 70	0.537 88	0.104 17	0.067 11	0.134 22	0.061 10	0.366 60
	50歳代	201	0.443 89	0.139 28	0.030 6	0.179 36	0.050 10	0.254 51	0.627 126	0.075 15	0.010 2	0.124 25	0.065 13	0.313 63
	60歳代	286	0.402 115	0.112 32	0.021 6	0.171 49	0.227 65	0.287 82	0.783 224	0.042 12	0.024 7	0.189 54	0.010 3	0.497 142
	70歳以上	331	0.320 106	0.094 31	0.051 17	0.142 47	0.103 34	0.520 172	0.580 192	0.039 13	0.063 21	0.205 68	0.091 30	0.474 157
	無回答	16	0.188 3	0.563 9	0.125 2	0.000 0	0.000 0	0.500 8	0.438 7	0.000 0	0.000 0	0.188 3	0.000 0	0.438 7
居住年数別	1年未満	19	0.421 8	0.053 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.263 5	0.368 7	0.000 0	0.000 0	0.368 7	0.000 0	0.000 0
	2年未満	10	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.100 1	0.900 9	0.300 3	0.000 0	0.200 2	0.000 0	0.200 2
	3年未満	7	0.857 6	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.571 4	0.286 2	0.000 0	0.000 0	0.429 3	0.000 0	0.143 1
	5年未満	35	0.543 19	0.057 2	0.000 0	0.114 4	0.029 1	0.400 14	0.600 21	0.000 0	0.000 0	0.286 10	0.000 0	0.229 8
	10年未満	48	0.333 16	0.125 6	0.000 0	0.063 3	0.167 8	0.229 11	0.750 36	0.042 2	0.063 3	0.083 4	0.083 4	0.313 15
	20年未満	117	0.547 64	0.162 19	0.068 8	0.145 17	0.077 9	0.573 67	0.453 53	0.051 6	0.051 6	0.162 19	0.043 5	0.308 36
	30年未満	145	0.483 70	0.131 19	0.034 5	0.221 32	0.069 10	0.297 43	0.538 78	0.076 11	0.048 7	0.255 37	0.034 5	0.345 50
	30年以上	805	0.394 317	0.109 88	0.026 21	0.155 125	0.123 99	0.381 307	0.656 528	0.058 47	0.031 25	0.164 132	0.058 47	0.427 344
	無回答	15	0.200 3	0.600 9	0.133 2	0.000 0	0.000 0	0.333 5	0.467 7	0.000 0	0.000 0	0.067 1	0.000 0	0.467 7
職業別	自営業	71	0.577 41	0.070 5	0.000 0	0.113 8	0.183 13	0.310 22	0.761 54	0.042 3	0.000 0	0.211 15	0.085 6	0.423 30
	自由業	10	0.100 1	0.100 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	1.600 16	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.300 3
	会社員	298	0.359 107	0.154 46	0.037 11	0.158 47	0.067 20	0.349 104	0.705 210	0.067 20	0.010 3	0.138 41	0.047 14	0.148 44
	公務員・教員	51	0.569 29	0.118 6	0.000 0	0.039 2	0.078 4	0.157 8	0.804 41	0.196 10	0.000 0	0.196 10	0.118 6	0.275 14
	農・林・漁業	6	0.167 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.167 1	1.000 6	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.333 2	0.000 0	0.500 3
	主婦・主夫 (パートなど)	178	0.494 88	0.062 11	0.000 0	0.169 30	0.112 20	0.337 60	0.410 73	0.056 10	0.051 9	0.247 44	0.051 9	0.449 80
	主婦・主夫 (専業)	212	0.500 106	0.127 27	0.028 6	0.142 30	0.146 31	0.401 85	0.524 111	0.033 7	0.042 9	0.113 24	0.033 7	0.561 119
	学生	23	0.391 9	0.217 5	0.130 3	0.217 5	0.043 1	0.261 6	0.174 4	0.174 4	0.000 0	0.130 3	0.000 0	0.217 5
	無職	273	0.337 92	0.088 24	0.033 9	0.150 41	0.103 28	0.491 134	0.670 183	0.048 13	0.059 16	0.242 66	0.070 19	0.484 132
	その他	63	0.413 26	0.159 10	0.079 5	0.286 18	0.143 9	0.397 25	0.667 42	0.032 2	0.063 4	0.143 9	0.000 0	0.413 26
	無回答	16	0.188 3	0.563 9	0.125 2	0.000 0	0.000 0	0.438 7	0.438 7	0.000 0	0.000 0	0.063 1	0.000 0	0.438 7

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 2/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		13 人権 の 尊 重 等	14 W L B の 推 進	15 公 園 ・ 街 路 樹 整 備	16 都 市 景 観 の 整 備	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 生 活 道 路 の 整 備	20 芸 術 ・ 文 化 の 振 興	21 ス ポ ー ツ の 振 興	22 地 域 コ ミュ ニ ティ	23 ボ ラン テ ィ ア 支 援
全体	1,201	0.036 43	0.019 23	0.445 534	0.169 203	0.044 53	0.032 39	0.177 213	0.097 116	0.143 172	0.047 56	0.042 51
性別	男性	0.044 20	0.022 10	0.403 185	0.170 78	0.059 27	0.031 14	0.172 79	0.089 41	0.174 80	0.033 15	0.035 16
	女性	0.032 23	0.015 11	0.474 342	0.173 125	0.036 26	0.035 25	0.183 132	0.104 75	0.123 89	0.057 41	0.048 35
	無回答	0.000 0	0.100 2	0.350 7	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.100 2	0.000 0	0.150 3	0.000 0	0.000 0
		20										
年齢別	10・20歳代	0.115 9	0.038 3	0.654 51	0.244 19	0.064 5	0.141 11	0.205 16	0.141 11	0.244 19	0.026 2	0.064 5
	30歳代	0.000 0	0.016 2	0.528 66	0.216 27	0.120 15	0.056 7	0.272 34	0.136 17	0.176 22	0.040 5	0.008 1
	40歳代	0.079 13	0.012 2	0.500 82	0.140 23	0.049 8	0.030 5	0.122 20	0.140 23	0.171 28	0.030 5	0.091 15
	50歳代	0.035 7	0.020 4	0.517 104	0.289 58	0.010 2	0.045 9	0.184 37	0.129 26	0.134 27	0.050 10	0.005 1
	60歳代	0.028 8	0.024 7	0.350 100	0.171 49	0.052 15	0.003 1	0.119 34	0.070 20	0.150 43	0.066 19	0.059 17
	70歳以上	0.018 6	0.009 3	0.375 124	0.082 27	0.024 8	0.018 6	0.211 70	0.057 19	0.091 30	0.045 15	0.036 12
	無回答	0.000 0	0.125 2	0.438 7	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.125 2	0.000 0	0.188 3	0.000 0	0.000 0
		16										
居住年数別	1年未満	0.000 0	0.105 2	0.211 4	0.526 10	0.158 3	0.158 3	0.211 4	0.000 0	0.158 3	0.105 2	0.000 0
	2年未満	0.300 3	0.100 1	0.200 2	0.000 0	0.000 0	0.100 1	0.700 7	0.000 0	0.200 2	0.000 0	0.000 0
	3年未満	0.000 0	0.000 0	0.429 3	0.714 5	0.143 1	0.714 5	0.286 2	0.429 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	5年未満	0.086 3	0.029 1	0.571 20	0.114 4	0.286 10	0.057 2	0.200 7	0.057 2	0.229 8	0.086 3	0.000 0
	10年未満	0.063 3	0.021 1	0.563 27	0.354 17	0.063 3	0.042 2	0.167 8	0.021 1	0.208 10	0.000 0	0.000 0
	20年未満	0.009 1	0.009 1	0.410 48	0.171 20	0.034 4	0.026 3	0.248 29	0.077 9	0.077 9	0.026 3	0.043 5
	30年未満	0.062 9	0.034 5	0.490 71	0.166 24	0.034 5	0.028 4	0.152 22	0.152 22	0.179 26	0.055 8	0.028 4
	30年以上	0.030 24	0.012 10	0.437 352	0.153 123	0.034 27	0.024 19	0.164 132	0.098 79	0.138 111	0.050 40	0.052 42
	無回答	0.000 0	0.133 2	0.467 7	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.133 2	0.000 0	0.200 3	0.000 0	0.000 0
		15										
職業別	自営業	0.000 0	0.000 0	0.380 27	0.197 14	0.042 3	0.000 0	0.437 31	0.070 5	0.113 8	0.085 6	0.070 5
	自由業	0.000 0	0.000 0	0.700 7	0.200 2	0.000 0	0.100 1	0.300 3	0.000 0	0.300 3	0.200 2	0.200 2
	会社員	0.057 17	0.020 6	0.460 137	0.195 58	0.044 13	0.057 17	0.154 46	0.134 40	0.205 61	0.044 13	0.027 8
	公務員・教員	0.078 4	0.000 0	0.510 26	0.137 7	0.000 0	0.039 2	0.039 2	0.020 1	0.039 2	0.039 2	0.000 0
	農・林・漁業	0.000 0	0.000 0	0.333 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.667 4	0.000 0	0.667 4	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	0.028 5	0.006 1	0.399 71	0.253 45	0.045 8	0.039 7	0.146 26	0.197 35	0.140 25	0.056 10	0.051 9
	主婦・主夫 (専業)	0.014 3	0.024 5	0.500 106	0.118 25	0.057 12	0.028 6	0.208 44	0.061 13	0.113 24	0.042 9	0.038 8
	学生	0.087 2	0.043 1	0.696 16	0.217 5	0.087 2	0.087 2	0.217 5	0.087 2	0.435 10	0.043 1	0.130 3
	無職	0.018 5	0.022 6	0.388 106	0.143 39	0.048 13	0.011 3	0.150 41	0.051 14	0.095 26	0.044 12	0.044 12
	その他	0.111 7	0.032 2	0.460 29	0.127 8	0.032 2	0.016 1	0.143 9	0.095 6	0.095 6	0.016 1	0.063 4
	無回答	0.000 0	0.125 2	0.438 7	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.125 2	0.000 0	0.188 3	0.000 0	0.000 0
		16										

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 3/3

市政評価

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生
全体	1,201	0.199 239	0.062 75	0.159 191	0.117 140	0.086 103	0.081 97	0.468 562	0.136 163	0.089 107	0.029 35	0.067 80
性別	男性	0.176 81	0.107 49	0.146 67	0.139 64	0.100 46	0.078 36	0.447 205	0.170 78	0.094 43	0.024 11	0.059 27
	女性	0.215 155	0.035 25	0.169 122	0.105 76	0.079 57	0.080 58	0.479 346	0.118 85	0.089 64	0.032 23	0.069 50
	無回答	0.150 3	0.050 1	0.100 2	0.000 0	0.000 0	0.150 3	0.550 11	0.000 0	0.000 0	0.050 1	0.150 3
		20										
年齢別	10・20歳代	0.128 10	0.077 6	0.269 21	0.192 15	0.064 5	0.295 23	0.397 31	0.051 4	0.103 8	0.013 1	0.244 19
	30歳代	0.088 11	0.104 13	0.352 44	0.192 24	0.136 17	0.104 13	0.344 43	0.104 13	0.104 13	0.040 5	0.048 6
	40歳代	0.122 20	0.067 11	0.244 40	0.104 17	0.085 14	0.073 12	0.293 48	0.098 16	0.159 26	0.049 8	0.018 3
	50歳代	0.154 31	0.114 23	0.239 48	0.119 24	0.149 30	0.070 14	0.527 106	0.159 32	0.129 26	0.015 3	0.040 8
	60歳代	0.245 70	0.028 8	0.105 30	0.119 34	0.091 26	0.059 17	0.542 155	0.199 57	0.091 26	0.038 11	0.063 18
	70歳以上	0.284 94	0.039 13	0.018 6	0.079 26	0.033 11	0.045 15	0.508 168	0.124 41	0.024 8	0.018 6	0.069 23
	無回答	0.188 3	0.063 1	0.125 2	0.000 0	0.000 0	0.188 3	0.688 11	0.000 0	0.000 0	0.063 1	0.188 3
		16										
居住年数別	1年未満	0.053 1	0.000 0	0.211 4	0.263 5	0.105 2	0.158 3	0.684 13	0.263 5	0.316 6	0.000 0	0.105 2
	2年未満	0.600 6	0.300 3	0.500 5	0.100 1	0.000 0	0.600 6	0.500 5	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	3年未満	0.000 0	0.000 0	0.143 1	0.000 0	0.000 0	0.429 3	0.000 0	0.429 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	5年未満	0.286 10	0.086 3	0.057 2	0.114 4	0.143 5	0.229 8	0.343 12	0.029 1	0.171 6	0.086 3	0.000 0
	10年未満	0.083 4	0.063 3	0.208 10	0.146 7	0.042 2	0.208 10	0.271 13	0.042 2	0.021 1	0.021 1	0.063 3
	20年未満	0.205 24	0.051 6	0.171 20	0.060 7	0.128 15	0.060 7	0.530 62	0.103 12	0.068 8	0.017 2	0.085 10
	30年未満	0.145 21	0.110 16	0.248 36	0.145 21	0.117 17	0.076 11	0.448 65	0.131 19	0.110 16	0.048 7	0.103 15
	30年以上	0.211 170	0.053 43	0.138 111	0.118 95	0.077 62	0.057 46	0.473 381	0.150 121	0.087 70	0.026 21	0.058 47
	無回答	0.200 3	0.067 1	0.133 2	0.000 0	0.000 0	0.200 3	0.733 11	0.000 0	0.000 0	0.067 1	0.200 3
		15										
職業別	自営業	0.155 11	0.028 2	0.056 4	0.183 13	0.056 4	0.014 1	0.225 16	0.113 8	0.070 5	0.042 3	0.014 1
	自由業	0.000 0	0.000 0	0.300 3	0.200 2	0.000 0	0.000 0	0.700 7	0.000 0	0.100 1	0.000 0	0.300 3
	会社員	0.134 40	0.094 28	0.292 87	0.168 50	0.171 51	0.181 54	0.413 123	0.158 47	0.151 45	0.013 4	0.057 17
	公務員・教員	0.314 16	0.059 3	0.157 8	0.059 3	0.000 0	0.157 0	0.745 8	0.196 10	0.118 6	0.039 2	0.020 1
	農・林・漁業	0.500 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.667 4	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	0.213 38	0.056 10	0.185 33	0.067 12	0.073 13	0.039 7	0.511 91	0.101 18	0.101 18	0.028 5	0.067 12
	主婦・主夫 (専業)	0.165 35	0.014 3	0.099 21	0.146 31	0.042 9	0.057 12	0.462 98	0.123 26	0.085 18	0.061 13	0.042 9
	学生	0.043 1	0.217 5	0.478 11	0.174 4	0.043 1	0.043 1	0.391 9	0.087 2	0.000 0	0.043 1	0.348 8
	無職	0.286 78	0.055 15	0.055 15	0.062 17	0.081 22	0.033 9	0.476 130	0.172 47	0.033 9	0.018 5	0.073 20
	その他	0.175 11	0.127 8	0.111 7	0.127 8	0.048 3	0.032 2	0.540 34	0.079 5	0.079 5	0.016 1	0.095 6
	無回答	0.375 6	0.063 1	0.125 2	0.000 0	0.000 0	0.188 3	0.750 12	0.000 0	0.000 0	0.063 1	0.188 3
		16										

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 1/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1 子育て 支援の 推進	2 学校 教育の 充実	3 青少年 の健全 育成	4 学術の 振興	5 生涯 学習の 推進	6 医療・ 衛生 管理	7 防犯・ 暴力 追放	8 防災 体制の 充実	9 消費 者被害 防止	10 高齢 社会 対策	11 障害 者 施策の 推進	12 健康 づくり の 推進	
全体	1,201	0.419 503	0.120 144	0.030 36	0.151 181	0.106 127	0.381 457	0.617 741	0.057 69	0.034 41	0.179 215	0.051 61	0.386 463	
地区別	門司区	117	0.521 61	0.154 18	0.026 3	0.051 6	0.111 13	0.197 23	0.564 66	0.077 9	0.026 3	0.171 20	0.060 7	0.521 61
	小倉北区	198	0.490 97	0.056 11	0.030 6	0.040 8	0.091 18	0.369 73	0.697 138	0.015 3	0.030 6	0.141 28	0.045 9	0.354 70
	小倉南区	266	0.398 106	0.143 38	0.015 4	0.147 39	0.102 27	0.477 127	0.722 192	0.056 15	0.041 11	0.169 45	0.071 19	0.391 104
	若松区	111	0.360 40	0.117 13	0.045 5	0.333 37	0.045 5	0.423 47	0.486 54	0.072 8	0.018 2	0.180 20	0.000 0	0.378 42
	八幡東区	101	0.396 40	0.089 9	0.030 3	0.099 10	0.079 8	0.545 55	0.485 49	0.050 5	0.040 4	0.188 19	0.059 6	0.465 47
	八幡西区	325	0.375 122	0.151 49	0.046 15	0.237 77	0.132 43	0.326 106	0.572 186	0.077 25	0.031 10	0.200 65	0.043 14	0.317 103
	戸畑区	83	0.446 37	0.072 6	0.000 0	0.048 4	0.157 13	0.313 26	0.675 56	0.048 4	0.060 5	0.217 18	0.072 6	0.434 36
	門司区	門司港	29	0.621 18	0.172 5	0.000 0	0.103 3	0.069 2	0.172 5	0.276 8	0.000 0	0.000 0	0.103 3	0.034 1
門司(大里)		73	0.425 31	0.110 8	0.041 3	0.041 3	0.110 8	0.192 14	0.603 44	0.082 6	0.027 2	0.151 11	0.041 3	0.616 45
門司(東部)		15	0.800 12	0.333 5	0.000 0	0.000 0	0.200 3	0.267 4	0.933 14	0.200 3	0.067 1	0.400 6	0.200 3	0.133 2
門司区計		117	0.521 61	0.154 18	0.026 3	0.051 6	0.111 13	0.197 23	0.564 66	0.077 9	0.026 3	0.171 20	0.060 7	0.521 61
小倉北区		41	0.341 14	0.073 3	0.024 1	0.000 0	0.073 3	0.244 10	1.000 41	0.073 3	0.000 0	0.220 9	0.073 3	0.463 19
小倉南区	小倉(東部)	84	0.619 52	0.036 3	0.060 5	0.024 2	0.060 5	0.321 27	0.690 58	0.000 0	0.071 6	0.083 7	0.060 5	0.429 36
	小倉(西部)	73	0.425 31	0.068 5	0.000 0	0.082 6	0.137 10	0.493 36	0.534 39	0.000 0	0.000 0	0.164 12	0.014 1	0.205 15
	小倉北区計	198	0.490 97	0.056 11	0.030 6	0.040 8	0.091 18	0.369 73	0.697 138	0.015 3	0.030 6	0.141 28	0.045 9	0.354 70
	小倉南区計	266	0.398 106	0.143 38	0.015 4	0.147 39	0.102 27	0.477 127	0.722 192	0.056 15	0.041 11	0.169 45	0.071 19	0.391 104
若松区	若松	51	0.333 17	0.039 2	0.098 5	0.471 24	0.020 1	0.490 25	0.569 29	0.137 7	0.039 2	0.157 8	0.000 0	0.294 15
	二島	60	0.383 23	0.183 11	0.000 0	0.217 13	0.067 4	0.367 22	0.417 25	0.017 1	0.000 0	0.200 12	0.000 0	0.450 27
	若松区計	111	0.360 40	0.117 13	0.045 5	0.333 37	0.045 5	0.423 47	0.486 54	0.072 8	0.018 2	0.180 20	0.000 0	0.378 42
八幡東区	八幡東(東部)	50	0.240 12	0.000 0	0.060 3	0.060 3	0.100 5	0.460 23	0.420 21	0.000 0	0.000 0	0.300 15	0.040 2	0.280 14
	八幡東(西部)	51	0.549 28	0.176 9	0.000 0	0.137 7	0.059 3	0.627 32	0.549 28	0.098 5	0.078 4	0.078 4	0.078 4	0.647 33
	八幡東区計	101	0.396 40	0.089 9	0.030 3	0.099 10	0.079 8	0.545 55	0.485 49	0.050 5	0.040 4	0.188 19	0.059 6	0.465 47
八幡西区	黒崎	85	0.318 27	0.176 15	0.035 3	0.224 19	0.082 7	0.424 36	0.647 55	0.059 5	0.024 2	0.153 13	0.059 5	0.165 14
	折尾	110	0.400 44	0.036 4	0.055 6	0.355 39	0.145 16	0.345 38	0.627 69	0.136 15	0.045 5	0.155 17	0.000 0	0.336 37
	上津役	77	0.442 34	0.195 15	0.039 3	0.208 16	0.156 12	0.208 16	0.481 37	0.065 5	0.000 0	0.403 31	0.091 7	0.325 25
	香月	53	0.321 17	0.283 15	0.057 3	0.057 3	0.151 8	0.302 16	0.472 25	0.000 0	0.057 3	0.075 4	0.038 2	0.509 27
	八幡西区計	325	0.375 122	0.151 49	0.046 15	0.237 77	0.132 43	0.326 106	0.572 186	0.077 25	0.031 10	0.200 65	0.043 14	0.317 103
戸畑区	戸畑	83	0.446 37	0.072 6	0.000 0	0.048 4	0.157 13	0.313 26	0.675 56	0.048 4	0.060 5	0.217 18	0.072 6	0.434 36
	戸畑区計	83	0.446 37	0.072 6	0.000 0	0.048 4	0.157 13	0.313 26	0.675 56	0.048 4	0.060 5	0.217 18	0.072 6	0.434 36

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 2/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13 人権 の 尊 重 等	14 W L B の 推 進	15 公 園 ・ 街 路 樹 整 備	16 都 市 景 観 の 整 備	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 生 活 道 路 の 整 備	20 芸 術 ・ 文 化 の 振 興	21 ス ポ ー ツ の 振 興	22 地 域 コ ミュ ニ ティ	23 ボ ラン テ ィ ア 支 援	
全体	1,201	0.036 43	0.019 23	0.445 534	0.169 203	0.044 53	0.032 39	0.177 213	0.097 116	0.143 172	0.047 56	0.042 51	
地区別	門司区	117	0.060 7	0.009 1	0.393 46	0.179 21	0.085 10	0.051 6	0.085 10	0.111 13	0.162 19	0.017 2	0.060 7
	小倉北区	198	0.066 13	0.025 5	0.520 103	0.222 44	0.025 5	0.056 11	0.192 38	0.061 12	0.162 32	0.051 10	0.035 7
	小倉南区	266	0.064 17	0.030 8	0.410 109	0.139 37	0.045 12	0.023 6	0.211 56	0.071 19	0.098 26	0.083 22	0.011 3
	若松区	111	0.000 0	0.009 1	0.288 32	0.144 16	0.045 5	0.027 3	0.162 18	0.117 13	0.144 16	0.072 8	0.045 5
	八幡東区	101	0.010 1	0.010 1	0.446 45	0.119 12	0.020 2	0.020 2	0.248 25	0.089 9	0.158 16	0.010 1	0.149 15
	八幡西区	325	0.015 5	0.022 7	0.449 146	0.163 53	0.046 15	0.015 5	0.175 57	0.126 41	0.154 50	0.037 12	0.028 9
	戸畑区	83	0.000 0	0.000 0	0.639 53	0.241 20	0.048 4	0.072 6	0.108 9	0.108 9	0.157 13	0.012 1	0.060 5
	門司区	門司港	29	0.000 0	0.000 0	0.414 12	0.276 8	0.172 5	0.069 2	0.069 2	0.138 4	0.000 0	0.000 0
門司(大里)		73	0.055 4	0.014 1	0.397 29	0.151 11	0.068 5	0.055 4	0.082 6	0.082 6	0.260 19	0.027 2	0.096 7
門司(東部)		15	0.200 3	0.000 0	0.333 5	0.133 2	0.000 0	0.000 0	0.133 2	0.200 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0
門司区計		117	0.060 7	0.009 1	0.393 46	0.179 21	0.085 10	0.051 6	0.085 10	0.111 13	0.162 19	0.017 2	0.060 7
小倉北区		小倉	41	0.000 0	0.000 0	0.683 28	0.390 16	0.000 0	0.146 6	0.341 14	0.171 7	0.122 5	0.049 2
	小倉(東部)	84	0.048 4	0.036 3	0.476 40	0.143 12	0.000 0	0.036 3	0.131 11	0.048 4	0.155 13	0.071 6	0.024 2
	小倉(西部)	73	0.123 9	0.027 2	0.479 35	0.219 16	0.068 5	0.027 2	0.178 13	0.014 1	0.192 14	0.027 2	0.027 2
	小倉北区計	198	0.066 13	0.025 5	0.520 103	0.222 44	0.025 5	0.056 11	0.192 38	0.061 12	0.162 32	0.051 10	0.035 7
	小倉南区	城野	61	0.148 9	0.033 2	0.574 35	0.033 2	0.066 4	0.033 2	0.197 12	0.148 9	0.082 5	0.066 4
曾根		123	0.016 2	0.024 3	0.374 46	0.154 19	0.065 8	0.008 1	0.236 29	0.049 6	0.033 4	0.106 13	0.008 1
徳力		82	0.073 6	0.037 3	0.341 28	0.195 16	0.000 0	0.037 3	0.183 15	0.049 4	0.207 17	0.061 5	0.024 2
小倉南区計		266	0.064 17	0.030 8	0.410 109	0.139 37	0.045 12	0.023 6	0.211 56	0.071 19	0.098 26	0.083 22	0.011 3
若松区		若松	51	0.000 0	0.020 1	0.176 9	0.157 8	0.000 0	0.059 3	0.118 6	0.098 5	0.137 7	0.078 4
	二島	60	0.000 0	0.000 0	0.383 23	0.133 8	0.083 5	0.000 0	0.200 12	0.133 8	0.150 9	0.067 4	0.050 3
	若松区計	111	0.000 0	0.009 1	0.288 32	0.144 16	0.045 5	0.027 3	0.162 18	0.117 13	0.144 16	0.072 8	0.045 5
八幡東区	八幡東(東部)	50	0.020 1	0.020 1	0.380 19	0.120 6	0.000 0	0.040 2	0.260 13	0.100 5	0.220 11	0.020 1	0.240 12
	八幡東(西部)	51	0.000 0	0.000 0	0.510 26	0.118 6	0.039 2	0.000 0	0.235 12	0.078 4	0.098 5	0.000 0	0.059 3
	八幡東区計	101	0.010 1	0.010 1	0.446 45	0.119 12	0.020 2	0.020 2	0.248 25	0.089 9	0.158 16	0.010 1	0.149 15
八幡西区	黒崎	85	0.024 2	0.024 2	0.529 45	0.094 8	0.059 5	0.059 5	0.141 12	0.082 7	0.165 14	0.059 5	0.047 4
	折尾	110	0.009 1	0.036 4	0.427 47	0.182 20	0.045 5	0.000 0	0.227 25	0.109 12	0.173 19	0.036 4	0.045 5
	上津役	77	0.013 1	0.000 0	0.545 42	0.078 6	0.039 3	0.000 0	0.078 6	0.182 14	0.104 8	0.026 2	0.000 0
	香月	53	0.019 1	0.019 1	0.226 12	0.358 19	0.038 2	0.000 0	0.264 14	0.151 8	0.170 9	0.019 1	0.000 0
	八幡西区計	325	0.015 5	0.022 7	0.449 146	0.163 53	0.046 15	0.015 5	0.175 57	0.126 41	0.154 50	0.037 12	0.028 9
戸畑区	戸畑	83	0.000 0	0.000 0	0.639 53	0.241 20	0.048 4	0.072 6	0.108 9	0.108 9	0.157 13	0.012 1	0.060 5
	戸畑区計	83	0.000 0	0.000 0	0.639 53	0.241 20	0.048 4	0.072 6	0.108 9	0.108 9	0.157 13	0.012 1	0.060 5

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 3/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生	
全体	1,201	0.199 239	0.062 75	0.159 191	0.117 140	0.086 103	0.081 97	0.468 562	0.136 163	0.089 107	0.029 35	0.067 80	
地区別	門司区	117	0.179 21	0.043 5	0.154 18	0.051 6	0.145 17	0.162 19	0.598 70	0.103 12	0.188 22	0.009 1	0.068 8
	小倉北区	198	0.242 48	0.076 15	0.222 44	0.146 29	0.071 14	0.076 15	0.495 98	0.086 17	0.076 15	0.015 3	0.086 17
	小倉南区	266	0.184 49	0.064 17	0.105 28	0.109 29	0.075 20	0.056 15	0.459 122	0.135 36	0.060 16	0.011 3	0.045 12
	若松区	111	0.261 29	0.099 11	0.207 23	0.099 11	0.018 2	0.018 2	0.523 58	0.189 21	0.063 7	0.063 7	0.108 12
	八幡東区	101	0.257 26	0.000 0	0.099 10	0.109 11	0.059 6	0.059 6	0.455 46	0.099 10	0.059 6	0.059 6	0.030 3
	八幡西区	325	0.163 53	0.065 21	0.154 50	0.138 45	0.105 34	0.120 39	0.415 135	0.178 58	0.105 34	0.040 13	0.077 25
	戸畑区	83	0.157 13	0.072 6	0.217 18	0.108 9	0.120 10	0.012 1	0.398 33	0.108 9	0.084 7	0.024 2	0.036 3
	門司区	門司港	29	0.069 2	0.034 1	0.138 4	0.103 3	0.103 3	0.172 5	0.759 22	0.207 6	0.276 8	0.000 0
門司(大里)		73	0.260 19	0.041 3	0.164 12	0.027 2	0.123 9	0.178 13	0.562 41	0.055 4	0.192 14	0.014 1	0.068 5
門司(東部)		15	0.000 0	0.067 1	0.133 2	0.067 1	0.333 5	0.067 1	0.467 7	0.133 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0
門司区計		117	0.179 21	0.043 5	0.154 18	0.051 6	0.145 17	0.162 19	0.598 70	0.103 12	0.188 22	0.009 1	0.068 8
小倉北区		41	0.195 8	0.000 0	0.317 13	0.049 2	0.073 3	0.024 1	0.317 13	0.073 3	0.049 2	0.000 0	0.024 1
小倉南区	小倉(東部)	84	0.298 25	0.083 7	0.190 16	0.107 9	0.060 5	0.036 3	0.429 36	0.131 11	0.071 6	0.012 1	0.131 11
	小倉(西部)	73	0.205 15	0.110 8	0.205 15	0.247 18	0.082 6	0.151 11	0.671 49	0.041 3	0.096 7	0.027 2	0.068 5
	小倉北区計	198	0.242 48	0.076 15	0.222 44	0.146 29	0.071 14	0.076 15	0.495 98	0.086 17	0.076 15	0.015 3	0.086 17
	小倉南区計	266	0.184 49	0.064 17	0.105 28	0.109 29	0.075 20	0.056 15	0.459 122	0.135 36	0.060 16	0.011 3	0.045 12
若松区	若松	51	0.333 17	0.059 3	0.235 12	0.118 6	0.020 1	0.000 0	0.392 20	0.137 7	0.039 2	0.118 6	0.059 3
	二島	60	0.200 12	0.133 8	0.183 11	0.083 5	0.017 1	0.033 2	0.633 38	0.233 14	0.083 5	0.017 1	0.150 9
	若松区計	111	0.261 29	0.099 11	0.207 23	0.099 11	0.018 2	0.018 2	0.523 58	0.189 21	0.063 7	0.063 7	0.108 12
	八幡東区	50	0.340 17	0.000 0	0.060 3	0.160 8	0.080 4	0.020 1	0.480 24	0.000 0	0.080 4	0.120 6	0.040 2
八幡西区	八幡東(西部)	51	0.176 9	0.000 0	0.137 7	0.059 3	0.039 2	0.098 5	0.431 22	0.196 10	0.039 2	0.000 0	0.020 1
	八幡東区計	101	0.257 26	0.000 0	0.099 10	0.109 11	0.059 6	0.059 6	0.455 46	0.099 10	0.059 6	0.059 6	0.030 3
	黒崎	85	0.224 19	0.129 11	0.094 8	0.165 14	0.106 9	0.188 16	0.388 33	0.200 17	0.071 6	0.059 5	0.118 10
	折尾	110	0.109 12	0.027 3	0.118 13	0.173 19	0.155 17	0.082 9	0.382 42	0.191 21	0.118 13	0.027 3	0.100 11
	上津役	77	0.143 11	0.052 4	0.143 11	0.052 4	0.026 2	0.091 7	0.481 37	0.143 11	0.117 9	0.052 4	0.013 1
戸畑区	香月	53	0.208 11	0.057 3	0.340 18	0.151 8	0.113 6	0.132 7	0.434 23	0.170 9	0.113 6	0.019 1	0.057 3
	八幡西区計	325	0.163 53	0.065 21	0.154 50	0.138 45	0.105 34	0.120 39	0.415 135	0.178 58	0.105 34	0.040 13	0.077 25
戸畑区	戸畑	83	0.157 13	0.072 6	0.217 18	0.108 9	0.120 10	0.012 1	0.398 33	0.108 9	0.084 7	0.024 2	0.036 3
	戸畑区計	83	0.157 13	0.072 6	0.217 18	0.108 9	0.120 10	0.012 1	0.398 33	0.108 9	0.084 7	0.024 2	0.036 3

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。													
		今後、もっと力を入れてほしい													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位			
全体	1,201	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	暴力追放	学校教育	生活道路	健全育成	市役所	駐車対策	防災体制	障害者		
性別	男性	459	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	暴力追放	生活道路	健全育成	学校教育	市街地	防災体制	道路網	市役所	
	女性	722	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	産業振興	暴力追放	生活道路	健全育成	駐車対策	W	市公園	整備	
	無回答	20	高齢社会	暴力追放	産業振興	障害者	温暖化	学校教育	芸術文化	環境保全	国際交流	医療衛生	防災体制	消費者	
			0.950	0.600	0.350	0.300	0.250	0.200	0.150	0.150	0.150	0.100	0.100	0.100	
年齢別	10・20歳代	78	子育て	高齢社会	暴力追放	W	LB	ごみ処理	駐車対策	学校教育	健康推進	産業振興	学術振興	医療衛生	市役所
	30歳代	125	子育て	学校教育	高齢社会	医療衛生	暴力追放	W	LB	産業振興	健康推進	生活道路	市公園	環境整備	保全
	40歳代	164	子育て	高齢社会	学校教育	医療衛生	暴力追放	産業振興	健全育成	生活道路	W	防災体制	障害者	市公園	整備
	50歳代	201	高齢社会	産業振興	医療衛生	子育て	暴力追放	学校教育	市街地	生活道路	市役所	障害者	公園整備	駐車対策	1.179
	60歳代	286	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	生活道路	健全育成	市役所	学校教育	暴力追放	防災体制	温暖化	駐車対策	0.169
	70歳以上	331	高齢社会	産業振興	医療衛生	暴力追放	生活道路	温暖化	健全育成	子育て	学校教育	駐車対策	市街地	防災体制	0.168
	無回答	16	高齢社会	暴力追放	障害者	産業振興	学校教育	芸術文化	環境保全	国際交流	医療衛生	防災体制	消費者	W	LB
			1.125	0.750	0.375	0.313	0.250	0.188	0.188	0.188	0.125	0.125	0.125	0.125	0.125
居住年数別	1年未満	19	暴力追放	子育て	高齢社会	都市景観	健康推進	生活道路	医療衛生	防災体制	産業振興	道路網	環境保全	市街地	0.211
	2年未満	10	高齢社会	子育て	公園整備	駐車対策	生涯学習	暴力追放	消費者	障害者	スポーツ	交通物流	学校教育	地域	0.200
	3年未満	7	子育て	高齢社会	ごみ処理	住宅対策	市街地	学校教育	医療衛生	防災体制	障害者	スポーツ	産業振興	生涯学習	0.143
	5年未満	35	子育て	高齢社会	医療衛生	暴力追放	学校教育	W	LB	生活道路	ごみ処理	健全育成	産業振興	生涯学習	環境保全
	10年未満	48	子育て	学校教育	高齢社会	暴力追放	住宅対策	産業振興	健康推進	W	公園整備	生活道路	市街地	道路網	0.167
	20年未満	117	子育て	高齢社会	学校教育	暴力追放	健全育成	医療衛生	障害者	産業振興	市街地	生活道路	道路網	温暖化	0.154
	30年未満	145	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	W	駐車対策	L	市公園	健康推進	市健康	0.179
	30年以上	805	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	暴力追放	生活道路	市役所	健全育成	駐車対策	温暖化	防災体制	0.142
無回答	15	高齢社会	暴力追放	産業振興	学校教育	障害者	芸術文化	環境保全	国際交流	医療衛生	防災体制	消費者	W	LB	
		1.200	0.733	0.333	0.267	0.200	0.200	0.200	0.200	0.200	0.133	0.133	0.133	0.133	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(13位～23位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位	
全体	1,201	W L B	市街地	温 暖化	公園 整備	健康 推進	環境 保全	道 路網	住宅 対策	ごみ 処理	生涯 学習	交通 物流	
性別	男性	459	駐車 対策	障 害者	健康 推進	環境 保全	温 暖化	公園 整備	住宅 対策	交通 物流	国際 交流	W L B	スポーツ
	女性	722	温 暖化	障 害者	防災 体制	健康 推進	ごみ 処理	生涯 学習	環境 保全	市 街地	住宅 対策	地域	都市 景観
	無回答	20	W L B	公園 整備	駐車 対策	市 街地	子 育て	市 役所	交通 物流	道 路網	自然 保護		
年齢別	10・20歳代	78	都市 景観	スポーツ	市 街地	環境 保全	国際 交流	障 害者	道 路網	健全 育成	消 費者	生活 道路	地域
	30歳代	125	健全 育成	防災 体制	障 害者	駐車 対策	道 路網	スポーツ	市 街地	ごみ 処理	住宅 対策	観光 振興	生涯 学習
	40歳代	164	スポーツ	市 役所	健康 推進	駐車 対策	温 暖化	市 街地	学術 振興	環境 保全	自然 保護	芸術 文化	交通 物流
	50歳代	201	健康 推進	健全 育成	住宅 対策	W L B	生涯 学習	環境 保全	防災 体制	道 路網	交通 物流	消 費者	人権 尊重
	60歳代	286	障 害者	生涯 学習	道 路網	住宅 対策	健康 推進	環境 保全	W L B	公園 整備	市 街地	交通 物流	ごみ 処理
	70歳以上	331	公園 整備	環境 保全	道 路網	ごみ 処理	住宅 対策	W L B	市 役所	生涯 学習	健康 推進	消 費者	自然 保護
	無回答	16	公園 整備	駐車 対策	市 街地	温 暖化	子 育て	市 役所	交通 物流	道 路網	自然 保護		
居住年数別	1年未満	19	ごみ 処理	学校 教育	健全 育成	市 役所	消 費者	W L B	スポーツ	地域	温 暖化	生涯 学習	駐車 対策
	2年未満	10	ボラ 支援	市 役所	道 路網	環境 保全	健康 推進	住宅 対策	生活 道路	芸術 文化	観光 振興		
	3年未満	7	人権 尊重	道 路網	温 暖化	自然 保護							
	5年未満	35	防災 体制	健康 推進	スポーツ	学術 振興	消 費者	公園 整備	市 街地	交通 物流	人権 尊重	市 役所	都市 景観
	10年未満	48	健全 育成	医療 衛生	駐車 対策	観光 振興	温 暖化	芸術 文化	環境 保全	生涯 学習	スポーツ	地域	市 役所
	20年未満	117	健康 推進	公園 整備	防災 体制	ごみ 処理	自然 保護	学術 振興	W L B	市 役所	生涯 学習	スポーツ	地域
	30年未満	145	防災 体制	公園 整備	市 街地	生活 道路	ごみ 処理	住宅 対策	国際 交流	芸術 文化	交通 物流	環境 保全	道 路網
	30年以上	805	公園 整備	障 害者	市 街地	W L B	環境 保全	健康 推進	住宅 対策	生涯 学習	道 路網	ごみ 処理	芸術 文化
	無回答	15	駐車 対策	市 街地	温 暖化	子 育て	市 役所	交通 物流	道 路網	自然 保護			

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(24位～34位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位
全体	1,201	地域文化	芸術文化	消費者	自然保護	国際交流	スポーツ	都市景観	観光振興	学術振興	ボラ支援	人権尊重
性別	男性	自然保護	消費者	観光振興	地域文化	芸術文化	学術振興	生涯学習	都市景観	ごみ処理	ボラ支援	人権尊重
	女性	道路網	芸術文化	消費者	交通物流	自然保護	スポーツ	人権尊重	ボラ支援	国際交流	学術振興	観光振興
	無回答	0.075	0.069	0.062	0.062	0.057	0.051	0.047	0.044	0.044	0.039	0.033
		20										
年齢別	10・20歳代	観光振興	住宅対策	交通物流	防災体制	公園整備	人権尊重	温暖化	自然保護	生涯学習	芸術文化	
	30歳代	0.103	0.090	0.090	0.077	0.077	0.064	0.051	0.051	0.038	0.038	
	40歳代	0.056	0.056	0.056	0.056	0.056	0.040	0.024	0.024	0.016	0.016	0.016
	50歳代	0.079	0.067	0.067	0.055	0.043	0.043	0.037	0.037	0.037	0.030	0.030
	60歳代	0.085	0.085	0.080	0.075	0.070	0.070	0.050	0.035	0.035	0.025	0.015
	70歳以上	0.077	0.073	0.073	0.070	0.052	0.045	0.042	0.042	0.038	0.035	0.035
	無回答	0.066	0.066	0.066	0.066	0.063	0.063	0.042	0.042	0.036	0.030	0.012
		16										
居住年数別	1年未満	交通物流	自然保護	国際交流								
	2年未満	0.053	0.053	0.053								
	3年未満											
	5年未満	0.057	0.057	0.057	0.057	0.057	0.029	0.029	0.029			
	10年未満	0.083	0.063	0.063	0.063	0.042	0.042	0.042	0.042	0.021		
	20年未満	0.085	0.085	0.068	0.060	0.060	0.060	0.051	0.034	0.034	0.017	0.009
	30年未満	0.076	0.076	0.069	0.062	0.055	0.055	0.055	0.055	0.048	0.048	0.034
	30年以上	0.075	0.071	0.068	0.067	0.062	0.055	0.052	0.048	0.040	0.037	0.032
無回答												
	15											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1 位	2 位	3 位	4 位	5 位	6 位	7 位	8 位	9 位	10 位	11 位	12 位	
全体	1,201	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	暴力追放	学校教育	生活道路	健全育成	市役所	駐車対策	防災体制	障害者	
		0.838	0.511	0.353	0.346	0.290	0.278	0.216	0.190	0.164	0.158	0.143	0.138	
職業別	自営業	71	高齢社会	産業振興	医療衛生	子育て	市役所	暴力追放	健康推進	住宅対策	公園整備	市街地	学校教育	防災体制
			0.634	0.451	0.296	0.282	0.268	0.239	0.239	0.239	0.225	0.211	0.169	0.169
	自由業	10	医療衛生	高齢社会	産業振興	市役所	観光振興	子育て	暴力追放	消費者	学校教育	健全育成	障害者	スポーツ
			1.200	1.100	0.900	0.500	0.400	0.300	0.300	0.300	0.200	0.200	0.200	0.100
	会社員	298	子育て	高齢社会	産業振興	医療衛生	学校教育	暴力追放	W L B	生活道路	市街地	健康推進	健全育成	市役所
			0.862	0.738	0.409	0.342	0.329	0.295	0.228	0.208	0.191	0.185	0.158	0.158
	公務員・教員	51	高齢社会	学校教育	子育て	健全育成	暴力追放	環境保全	産業振興	駐車対策	市役所	医療衛生	障害者	公園整備
			1.000	0.490	0.451	0.431	0.333	0.314	0.275	0.235	0.216	0.176	0.176	0.157
	農・林・漁業	6	生活道路	子育て	健全育成	医療衛生	公園整備	道路網	学校教育	消費者	環境保全	高齢社会	産業振興	交通物流
			0.833	0.667	0.500	0.500	0.500	0.500	0.333	0.333	0.333	0.167	0.167	0.167
	主婦・主夫(パートなど)	178	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	生活道路	産業振興	暴力追放	健全育成	W L B	駐車対策	市役所	障害者
			0.871	0.590	0.382	0.337	0.287	0.275	0.208	0.197	0.191	0.185	0.185	0.157
	主婦・主夫(専業)	212	高齢社会	子育て	学校教育	医療衛生	産業振興	暴力追放	公園整備	生活道路	健全育成	防災体制	市役所	駐車対策
			0.854	0.495	0.429	0.349	0.325	0.283	0.255	0.184	0.165	0.160	0.160	0.151
学生	23	暴力追放	高齢社会	学術振興	駐車対策	ごみ処理	消費者	子育て	都市景観	産業振興	観光振興	国際交流	人権尊重	
		0.783	0.739	0.609	0.522	0.348	0.261	0.217	0.217	0.217	0.217	0.217	0.174	
無職	273	高齢社会	医療衛生	産業振興	暴力追放	子育て	生活道路	健全育成	温暖化	防災体制	駐車対策	生涯学習	環境保全	
		0.916	0.363	0.355	0.300	0.256	0.249	0.223	0.201	0.176	0.172	0.147	0.143	
その他	63	高齢社会	医療衛生	子育て	生活道路	障害者	健全育成	暴力追放	防災体制	市役所	産業振興	住宅対策	温暖化	
		0.857	0.540	0.333	0.270	0.254	0.238	0.238	0.222	0.222	0.206	0.190	0.175	
無回答	16	高齢社会	暴力追放	産業振興	学校教育	防災体制	障害者	芸術文化	環境保全	国際交流	医療衛生	消費者	W L B	
		1.313	0.688	0.313	0.250	0.188	0.188	0.188	0.188	0.188	0.125	0.125	0.125	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(13位～23位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。																					
		今後、もっと力を入れてほしい																					
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位											
全体	1,201	W L B	市街地	温暖化	公園整備	健康推進	環境保全	道路路網	住宅対策	ごみ処理	生涯学習	交通物流	0.137	0.136	0.135	0.132	0.127	0.116	0.108	0.102	0.098	0.095	0.077
自営業	71	障害者	駐車対策	生活道路	W L B	生涯学習	道路路網	温暖化	健全育成	観光振興	国際交流	芸術文化	0.155	0.141	0.141	0.127	0.113	0.113	0.113	0.099	0.099	0.099	0.085
自由業	10	市街地	交通物流										0.100	0.100									
会社員	298	道路路網	防災体制	障害者	駐車対策	スポーツ	住宅対策	交通物流	温暖化	ごみ処理	生涯学習	環境保全	0.138	0.131	0.117	0.111	0.107	0.104	0.104	0.087	0.084	0.081	0.081
公務員・教員	51	住宅対策	人権尊重	道路路網	生涯学習	健康推進	W L B	生活道路	スポーツ	地域	交通物流	芸術文化	0.157	0.137	0.137	0.118	0.118	0.118	0.118	0.098	0.098	0.098	0.078
農・林・漁業	6																						
主婦・主夫(パートなど)	178	健康推進	温暖化	環境保全	生涯学習	防災体制	都市景観	芸術文化	スポーツ	道路路網	公園整備	市街地	0.152	0.146	0.124	0.118	0.112	0.096	0.096	0.096	0.084	0.079	0.079
主婦・主夫(専業)	212	ごみ処理	温暖化	障害者	市街地	W L B	地域	住宅対策	芸術文化	生涯学習	道路路網	消費者	0.151	0.137	0.123	0.118	0.104	0.099	0.090	0.090	0.071	0.071	0.066
学生	23	公園整備	環境保全	学校教育	障害者	住宅対策	自然保護	健康推進	芸術文化	地域	役所	温暖化	0.174	0.174	0.130	0.130	0.130	0.130	0.087	0.087	0.087	0.087	0.087
無職	273	市街地	障害者	市役所	道路路網	公園整備	自然保護	学校教育	健康推進	国際交流	住宅対策	ごみ処理	0.136	0.121	0.114	0.114	0.110	0.110	0.106	0.092	0.088	0.084	0.081
その他	63	W L B	公園整備	駐車対策	市街地	道路路網	ごみ処理	環境保全	自然保護	学校教育	学校振興	健康推進	0.143	0.143	0.143	0.143	0.143	0.143	0.143	0.143	0.127	0.127	0.111
無回答	16	駐車対策	生活道路	市街地	温暖化	子育て	市役所	交通物流	道路路網	自然保護			0.125	0.125	0.125	0.125	0.063	0.063	0.063	0.063	0.063		

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(24位～34位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位
全体	1,201	地域 0.074	芸術文化 0.071	消費者 0.069	自然保護 0.066	国際交流 0.066	スポーツ 0.063	都市景観 0.062	観光振興 0.049	学術振興 0.048	ボラ支援 0.039	人権尊重 0.038
自営業	71	交通物流 0.085	環境保全 0.085	消費者 0.070	スポーツ 0.070	ごみ処理 0.056	学術振興 0.042	都市景観 0.042	地域 0.042	ボラ支援 0.014	自然保護 0.014	
自由業	10											
会社員	298	国際交流 0.074	公園整備 0.070	地域 0.070	観光振興 0.067	消費者 0.057	芸術文化 0.057	都市景観 0.047	人権尊重 0.037	自然保護 0.037	学術振興 0.023	ボラ支援 0.020
公務員・教員	51	ごみ処理 0.078	市街地 0.059	温暖化 0.059	自然保護 0.059	消費者 0.039	学術振興 0.020	防災体制 0.020	観光振興 0.020			
農・林・漁業	6											
主婦・主夫 (パートなど)	178	ごみ処理 0.079	消費者 0.073	地域 0.067	人権尊重 0.051	住宅対策 0.051	自然保護 0.051	交通物流 0.045	学術振興 0.039	観光振興 0.034	国際交流 0.034	ボラ支援 0.022
主婦・主夫 (専業)	212	健康推進 0.066	都市景観 0.066	交通物流 0.066	環境保全 0.066	ボラ支援 0.057	自然保護 0.057	学術振興 0.033	スポーツ 0.033	国際交流 0.028	人権尊重 0.019	観光振興 0.005
学生	23	健全育成 0.043	防災体制 0.043	WLB 0.043	交通物流 0.043							
無職	273	都市景観 0.077	地域 0.077	交通物流 0.077	消費者 0.066	ボラ支援 0.062	芸術文化 0.055	WLB 0.051	観光振興 0.044	学術振興 0.040	スポーツ 0.033	人権尊重 0.015
その他	63	人権尊重 0.111	ボラ支援 0.111	国際交流 0.095	地域 0.063	交通物流 0.063	観光振興 0.048	芸術文化 0.032	消費者 0.016	都市景観 0.016		
無回答	16											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。													
		今後、もっと力を入れてほしい													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位			
全体	1,201	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	暴力追放	学校教育	生活道路	健全育成	市役所	駐車対策	防災体制	障害者		
地区別															
門司区	117	高齢社会	子育て	医療衛生	生活道路	産業振興	学校教育	暴力追放	学校教育	健全育成	生活道路	公園整備	健康推進	駐車対策	市街地
小倉北区	198	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	生活道路	公園整備	健康推進	駐車対策	市街地		
小倉南区	266	高齢社会	子育て	産業振興	学校教育	暴力追放	医療衛生	生活道路	防災体制	健全育成	障害者	市役所	駐車対策		
若松区	111	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	公園整備	環境保全	暴力追放	道路網	産業振興	温暖化	生活道路	市街地		
八幡東区	101	高齢社会	医療衛生	子育て	産業振興	暴力追放	学校教育	健全育成	温暖化	障害者	生活道路	市役所	住宅対策		
八幡西区	325	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	暴力追放	学校教育	市役所	生活道路	駐車対策	市街地	健全育成	防災体制		
戸畑区	83	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	産業振興	健全育成	障害者	W	環境保全	防災体制	暴力追放	住宅対策		
門司港	29	高齢社会	医療衛生	学校教育	子育て	生活道路	産業振興	W	生涯学習	暴力追放	都市景観	駐車対策	地域		
門司(大里)	73	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	生活道路	暴力追放	健全育成	学校教育	スポーツ	住宅対策	市街地	市役所		
門司(東部)	15	高齢社会	子育て	生活道路	市役所	駐車対策	W	学校教育	障害者	公園整備	スポーツ	医療衛生	住宅対策		
門司区計	117	高齢社会	子育て	医療衛生	生活道路	産業振興	学校教育	暴力追放	W	スポーツ	市役所	健全育成	住宅対策		
小倉	41	高齢社会	医療衛生	産業振興	子育て	暴力追放	環境保全	W	公園整備	交通物流	健康推進	市役所	市街地		
小倉(東部)	84	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	生活道路	公園整備	学術振興	防災体制	障害者		
小倉(西部)	73	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	学校教育	医療衛生	駐車対策	生活道路	市街地	健康推進	市役所	温暖化		
小倉北区計	198	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	生活道路	公園整備	健康推進	駐車対策	市街地		
城野	61	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	健全育成	障害者	国際交流	防災体制	市役所	産業振興	医療衛生	生涯学習		
曾根	123	高齢社会	子育て	産業振興	生活道路	医療衛生	学校教育	防災体制	駐車対策	暴力追放	健全育成	健康推進	温暖化		
徳力	82	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	学校教育	生活道路	暴力追放	健康推進	生涯学習	防災体制	市役所	芸術文化		
小倉南区計	266	高齢社会	子育て	産業振興	学校教育	暴力追放	医療衛生	生活道路	防災体制	健全育成	障害者	市役所	駐車対策		

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(13位～23位)

市政要望		(数値は平均スコア)													
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。													
		今後、もっと力を入れてほしい													
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位			
全体	1,201	W市温公園健康環境道住宅	L B 街地 暖化 整備 推進 保全 路網 対策	0.137	0.136	0.135	0.132	0.127	0.116	0.108	0.102	0.098	0.095	0.077	
地区別	門司区	117	駐車 生涯 障 公園 健康 市 防災 市 防災	対策 学習 害者 整備 地域 推進 街地 体制 処理	0.137	0.128	0.128	0.128	0.128	0.120	0.120	0.111	0.085	0.077	0.068
	小倉北区	198	環境 温 W 防災 市 交通 市 学術 障 住宅	保全 暖化 L B 体制 役所 物流 処理 復興 害者 対策	0.141	0.126	0.116	0.111	0.106	0.101	0.101	0.096	0.096	0.096	0.086
	小倉南区	266	健康 生涯 ごみ 温 環境 公園 国際 W 市 自然	推進 学習 処理 暖化 保全 整備 整備 交流 L B 街地 保護	0.147	0.124	0.124	0.124	0.120	0.102	0.102	0.094	0.090	0.090	0.083
	若松区	111	駐車 交通 健康 市 健全 障 W 住宅 生涯 自然	対策 物流 推進 役所 育成 害者 地域 L B 対策 学習 保護	0.162	0.153	0.144	0.135	0.126	0.126	0.126	0.117	0.117	0.108	0.108
	八幡東区	101	W 駐車 生涯 芸術 交通 環境 公園 都市 観光 市 健康	L B 対策 学習 文化 物流 保全 整備 景観 振興 街地 推進	0.109	0.099	0.089	0.089	0.089	0.089	0.079	0.079	0.079	0.079	0.069
	八幡西区	325	W 道 公園 温 消 障 健康 ごみ 住宅 国際 生涯	L B 路網 整備 暖化 費者 害者 推進 処理 対策 交流 学習	0.160	0.151	0.132	0.132	0.120	0.117	0.111	0.102	0.089	0.080	0.077
	戸畑区	83	駐車 市 健康 生活 芸術 生涯 ごみ 公園 都市 市 温	対策 役所 推進 道路 文化 学習 処理 整備 景観 街地 暖化	0.157	0.157	0.145	0.145	0.133	0.120	0.120	0.108	0.108	0.108	0.096
	門司区	門司港	29	健康 公園 住宅 スポ ポラ 道 ごみ 健全 消 障 防災	推進 整備 対策 ーツ 支援 路網 処理 育成 費者 害者 体制	0.138	0.103	0.103	0.103	0.103	0.103	0.103	0.069	0.069	0.069
門司(大里)		73	防災 W 健康 障 公園 生涯 ごみ 人権 ポラ 温	体制 L B 推進 地域 害者 整備 学習 処理 尊重 支援 暖化	0.151	0.151	0.137	0.137	0.123	0.123	0.110	0.096	0.082	0.082	0.082
門司(東部)		15	産業 道 環境 国際 防災 芸術 温	振興 路網 保全 交流 体制 文化 暖化	0.133	0.133	0.133	0.133	0.067	0.067	0.067				
門司区計		117	駐車 生涯 障 公園 健康 市 防災 市 防災	対策 学習 害者 整備 地域 推進 街地 体制 処理	0.137	0.128	0.128	0.128	0.128	0.120	0.120	0.111	0.085	0.077	0.068
小倉北区		小倉	41	駐車 住宅 道 温 芸術 学校 防災 障 都市 生活 健全	対策 対策 路網 暖化 文化 教育 体制 害者 景観 道路 育成	0.146	0.122	0.122	0.122	0.098	0.073	0.073	0.073	0.073	0.073
	小倉(東部)	84	健康 住宅 環境 温 市 ごみ 駐車 交通 自然 消 W	推進 対策 保全 暖化 街地 処理 対策 物流 保護 費者 L B	0.131	0.107	0.107	0.107	0.095	0.095	0.083	0.083	0.071	0.071	
	小倉(西部)	73	健全 ごみ 都市 防災 W 公園 自然 学術 芸術 道 国際	育成 処理 景観 体制 L B 整備 保護 振興 文化 路網 交流	0.137	0.137	0.123	0.110	0.110	0.110	0.082	0.082	0.082	0.082	
	小倉北区計	198	環境 温 W 防災 市 交通 ごみ 学術 障 住宅 道	保全 暖化 L B 体制 役所 物流 処理 振興 害者 対策 路網	0.141	0.126	0.116	0.111	0.106	0.101	0.101	0.096	0.096	0.096	0.086
	小倉南区	城野	61	住宅 生活 スポ ごみ 学術 環境 公園 駐車 ポラ 温	対策 道路 ーツ 処理 振興 地域 保全 整備 対策 支援 暖化	0.131	0.131	0.131	0.131	0.115	0.115	0.115	0.098	0.098	0.098
曾根		123	障 W 市 自然 市 ごみ 道 環境 公園 生涯	害者 L B 役所 保護 街地 処理 路網 保全 費者 整備 学習	0.130	0.130	0.130	0.130	0.122	0.122	0.114	0.114	0.098	0.089	
徳力		82	環境 健全 ごみ 公園 温 障 駐車 学術 W 住宅 市	保全 育成 処理 整備 暖化 害者 対策 振興 L B 対策 街地	0.134	0.122	0.122	0.110	0.110	0.098	0.085	0.073	0.073	0.073	
小倉南区計		266	健康 生涯 ごみ 温 環境 公園 国際 W 市 自然 道	推進 学習 処理 暖化 保全 整備 交流 L B 街地 保護 路網	0.147	0.124	0.124	0.124	0.120	0.102	0.102	0.094	0.090	0.090	0.083

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(24位～34位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位	
全体	1,201	地域文化	芸術文化	消費者	自然保護	国際交流	スポーツ	都市景観	観光振興	学術振興	ボラ支援	人権尊重	
地区別	門司区	都市景観	道路路網	環境保全	人権尊重	自然保護	消費者	芸術文化	国際交流	観光振興	学術振興	ボラ支援	
	小倉北区	都市景観	自然保護	芸術文化	生涯学習	国際交流	消費者	人権尊重	地域	観光振興	ボラ支援	スポーツ	
	小倉南区	芸術文化	スポーツ	地域	消費者	ボラ支援	交通物流	学術振興	住宅対策	人権尊重	都市景観	観光振興	
	若松区	都市景観	ごみ処理	学術振興	防災体制	消費者	芸術文化	スポーツ	観光振興	人権尊重	ボラ支援	国際交流	
	八幡東区	道路路網	スポーツ	自然保護	防災体制	地域	国際交流	学術振興	ごみ処理	消費者	ボラ支援	国際交流	
	八幡西区	環境保全	芸術文化	地域	交通物流	観光振興	都市景観	人権尊重	スポーツ	自然保護	学術振興	ボラ支援	
	戸畑区	観光振興	道路路網	消費者	交通物流	国際交流	スポーツ	地域	人権尊重	ボラ支援	自然保護	国際交流	
	門司港	市役所	市街地	交通物流	環境保全	温暖化	自然保護						
	門司区	門司(大里)	駐車対策	自然保護	芸術文化	観光振興	環境保全	学術振興	消費者	国際交流	道路路網	都市景観	交通物流
門司(東部)													
門司区計		都市景観	道路路網	環境保全	人権尊重	自然保護	消費者	芸術文化	国際交流	観光振興	学術振興	交通物流	
		117	0.060	0.060	0.060	0.051	0.051	0.043	0.043	0.043	0.034	0.026	0.017
小倉北区	小倉	人権尊重	ごみ処理	学術振興	生涯学習	地域	観光振興	国際交流					
	小倉(東部)	道路路網	生涯学習	人権尊重	スポーツ	地域	都市景観	芸術文化	市役所	観光振興	国際交流	ボラ支援	
	小倉(西部)	障害者	住宅対策	観光振興	交通物流	環境保全	生涯学習	ボラ支援	消費者	地域	人権尊重	国際交流	
	小倉北区計	0.068	0.068	0.068	0.068	0.068	0.055	0.055	0.055	0.041	0.041	0.027	0.014
		198	0.076	0.076	0.066	0.051	0.051	0.045	0.045	0.045	0.045	0.030	0.025
小倉南区	城野	自然保護	道路路網	健康推進	WLB	市街地	消費者						
	曾根	交通物流	芸術文化	地域	国際交流	都市景観	スポーツ	ボラ支援	人権尊重	観光振興	学術振興	住宅対策	
	徳力	交通物流	消費者	人権尊重	スポーツ	地域	ボラ支援	観光振興	道路路網	自然保護	国際交流	国際交流	
	小倉南区計	0.073	0.061	0.061	0.061	0.061	0.049	0.049	0.049	0.049	0.037	0.024	
		266	0.079	0.079	0.079	0.071	0.064	0.064	0.056	0.056	0.038	0.030	0.030

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位
全体	1,201	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	暴力追放	学校教育	生活道路	健全育成	市役所	駐車対策	防災体制	障害者
若松区	51	高齢社会	医療衛生	子育て	産業振興	公園整備	駐車対策	学校教育	健全育成	生活道路	温暖化	道路網	健康推進
若松区計	60	高齢社会	子育て	学校教育	医療衛生	暴力追放	環境保全	公園整備	市道街地	道路網	市役所	交通物流	自然保護
八幡東区	111	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	公園整備	環境保全	暴力追放	道路網	産業振興	温暖化	生活道路	市街地
八幡東区(東部)	50	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	暴力追放	住宅対策	生活道路	市役所	観光振興	温暖化	学校教育	健全育成
八幡東区(西部)	51	高齢社会	医療衛生	子育て	産業振興	学校教育	健全育成	温暖化	暴力追放	障害者	公園整備	駐車対策	市街地
八幡東区計	101	高齢社会	医療衛生	子育て	産業振興	暴力追放	学校教育	健全育成	温暖化	障害者	生活道路	市役所	住宅対策
八幡西区	85	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	市街地	健全育成	市役所	学校教育	公園整備	住宅対策	WLB
八幡西区(折尾)	110	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	駐車対策	暴力追放	温暖化	ごみ処理	市役所	生活道路	市街地	学校教育
八幡西区(上津役)	77	高齢社会	子育て	産業振興	学校教育	医療衛生	暴力追放	生活道路	駐車対策	防災体制	市役所	健全育成	道路網
八幡西区(香月)	53	高齢社会	子育て	産業振興	障害者	道路網	WLB	医療衛生	防災体制	消費者	市役所	生活道路	学校教育
八幡西区計	325	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	暴力追放	学校教育	市役所	生活道路	駐車対策	市街地	健全育成	防災体制
戸畑区	83	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	産業振興	健全育成	障害者	WLB	環境保全	防災体制	暴力追放	住宅対策
戸畑区計	83	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	産業振興	健全育成	障害者	WLB	環境保全	防災体制	暴力追放	住宅対策

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(13位～23位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位	
全体	1,201	W L B	市 街地	温 暖化	公園 整備	健康 推進	環境 保全	生涯 学習	道 路網	住宅 対策	ごみ 処理	生涯 学習	交通 物流
若松	51	障 害者	住宅 対策	市 街地	交通 物流	環境 保全	生涯 学習	暴力 追放	W L B	地域	ごみ 処理	市 役所	
二島	60	地域	温 暖化	学術 振興	健康 推進	W L B	生活 道路	生涯 学習	障 害者	都市 景観	住宅 対策	防災 体制	
若松区計	111	駐車 対策	交通 物流	健康 推進	市 役所	健全 育成	障 害者	W L B	住宅 対策	自然 保護	生涯 学習	自然 保護	
八幡東(東部)	50	都市 景観	生涯 学習	障 害者	W L B	芸術 文化	道 路網	国際 交流	防災 体制	環境 保全	消 費者	駐車 対策	
八幡東(西部)	51	交通 物流	健康 推進	生活 道路	スポ ーツ	市 役所	環境 保全	W L B	住宅 対策	自然 保護	学術 振興	生涯 学習	
八幡東区計	101	W L B	駐車 対策	生涯 学習	芸術 文化	交通 物流	環境 保全	公園 整備	都市 景観	観光 振興	市 街地	健康 推進	
黒崎	85	生活 道路	健康 推進	人権 尊重	消 費者	スポ ーツ	国際 交流	温 暖化	防災 体制	観光 振興	道 路網	都市 景観	
折尾	110	防災 体制	W L B	健全 育成	道 路網	国際 交流	健康 推進	公園 整備	交通 物流	地域 保全	環境 保全	生涯 学習	
上津役	77	芸術 文化	W L B	市 街地	消 費者	障 害者	公園 整備	環境 保全	健康 推進	スポ ーツ	都市 景観	温 暖化	
香月	53	暴力 追放	公園 整備	市 街地	生涯 学習	健康 推進	学術 振興	住宅 対策	健全 育成	駐車 対策	環境 保全	自然 保護	
八幡西区計	325	W L B	道 路網	公園 整備	温 暖化	消 費者	障 害者	健康 推進	ごみ 処理	住宅 対策	国際 交流	生涯 学習	
戸畑	83	駐車 対策	市 役所	健康 推進	生活 道路	芸術 文化	生涯 学習	ごみ 処理	公園 整備	都市 景観	市 街地	温 暖化	
戸畑区計	83	駐車 対策	市 役所	健康 推進	生活 道路	芸術 文化	生涯 学習	ごみ 処理	公園 整備	都市 景観	市 街地	温 暖化	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(24位～34位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位
全体	1,201	地域 0.074	芸術文化 0.071	消費者 0.069	自然保護 0.066	国際交流 0.066	スポーツ 0.063	都市景観 0.062	観光振興 0.049	学術振興 0.048	ボラ支援 0.039	人権尊重 0.038
若松区	若松	都市景観 0.059	防災体制 0.039	人権尊重 0.039	自然保護 0.039	消費者 0.020	芸術文化 0.020					
	二島	駐車対策 0.067	産業振興 0.067	ごみ処理 0.067	健全育成 0.050	スポーツ 0.050	観光振興 0.050	消費者 0.033	芸術文化 0.033	ボラ支援 0.033	国際交流 0.017	
	若松区計	都市景観 0.081	ごみ処理 0.081	学術振興 0.072	防災体制 0.054	消費者 0.027	芸術文化 0.027	スポーツ 0.027	観光振興 0.027	学術振興 0.018	ボラ支援 0.018	国際交流 0.009
八幡東区	八幡東(東部)	地域 0.040	交通物流 0.040	ごみ処理 0.040	健康推進 0.020	ボラ支援 0.020						
	八幡東(西部)	芸術文化 0.059	地域 0.039	道路網 0.039	防災体制 0.020	都市景観 0.020	ボラ支援 0.020	ごみ処理 0.020				
	八幡東区計	道路網 0.069	スポーツ 0.059	自然保護 0.050	防災体制 0.040	地域 0.040	国際交流 0.040	学術振興 0.030	ごみ処理 0.030	消費者 0.020	ボラ支援 0.020	
八幡西区	黒崎	交通物流 0.071	ごみ処理 0.071	生涯学習 0.059	芸術文化 0.059	障害者 0.047	駐車対策 0.047	学術振興 0.035	自然保護 0.035	環境保全 0.012		
	折尾	障害者 0.091	消費者 0.082	観光振興 0.082	住宅対策 0.055	芸術文化 0.055	都市景観 0.036	ボラ支援 0.027	自然保護 0.018	人権尊重 0.009	スポーツ 0.009	
	上津役	自然保護 0.065	温暖化 0.052	生涯学習 0.039	住宅対策 0.039	交通物流 0.039	国際交流 0.039	人権尊重 0.026	学術振興 0.013	ボラ支援 0.013	観光振興 0.013	ごみ処理 0.013
	香月	都市景観 0.075	ボラ支援 0.075	自然保護 0.075	人権尊重 0.057	地域 0.057	観光振興 0.057	ごみ処理 0.038	芸術文化 0.019	交通物流 0.019	国際交流 0.019	
	八幡西区計	環境保全 0.074	芸術文化 0.071	地域 0.068	交通物流 0.068	観光振興 0.062	都市景観 0.058	人権尊重 0.049	スポーツ 0.049	自然保護 0.043	学術振興 0.031	ボラ支援 0.025
戸畑区	戸畑	観光振興 0.084	道路網 0.084	消費者 0.072	交通物流 0.072	国際交流 0.072	スポーツ 0.048	地域 0.048	人権尊重 0.036	ボラ支援 0.036	自然保護 0.036	
	戸畑区計	観光振興 0.084	道路網 0.084	消費者 0.072	交通物流 0.072	国際交流 0.072	スポーツ 0.048	地域 0.048	人権尊重 0.036	ボラ支援 0.036	自然保護 0.036	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 1/3

市政要望

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1 子育て 支援の 推進	2 学校 教育の 充実	3 青少年 の健全 育成	4 学術の 振興	5 生涯 学習の 推進	6 医療・ 衛生 管理	7 防犯、 暴力 追放	8 防災 体制の 充実	9 消費 者被害 防止	10 高齢 社会 対策	11 障害 者 施策の 推進	12 健康 づくり の 推進	
全体	1,201	0.511 614	0.278 334	0.190 228	0.048 58	0.095 114	0.353 424	0.290 348	0.143 172	0.069 83	0.838 1,006	0.138 166	0.127 153	
性別	男性	459	0.466 214	0.222 102	0.224 103	0.065 30	0.065 30	0.344 158	0.318 146	0.168 77	0.078 36	0.861 395	0.133 61	0.133 61
	女性	722	0.553 399	0.316 228	0.173 125	0.039 28	0.116 84	0.366 264	0.263 190	0.129 93	0.062 45	0.820 592	0.137 99	0.127 92
	無回答	20	0.050 1	0.200 4	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.100 2	0.600 12	0.100 2	0.100 2	0.950 19	0.300 6	0.000 0
年齢別	10・20歳代	78	0.936 73	0.205 16	0.103 8	0.179 14	0.038 3	0.179 14	0.474 37	0.077 6	0.103 8	0.538 42	0.115 9	0.205 16
	30歳代	125	1.336 167	0.536 67	0.128 16	0.016 2	0.056 7	0.328 41	0.328 41	0.128 16	0.056 7	0.352 44	0.128 16	0.192 24
	40歳代	164	0.671 110	0.530 87	0.238 39	0.091 15	0.043 7	0.341 56	0.341 56	0.189 31	0.067 11	0.671 110	0.183 30	0.140 23
	50歳代	201	0.358 72	0.239 48	0.144 29	0.015 3	0.114 23	0.408 82	0.259 52	0.109 22	0.090 18	1.040 209	0.189 38	0.149 30
	60歳代	286	0.441 126	0.192 55	0.241 69	0.042 12	0.147 42	0.434 124	0.192 55	0.182 52	0.042 12	1.007 288	0.157 45	0.112 32
	70歳以上	331	0.196 65	0.172 57	0.202 67	0.036 12	0.097 32	0.317 105	0.287 95	0.130 43	0.076 25	0.891 295	0.066 22	0.085 28
	無回答	16	0.063 1	0.250 4	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.125 2	0.750 12	0.125 2	0.125 2	1.125 18	0.375 6	0.000 0
居住年数別	1年未満	19	0.579 11	0.158 3	0.158 3	0.000 0	0.053 1	0.263 5	0.632 12	0.263 5	0.105 2	0.474 9	0.000 0	0.316 6
	2年未満	10	0.500 5	0.200 2	0.000 0	0.000 0	0.300 3	0.000 0	0.300 3	0.000 0	0.300 3	1.000 10	0.300 3	0.100 1
	3年未満	7	1.143 8	0.286 2	0.000 0	0.000 0	0.143 1	0.286 2	0.000 0	0.286 2	0.000 0	1.000 7	0.286 2	0.000 0
	5年未満	35	1.057 37	0.257 9	0.229 8	0.114 4	0.200 7	0.343 12	0.286 10	0.171 6	0.114 4	0.600 21	0.029 1	0.171 6
	10年未満	48	1.042 50	0.479 23	0.146 7	0.042 2	0.083 4	0.146 7	0.354 17	0.063 3	0.000 0	0.458 22	0.042 2	0.167 8
	20年未満	117	0.726 85	0.419 49	0.333 39	0.120 14	0.094 11	0.282 33	0.368 43	0.128 15	0.060 7	0.530 62	0.256 30	0.145 17
	30年未満	145	0.552 80	0.248 36	0.193 28	0.055 8	0.034 5	0.297 43	0.407 59	0.172 25	0.076 11	0.600 87	0.207 30	0.179 26
	30年以上	805	0.419 337	0.256 206	0.178 143	0.037 30	0.102 82	0.398 320	0.240 193	0.142 114	0.067 54	0.957 770	0.118 95	0.111 89
	無回答	15	0.067 1	0.267 4	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.133 2	0.733 11	0.133 2	0.133 2	1.200 18	0.200 3	0.000 0
職業別	自営業	71	0.282 20	0.169 12	0.099 7	0.042 3	0.113 8	0.296 21	0.239 17	0.169 12	0.070 5	0.634 45	0.155 11	0.239 17
	自由業	10	0.300 3	0.200 2	0.200 2	0.000 0	0.000 0	1.200 12	0.300 3	0.000 0	0.300 3	1.100 11	0.200 2	0.000 0
	会社員	298	0.862 257	0.329 98	0.158 47	0.023 7	0.081 24	0.342 102	0.295 88	0.131 39	0.057 17	0.738 220	0.117 35	0.185 55
	公務員・教員	51	0.451 23	0.490 25	0.431 22	0.020 1	0.118 6	0.176 9	0.333 17	0.020 1	0.039 2	1.000 51	0.176 9	0.118 6
	農・林・漁業	6	0.667 4	0.333 2	0.500 3	0.000 0	0.000 0	0.500 3	0.000 0	0.000 0	0.333 2	0.167 1	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	178	0.590 105	0.337 60	0.197 35	0.039 7	0.118 21	0.382 68	0.208 37	0.112 20	0.073 13	0.871 155	0.157 28	0.152 27
	主婦・主夫 (専業)	212	0.495 105	0.429 91	0.165 35	0.033 7	0.071 15	0.349 74	0.283 60	0.160 34	0.066 14	0.854 181	0.123 26	0.066 14
	学生	23	0.217 5	0.130 3	0.043 1	0.609 14	0.000 0	0.000 0	0.783 18	0.043 1	0.261 6	0.739 17	0.130 3	0.087 2
	無職	273	0.256 70	0.106 29	0.223 61	0.040 11	0.147 40	0.363 99	0.300 82	0.176 48	0.066 18	0.916 250	0.121 33	0.092 25
	その他	63	0.333 21	0.127 8	0.238 15	0.127 8	0.000 0	0.540 34	0.238 15	0.222 14	0.016 1	0.857 54	0.254 16	0.111 7
	無回答	16	0.063 1	0.250 4	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.125 2	0.688 11	0.188 3	0.125 2	1.313 21	0.188 3	0.000 0

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 2/3

市政要望

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13 人権 の 尊 重 等	14 W L B の 推 進	15 公 園 ・ 街 路 樹 整 備	16 都 市 景 観 の 整 備	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 生 活 道 路 の 整 備	20 芸 術 ・ 文 化 の 振 興	21 ス ポ ー ツ の 振 興	22 地 域 コ ミ ュ ニ テ ィ	23 ボ ラ ン テ ィ ア 支 援
全体	1,201	0.038 46	0.137 165	0.132 159	0.062 75	0.102 122	0.158 190	0.216 260	0.071 85	0.063 76	0.074 89	0.039 47
性別	男性	0.026 12	0.087 40	0.107 49	0.046 21	0.107 49	0.137 63	0.227 104	0.070 32	0.085 39	0.074 34	0.033 15
	女性	0.047 34	0.170 123	0.150 108	0.075 54	0.101 73	0.173 125	0.216 156	0.069 50	0.051 37	0.076 55	0.044 32
	無回答	0.000 0	0.100 2	0.100 2	0.000 0	0.000 0	0.100 2	0.000 0	0.150 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0
		20										
年齢別	10・20歳代	0.064 5	0.308 24	0.077 6	0.167 13	0.090 7	0.244 19	0.103 8	0.038 3	0.141 11	0.103 8	0.000 0
	30歳代	0.024 3	0.272 34	0.144 18	0.056 7	0.064 8	0.112 14	0.184 23	0.056 7	0.096 12	0.040 5	0.016 2
	40歳代	0.037 6	0.195 32	0.183 30	0.037 6	0.067 11	0.128 21	0.201 33	0.085 14	0.146 24	0.037 6	0.055 9
	50歳代	0.085 17	0.124 25	0.169 34	0.085 17	0.129 26	0.169 34	0.219 44	0.085 17	0.025 5	0.080 16	0.035 7
	60歳代	0.038 11	0.094 27	0.094 27	0.035 10	0.122 35	0.168 48	0.245 70	0.070 20	0.035 10	0.073 21	0.052 15
	70歳以上	0.012 4	0.063 21	0.127 42	0.066 22	0.106 35	0.157 52	0.248 82	0.063 21	0.042 14	0.100 33	0.042 14
	無回答	0.000 0	0.125 2	0.125 2	0.000 0	0.000 0	0.125 2	0.000 0	0.188 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0
		16										
居住年数別	1年未満	0.000 0	0.105 2	0.000 0	0.368 7	0.000 0	0.053 1	0.316 6	0.000 0	0.105 2	0.105 2	0.000 0
	2年未満	0.000 0	0.000 0	0.500 5	0.000 0	0.100 1	0.500 5	0.100 1	0.100 1	0.300 3	0.200 2	0.200 2
	3年未満	0.143 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.429 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.286 2	0.000 0	0.000 0
	5年未満	0.086 3	0.257 9	0.114 4	0.057 2	0.000 0	0.057 2	0.257 9	0.000 0	0.143 5	0.057 2	0.029 1
	10年未満	0.042 2	0.167 8	0.167 8	0.021 1	0.188 9	0.125 6	0.167 8	0.104 5	0.083 4	0.083 4	0.000 0
	20年未満	0.060 7	0.120 14	0.145 17	0.060 7	0.051 6	0.068 8	0.197 23	0.009 1	0.094 11	0.085 10	0.034 4
	30年未満	0.048 7	0.248 36	0.159 23	0.055 8	0.110 16	0.248 36	0.145 21	0.103 15	0.048 7	0.062 9	0.055 8
	30年以上	0.032 26	0.117 94	0.127 102	0.062 50	0.108 87	0.161 130	0.239 192	0.075 60	0.052 42	0.075 60	0.040 32
	無回答	0.000 0	0.133 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.133 2	0.000 0	0.200 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0
		15										
職業別	自営業	0.000 0	0.127 9	0.225 16	0.042 3	0.239 17	0.141 10	0.141 10	0.085 6	0.070 5	0.042 3	0.014 1
	自由業	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.100 1	0.000 0	0.000 0
	会社員	0.037 11	0.228 68	0.070 21	0.047 14	0.104 31	0.111 33	0.208 62	0.057 17	0.107 32	0.070 21	0.020 6
	公務員・教員	0.137 7	0.118 6	0.157 8	0.000 0	0.157 8	0.235 12	0.118 6	0.078 4	0.098 5	0.098 5	0.000 0
	農・林・漁業	0.000 0	0.000 0	0.500 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.833 5	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	0.051 9	0.191 34	0.079 14	0.096 17	0.051 9	0.185 33	0.287 51	0.096 17	0.096 17	0.067 12	0.022 4
	主婦・主夫 (専業)	0.019 4	0.104 22	0.255 54	0.066 14	0.090 19	0.151 32	0.184 39	0.090 19	0.033 7	0.099 21	0.057 12
	学生	0.174 4	0.043 1	0.174 4	0.217 5	0.130 3	0.522 12	0.000 0	0.087 2	0.000 0	0.087 2	0.000 0
	無職	0.015 4	0.051 14	0.110 30	0.077 21	0.084 23	0.172 47	0.249 68	0.055 15	0.033 9	0.077 21	0.062 17
	その他	0.111 7	0.143 9	0.143 9	0.016 1	0.190 12	0.143 9	0.270 17	0.032 2	0.000 0	0.063 4	0.111 7
	無回答	0.000 0	0.125 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.125 2	0.125 2	0.188 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0
		16										

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 3/3

市政要望

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生
全体	1,201	0.164 197	0.346 416	0.049 59	0.136 163	0.077 93	0.108 130	0.098 118	0.116 139	0.135 162	0.066 79	0.066 79
性別	男性	0.159 73	0.427 196	0.076 35	0.190 87	0.102 47	0.163 75	0.057 26	0.133 61	0.113 52	0.081 37	0.096 44
	女性	0.170 123	0.295 213	0.033 24	0.102 74	0.062 45	0.075 54	0.127 92	0.104 75	0.145 105	0.057 41	0.044 32
	無回答	0.050 1	0.350 7	0.000 0	0.100 2	0.050 1	0.050 1	0.000 0	0.150 3	0.250 5	0.050 1	0.150 3
		20										
年齢別	10・20歳代	0.179 14	0.192 15	0.103 8	0.141 11	0.090 7	0.115 9	0.256 20	0.128 10	0.051 4	0.051 4	0.128 10
	30歳代	0.176 22	0.248 31	0.064 8	0.088 11	0.056 7	0.112 14	0.080 10	0.144 18	0.016 2	0.056 7	0.024 3
	40歳代	0.146 24	0.299 49	0.030 5	0.110 18	0.079 13	0.043 7	0.079 13	0.091 15	0.128 21	0.091 15	0.030 5
	50歳代	0.214 43	0.458 92	0.075 15	0.224 45	0.095 19	0.100 20	0.070 14	0.114 23	0.050 10	0.035 7	0.070 14
	60歳代	0.210 60	0.357 102	0.045 13	0.091 26	0.084 24	0.143 41	0.080 23	0.108 31	0.175 50	0.073 21	0.077 22
	70歳以上	0.100 33	0.369 122	0.030 10	0.151 50	0.066 22	0.115 38	0.115 38	0.118 39	0.221 73	0.073 24	0.066 22
	無回答	0.063 1	0.313 5	0.000 0	0.125 2	0.063 1	0.063 1	0.000 0	0.188 3	0.125 2	0.063 1	0.188 3
		16										
居住年数別	1年未満	0.158 3	0.263 5	0.000 0	0.211 4	0.053 1	0.263 5	0.211 4	0.263 5	0.105 2	0.053 1	0.053 1
	2年未満	0.200 2	0.000 0	0.100 1	0.000 0	0.300 3	0.200 2	0.000 0	0.200 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	3年未満	0.000 0	0.286 2	0.000 0	0.429 3	0.000 0	0.143 1	0.571 4	0.000 0	0.143 1	0.143 1	0.000 0
	5年未満	0.086 3	0.229 8	0.029 1	0.114 4	0.114 4	0.057 2	0.257 9	0.200 7	0.057 2	0.057 2	0.000 0
	10年未満	0.083 4	0.188 9	0.125 6	0.167 8	0.063 3	0.167 8	0.063 3	0.104 5	0.125 6	0.083 4	0.042 2
	20年未満	0.103 12	0.231 27	0.034 4	0.214 25	0.085 10	0.154 18	0.128 15	0.085 10	0.154 18	0.128 15	0.017 2
	30年未満	0.186 27	0.310 45	0.055 8	0.152 22	0.097 14	0.090 13	0.124 18	0.097 14	0.069 10	0.076 11	0.110 16
	30年以上	0.180 145	0.391 315	0.048 39	0.118 95	0.071 57	0.099 80	0.081 65	0.116 93	0.150 121	0.055 44	0.068 55
	無回答	0.067 1	0.333 5	0.000 0	0.133 2	0.067 1	0.067 1	0.000 0	0.200 3	0.133 2	0.067 1	0.200 3
		15										
職業別	自営業	0.268 19	0.451 32	0.099 7	0.211 15	0.085 6	0.113 8	0.056 4	0.085 6	0.113 8	0.014 1	0.099 7
	自由業	0.500 5	0.900 9	0.400 4	0.100 1	0.100 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	会社員	0.158 47	0.409 122	0.067 20	0.191 57	0.104 31	0.138 41	0.084 25	0.081 24	0.087 26	0.037 11	0.074 22
	公務員・教員	0.216 11	0.275 14	0.020 1	0.059 3	0.098 5	0.137 7	0.078 4	0.314 16	0.059 3	0.059 3	0.000 0
	農・林・漁業	0.000 0	0.167 1	0.000 0	0.000 0	0.167 1	0.500 3	0.000 0	0.333 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	0.185 33	0.275 49	0.034 6	0.079 14	0.045 8	0.084 15	0.079 14	0.124 22	0.146 26	0.051 9	0.034 6
	主婦・主夫 (専業)	0.160 34	0.325 69	0.005 1	0.118 25	0.066 14	0.071 15	0.151 32	0.066 14	0.137 29	0.057 12	0.028 6
	学生	0.087 2	0.217 5	0.217 5	0.000 0	0.043 1	0.000 0	0.348 8	0.174 4	0.087 2	0.130 3	0.217 5
	無職	0.114 31	0.355 97	0.044 12	0.136 37	0.077 21	0.114 31	0.081 22	0.143 39	0.201 55	0.110 30	0.088 24
	その他	0.222 14	0.206 13	0.048 3	0.143 9	0.063 4	0.143 9	0.143 9	0.143 9	0.175 11	0.143 9	0.095 6
	無回答	0.063 1	0.313 5	0.000 0	0.125 2	0.063 1	0.063 1	0.000 0	0.188 3	0.125 2	0.063 1	0.188 3
		16										

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 1/3

市政要望

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1 子育て支援の推進	2 学校教育の充実	3 青少年の健全育成	4 学術の振興	5 生涯学習の推進	6 医療・衛生管理	7 防犯、暴力追放	8 防災体制の充実	9 消費者被害防止	10 高齢社会対策	11 障害者施策の推進	12 健康づくりの推進	
全体	1,201	0.511 614	0.278 334	0.190 228	0.048 58	0.095 114	0.353 424	0.290 348	0.143 172	0.069 83	0.838 1,006	0.138 166	0.127 153	
地区別	門司区	117	0.530 62	0.299 35	0.171 20	0.026 3	0.128 15	0.385 45	0.222 26	0.111 13	0.043 5	1.094 128	0.128 15	0.120 14
	小倉北区	198	0.566 112	0.278 55	0.192 38	0.096 19	0.051 10	0.364 72	0.384 76	0.111 22	0.045 9	0.874 173	0.096 19	0.146 29
	小倉南区	266	0.481 128	0.320 85	0.203 54	0.056 15	0.124 33	0.312 83	0.316 84	0.229 61	0.071 19	0.752 200	0.165 44	0.147 39
	若松区	111	0.477 53	0.306 34	0.126 14	0.072 8	0.108 12	0.333 37	0.189 21	0.054 6	0.027 3	0.928 103	0.126 14	0.144 16
	八幡東区	101	0.455 46	0.257 26	0.248 25	0.030 3	0.089 9	0.485 49	0.297 30	0.040 4	0.020 2	0.941 95	0.178 18	0.069 7
	八幡西区	325	0.511 166	0.234 76	0.172 56	0.031 10	0.077 25	0.329 107	0.302 98	0.160 52	0.120 39	0.757 246	0.117 38	0.111 36
	戸畑区	83	0.566 47	0.277 23	0.253 21	0.000 0	0.120 10	0.373 31	0.157 13	0.169 14	0.072 6	0.735 61	0.217 18	0.145 12
	門司区	門司港	29	0.414 12	0.483 14	0.069 2	0.000 0	0.241 7	0.552 16	0.207 6	0.034 1	0.069 2	1.138 33	0.069 2
門司(大里)		73	0.521 38	0.233 17	0.247 18	0.041 3	0.110 8	0.370 27	0.274 20	0.151 11	0.041 3	1.000 73	0.123 9	0.137 10
門司(東部)		15	0.800 12	0.267 4	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.133 2	0.000 0	0.067 1	0.000 0	1.467 22	0.267 4	0.000 0
門司区計		117	0.530 62	0.299 35	0.171 20	0.026 3	0.128 15	0.385 45	0.222 26	0.111 13	0.043 5	1.094 128	0.128 15	0.120 14
小倉北区	小倉	41	0.415 17	0.073 3	0.049 2	0.024 1	0.024 1	0.585 24	0.366 15	0.073 3	0.000 0	1.122 46	0.073 3	0.171 7
	小倉(東部)	84	0.536 45	0.310 26	0.310 26	0.143 12	0.060 5	0.321 27	0.345 29	0.131 11	0.071 6	0.810 68	0.131 11	0.131 11
	小倉(西部)	73	0.685 50	0.356 26	0.137 10	0.082 6	0.055 4	0.288 21	0.438 32	0.110 8	0.041 3	0.808 59	0.068 5	0.151 11
	小倉北区計	198	0.566 112	0.278 55	0.192 38	0.096 19	0.051 10	0.364 72	0.384 76	0.111 22	0.045 9	0.874 173	0.096 19	0.146 29
小倉南区	城野	61	0.525 32	0.410 25	0.377 23	0.115 7	0.131 8	0.180 11	0.508 31	0.213 13	0.033 2	0.869 53	0.328 20	0.049 3
	曾根	123	0.472 58	0.276 34	0.171 21	0.016 2	0.089 11	0.285 35	0.228 28	0.276 34	0.098 12	0.650 80	0.130 16	0.154 19
	徳力	82	0.463 38	0.317 26	0.122 10	0.073 6	0.171 14	0.451 37	0.305 25	0.171 14	0.061 5	0.817 67	0.098 8	0.207 17
	小倉南区計	266	0.481 128	0.320 85	0.203 54	0.056 15	0.124 33	0.312 83	0.316 84	0.229 61	0.071 19	0.752 200	0.165 44	0.147 39
若松区	若松	51	0.353 18	0.235 12	0.216 11	0.000 0	0.098 5	0.412 21	0.098 5	0.039 2	0.020 1	0.941 48	0.137 7	0.157 8
	二島	60	0.583 35	0.367 22	0.050 3	0.133 8	0.117 7	0.267 16	0.267 16	0.067 4	0.033 2	0.917 55	0.117 7	0.133 8
	若松区計	111	0.477 53	0.306 34	0.126 14	0.072 8	0.108 12	0.333 37	0.189 21	0.054 6	0.027 3	0.928 103	0.126 14	0.144 16
八幡東区	八幡東(東部)	50	0.480 24	0.140 7	0.140 7	0.000 0	0.120 6	0.420 21	0.320 16	0.060 3	0.040 2	0.900 45	0.120 6	0.020 1
	八幡東(西部)	51	0.431 22	0.373 19	0.353 18	0.059 3	0.059 3	0.549 28	0.275 14	0.020 1	0.000 0	0.980 50	0.235 12	0.118 6
	八幡東区計	101	0.455 46	0.257 26	0.248 25	0.030 3	0.089 9	0.485 49	0.297 30	0.040 4	0.020 2	0.941 95	0.178 18	0.069 7
八幡西区	黒崎	85	0.482 41	0.200 17	0.259 22	0.035 3	0.059 5	0.318 27	0.376 32	0.082 7	0.106 9	0.894 76	0.047 4	0.129 11
	折尾	110	0.500 55	0.173 19	0.136 15	0.000 0	0.091 10	0.382 42	0.309 34	0.145 16	0.082 9	0.791 87	0.091 10	0.109 12
	上津役	77	0.571 44	0.377 29	0.182 14	0.013 1	0.039 3	0.325 25	0.299 23	0.208 16	0.104 8	0.623 48	0.104 8	0.078 6
	香月	53	0.491 26	0.208 11	0.094 5	0.113 6	0.132 7	0.245 13	0.170 9	0.245 13	0.245 13	0.660 35	0.302 16	0.132 7
	八幡西区計	325	0.511 166	0.234 76	0.172 56	0.031 10	0.077 25	0.329 107	0.302 98	0.160 52	0.120 39	0.757 246	0.117 38	0.111 36
戸畑区	戸畑	83	0.566 47	0.277 23	0.253 21	0.000 0	0.120 10	0.373 31	0.157 13	0.169 14	0.072 6	0.735 61	0.217 18	0.145 12
	戸畑区計	83	0.566 47	0.277 23	0.253 21	0.000 0	0.120 10	0.373 31	0.157 13	0.169 14	0.072 6	0.735 61	0.217 18	0.145 12

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 2/3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		13 人権 の 尊重 等	14 W L B の 推 進	15 公 園 ・ 街 路 樹 整 備	16 都 市 景 観 の 整 備	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 生 活 道 路 の 整 備	20 芸 術 ・ 文 化 の 振 興	21 ス ポ ー ツ の 振 興	22 地 域 コ ミ ュ ニ テ ィ	23 ボ ラ ン テ ィ ア 支 援	
全体	1,201	0.038 46	0.137 165	0.132 159	0.062 75	0.102 122	0.158 190	0.216 260	0.071 85	0.063 76	0.074 89	0.039 47	
地区別	門司区	117	0.051 6	0.205 24	0.128 15	0.060 7	0.162 19	0.137 16	0.342 40	0.043 5	0.179 21	0.128 15	0.077 9
	小倉北区	198	0.045 9	0.116 23	0.152 30	0.076 15	0.096 19	0.146 29	0.167 33	0.066 13	0.025 5	0.045 9	0.030 6
	小倉南区	266	0.038 10	0.094 25	0.102 27	0.030 8	0.056 15	0.158 42	0.286 76	0.079 21	0.079 21	0.079 21	0.064 17
	若松区	111	0.018 2	0.117 13	0.243 27	0.081 9	0.117 13	0.162 18	0.171 19	0.027 3	0.027 3	0.126 14	0.018 2
	八幡東区	101	0.000 0	0.109 11	0.079 8	0.079 8	0.139 14	0.099 10	0.149 15	0.089 9	0.059 6	0.040 4	0.020 2
	八幡西区	325	0.049 16	0.160 52	0.132 43	0.058 19	0.089 29	0.191 62	0.200 65	0.071 23	0.049 16	0.068 22	0.025 8
	戸畑区	83	0.036 3	0.205 17	0.108 9	0.108 9	0.157 13	0.157 13	0.145 12	0.133 11	0.048 4	0.048 4	0.036 3
	門司港	29	0.000 0	0.276 8	0.103 3	0.207 6	0.103 3	0.172 5	0.345 10	0.000 0	0.103 3	0.172 5	0.103 3
	門司(大里)	73	0.082 6	0.151 11	0.123 9	0.014 1	0.192 14	0.068 5	0.301 22	0.055 4	0.205 15	0.137 10	0.082 6
門司(東部)	15	0.000 0	0.333 5	0.200 3	0.000 0	0.133 2	0.400 6	0.533 8	0.067 1	0.200 3	0.000 0	0.000 0	
門司区計	117	0.051 6	0.205 24	0.128 15	0.060 7	0.162 19	0.137 16	0.342 40	0.043 5	0.179 21	0.128 15	0.077 9	
小倉北区	小倉	41	0.049 2	0.220 9	0.195 8	0.073 3	0.122 5	0.146 6	0.073 3	0.098 4	0.000 0	0.024 1	0.000 0
	小倉(東部)	84	0.060 5	0.071 6	0.167 14	0.036 3	0.107 9	0.083 7	0.190 16	0.036 3	0.060 5	0.060 5	0.024 2
	小倉(西部)	73	0.027 2	0.110 8	0.110 8	0.123 9	0.068 5	0.219 16	0.192 14	0.082 6	0.000 0	0.041 3	0.055 4
	小倉北区計	198	0.045 9	0.116 23	0.152 30	0.076 15	0.096 19	0.146 29	0.167 33	0.066 13	0.025 5	0.045 9	0.030 6
小倉南区	城野	61	0.000 0	0.049 3	0.098 6	0.000 0	0.131 8	0.098 6	0.131 8	0.000 0	0.131 8	0.115 7	0.098 6
	曾根	123	0.041 5	0.130 16	0.098 12	0.065 8	0.008 1	0.236 29	0.341 42	0.081 10	0.065 8	0.073 9	0.057 7
	徳力	82	0.061 5	0.073 6	0.110 9	0.000 0	0.073 6	0.085 7	0.317 26	0.134 11	0.061 5	0.061 5	0.049 4
	小倉南区計	266	0.038 10	0.094 25	0.102 27	0.030 8	0.056 15	0.158 42	0.286 76	0.079 21	0.079 21	0.079 21	0.064 17
若松区	若松	51	0.039 2	0.098 5	0.275 14	0.059 3	0.137 7	0.275 14	0.216 11	0.020 1	0.000 0	0.098 5	0.000 0
	二島	60	0.000 0	0.133 8	0.217 13	0.100 6	0.100 6	0.067 4	0.133 8	0.033 2	0.050 3	0.150 9	0.033 2
	若松区計	111	0.018 2	0.117 13	0.243 27	0.081 9	0.117 13	0.162 18	0.171 19	0.027 3	0.027 3	0.126 14	0.018 2
八幡東区	八幡東(東部)	50	0.000 0	0.120 6	0.000 0	0.140 7	0.180 9	0.040 2	0.180 9	0.120 6	0.000 0	0.040 2	0.020 1
	八幡東(西部)	51	0.000 0	0.098 5	0.157 8	0.020 1	0.098 5	0.157 8	0.118 6	0.059 3	0.118 6	0.039 2	0.020 1
	八幡東区計	101	0.000 0	0.109 11	0.079 8	0.079 8	0.139 14	0.099 10	0.149 15	0.089 9	0.059 6	0.040 4	0.020 2
八幡西区	黒崎	85	0.118 10	0.141 12	0.176 15	0.071 6	0.165 14	0.047 4	0.141 12	0.059 5	0.106 9	0.000 0	0.000 0
	折尾	110	0.009 1	0.145 16	0.109 12	0.036 4	0.055 6	0.327 36	0.182 20	0.055 6	0.009 1	0.100 11	0.027 3
	上津役	77	0.026 2	0.130 10	0.091 7	0.065 5	0.039 3	0.221 17	0.273 21	0.143 11	0.078 6	0.104 8	0.013 1
	香月	53	0.057 3	0.264 14	0.170 9	0.075 4	0.113 6	0.094 5	0.226 12	0.019 1	0.000 0	0.057 3	0.075 4
	八幡西区計	325	0.049 16	0.160 52	0.132 43	0.058 19	0.089 29	0.191 62	0.200 65	0.071 23	0.049 16	0.068 22	0.025 8
戸畑区	戸畑	83	0.036 3	0.205 17	0.108 9	0.108 9	0.157 13	0.157 13	0.145 12	0.133 11	0.048 4	0.048 4	0.036 3
	戸畑区計	83	0.036 3	0.205 17	0.108 9	0.108 9	0.157 13	0.157 13	0.145 12	0.133 11	0.048 4	0.048 4	0.036 3

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 3/3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		24 市役所のサ ービス	25 産業の振 興	26 観光等 の振興	27 市街地 の整備 等	28 交通・物 流機能 強化	29 道路・交 通網の 整備	30 ごみ処 理リサ イクル	31 大気等 の環境 保全	32 地球温 暖化対 策	33 自然環 境の保 全	34 国際交 流多文 化共生	
全体	1,322	0.150 198	0.328 434	0.052 69	0.132 175	0.084 111	0.130 172	0.106 140	0.146 193	0.123 163	0.076 101	0.062 82	
地区別	門司区	159	0.233 37	0.264 42	0.075 12	0.088 14	0.075 12	0.119 19	0.119 19	0.088 14	0.151 24	0.050 8	0.044 7
	小倉北区	246	0.081 20	0.276 68	0.061 15	0.171 42	0.134 33	0.089 22	0.134 33	0.175 43	0.150 37	0.053 13	0.073 18
	小倉南区	291	0.186 54	0.426 124	0.062 18	0.089 26	0.100 29	0.199 58	0.086 25	0.131 38	0.127 37	0.089 26	0.082 24
	若松区	118	0.254 30	0.322 38	0.042 5	0.136 16	0.068 8	0.119 14	0.017 2	0.161 19	0.110 13	0.085 10	0.034 4
	八幡東区	86	0.140 12	0.279 24	0.035 3	0.198 17	0.023 2	0.105 9	0.151 13	0.198 17	0.058 5	0.070 6	0.070 6
	八幡西区	341	0.106 36	0.343 117	0.032 11	0.141 48	0.076 26	0.111 38	0.088 30	0.123 42	0.097 33	0.088 30	0.047 16
	戸畑区	81	0.111 9	0.259 21	0.062 5	0.148 12	0.012 1	0.148 12	0.222 18	0.247 20	0.173 14	0.099 8	0.086 7
	門司区	門司港	34	0.206 7	0.294 10	0.000 0	0.029 1	0.029 1	0.235 8	0.265 9	0.059 2	0.059 2	0.029 1
門司(大里)		85	0.247 21	0.247 21	0.071 6	0.106 9	0.047 4	0.094 8	0.047 4	0.071 6	0.200 17	0.071 6	0.082 7
門司(東部)		40	0.225 9	0.275 11	0.150 6	0.100 4	0.175 7	0.075 3	0.150 6	0.150 6	0.125 5	0.025 1	0.000 0
門司区計		159	0.233 37	0.264 42	0.075 12	0.088 14	0.075 12	0.119 19	0.119 19	0.088 14	0.151 24	0.050 8	0.044 7
小倉北区	小倉	57	0.105 6	0.351 20	0.018 1	0.193 11	0.228 13	0.018 1	0.088 5	0.281 16	0.088 5	0.000 0	0.123 7
	小倉(東部)	87	0.057 5	0.207 18	0.057 5	0.103 9	0.126 11	0.138 12	0.184 16	0.103 9	0.161 14	0.092 8	0.034 3
	小倉(西部)	102	0.088 9	0.294 30	0.088 9	0.216 22	0.088 9	0.088 9	0.118 12	0.176 18	0.176 18	0.049 5	0.078 8
	小倉北区計	246	0.081 20	0.276 68	0.061 15	0.171 42	0.134 33	0.089 22	0.134 33	0.175 43	0.150 37	0.053 13	0.073 18
小倉南区	城野	60	0.200 12	0.417 25	0.050 3	0.067 4	0.000 0	0.167 10	0.117 7	0.100 6	0.150 9	0.167 10	0.067 4
	曾根	139	0.194 27	0.360 50	0.050 7	0.072 10	0.144 20	0.158 22	0.036 5	0.137 19	0.144 20	0.029 4	0.072 10
	徳力	92	0.163 15	0.533 49	0.087 8	0.130 12	0.098 9	0.283 26	0.141 13	0.141 13	0.087 8	0.130 12	0.109 10
	小倉南区計	291	0.186 54	0.426 124	0.062 18	0.089 26	0.100 29	0.199 58	0.086 25	0.131 38	0.127 37	0.089 26	0.082 24
若松区	若松	49	0.286 14	0.245 12	0.000 0	0.122 6	0.000 0	0.143 7	0.041 2	0.184 9	0.143 7	0.041 2	0.000 0
	二島	69	0.232 16	0.377 26	0.072 5	0.145 10	0.116 8	0.101 7	0.000 0	0.145 10	0.087 6	0.116 8	0.058 4
	若松区計	118	0.254 30	0.322 38	0.042 5	0.136 16	0.068 8	0.119 14	0.017 2	0.161 19	0.110 13	0.085 10	0.034 4
八幡東区	八幡東(東部)	54	0.204 11	0.259 14	0.000 0	0.185 10	0.037 2	0.111 6	0.111 6	0.167 9	0.093 5	0.074 4	0.111 6
	八幡東(西部)	32	0.031 1	0.313 10	0.094 3	0.219 7	0.000 0	0.094 3	0.219 7	0.250 8	0.000 0	0.063 2	0.000 0
	八幡東区計	86	0.140 12	0.279 24	0.035 3	0.198 17	0.023 2	0.105 9	0.151 13	0.198 17	0.058 5	0.070 6	0.070 6
八幡西区	黒崎	74	0.068 5	0.284 21	0.068 5	0.135 10	0.000 0	0.014 1	0.135 10	0.230 17	0.122 9	0.054 4	0.095 7
	折尾	117	0.103 12	0.325 38	0.000 0	0.128 15	0.068 8	0.171 20	0.094 11	0.145 17	0.103 12	0.043 5	0.017 2
	上津役	97	0.062 6	0.392 38	0.062 6	0.165 16	0.113 11	0.103 10	0.031 3	0.072 7	0.041 4	0.144 14	0.041 4
	香月	53	0.245 13	0.377 20	0.000 0	0.132 7	0.132 7	0.132 7	0.113 6	0.019 1	0.151 8	0.132 7	0.057 3
八幡西区計	341	0.106 36	0.343 117	0.032 11	0.141 48	0.076 26	0.111 38	0.088 30	0.123 42	0.097 33	0.088 30	0.047 16	
戸畑区	戸畑	81	0.111 9	0.259 21	0.062 5	0.148 12	0.012 1	0.148 12	0.222 18	0.247 20	0.173 14	0.099 8	0.086 7
	戸畑区計	81	0.111 9	0.259 21	0.062 5	0.148 12	0.012 1	0.148 12	0.222 18	0.247 20	0.173 14	0.099 8	0.086 7

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

資料編

2 調査票

〈継 続 調 査〉

「市政評価と市政要望」

〈特定テーマ調査〉

「住民主体のまちづくりについて」

平成29年6月

北九州 市

【ご記入にあたって】

- 1 調査票はあて名となっている方が無記名で記入してください。
- 2 黒か青の筆記用具を使用してください。
- 3 問1については、もっとも妥当と思われるものを3つ選んで番号を記入してください。問2以降は、あなた様の実感として、妥当と思われる番号に○をつけてください。
- 4 調査票は、7月17日（月）までに同封の封筒に入れてご返送ください。
切手は不要です。

※ この調査についてご不明の点がありましたら下記へお問い合わせください。

市民文化スポーツ局市民総務部広聴課 電話 582-2527

まず、私たちのまち北九州市の市政についておたずねします。（「市政評価と市政要望」調査）

問1 北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べてかなり「よくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選び、下の回答欄に番号（1～34）を記入してください。

子育て、 教育、 人材育成	1 子育て支援の推進 2 学校教育の充実 3 青少年の健全育成の推進 4 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など） 5 生涯学習の推進
健康、 安全・ 安心	6 医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など） 7 防犯、暴力追放運動の推進 8 防災体制の充実 9 消費者被害防止対策 10 高齢社会対策の推進 11 障害者施策の推進 12 健康づくりの推進（検診、予防、食育など） 13 人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進 14 ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進
快適な 暮らし、 文化 ・ スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進 16 都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など） 17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備 18 駐車対策 19 身近な生活道路の整備 20 芸術・文化活動の振興 21 スポーツの振興 22 地域コミュニティづくりの支援 23 ボランティア・NPO活動の支援 24 市役所の窓口サービスの向上
産業	25 産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など） 26 観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興
都市基盤 ・ 物流	27 市街地の整備・再開発 28 交通・物流（空港、港湾など）機能の強化 29 道路・交通ネットワークの整備
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル 31 大気・騒音・水質などの環境保全 32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進 33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進
交流・連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり

回答欄（1～34 までの番号を記入してください。）

	1位	2位	3位
「よくなっている」もの	()	()	()
「今後、もっと力を入れてほしい」もの…	()	()	()

さて、ここから「住民主体のまちづくり」についての質問です。

昨今発生した東日本大震災や熊本地震、数々の風水害などに対する避難や復旧活動において、地域住民の方々による日ごろの地域づくり・まちづくり活動を活かして協力し合う姿は、多くの人々の共感を得ています。

また、現代における地域課題は多様化しており、防犯・防災、子育て環境の問題、高齢者の一人暮らしの不安など様々で、協力しあえる地域のつながり（共助の力）が見直されてきています。

誰もが安心・快適に暮らせる地域社会のために、まず、住民が主役の地域づくり・まちづくり活動が必要とされています。

そこで、おたずねします。

問2 あなたは、これまでに「地域活動」に参加したことがありますか。どちらか**1つ**だけ選んでください。

- 1 ある
- 2 ない

1を選んだ方は、副問2-1、2、3、4へ

2を選んだ方は、副問2-5へ

地域活動とは？

「地域活動」とは、様々な地域課題を解決するため、また、住みよい地域社会をつくるために、一人ひとりの住民や自治会・町内会など様々なまちづくり団体が主体的に行う活動をいいます。

副問2-1

問2で「1」を選んだ方におたずねします。どのような「地域活動」に参加しましたか。活動回数の多いものを**3つまで**選んでください。

- 1 自治会・町内会の活動
- 2 まちづくり協議会の活動
- 3 サークルなど住民グループの活動
- 4 NPO法人での活動
- 5 老人クラブでの活動
- 6 子ども会での活動
- 7 ボランティア団体での活動
- 8 PTAでの活動
- 9 勤務先（企業など）での活動
- 10 個人での活動
- 11 その他（具体的に： _____）

副問 2-2

問 2 で「1」を選んだ方におたずねします。あなたが「地域活動」に参加している理由は何ですか。次の中から 3 つまで選んでください。

- 1 地域の人と触れ合えるから
- 2 地域の必要な情報を得ることができるから
- 3 地域に貢献したかったから
- 4 活動に参加することが当然であるから
- 5 周囲の人が参加しているから
- 6 参加しないと住みづらくなるから
- 7 時間に余裕があるから
- 8 その他（具体的に： _____)
- 9 わからない

副問 2-3

問 2 で「1」を選んだ方におたずねします。あなたが「地域活動」に参加したきっかけは何ですか。次の中から 2 つまで選んでください。

- 1 自治会の回覧板やまちづくり協議会のチラシ等で活動を知って、興味を持ったから
- 2 ボランティアの研修や講習会に参加して、興味を持ったから
- 3 イベントに参加して楽しかったから
- 4 テレビや新聞、情報誌などを見て興味を持ったから
- 5 周囲の人に参加を勧められたから
- 6 入居する集合住宅に自治会加入が規定されていて、活動に参加するようになっていたから
- 7 その他（具体的に： _____)
- 8 わからない

副問 2-4

問 2 で「1」を選んだ方におたずねします。あなたが「地域活動」を行う場として利用したことのある施設をよく使うものから 2 つまで選んでください。

- 1 市民センター
- 2 年長者いこいの家
- 3 1、2以外の市有施設（生涯学習センター、地域交流センター等）
- 4 地域で所有する集会施設等（公民館、つどいの家等）
- 5 集合住宅（マンション、市営住宅等）に設置されている集会室等
- 6 その他（具体的に： _____)

副問 2 - 5

問 2 で「2」を選んだ理由について、あなたのお考えに近いものを次の中から 1 つだけ選んでください。

- 1 自分にとって地域活動をするメリットがない
- 2 どんな活動をしたらいいのかわからない
- 3 地域の団体のことがよくわからない
- 4 地域活動はやりたい人たちに任せておけばよい
- 5 参加することに負担を感じる
- 6 地域の人たちとかかわりを持ちたくない
- 7 会費や参加費を払いたくない
- 8 地域活動する時間がない
- 9 特に理由はない
- 10 その他（具体的に： _____)

問 3 これからの地域活動を支える大切な団体は何とご思いますか。次の中から 3 つまで選んでください。

- 1 自治会・町内会
- 2 まちづくり協議会
- 3 社会福祉協議会
- 4 婦人会
- 5 老人クラブ
- 6 子ども会
- 7 NPO 法人
- 8 ボランティア団体
- 9 PTA
- 10 企業
- 11 その他（具体的に： _____)
- 12 団体は必要ない

問 4 あなたの住んでいる地域の自治会・町内会がどのような活動を行っているか知っていますか。次の中から 1 つだけ選んでください。

- 1 よく知っている
- 2 ある程度知っている
- 3 あまり知らない
- 4 全く知らない

1、2 を選んだ方は、副問 4 - 1 へ

3、4 を選んだ方は、問 5 へ

副問 4 - 1

問 4 で「1」または「2」を選んだ方におたずねします。あなたが知っている地域の自治会・町内会の活動に当てはまるものをすべて選んでください。

- 1 防犯灯の設置や安全パトロールなどの防犯活動
- 2 ゴミステーションの管理や清掃などの環境美化活動
- 3 避難訓練などの防災活動
- 4 市政だよりの配布などの住民に必要な情報を提供する活動
- 5 お祭りやレクリエーションなどの住民の交流を図る活動
- 6 高齢者や子どもの見守り
- 7 その他（具体的に： _____)

問 5 あなた（あなたの世帯）は、自治会・町内会に、加入していますか。次の中から**1つだけ**選んでください。

- | | |
|-----------|---------------------|
| 1 加入している | 2 を選んだ方は、副問 5 - 1 へ |
| 2 加入していない | |
| 3 わからない | 1、3 を選んだ方は、問 6 へ |

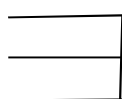
副問 5 - 1

問 5 で「2」を選んだ理由について、次の中から**当てはまるものをすべて**選んでください。

- 1 加入を勧められたことがない
- 2 連絡先や加入方法がわからない
- 3 活動や運営の状況がわからない
- 4 興味のある活動が行われていない
- 5 隣近所とのつきあいがわずらわしい
- 6 役員になりたくない
- 7 会費を払いたくない
- 8 長く住む予定はない
- 9 単身であり、活動に参加する余裕がない
- 10 加入しなくても日常生活に支障がない
- 11 住んでいるマンション等の集合住宅そのものが加入していない
- 12 住んでいる地域に自治会・町内会がない
- 13 その他（具体的に： _____)

問6 高齢者や子どもの見守り、防災・防火活動など、同じ地域に住む人たちが自分たちの手で自主的に住みやすい地域社会をつくっていかこうとする活動が市内各地で行われていますが、あなたはこのような住民主体によるまちづくりは必要と思われますか。あなたのお考えに近いものを次の中から**1つだけ**選んでください。

- 1 非常に必要だと思う
- 2 ある程度必要と思う
- 3 どちらとも言えない
- 4 あまり必要ではない
- 5 ほとんど必要ではない
- 6 わからない



3、4、5を選んだ方は、副問
6-1へ

副問6-1

問6で「3」「4」「5」を選んだ理由について、あなたのお考えに近いものを次の中から**2つまで**選んでください。

- 1 地域のことに興味がない
- 2 地域社会は自然に出来上がってくるものだから、特別な活動をしない方がよい
- 3 「まちづくり」とか「コミュニティづくり」というのは、もともと行政（役所）がやるものだと思う
- 4 地域のことに興味はあるが、自分がかかわりたくない
- 5 その他（具体的に： _____)

本市では、平成6年度以降、ふれあいのある心豊かな地域社会づくりを促進するため、地域における住民の交流及び自主的活動の拠点として、おおむね小学校区を単位に市民センターを設置しています。

また、市民センターの管理運営は、小学校区を単位として各種地域団体等で組織された「まちづくり協議会」に委託され、地域住民の主体的なまちづくりの取り組みが進められ、生涯学習や福祉等さまざまな活動が市民センターで行われています。

そこで、おたずねします。

問7 あなたは、市民センターを利用したことがありますか。どちらか**1つだけ**選んでください。

- 1 利用したことがある
- 2 利用したことがない

1を選んだ方は副問7-1、2へ
2を選んだ方は副問7-3、4へ

副問7-1

問7で「1」を選んだ方におたずねします。あなたは、どのくらいの頻度で市民センターを利用していますか。次の中から**1つだけ**選んでください。

- 1 週に2回以上
- 2 週に1回程度
- 3 月に1回程度
- 4 半年に1回程度
- 5 1年に1回程度
- 6 その他（具体的に： _____）

副問7-2

問7で「1」を選んだ方におたずねします。あなたは市民センターをどのような活動で利用していますか。次の中から**主なものを3つまで**選んでください。

- 1 地域コミュニティ活動（自治会・町内会・まちづくり協議会）の活動等
- 2 市主催事業への参加（健康診査、子育て相談事業等）
- 3 市民センター主催講座の受講
- 4 市民センタークラブ活動
- 5 会議室、和室、調理室等の貸館利用（町内会・自治会、クラブでの利用除く）
- 6 古紙・紙パック・トレイ等回収ボックスの利用
- 7 その他（具体的に： _____）

副問 7-3

問7で「2」を選んだ方におたずねします。あなたが市民センターを利用しない理由について、最も当てはまるものを次の中から1つだけ選んでください。

- 1 市民センターが遠い、又は場所が不便なため利用しにくいから
- 2 市民センターの場所がわからないから
- 3 忙しくて市民センターを利用する時間がとれないから
- 4 市民センターでどのような活動が行われているかわからないから
- 5 市民センターで開催されている行事や講座等に興味がないから
- 6 その他（具体的に：)

副問 7-4

問7で「2」を選んだ方におたずねします。あなたはどのような市民センターであれば行ってみたいと思いますか。次の中から最も当てはまるものを1つだけ選んでください。

- 1 自由に学んだり、活動できる場所がある
- 2 魅力的な講座、イベントがある
- 3 いろんな情報が入手できる
- 4 曜日に関係なく活動ができる
- 5 交流や相談ができる
- 6 その他（具体的に：)

生涯学習とは

生涯学習とは、市民一人ひとりが、自己の人格を磨き豊かな人生を送ることができるよう、生涯にわたって「いつでも、どこでも、だれでも」自らの意思で、自分にあった手段や方法で行う学習のことです。それは、学校教育、社会教育など組織だって行う学習活動はもとより、スポーツ、文化、レクリエーション、ボランティア活動などの中でも行われるもので、これらの活動を通して、自分づくりのみならず、仲間づくり、地域づくりにもつながるものです。

そこで、おたずねします。

問8 生涯学習で学んだ知識や技術等が、地域や社会の課題解決に活かされることが、一層求められています。あなたはこの仕組みに関してどのようなことを望みますか。 **3つまで**選んでください。

- 1 学んだ知識や技術を発表できる機会の充実
- 2 生涯学習の場（施設など）の整備
- 3 社会貢献（地域活動、ボランティア等）に関する情報提供
- 4 「学び直し」や新たな学びへの挑戦、学習成果を活かすための環境整備
- 5 学習方法から学習成果の活用まで支援するための相談体制の充実
- 6 その他（具体的に：)

問9 現在、様々な学習機会の要望に応えるため、行政や大学、NPO、企業、カルチャーセンターなどの多くの機関によって学習機会が提供されています。今後さらに、市民の学習機会を充実するには、これらの機関が相互に連携することが有効ですが、その連携を進めるために、あなたはどのような仕組みがあればよいと思いますか。 **3つまで**選んでください。

- 1 各機関の講座等の情報が手軽に入手できる仕組み
- 2 各機関に蓄積された企画・アイデアが共有できる仕組み
- 3 各機関が相互協力して地域等で活躍できる人材を支援する仕組み
- 4 各機関が相互協力して賑わいをつくりだす仕組み
- 5 各機関が相互協力して優れた教育・学習用教材の視聴等ができる仕組み
- 6 各機関が社会人のキャリアアップや地域活動のための教育プログラムの共同開発ができる仕組み
- 7 その他（具体的に：)

「1」、「2」、「3」と答えられた方は副問9-1へ

副問 9-1

問9で「1」「2」「3」のいずれかを選んだ方におたずねします。

あなたは、この仕組みづくりにあたって、今後どのようなことが必要と思われますか。次の中から最も当てはまるものを1つだけ選んでください。

- 1 各関係機関・団体の意見交換
- 2 情報の一元化（例えば、1つのHPで全ての情報が見ることができる。）などアクセスの利便性の向上
- 3 行政、NPO、民間事業者等の広報等による連携
- 4 受講生同士の交流
- 5 合同の発表の場
- 6 その他（具体的に： _____)

シビックプライドとは

シビックプライドとは、市民が自分が住んでいる、働いているまちに対して“誇り”や“愛着”を持ち、自らもこのまちを形成している1人であるという意識を持つとともに、自分たちのまちづくりに自発的に関わりたいという意識を持つことです。

そこで、おたずねします。

問10 あなたは、自分が住むまたは活動する身近な地域に愛着を感じていますか。次の中から最も当てはまるものを1つだけ選んでください。

- 1 とても愛着を感じている
 - 2 まあ愛着を感じている
 - 3 あまり愛着を感じていない
 - 4 愛着を感じていない
- 「1」、「2」と答えられた方は副問10-1へ
- 「3」、「4」と答えられた方は問11へ

副問 10-1

問10で「1」または「2」を選んだ方におたずねします。

自分が住むまたは活動する身近な地域のどのようなところにあなたは愛着を感じますか。3つまで選んでください。

- 1 景観・まちなみ
- 2 自然・風景
- 3 人情味あふれる人々
- 4 文化・歴史・伝承
- 5 まつり・催し事
- 6 歴史的な建築物
- 7 地元食材や食
- 8 その他（具体的に： _____)

問11 あなたは、シビックプライド醸成のために、今後何が必要だと思われますか。
3つまで選んでください。

- 1 子どもの頃からの「シビックプライド」醸成のための教育
- 2 本市の誇る文化芸術・歴史などの特性を活かした教育の推進
- 3 市民センター等での全世代を対象にしたシビックプライド醸成のための講座等の開催
- 4 自分のまちに愛着を感じるフェスティバル、イベントの実施
- 5 自分のまちを誇れる広報、キャンペーンの実施
- 6 ロゴマーク等によるシビックプライドの周知
- 7 グッズや食などを通じた北九州市への愛着の喚起
- 8 その他（具体的に： _____)

最後に、あなた自身のことについておたずねします。

F 1

あなたの性別は

- 1 男 2 女

F 2

あなたの年齢は

- 1 10・20歳代 3 40歳代 5 60歳代
2 30歳代 4 50歳代 6 70歳以上

F 3

あなたの本市での居住年数は

- 1 1年未満 4 3年以上5年未満 7 20年以上30年未満
2 1年以上2年未満 5 5年以上10年未満 8 30年以上
3 2年以上3年未満 6 10年以上20年未満

F 4

あなたの職業は

- 1 自営業(商・工・サービス業) 5 農・林・漁業 9 無職
2 自由業(医師・弁護士など) 6 主婦・主夫(パートなど) 10 その他
3 会社員 7 主婦・主夫(専業)
4 公務員・教員 8 学生

お忙しいところ、ご協力くださいまして、ありがとうございました。

(お 願 い)

もう一度、記入もれや書き間違いがないかどうか、ご確認をお願いします。
ご確認を終えられましたら、同封の返信用封筒で 7月17日(月) までに投かんしてください。

北九州市民憲章

わたしたちのまち北九州市は、美しい自然に恵まれ、ながい歴史とたくましい産業をうけついできました。

わたしたち北九州市民は、このまちを愛し、よりいっそうの市民参加によるまちづくりをめざしています。

このふるさとに、実りある未来を築くため、わたしたちは、みんなで守る約束を定めます。

緑を豊かに 清潔で美しいまちにします
きまりを守り 安全なまちにします
人を大切にし ふれあいの輪をひろげます
元気で働き 明るい家庭をつくります
学ぶ楽しさを深め 文化のかおるまちにします

平成29年12月 No. 1709102A
編集・発行 北九州市市民文化スポーツ局市民総務部広聴課
〒803-8501 北九州市小倉北区域内1番1号
電話 (093) 582-2527