				【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
番号 No.	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業	事業・取組概要	事業	業評価の成果指	標(目相	票・実績)			H28	3年度	H27年度	人件	費(目	安)		H28:	年度		- H30年度予算要求に向けた
策名 NO.	主な事業・取組	所管課名	学术 :似他似女	指標名等	現状値 (基準値)		H27年度	H28年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
			市民ニーズに応えられ る放課後児童クラブの 運営内容を確保するた	放課後児童クラブ待機児童	:	標	0 Д	0 人	0人 (H31年度) ※上記は、					課長	0.35 人		放課後児童クラブにおける 満足度(開所日、開所時間) の割合は、平成27年度73.4% に対し74.9%となり、また19 時まで開設しているクラブの			
			め、運営団体に対する 研修会の実施、開設時間の標準化や延長の推	※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども プラン(第2次計画) 【H27	0人 (H25年度)	実績	0 Д	0 人	「元気発進!								割合も大幅に増加(H27年 度:12.0%、H28年度:33.8%) した。			
1	放課後児童クラ	子育 て支	進等により、運営体制 の充実を図る。またた 障害のある児童や高い 年児童を含め利用者が 増加する中で、児童へ	~31年度】」掲載内容		達 成 1	100.0 %	100.0 %	(m)	2 052 712	1 064 201	1, 814, 002	46 775	係	1.35 人	順調	指導員の資質向上のための研修においては、研修のフォーマースでは、研修のフォーマースでは、対象のフォーマーアップ修時のポイントをましため、研修時のポイントをま		【評価理由】	
'	ブの管理運営	援課	相がなたでは、 で、する で、する で、する で、する で、する で、する で、する で、する でいた。	放課後児童クラブに対する		드	P成26年度 (76.2%) 比向上	平成27年度 (73.4%) 比向上	平成25年度 (75.4%) 比 向上		1, 904, 301	1, 014, 002	40,773	長	1.33 🙏	川良品河	とめた「研修だより」を発行した。 放課後児童クラブアドバイザーや臨床心理士の派遣につ		以下により、「順調」と判断 した。 保育所の新設や増改築を行い、入所定員を拡大したこと で、保育需要に対応すること	
			の交流や情報交換、障害のある児童などの対応を支援するための臨床心理士等の巡回派遣	周足及 (開所ロ、開所時間) ※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども ブラン(第2次計画) 【H27	※上記は、 「元気発進! 子どもブラン (第2次計 画)」策定時 のニーズ調査	実績	73.4 %	74.9 %	※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計 画)」での成 果指標(目					戦	3.90 人		いても、各クラブの実情に即した助言等を行うことができている。 こうした取り組みの結果、		ができ、年度当初の待機児童 ゼロを達成した。 放き後児童グラブにおいて、待機児童がロを達成する	放課後児童クラブの旅
			を行い、指導員の資質 向上を図る。	~31年度】」掲載内容	による数値	達	96.3 %	102.0 %	1047					員	3.90 人		障害のある児童を含め、児童 の受入が促進された。 以上のことから「順調」と した。		とともに、19時まで開設しているクラブの割合が前年度に比べ大幅に増加した。 新制度への移行を希望する	
				保育所待機児童数		標	0 Д	0 人						課長	0.20 人				全ての私立幼稚園が認定こど も園や施設給付型の幼稚園へ 移行することができた。	クラブの運営体制の充実 るとともに、クラブの記 容の充実を目指して、学 地域との連携を図り、鬼
) :子)両			仕事と子育ての両立支 援を推進するため、保 育を必要とする子ども は誰でも保育所に入所	(4月)		達 成 1	00.0 %	0 人	0人 (H30·31年度)								保育所の新設や増改築を行い、年度当初の入所児童数は	順調	【課題】 放課後児童クラブに対する 満足度(開所日、開所時間) のさらなる向上に向け、利用	るクラブの運営を促進す 教育・保育を「北九州 ども・子育て支援事業計 に基づき、計画的に提供
2	保育所運営事業	保育課	でき、多様なニーズに 応えながら、子どもの 健やかな育成を支援す			国標	0 人	0 人		17, 167, 464	16, 426, 451	16, 119, 401	5, 800	係長	0.20 人	順調	定員を下回っており、市全体では概ね保育需要に対応できる状態にあるため、「順調」とした。		者の利便性向上のための取り 組みが必要。 保育所については、一部地 区で、年度途中から待機児童	いく。また、教育・保育 の利用状況や利用者の希 ともに、幼稚園、保育所
			る保育サービスの実現 を図る。	保育所待機児童数 (10月)		達	139 人		0人 (H30·31年度)					職員	0.20 人				が生じており、引き続き保育 の量の確保が必要。 引き続き教育・保育施設の	認定こども園への移行支
						成率目標	- 0 人	0 人											利用状況や利用者の希望とと もに、事業者の意向などを踏 まえ、認定こども園への移行 支援、普及に努めることが必	
				保育所待機児童数 (10月)	220人 (H25年度)		139 人	148 人	0人 (H30·31年度)					誤長	0.10 人				要。 認定こども園など、新制度 への移行を希望する全ての幼 稚園が円滑に移行することが	
3	幼稚園・認定こ	幼稚園・	私立幼稚園(新制度対象)や認定こども園の			達成率	-	-		719 227	615 142	288, 872	5 400	係	0.20 人	順調	新制度に移行している私立 幼稚園及び認定こども園の数 が前年度を上回っている		できるよう、必要な支援を継 続することが必要。	
3	ども園運営事業		運営費を助成する。	小孙国 [-弘士 7] #		드	F成26年度 (68.5%) 比向上	平成27年度 (86.9%) 比向上	(85.5%) 比 向上	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	010, 142	200, 072	0, 400	長	J. 20 X	川戌胡	(H27年度5箇所からH28年度 13箇所) ことから「順調」と した。			
				幼稚園に対する満 足度 (施設・環 境)	画)」策定時	-	86.9 %	79.7 %	※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計 画)」での成 果指標(目	5				職員	0.30 人					
					による数値	達 成 1	126.9 %	91.7 %	標)											

					【Plan】 計画 .	/ [Do] 9	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
拖策番号	N-	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業	事業・取組概要	事	業評価の成果指	標(目標	・実績)			H28	年度	H27年度	人件	(目安)			H28 ±	年度		H30年度予算要求に向けた
・施策名	NO.	主な事業・取組	所管課名	李 亲· 拟租赁安	指標名等	現状値 (基準値)	ŀ	127年度	H28年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
1-2 一つを ・1-2 一つを ・1-2 一つを ・1 1-2 1-2 1-2 1-3 1-3 1-3 1-3 1-3 1-3 1-3 1-3 1-3 1-3				年間を通じた待機児童	保育所待機児童数 (4月)	0人 (H25年度)	目標実績	0 A	0 人	0人 (H30·31年度)					課 0.	20 人		小規模保育事業実施施設は	順調	(教育・保育の内容)」は 85%超の高い満足度を得るこ	ていく。 保育士等の人材確保に取り組むとともに、教育・保育の
ど保育 予実	4	地域型保育給付 (小規模保育)	保育課	の解消を図るため、年 度途中の入所が困難な 3歳未満児の保育ニー ズに対応するため、小			達成 10率	00.0 %	100.0 %		- 1, 121, 105	653, 690	332, 055	9, 300	係 0.	40 人	やや 遅れ	平成28年度末までに22か所を 開設した。(平成28年度:8 か所開設) また、平成29年4月に8か所 開所し、さらに平成29年10月		とができており、下記の取組により保育の充実を図ることができたと判断し、「順調」とした。 保育所待機児童数(10月)	質の向上を図るため、体系的な研修等を通じて幼稚園教諭、保等を通じて幼稚園教諭、保り組む。 子どもの生活リズムに十名
			u.v.	規模保育事業を実施する幼稚園、保育所等に対し、運営費を助成する。	保育所待機児童数		標字	0 人		_							ZE10	までに2か所開所予定であるが、平成28年度の目標40箇所を下回っているため、「やや遅れ」とした。		は前年度比増となったもの の、小規模保育事業実施施設	配慮しながら、幼稚園においる預かり保育や保育所においる延長保育、休日保育など、
					(10月)		達成	139 人	- 148 人	U人 (H30·31年度)					職 0.	40 人		2.10] C 0.720		寄与している。 また、保護者の働き方や地域の実情に応じた多様な保育 を提供するため、延長保育や	サービスの充実を図る。
			幼稚	「子ども・子育て支援 新制度」により実施す		91.3%	事 目標	成26年度 (74.2%) 比向上	平成27年度 (89.6%) 比向上	平成25年度 (91.3%) 比 向上					課 0.	10 人		一時預かり事業の実施園数		一時保育、障害児保育といった特別保育や、病児保育の充実を図った。 保育サービスコンシェル ジュ事業の相談対応件数は目	
	5 -	一時預かり事業	列作・ど園	る一時預かり事業において、保護者のニーズに応じて教育時間の終 了後等に預かり保育を	只在 (教育·保育	※上記は、 「元気発送! 子ども2次計画)」実定時 のニーズ調査	槇	39.6 %	85. 4 %	** ドル気発進・! イン (第2次計画)」での成 ・ 乗指標(目		129, 308	81, 303	4, 650	係 0.	20 人	順調	は増加 (H27年度: 28箇所、 H28年度: 39箇所) してお り、希望する施設への助成は 漏れなく実施できていること		標を達成しており、利用者の ニーズが高く、その有効性も 高いと考えられる。	
			林	実施する私立幼稚園を支援する。		による数値	達成 1率	20.8 %	95. 3 %	標)					職 0.	20 人		から、「順調」とした。		保育所の入所定員の増加に 伴い、保育士等の就職説明会 の開催など保育士等の確保に 努めた。	
				保護者の就労形態のの多様 化等に対応するため、 を様に対応するため、 を様に対応するに に を に を に を に を に を に を に を に を に を に		89.6% (H25年度)	目標	成26年度 84.4%)比 向上	平成27年度 (89.3%)比 向上	平成25年度 (89.6%) 比 向上					課長	. 10 人		平成28年度は、新開設の2 施設が延長保育事業(1時間 延長)を新規に開始した。そ の結果、全154施設において		【課題】 年間を通じた待機児童の解 消に向け、今後も、教育・保 育の量の確保と質の向上及び 保事士等の人材の確保が必 要。	
	6 1	特別保育事業補 助	保育課	パート辞労めを旧ココ	保育所に対する満足度 (教育・保育の内容) ※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進・子どもブラン(第2次計画)【H27~31年度】」、異純原型	(第2次計画)」策定時	実績	39.3 %		※上記は、 「元気発進! 子どもブタナ ・ (第2次計画)」にでいて 果指標(標)	730, 384	652, 764	673, 107	3, 650	係長	. 10 人	大変順調	年間延べ利用児童数は17,553 人となり、多様化する就労形態への対応として高い効果があった。 また、2施設が一時保育を 報視に開始した。その結果、 全78施設において年間延べ		安。	
				常保育に加え、紅廷長保育、紅廷長保育、紅雄長保育、日本の一時保育の可能な時間の受け入れた。 東ある「障害児保育」の充実 を図る。			達 成 1	05.8 %	97.5 %						職員	. 20 人		至,70 が設けられて計画と 22,993人の児童が利用した。 上記を踏まえ「大変順調」 とした。			
				保護者の勤務の都合、 疾病、事故、出産及び 冠婚葬祭など、やむを		(H25年度)		成26年度 84.4%)比 向上	平成27年度 (89.3%)比 向上	平成25年度 (89.6%) 比 向上					課長	. 10 人		新規開設に向け、関係機関 と調整を進めながら、市内1			
	7	病児保育事業	保育課	が が が が が が が が が が が が が が	※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子どもプラン(第2次計画)【H27	子どもプラン (第2次計画)」策定時	実績	39.3 %	87.1 %	※上記は、 「元気発進! 子どもブラン (第2次計 画)1標(目標)	137, 690	127, 742	126, 509	2, 900	係長	. 10 人	順調	1施設で継続して事業を実施し、「利用のてびき」の配布などPRに努めた。その結果、登録者数・利用者数・のべ利用児童数は前年			
				し、保護者の子育てと 就労の両立を支援す る。	~31年度】」掲載内容		達 成 1 率	05.8 %	97. 5 %	seed./					職員	. 10 人		度に比べ増加しており、保護者ニーズは依然高く、「順調」とした。			

				【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
号。	其本計画の施策を構成する	士票惠余		事等	業評価の成果指標	(目標・実績)			H28年度	H274	年度	人件費	(目安)			H28	年度		H30年度予算要求に向け
á '	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H27年度	H28年度	中期目標	予算額 決第 (千円) (千	額 決算 (千	(相) (日 (日) (日	額 順	ž A	数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	H30年度予算要求に向け 施策の方向性
			保育所、幼稚園や地域				0 人					iii	0.10	0 1					
			の子育て支援の事業等の利用について、情報	保育所待機児童数 (4月)	0人 (H25年度)	実 0 人	0 人	0人 (H30·31年度)				- 5	ē 0. I			相談対応件数、保育所等未			
	保育サービスコ	保育	の収集と提供を行うと ともに、利用にあた り、子どもや保護者か			達 成 100.0 % 率	100.0 %								WZ - CD	入所児童に対する情報提供数 ともに目標を達成しており、			
	8 ンシェルジュ事業	課	らの相談に応じるた め、各区役所及び				0 人		23, 266 23,	94 20,	335 2,	900 -	0.10			保育の利用を希望するそれぞれの世帯の状況やニーズに 合った保育サービスの情報提			
			「ウーマンワークカ フェ」に 1 名ずつ保育 サービスコンシェル	保育所待機児童数 (10月)	220人 (H25年度)	実 139 人	148 人	0人 (H30·31年度)				Bi	e			供を行う事ができていること から「順調」とした。			
			ジュを配置する。			或 -	-	-				Į į	0.1	0 人					
			保育音に対している。 保信音に対している。 は、保育を対ける。 は、保育を対ける。 は、保育を会のはできる。 で学生明しくはっての。 で学生明したできる。 で学生のできる。 での現在、になって、就になって、ない。これではない。これではない。これでは、これではない。これではない。これではないない。これではないない。これではないないない。これではないないない。これではないないないないないないないないないないないないないないないないないないない				0 Д					# E	0.4	0 Д		保育士等の資格を持ちなが ら、保育士の職に就いていな い人を対象に、医師会、子ど			
	9 保育士等の確保	幼園こも課保課稚・ど園・育	いてからないない。大学では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個	保育所待機児童数 (10月)	220人 : (H25年度) ;	実 139 人	148 人	0人 (H30·31年度)	11, 447 8, 2	35 7, 5	557 15,	100 년	0.6	0 人		も的な大きな、 ものなど、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は			
			士(資格取得主義を 資格取得主義を 資格取得主義を (資格の就待機力 (政事を (政事を (政事を (政事を (政事を (政事を (政事を (政事を		:	或 –	_					耶	ß 0.6	0 人		設との懇談会では、有意義な情報を換ができたことから、 情報を換ができたことから、 保育士確保に向けた取組が進 んでいると判断し、「順調」 とした。			

				【Plan】 計画 /	/ [Do	実	桓									[Che	ck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号 ・施策名	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業	事業・取組概要	#3	業評価の成果指	標(目標・	実績)			年度	H27年度		10000000000000000000000000000000000000	?)		H284		I	H30年度予算要求に向けた
	土な争乗・収租	мвжа		指標名等	現状値 (基準値)	H27	年度 H28年	度 中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
[-1- 1)-③ 母子が健 まに生るで できるく	10 四才陪库予本	子育	妊婦や乳幼児の疾病よい保 たは異常の発発健康の 防止を図りりるたり 持増進させるため 持増乳幼児の定期的な 健診の機会を提供す	40816	93.4%	標 比	6年度 平成27: 2%) (93.8 曾加 比增)	(93.4%)」 増加 ※上記は、 「元気発進 子どもプラ	比!シ	000 041	050 500	0.045	技	0.01 人	WZ = F	妊婦健診の受診率は、前年度水準を維持(H27年度: 96.7%、H28年度: 96.6%)しており、3歳児健診については、受診率が向上(H27年度: 91.9%、H28年度:	順調	じる人の割合」は前年度に比 べ増加し日子が健康に生活で 組により母子が健康に生活で きる環境づくりを進めるできたと判断し、「順調」	支援に取り組み、子育での形立化や育児不安の解消に努めていく。 様々な機会を通じ、育児に
	10 母子健康診査	て支 援課	る。 (妊婦健康診査、B型	※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子どもプラン(第2次計画)【H27	(1105	実 93.	8 % 94.0	% (第2次計画)」での) 果指標(E		928, 241	956, 560	3, 615	長	0.05 人	順調	98.0%)している。早期の妊娠届出を勧奨することで、妊娠		とした。 妊娠11週までの届出者の割	
			肝炎母子感染防止事 業、先天性代謝異常 、乳児健康診查、 1歳6か月児健康診 查、3歳児健康診查)	~31年度】」掲載内容		達成 99.	3 % 100.2	1047					職員	0.40 人		振11週までの妊娠届出者の割合は、平成27年度93.8%に対し94.0%と増加している。 以上のことから、「順調」 とした。		合は、高水準を維持できてった り、妊娠早期からのようの 康管理につな制度を強力のいる。 医療費支給制象年齢を成立を 年10月から対象を拡大が し、支援の拡充を図ることが	健康づくりに寄与していく。
				子育ての悩みや不安を感じ	44.7% (H25年度)	目 平成2 (25. 源	6年度 %)比 (23.9% 少 減少	比 (44.7%)	t 比				課					できた。 また、乳児家庭全戸訪問 (のびのび赤ちゃん訪問事 業)やわいわい子育て相談	
				る人の割合 (就学前児童の 保護者)	「元気発准!	実。	25.0	※上記は、 「元気発進 子どもプラ	!! >				長	0.20 人				(乳幼児発達相談指導事業) 等を実施することで、妊娠期	
				※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども プラン(第2次計画) 【H27	画)」策定時のニーズ調査		9 % 25.9	**** (第2次計画)」での 果指標(E	成							子育ての悩みや不安を感じ る人の割合は、前年度に比べ		から乳幼児期まで支援する仕 組みはうまく機能している。	
	11 子ども医療費支	子育	子どもの健康の保持と 健やかな育成を図るた め、保険診療にかかる	~31年度】」掲載内容	による数値	達	3 % 97.4	標)	2 818 400	2 804 812	2, 506, 178	12 300	係し	0.40 人	順調	高くなっているものの、平成 28年10月から、新たに「小学 校就学前まで」となっていた 通院医療費の助成対象を「小		【課題】 子育ての孤立化を防ぎ、地 域での見守り体制を充実して	
	'' 給制度		医療費の自己負担額を助成する。	子育ての悩みや不安を感じ	51.7% (H25年度)	目 (30. 源	2%) 比 (29.4%	F度 平成25年月 比 (51.7%)] 減少	雙	2,001,012	2,000,110	12,300	長 `	7. 40 X	川民 山門	学校6年生まで」に拡充した ことで、経済面における支援 を行っていることから、施策 に対する効果は高いと考え、		いくために、今後とも関係機関との連携が重要である。 実施して間もない「妊娠・ 出産・養育にかかる相談支援	
				る人の割合 (小学生の保護 者) ※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども	「元気発進! 子どもプラン (第2次計 画) 策定時		1 % 30.0	画)」での	ン ト 成				Rea			「順調」とした。		事業」は、区の保健師の保健師の では、区の保健師の では、区の保健師の では、これでは では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	
				プラン(第2次計画) [H27~31年度] 」掲載内容	のニース調査による数値	達	1 % 99.2	果指標(E標)					段). 80 人				ことが必要である。	
			母子健康手帳の交付、 妊産婦乳幼児なんでも 相談、母親学級、両親			[분] (94	6年度 平成27: 2%) (93.8% 曾加 增加	比 (93.4%)					課長	0.10 人		母親学級については、内容や 開催回数を見直した区もあり、 開催数は若干減っているが、希 望する方は全て参加することが できている。			
	12 すくすく子育で	子育	学級、育児学級等の母子保健教室、乳幼児発	者の割合		実。		※上記は、 「元気発進 子どもプラ (第2次計	ン -	00.00=	01 000	0.450	係		W5 = F	妊娠11週までの妊娠届出者の割合は、平成27年度93.8%に対し94.0%と増加しており、妊娠年期			
	支援事業	レス	子育て相談」、乳幼児 健診未受診者フォロー 事業(児童虐待予防事	※「現状値」及び「中间日標」は「元気発進!子ども プラン(筆2次計画) 【H27	(H25年度)	績 93.	5 % 94.0	% 画)」での 果指標(E 標)	成 25, 211	22, 237	21, 222	6, 150	長	0.20 人	順調	からの母子の健康管理につながっていると考える。 母子健康手帳交付時をはじめ、さまざまな機会を捉えて、			
			業)、その他母子保健 に関する事業を実施す る。			達成 99.	6 % 100.2	%					職員	0.40 人		育児に関する相談等専門的支援 や情報提供を行い、母子の健康 づくりに寄与している。 以上のことから、「順調」と			

					【Plan】 計画 /	/ [Do	oJ 実	€MG									(Cr	neck]	評価 / 【Action】改善	
号	基本計画の施策を	構成する	主要事業	事業・取組概要	事業	禁評価の成果技事	指標(目標	・実績)		H28	年度	H27年度	人件	費 (目	安)		H2	8年度		H30年度予算要求に向け
名	No. 基本計画の施策を 主な事業・I	文組	所管課名	争来・収組恢安	指標名等	現状値 (基準値)	H2	27年度 H28年	度 中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
				子育ての孤立化を防防成型児児の健全をなるたい。 で、現現の健全図をなるたい。 では後4かからでといいるでの。 がいるすることで、 を対してといいるでは、 がいるすることで、 を対している。			目 平原 (8)	成26年度 平成27 (6.8%) 比 (93.0) 増加 増加	-5/4					課長	0.01 人		乳児家庭訪問の割合は前年 度93.0%に対し、95.2%と増加 しており、養育支援が必要な 家庭への保健師、助産師等の			
	13 のびのび赤ん訪問事業	りや	て支援課	子うな天では、一次では、大きな大きのでは、からないでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	生後4か月までの乳児家庭 訪問の割合 ※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども ブラン(第2次計画) 【H27 ~31年度】」掲載内容	88. 9% (H25年度)	実 93	3.0 % 95.2	※上記は 「元気発 子どもプッ (第2で 乗 指標 (目標	生! ラン 計 D成	45, 490	44, 161	4, 115	係長	0.10 人	順調	専門職による訪問も継続実施 している。 また、地域支援者(主任児 重委会員等)はの情報提供や関わりも定着してきて終り、の がしてきていてきている。 職と地域支援者それぞれの強 職と地域支援者それぞれの強			
				状態等を早期に把握接きの きの一般を を を を を を を を を を を を を を を を を を を			達 成 10 ⁷ 率	7.1 % 102.4	96					職員	0.40 人		みを活かした活動が展開されている。 以上のことから、「順調」 とした。			
				若年の妊婦や産後う つなど、養育支援を必	7 2 7 0 10 7 10 7 10 7 10 7 10 7 10 7 10 7	(H25年度)	目標	平成27 (23.9) 減2	(44.79 比減生					課長	0.01 人		平成28年8月に事業を開始 し、関係機関い各種相談事件			
	妊娠・出産 育にかかる 支援事業	相談	子育 て支 援課	要とする家庭に対しし、、ものでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	る人の割合(就学前児童の保護者)	※上記は、 「元気発進! 子どもブラン (第2次計画)」策定時の ニーズ調査に よる数値	1 X	25. 9	※上記は 「元気発 子どもブ 第2次 画)」で 果指標 様)) fig. 0, 000	637	_	990	係長	0.05 人	順調	等の連携により支援が必要と 考による家庭に対し保健的によるアセスメントを行った 結果、9世帯の妊産婦等に対して必要な事事・が2両の大場を			
				電話相談等を実施する。	~31年度】」掲載内容		達成家	97.4	%					職員	0.05 人		実施した。支援が必要な対象 者の全てに事業を活用できて おり「順調」とした。			

				【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	Na 基本計画の施策を構成する	士巫惠念		事業	と	(目標・実績)			H28:	年度	H27年度	人件	1000円	;)		H28:	年度		H30年度予算要求に向けた
・施策名	No. 基本計画の施束を構成する 主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H27年度	H28年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
I-1- (1)-④ 子育ての 不安軽軽減 する環境			情報誌の内容や 情報	保護者)	※工配は、 「元気発進! 子どもブラン ま	減少	平成27年度 (23.9%)比 減少	(44.7%) 比 減少 ※上記は、 「元気発進! 子どもプラン					課長). 10 人			順調	べ増加しているが、下記の取	身近な地域における子育て を支えるホットワークゴラテくす など、地域社会全体で子育で を支援する環境づくりを進 る。子育てに悩みや不安を持つ
づくり	子育てに関する 15 情報提供の充	総務	提供方法の充実を民に り、かまというでは、 を可能を り、では のでする。 は は いた のでする。 は に に に に に に に に に に に に に に に に に に	標」は「元気発進!子ども	画)」策定時 のニーズ調査 による数値 道	t 102.3 %	97.4 %	(第2次計画)」での成 ・果指標(目標)	4, 266	3, 884	3, 884	6, 150	係長). 20 人	順調	「こそだて情報」「子ども 家庭レポート」とも内容の充 実に努め、予定どおりに発		と判断し、「順調」とした。 「こそだて情報」による情 報提供のほか、「親子ふれあ いルーム」の継続した運営 や、地域の子育て支援団体な	保護者が、分かりやすく利用 しやすい相談体制を整備す る。 子育て中の人が知りたい情 報をタイムリーに手軽に入手
	実・PR	誄	成や子育て支援についての成果や課題、データを盛り込んだ「子ど	子育ての悩みや不安を感じ る人の割合(小学生の保護	51.7% (H25年度) 標	(20 20) 14	平成27年度 (29.4%)比 減少	平成25年度 (51.7%) 比 減少 ※上記は、								行・配布したことから「順 調」とした。		どへの活動支援を行うことで、乳幼児を持つ保護者の子育てへの不安の軽減に寄与したと考えている。	
			も家庭レポート」を発 行し、市民や地域の担 い手に周知すること で、地域全体で子育て	者)	「元気発進! 子どもブラン 実		30.0 %	次上記は、! 「元気発達! 一気もプ次計画)」での成 ・果指標(目標)					職員). 40 人				また、「子ども・家庭相談コーナー」や「子育て支援サロン"ぴあちぇーれ"」では、子育て等に関する相談に	
			を支援する環境づくり の一助とする。 	子育てが地域の人に支えら	44.3% 目 (H25年度) 標	平成26年度 (51.3%) 比	平成27年度(49.0%)	平成25年度 (44.3%) 比								成果指標は改善されていな	-	応じ、関係機関と連携しなが ら、必要な対応を行う等、相 談者の不安や負担感の軽減が できていると考えている。	
			乳幼児を持つ保護者の 子育てへの不安を軽減 するため、親子が気軽	れていると感じる人の割合 (就学前児童の保護者) ※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども ブラン(第2次計画) 【H27	※上記は、	49.0 %	比增加 47.6 %	増加 ※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計 画)」での成					長). 10 人		版末相標は以答されている いが、親子ふれあいルームの 利用者数(乳幼児数)は 45,445人で、平成27年度 43,117人に比べ2,000人以上		【課題】 情報提供内容の更なる充実 に努める。 利用者の多様化するニーズ	
	16 親子ふれあい ルーム運営事業	子育	に集い、交流、情報交換、育児相談等ができるスペースを既存の公 共施設を活用しなが	子育ての悩みや不安を感じる人の割合(就学前児童の	による数値 戸 華	平成26年度	97.1 % 平成27年度 (23.9%)比 減少	平成25年度	33, 655	34, 313	32, 650	7, 275	係長). 35 人	順調	増加しており、親子が気軽に 集い、交流、情報交換、育児 相談等ができる「親子ふれあ いルーム」を運営すること		に対応報子がよう、研一の名の に対応報子かれあいルームと より親子の質の上を図るとと もに、今後も子育ての不安や	
			り、区役所や児里 <u></u> 館は ジで運営する	保護者) ※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども ブラン(第2次計画)【H27 ~31年度】」掲載内容	※工部には、! 実 「元気発進! 子どもブラン (第2次計画)」策で時	能 102.3 %		※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計 画)」での成 果指標(目標)					職員). 35 人		が、乳幼児を持つ保護者の子育てへの不安の軽減に寄与していると考えることから、 「順調」とした。		悩みを軽減するため、子ども・家庭相談コーナーの相談 員の資質の向上を図ることが 必要。	
			家庭相談コーナー」を設置し、子どもと家庭	子育ての悩みや不安を感じる人の割合(就学前児童の保護者) ※「現状値」及び「中間目	44.7% (H25年度) 横 ※上記は、 「元気発進! 実子どもプラン 刹	(25.6%)比減少	平成27年度 (23.9%)比 減少	(44.7%) 比 減少 ※上記は、					課長). 05 人		「子育ての悩みや不安を感じる人の割合」は前年度に比			
	子ども・家庭相 17 談コーナー運営	子育 て支	に関するあらゆる相談 をひとつの窓口で受け、母子家庭の自立支援、DV被害者対応、	標」は「元気発進!子ども プラン(第2次計画) 【H27 ~31年度】」掲載内容	(第2次計画) 」策定時のニーズ調査による数値 成本	102.3 %	97.4 %	(第2次計画)」での成果指標(目標)	89, 002	85, 868	82, 433	6, 075	係長). 10 人	順調	べ増加しているが、子ども・ 家庭相談コーナーの相談件数 は、前年度72,870件に対し 81,144件で約8,000件増加し ており、同コーナーでは関係			
	事業		対心を行うとともに、 必要に応じて他の機関	子育ての悩みや不安を感じる人の割合(小学生の保護者)	※上記は、 「元気発進! 実	(30.2%)比減少	平成27年度 (29.4%)比 減少	平成25年度 (51.7%) 比 減少 ※上記は、 「元気発進! 子どもプラン								機関した。 機関と連携し、それが応用の をに応じた支援・や対応担じた をに相談者のでいることがの 軽減を図っていることがの。			
			のサービス・支援へと つなげる。	標」は「元気発進!子ども	(第2次計 "	建 表 101.1 %	_	(第2次計 画) での成					職員). 60 人		「順調」とした。			

				【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
策番号	*************************************			事業	終評価の成果指標	(目標・実績)			H28年度	Ę H	27年度	人件費	(目安)			H284	年度		U20左座圣笔画式に向はt-
施策名	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	土安事業 所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H27年度	H28年度	中期目標	予算額 法 (千円) (-	た算額 千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	H30年度予算要求に向けた 施策の方向性
			「子育て支援サロン	子育ての悩みや不安を感じ	44.7% E (H25年度) 材	平成26年度 (25.6%)比 減少	平成27年度 (23.9%)比 減少	平成25年度 (44.7%) 比 減少					课 。	10 人					
			「子育な大選や」 "ぴまった」 "ぴまった」 「子である大選終ーでは、 子育な大選終ーでは、 子育な大選終ーでは、 一覧を一覧を一覧を いれば、 の対応を関い、 は、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが	る人の割合(就字前児童の 保護者) ※「現状値」及び「中間目 標」は「元気発進!子ども デニン(なる)を連続して	※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計 画)」策定時	23.9 %	25. 9 %	※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計 画)」での成 果指標(目					長 U.	10 人					
	子育て支援総合 18 コーディネー		ルによる子育てに関す る相談の対応を行い、 必要な関係機関との連 携、調整等の支援を行		による数値	102.3 %	97.4 %	標)	14. 310 14	4, 309 1	14, 293	4, 150	孫 0.	20 1	順調	子育でに関する不安や悩み の相談に対して、関係機関と の連携、調整等を行い適切に 対応した。			
	ター事業	課	2		51.7% 目 (H25年度) 村	平成26年度 (30.2%) 比 減少	平成27年度 (29.4%)比 減少	平成25年度 (51.7%) 比 減少	14, 310	4, 309	14, 293	4, 130	長 0.	30 🗡	川共 词	また、育児講座を計画通り に開催し、子育て支援の充実 が図れたため「順調」とし た。			
			フ。また、 また、保育経子と等 を、保招き、 大保招き、 大保招きでした。 大保留をできた。 大保留をできたる。 大保留をできたる。 大保留をできたる。 大保留をできたる。 大保留をできたる。 大保留をできたる。 大保留をできたる。 大保留をできたる。 大保留をできたる。 大保留をできたる。 大保留をできたる。 大保留をできたる。 大保留をできたる。 大保留をできたる。 大保留をできたる。 大保留をできたる。 大保留をできたる。 大保留をできたる 大保留をできたる 大保留をできたる 大保留をできたる 大保留を 大保るを 大保るを 大保るを 大保るを 大保るを 大保るを 大保る 大保るを 大保るを 大保るを 大保るを 大保るを 大保るを 大保るを 大保るを 大な 大な 大な 大な 大な 大な 大な 大な 大な 大な	る人の制合 (小字生の保護者) ※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども ボニュ(なっかま)面 「H97	※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計 画)」策定時	29.4 %	30.0 %	※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計 画)」での成 果指標(目					職。	00 1		120			
			実を図る。	~31年度】」掲載内容	による数値	t 101.1 %	99. 2 %	標)					職 0.	00 人					

				【Plan】 計画 .	/ [Do) }	実施										[Che	ck]	評価 / 【Action】改善	
	基本計画の施策を構成する	+ 要事業	** **	#3	業評価の成果指	i標 (目標	票・実績)			H28	年度	H27年度	人件	費(目	安)		H284	丰度		H30年度予算要求に向けた
No.	主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)		H27年度	H28年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
-			「母子・父子福祉センと ラー」において、の生活 り親家庭や寡婦を受け りの悩みや相談を受け	名数/ ※「現状値 及び「中間目	10,011人 (H25年度)	標 (1		(10, 015 人) 增加 ※ 11, 323 人 子。	成25年度 10,011人) 比増加 《上記発ラフン 派元も3プン 第2次計成 15世紀 15世紀 15世紀 15世紀 15世紀 15世紀 15世紀 15世紀					課長	0.02 人		「母子・父子福祉センター を知らない人の割合」は前年 度に比べ増加しているが、平 成25年度(62.1%)よりも10		ことから、「順調」と判断した。	<.
19	母子・父子福祉 センター運営事 業	援課	たり、仕事やかに身に身にないために身にないために身にないない。人知識ためにまたを連びいた。他を正するといりで、またをはいいないでは、このないないないない。	~31年度】」掲載内容 ひとり親家庭の支援・相談 窓口を知らない人の割合 (母子・父子福祉セン ター)	62.1% (H25年度) ※上記は、 「元気発進!	率目標実	7成26年度 58.8%)比 減少	平成27年度 (39.8%) 比減少	指標(目標) 成25年度 (62.1%) (62.1%) (た気が) (た気が) (た気が)	41, 297	42, 029	41, 297	1, 480	係 長	0.05 人	順調	ポイント減少しており、また、母子・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			家庭的養護を推進すア。 耐機関係を推進すア。 の小規模のと実行した。 の小規模のとを行った。 で、一般のの、一般ので、一般ので、一般ので、一般ので、一般ので、一般ので、一般の
			の向上を目指す。	※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子どもブラン(第2次計画) 【H27~31年度】」掲載内容	(第2次計画) 等中時	複		()	どもプラン (第 2 次計) 」での成 製指標 (目 標)					職員	0.10 人		といると考え、「順朝」とした。		な環境と安定した人間関係の もとで、きめ細かなケアを提 供する、地域小規模児童養護 施設が増設された。	し、児童が希望する進足 択できるよう、自立に向
			児童養護施設・乳児別院・情緒障害児短期施・自立援助ホーム表表表をは、1000円のでは、100	地域小規模児童養護施設・ 小規模グループケアの実施		무 (成26年度 3 (13か所) 比増加	(15か所) 比増加 (23か所 H31年度) 《上記は、					課長	0.30 人		地域小規模児童養護施設が 1箇所増設された。		対応件数が前年度に比べ、大幅に増加した。 子ども食堂を市内2ヶ所に開設し、利用児童に対し食事	ア、家族再統合に向ける 者への支援等を行うこ。 童虐待の防止に努める
20	児童養護施設等 措置費	すり て支援課	親にないて、保護を要ないて、保護を要ないて、保護を要ないとは、任任の大学をは、大学をでは、大学のは、大学のでは、大学のは、大学のはないないがは、大学のはないないがは、大学のはないいがは、大学のはないないがは、大学のはないがは、大学のはないがは、大学のはないがは、大学のはないがは、大学のはないがは、大学のはないがは、大学のはないがは、大学のはないがはないがは、はないがは、大学のはないがは、大学のはないがは、大学のはないがはないがはないがはないがはないがはないがはないがはないがはないがはないが	か所数 ※「現状値」は「元気発 進!子どもプラン(第2次 計画) 【H27~31年度】」	11か所 (H25年度)	実績	15 所	16 所画)	元気発進! どもプラン 第 2 次計)」での成 計標(目 標)	1, 954, 669	1, 927, 785	1, 905, 670	12, 825	係長	0.30 人	順調	地域小規模児童養護施設を開始した施設についる場所を開始した施設についる場合の場合を表する。 家児童に落ち着護の効果が出ていることから、「順調」とした。		の提供や学習支援を行い、モデル事業として質の高いサービスを提供できた。 【課題】	いた取り組みを強化す 「子ども食堂」をモ業として継続実施し、 主体とした「子ども食
			にめつだ生活環境で、 健やかに育まれ、自立 できる社会環境づくり を推進する。			達成 1	15.4 %	106. 7 %						職員	0.85 人		<i>t</i>		ひとり親家庭が自立とが 定した生活を営むりを推り表 を される、 される、 は を は き き き き き き き き き き き き き き き き き	活動が本市において広う、そのモデルを示し 支援のための助成を行
			幼児期の子どもの発達 を発生して、いいの発達を や孤独感をとって は、いた は、たまれたと		89.6% (H25年度)	目標	成26年度 3 84.4%)比 向上	向上	(89.6%) 比 向上					課長	0.10 人		保育所、幼稚園、療育機関 等への移行が決定した世帯が		に取り組務を選がませた。 社会が選がまれるとか必要な子でも が健や会かがまれりを推養 がといると、 が健学をできませた。 はないでは、 とないでは、 とない。 とないでは、 とないでは、 とないでは、 とないでは、 とないでは、 とないでは、 とないでは、 とないでは、 とないでは、 とないでは、 とないでは、 とないでは、 とないでは、 とないでは、 とないでは、 とないでは、 とないでは、 とないでは、 とないでも、 とないでも、 とないでも、 とないでも、 とないでも、 とないでも、 とないでも、 とないでも、 とないでも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とな。 とないをも、 とないをも、 とないをも、 とないをも、 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる となる。 と。 とる。 とる。 とる。 とる。 とる。 とる。 とる と。 とる と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。	
21	親子通園事業	保育課	いを共有し、気兼ねるでは、気兼なです。気兼なです。気兼です。気兼でする場合である場合ができる。はなどです。できる場合がある。というなど、大きないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、	保育所に対する満足度(保育の内容) ※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども ブラン(第2次計画)(H27~ 31年度)」掲載内容	子どもプラン(第2次計画)」策定時	実績	89.3 %	7.	《上記は、 元気発進! どもプラン 第2次計 ())」での成 計標(目 標)	4, 363	1, 850	1, 227	4, 650	係長	0.20 人	順調	昨年度より増加している (62%→64%)。 移行支援としての成果が出 ており、実利用組数が前年度 より4組の減少にとどまって		が必要。 障害のある子どもやその家 庭の支援のため、お子通のの事 業等利用が必要な家庭へあ らなる周知を図る必要があ	
			の楽しさや成長の喜び を保護者が感じられる よう保育所での継続し た支援、相談を行う。			達成 1率	05.8 %	97. 5 %						職員	0. 20 人		いることから「順調」とした。		る。 児童虐待の早期発見、早期 対応、また発生予防に努め、 以迅速かつ適切、虐待を受けた子 はもとより、虐待を受けた子 どもの心のケアや虐待を行っ	
			児童虐待の早期発見及				² 成26年度 ³ (454件) 比減少	平成27年度 (606件) 比減少	² 成25年度 (380件) 比 減少					課長	1.00 人		市民や関係機関職員を対象 に児童虐待問題連続講座や児 虐待対応リーダー養成研修 等の啓発事業に取り組んだこ		た保護者等への再発防止策の 対応が呼吸で表示であるは、 子ども食量でしていれた でいまでではないではれた今日でいた。 を いたが中かいた活から、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	
22	児童虐待防止 (子どもの人権 擁護)推進事業	子ど	び破虐待児童の迅速か、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で	児童虐待対応件数 ※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども プラン(第2次計画)【H27 ~31年度】」掲載内容	380件 (H25年度)	実績	606 件	了 子。 ()	《上記は、 元気を 元とも 元と で 一次 で の は 標 (目 標 (目 標 で の は 標 で の で の で の で の で の は は は は は は は は は は	21, 865	18, 331	14, 736	54,000	係長	2.00 人	順調	とが、虐待通告への意識の向 上につながった。 虐待通告への意識の高まり などを背景に、児童虐待相談 対応件数は年々増加してい が、児童の所属先や病院、警		体やNPO法人等に対してノウハウの伝承することにより、民間を主体とした「子どり、民間を主体とした「子ども食堂」の活動を広げる必要がある。	
			員の研修及び広報活動 を行う。			達成塞	-	_						職員	3.00 人		察等、関係機関との連携強化により、支援対象児蓮等の早期発見や適切な保護を図る体制づくりは進んでいることから「順調」とした。			

					【Plan】 計画	/ [Do)]	実施										[Che	eck]	評価	/ 【Action】改善	
策番号		基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	士原惠常		事	業評価の成果指	標(目	標・実績)			H28	3年度	H27年度	人件	費(目	安)		H284	年度			H30年度予算要求に向けた
施策名	No.	主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)		H27年度	H28年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施	策評価の理由及び課題	施策の方向性
				仕事などの都合で保護	フ 奈ての燃ルルモロも感じ	51.7% (H25年度)	目標		平成27年度 (29.4%)比 減少	平成25年度 (51.7%) 比 減少					課長	0.01 人		平成28年9月末にモデル事業として、子ども食堂を市内 2ヶ所に開設し、約半年間で				
	23	子ども食堂運営 事業	子育 て支 援課	位置の を なの を を で で で で で を で が に が に が に が は し は な の に で が は し に な で が に が に で が に で が に で が に で が に で が に で が に で が に で が に で が に で が に で が に で が に で が に で が に で が に で に が に で に の に に に に に に に に に に に に に	者) ※「現状値」及び「中間目 標」は「三気発生」ではも	子どもプラン (第2次計 画)」策定時 のニーズ調査	実績		30.0 %	※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計 画)」での成 果指標(目標)	5, 000	4, 230	-	11,615	係長	1.00 人	順調	2 付所に開設し、約十十間に 目標利用者数延へ600人を上 回る延べ890人の児童が利用 した。利用児童に対し、、モ の提供や学習支援を行い、モ デル事業として質の高いサー				
				施する。			達成率		99.2 %						職員	0.20 人		ビスを提供できていると考えることから「順調」とした。				
				仕事の都合や子どもの 軽い病気の時に、ボラ	フカナが地域のしにまるこ	44.3% (H25年度) ※上記は、	目標	平成26年度 (51.3%)比 増加	平成27年度 (49.0%) 比増加	平成25年度 (44.3%) 比 増加 ※上記は、					課長	0.01 人		「子育てが地域の人に支えられていると感じる人の割合 (就学前児童の保護者)」は			てが地域の人に支え	
	24	ほっと子育てふ れあい事業	子育 て支 援課	ンティア組織「ほっと	れていると感じる人の割合 (就学前児童の保護者) ※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども ブラン(笙2次計画)【H27	「元気発進! 子どもプラン	実績	49.0 %	47.6 %	※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計画)」での成果指標(目標)	15, 028	14, 647	14, 647	1, 865	係長	0.10 人	順調	前年度に比べ減少しているが、会員数も順調に増加(H27年度:2,898人,H28年度:2,984人)し、研修や会員同士の交流会の充実を図ってお		(就学前は、前年 るが、下 や企業な	いると感じる人の割合 対児童の保護者)して明 を記のと連携りして にとと連携した。 にどと連携した。	
				スの充実を図る。			達成率	95.5 %	97.1 %						職員	0.10 人		り、安全で質の高いサービス を提供できていると考えるこ とから、「順調」とした。		を見せて 調」とし ほっと	双組みはさらに広がり こいることから、「順 た。 :子育てふれあい事業 :事の都合や子どもの	
- 6				乳幼児の親同士が交流 を通じて、自主的な活	子育てが地域の人に支えられていると感じる人の割合 (就学前児童の保護者) ※「現状値」及び「中間目	* ※上記は、 「元気発進!	標実	平成26年度 (51.3%) 比 増加 49.0 %	比增加	(44.3%) 比 増加 ※上記は、 「元気発進! 子どもプラン					課長	0.10 人		成果指標は改善されていな		ア組織「 いセンタ もの預か	れの時に、ボランティ 「ほっと子育てふれあ マー」の会員間の子ど いりや送迎など、子育 トービスの充実を図	身近な地域における子を支えるネットワークで やお互いの助け合い、民業者との連携など、地域 全体で子育てを支援する
なの協る支	25	みんなの子育 て・親育ち支援 事業	て支	また、自由に参加・利用できるフリースペースの活動を支援すると		による数値	成率目	平成26年度	97.1 % 平成27年度 (23.9%) 比.	(第2次計画)」での成 果指標(目標) 平成25年度 (44.7%) 比	- 5, 451	5, 236	5, 416	6, 400	係長	0.30 人	順調	いが、子育てに係る団体への 補助金件数は123件で、前年 度120件よりも増加してお り、地域の子育で支援のニー ズに沿った事業と判断され	順調	加した。 子育て 動支援補	は28年度の会員数は増 にに関わる団体への活 前助金については、目 ぎおり団体に対し交付	づくりを進める。また、 て家庭の状況に応応じて な人に必要な支援を適切 う環境づくりを進める。 子育てに悩みや不安を
推進				ともに、地域で子育て をしやすいシステムづ くり、仲間づくりを支 援する。	保護者) ※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子どもブラン(第2次計画)【H27	※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計画)」策定時	績		(23.9%) 比減少	減少 ※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計 画)」での成					職員	0.30 人		る。以上のことから、「順調」とした。		すること る子こと あまた	ができ、地域におけて 支援活動の促進を図	保護者が、分かりやすく しやすい相談体制を整備 る。
				官民が協力して、乳幼	~31年度】」掲載内容	のニーズ調査 による数値 44.3% (H25年度)	成率		97.4 % 平成27年度 (49.0%) 比增加	果指標(目標) 平成25年度 (44.3%)比 増加					課長	0.10 人		子育てが地域の人に支えられている。		ど、子育	「て中の親が安心して る環境づくりが着実	
	26	赤ちゃんの駅登 録事業	総務 企画 課	児を持つ保護者が外出 した際、授乳やオムツ 替えができる施設をし 「赤ちゃんの駅」とし て登録し、子育て中の	れていると感じる人の割合 (就学前児童の保護者) ※「現状値」及び「中間目標」は「三年発送」フロチ	「元気発進! 子どもプラン	全市	49.0 %	47. 6 %	※上記は、 「元気発達! 子ども2次計 画」での成 果指標(目	1, 300	994	1, 277	4, 400	係長	0.10 人	大変順調	れていると感じる人の割合は 減少傾向にあるが、またしている。 の駅の新規を登録施としている。 どおり増加したといました。 本市発祥のシンボルマークを ないまないである。		引き続 子育で を あ ま ま ま も ま も た も た も た も た も た も た も た も	たき、地域社会全体で で支援する環境づくり いことが必要。 いんの駅内がある。	
				親が安心して外出できる環境づくりを行う。	フラン(第2次計画)【H2/ ~31年度】」掲載内容	による数値	達	95.5 %	97.1 %	標)					職員	0.30 人		使用している自治体数も9自 治体増加しているので「大変 順調」とした。		増には氏ある。	읞間の協力が不可欠で	

					【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施										[Ch	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号		其太計画の旅策を構成する	+==+		事業	と に で	票(目標・実績)		H28	年度	H27年度	人件	費(目	安)		H28	年度		H30年度予算要求に向けた
・施策名	No.	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H27年度	H28年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
				本市の幼児教育の振興 と子育て支援機能の強 化を図るため、私立幼			目 平成26年 (74.2%) 原上	度 平成27年度 比 (89.6%) 比向上						課長	0.06 人		幼児教育振興助成補助金等 を交付し、施設の設補機・ 等の購入など全私立幼稚 活用され、幼児教育環境の充		【評価理由】 幼稚園・保育所に対する満	
	27	幼児教育の振 興・子育て支援	園・ こど も園	の整備(施設の設備や	※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども	※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計画)」策定時 のニーズ調値 による数値	実績 89.6	% 85.4 %	※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計 画)」での成 果指標(目標)	341, 440	339, 806	311,968	6, 190	係長	0.25 人	順調	実に寄与している。 また、全施設において、預 かり保育を実施するなど子育 て支援事業を実施した。さら		足度は、前年度に比べ低下しているが、下記の取組により 幼児教育の充実が図られているため、「順調」とした。	
				どの子育て支援機能の 充実に対する助成を行う。	3,144,71		達 成 率	% 95.3 %						職員	0.40 人		に各施設において、地域の保護者のニーズに応じた子育て支援事業を実施していることから、「順調」とした。		全私立幼稚園において幼児 教育振興助成補助金等が活用 され、また全施設において預 かり保育を実施するなど幼児 教育の充実が図れた。	幼児教育充実のため、引き 続き、保育所、幼稚園等と小
I-1- (2)-① 幼児教育					幼稚園に対する満足度 (教育・保育の内容)	91.3% (H25年度)	目 平成26年 (74.2%) 向上	度 平成27年度 比 (89.6%) 比向上	平成25年度 (91.3%) 比 向上					±#				順調	施設の割合は高い水準を維持	学校間が連携し、保育所・幼 稚園等の保育環境から、小学 校の学習環境への円滑な接続
の充実					※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども	子どもフラン	模	% 85.4 %	※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計 画)」での成					課長	0.05 人		保幼小連携事業を実施する		の参加人数も増加した。	を図る。 特別な支援が必要な子ども への対応の充実にも引き続き
	28	保育所、幼稚	幼稚 園・ こど	図るため、公私、保幼 小の代表者で構成する 「保幼小連携推進連絡	~31年度】」掲載内容	のニーズ調査 による数値	達成 120.8	% 95.3 %	果指標(目	673	537	548	7, 825	係長	0.35 人	順調	保育所、幼稚園、小学校の割合は目標(97%)を達成したため、「順調」とした。		【課題】 本市の幼児教育のさらなる 振興を図るため、私立幼稚園 への助成制度を継続すること	取り組む。
		携	も 園 課	協議会」を設置し、年	保育所に対する満足度(保	89.6% (H25年度)	目 平成26年 (84.4%) 増加	度 平成27年度 (89.3%) 比向上	(89.6%) 比 向上				.,	長		700	保幼小連携研修会に、前年 度に比べ57人増加の627人が 参加し、連携の必要性の意識		が必要。 校区により連携の内容や頻	
				ナサ色に町枚入ナ中状	※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども	※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計	実 89.3	% 87.1 %	(第2次計					職	0.50		向上に寄与している。		度にばらつきが見られるため、連携をより組織的・体系的に進めることが必要。	
					~31年度】 掲載内容	のニーズ調査 による数値	達成 105.8	% 97.5 %	・画)」での成 果指標(目標)					頁	0.50 人					

					【Plan】 計画 /	/ 【Do	〕	実施									[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
番号	N-	基本計画の施策を構成する	主要事業	事業・取組概要	- 本本	非価の成果指	標(目標	・実績)		ŀ	28年度	H27年度	人件	費(目	安)		H284	年度		H30年度予算要求に向けた
策名	NO.	主な事業・取組	所管課名	,	指標名等	現状値 (基準値)	H2	27年度 H2	年度 中期 目標	予算額 (千円	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
				社会の構成員としての規範意識や他者への思いやり等の豊かな人間性を育むとともに付けることができるよう、青少年なだらボランティア活動を実現・促進する。			目 等 (5 標)	成26年度 平月 5,279人) (5, 比增加 比	27年度 115人) (6,342, 地增加 比增加	1				課長	0.10 人					
	29	青少年ボラン ティアステー ション推進事業	青少 年課	アイアフロクラムの開発及び 関係機関・団体等への働きか	※「現状値」及び「中間目	6,342人 (H25年度)	実 5.	415 人 5.7	※上記紀 「元気もブン 子ど第2次 画)」で 果指標 標)	進! ラン 計 D成 1 92	1,740	1, 949	11, 150	係長	1.00 人	順調	様々な関係機関と連携し、 充実したポランティア活動を 推進したことで、体験活動者 数は5,734人となり、前年度 から319人増加したため、 「順調」とした。			
				する。 ③リーダーの養成や登録:ボ ランティア活動の知識や実践 カを育て、活動を支援できる リーダーの養成及び登録を行 う。			達 成 10 率	02.6 % 105	9 %					職員	0.00 人				【評価理由】	
				中学生・高校生を中心 とした若者の活動拠点			目標 2	24 件 (3	27年度 (件) 増加					課長	1.00 人		指定管理者による、アウト ドアクラブなど新たな主催事		以下により、「順調」とした。 「少年人口1,000人あたり	
	30	「ユースステー ション」運営費	青少年課	となり、社会参加準備 のためのさまざまな活 動を体験することがで	青少年への社会体験活動等の機会や	21件 (H25年度)	実績	35 件 36	件 —	45, 67	3 45, 673	24, 361	25, 875	係長	0.50 人	順調	業も開催され、若者向け事業 の参加者数は2,811人とな り、前年度から298人増加し		の検挙補導人員を表す非行者率(暦年統計)」が減少する	次代を担う青少年が
				きる施設として「ユースステーション」の運営を行う。	場の提供		達成 14率	15. 8 % 102	9 %					職員	1.25 人		た。また、社会体験活動等の機会や場の提供も前年度比増となったため、「順調」とした。		を健やかに育む環境づくりを進められた。	の関わりを自覚し、自 立・向上していけるよ き続き、ボランティア 通じた豊富な体験活動
ග				不安定な雇用やニート(若年 ・ 不登校やひきこも ・ り等、雇用情勢の悪化や超 ・ のとでは ・ のとでは ・ では ・ では ・ では ・ では ・ では ・ では ・ では ・			[묘] (2		27年度 11人) 11人) (H31年)	度)				課長	0.10 人		子ども・若者応援センター		通じてボランティア活動情報 の提供や活動調整、活動支援 に努めた結果、ボラティア 活動者数が増加した。 ユースステーションでは、	ラムの提供と活動支援 ているく。 でいるでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、
行なづ		子ども・若者応 援センター 「YELL」の運営	青少年課	活を円滑に営む上での困難を	等実績(楽計致) ※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子どもプラン(第2次計画)【H27	222人 (H25年度)	実 2	291 人 33	※上記は 「元気発子ともブッ (第2次 画)」で 果指標 標)	進! ラン 計 23.3/	3 24,036	23, 737	6, 400	係長	0.30 人	大変順調	「YELL」の就労体験参加者数は、580人となり前年度から217人増加し、来所相談者の就業等実績(累計数)は、337人となり前年度から46人増加したため、「大変順調」	順調	指定管理者による、新たな主向 性事業も開催かれ、大き者前年 は事業場とれれ、大き者前年 を出いた。 は出いない会性のなり、 は出いない。 はれいない。 はれいないない。 はれいない。 はれいない。 はれいないないない。 はれいないないないないないないないないないないないないないないないないないないな	く。 青少年を有害環境かため、地域と連携し、 境の浄化とともに、非 に取り組む。
				ト (コーディネート) していく総合相談窓口『子ども・若 者応援センター「YELL」』を設置し、自立を支援する。			達 成 120 率	0.7 % 115	8 %					職員	0.30 人		とした。		境づくりを進めた。 ひきこもり等悩みや課題を 抱える子どもや若者とその家 族りは活性は数での実際である。	警察や薬剤師会、地等との連携を図り、薬防止教室や各種キャン・等を行い、薬物乱用の等を高めるための取り
							昌 (9.	1.6人)比 (7	227年 9人) 減少 (H31年)								再犯者率は増加している が、再犯者数は前年対比47人 減少している。これは、母数		少年の非行防止や立ち直り支援を推進した。	推進する。
					少年人口1,000人あたりの 検挙補導人員を表す非行者 率 (暦年統計) ※「現状値」及び「中間目 標」は「元気発進!子ども	11.0人 (H25年)	実 7	7.9 人 6.	※上記に 「元気発 子どもブ (第 2 か 画)」で	進! ラン 計				長	1.30 人		を構成する少年検挙補導人員 の減少と初犯者数の減少によ り、再犯者率が増加したため		【課題】 若者一人ひとりの状況に応じた支援の充実が必要。	
	00	「北九州市『青 少年の非行を生 まない地域づく	青少	「I非行防止対策」 「II非行からの『立ち 直り』支援」「II薬物 乱用の防止と啓発」 「IV地域田4・関係機	ポニヽ. (笠 o カ北雨) 「ロワフ		達 成 12 率	21.5 % 123	果指標標)	(目				(茲		w . =0	である。 非行防止教室は、主に中学校を対象に、毎年実施区を設定して、3ヵ年で市内全中学校を一巡しており、平成28年			
		まない地域づくり り』推進本部」 運営事業	年課	つの柱をたて、就労支援の取り組みを強化するなど、青少年の非行			目標	前年度 前 (95社) (1 比増 」	年度 平成25年 6社) (81社 比增 比增加)	0 33,364	29, 830	39,950	長	1.00 人	順調	度も予定どおり実施した。 保護観察所との協働により、年々、協力雇用主活動への理解促進が図られ、登録業			
				防止施策を総合的かつ 積極的に展開する。	北九州市協力雇用王登録業 者数 ※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども プラン(第2次計画)【H27	81社 (H25年)	実 指	156 社 18	画)」で	進! ラン 計 D成							者数が増加している。これら 「非行防止教室の開催」「少 年補導委員活動」「協力雇用 主による就労支援」などを活			
					~31年度】」掲載内容		達 16	64.2 % 118	果指標 標)	H				韻	2.00 人		発に行ったことにより、少年 非行の指標となる「非行者 率」が大きく減少していることから「順調」とした。			

					【Plan】 計画 /	/ [Do)]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号 ・施策名	No. 基本計画の施策 主な事業	を構成する	主要事業	事業・取組概要	#3	業評価の成果指	標(目	標・実績)				年度	H27年度		費(目	安)		H284		I	H30年度予算要求に向けた
・施策名	王な事業	• 取組	所官踩名	,,,,	指標名等	現状値 (基準値)		H27年度	H28年度	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
				不安定な雇用やニートを (若年無素力)、等、 (若年無きこもり等、 時情勢の悪化や経済 格差の拡大、家族や周			目標	平成26年度 (2,663件) 比增加	平成27年度 (2, 237件) 比増加						課長	0.10 人		若者支援の人材を育成する ため、「ユースアドバイザー			
	若者のため 33 援環境づく 進事業	/ II+#	青少 年課	囲たのラットではいる。 かしている。 もして、 もして、 もして、 もしている。 もしてい。	センター「YELL」	2,366件 (H25年)	実績	2,237 件	2,435 件	H25年度 (2,366人) 比增加	1, 554	1, 361	1, 655	9, 900	係長	0.50 人	順調	養成講習会」を実施した。 また、子ども・若者応援センタイで、前年度から198件増加したため、「順調」とし			
				どもや若者が増加している。そこで、若者のための応援環境づくりを推進する。			達成率	84.0 %	108.9 %						職員	0.50 人		<i>t</i> =.			
				不(若年無者)、等な を大いき悪化で、 を大いき悪化で、 を大いき悪化で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で			目標	平成26年度 (241人) 比增加	平成27年度 (291人) 比増加	500人 (H31年度)					課長	0.10 人				【評価理由】 以下の取り組みにより、社 生活を円滑る若者に対して困難 立を支援する環境づくりを進	現代の若者の悩みやトラブルは複合化・複雑化しており、不安定者と、ひきことは、また無業者と、などもことは、また、また、また、また、また、また、また、また、また、また、また、また、また、
I-1- (4)-③ 若者の自	子ども・ネ 34 援センタ- 「YELL」 <i>0</i>		青少 年課	ケーショ パーテーションの来でではなどせ会で子でしたい不を用るという。 大田 一郎	寺美額(系計数) ※「現場施」及び「中間日	000 1	実績	291 人	337 人	※上記は、 「元気発達!ン 子どもブタ計 画)」での成 果指標(目 標)	23, 343	24, 036	23, 737	6, 400	係長	0.30 人	大変順調	子ども・若者応援センター 「YELL」の就労体験参加者数 は、580人となり前年度から 217人増加し、来所相談者の 就業等実績(累計数)は、 337人となり前年度から46人 増加したため、「大変順調」 とした。	順調	めることができたことから、 「順調」とした。 体験情報冊子へのQRコード 表示など、広報等に努めた結 果、若者応援サイト「Y数が増加した。 また、「子ども・若者応援	などに対応するためたは、 従でで 別分あとは対立自立を は対立自立を に対立自立を があいまする。 に対立自立を がでで効数 に対立自立を がでいると をな支援権生保体を に乗りの をでいる。 に関する に関
立支援				合的にサポートにサポートでは、「トーリー・リート」では、「トーリート」では、「トーリー・リート」では、「トーリー・リート」では、「トーリー・リート」では、「トーリー・リート」では、「トーリー・リート」では、「トーリー・リート」では、「トーリー・リート」では、「トーリー・リート」では、「トーリー・リート」では、「トーリー・リート」では、「トーリー・リート」では、「トーリー・リート」では、「トーリー・リート」では、「トーリー・リート」では、「トーリー・リート」では、「トーリー・リート」では、「トーリート」では、「トーリート」では、「トーリー・リート」では、「トールート」では、「トーリート」では、「トールート」では、「トールート」では、「トールート」では、「トールート」では、「トールート」では、「トールート」では、「トールート」では、「トールート」では、「トールート」では、「トールート」では、「トールート」では、「トールート」では、「トールート」では、「トールートールートールートールールールートールートールールールールールールール			達成率	120.7 %	115.8 %						職員	0.30 人				【課題】 社会生活を円滑に営む上	日本の は は は は は に に に に に に に に に に に に に
					少年人口1,000人あたりの 検挙補導人員を表す非行者		目標	平成26年 (9.6人)比 減少	平成27年 (7.9人) 比減少	7.0人 (H31年度)					課具	1.30 人		再犯者率は増加している が、再犯者数は前年対比47 人減少している。これは、母 数を構成する少年検挙補導人		で、困難を抱えている若者に 対して、今後も、継続的な支 援が必要。	3立ち直りを戻えるための取り 組みを推進する。
				「I非行防止対策」	率 (暦年統計) ※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども	11.0人 (H25年)	実績	7.9 人	6.4 人	※上記は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計画)」での成 単指標(日					农			員の減少と初犯者数の減少に より、再犯者率が増加したためである。 非気味・数字は、大に中党			
	「北九州市 少年の非行 35 まない地域	うを生	青少	「Ⅱ非行からの『立ち 直り』支援」「Ⅲ薬物 乱用の防止と啓発」 「Ⅳ地域団体・関係機 関との連携強化」の4	~31年度】」掲載内容		達成率	121.5 %	123. 4 %	標)	42, 400	33, 364	29, 830	39, 950	係	1.00 人	順調	非行防止教室は、主に中学校を対象に、毎年実施区を設定して、3の年でり、平成28年 校を当て、3の年でり、平成28年 校を一発といる。 では、10年の第二の第二の第二の第二の第二の第二の第二の第二の第二の第二の第二の第二の第二の			
	り』推進オ軍営事業		年課	図の柱をたて、就労・支援のなどを で、大きなど、大きなど、大きなど、大きなど、大きなど、大きなが、大きなでは、 で、大きなど、大きなど、大きなど、大きなど、大きなど、大きなど、大きない。 で、大きなど、大きない。 で、大きなど、大きない。 で、大きない。 で、大きない。 で、大きない。 で、大きない。 で、大きない。 で、大きない。 で、大きない。 で、大きない。 で、大きない。 で、たったをいまり、 で、たった。 で、た。 で、た。 で、た。 で、た。 で、た。 で、た。 で、た。 で、	北九州市協力雇用主登録業		目標	前年度 (95社) 比増	前年度 (156社) 比増	平成25年度 (81社) 比増加	42, 400	30, 304	23, 030	33, 330	長		NH 마시	保護観察協力を記した。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、			
				積極的に展開する。	者数 ※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども ブラン(第2次計画)【H27 ~31年度】」掲載内容		実績	156 社	185 社	※上記は、 「元気発進! 子どもプラナ 第2次計 画)」での成 果指標(目					職	2.00 人		有数が指加上をいる。 「非行防止教室の開催」「雇用 主による就労支援」など、少年 発に行ったことにより、少年			
					一つ「年度』」掲載内容		達成率	164.2 %	118.6 %	標)					貞	2.00 人		非行の指標となる「非行者 率」が大きく減少していることから「順調」とした。			

					【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施	E									[Chec	ck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	No	基本計画の施策を構成する	主要事業所管課名	事業・取組概要	事業評価の成果指標(目標・実績)					H28	H28年度 H27年度			人件費 (目安)			H28年	度		- H30年度予算要求に向けた
・施策名	NO.	主な事業・取組			指標名等	現状値 (基準値)	H274	F度 H28年	度 中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	施策の方向性
II-1- (3)-(5) 非罪を地り がよす	だ 36 ま 或		青少 年課	「IIIリの「発見」 「IIIリの「発見」 「IIIリの「発見」 がいら」と体記の「発見」 がいら」と体記の「発見」 がいるでをリースがでいる。 では、そ年のののなど、 では、それの少とない。 では、それのから、 では、それのから、 では、それのから、 では、それのから、 では、それのから、 では、それのから、 では、それのから、 では、それのから、 では、それのから、 では、それのから、 では、それのから、 では、それのから、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	~31年度】」掲載内容		目標 (9.6,減 実績 7.9	(7.9,) (H31年度) ※上記は、「元気発進! 子どもプラン (第2次計	- 42, 400	33, 364	29, 830		課長	1.30 人	人 順調	再犯者を持た。 再犯者を持た。 再犯者を持た。 中華的工作。		【評価理由】 以下の取り組みにより、 「少年人口1,000人あたりの 検挙補導人員を表す非行者率 (暦年統計)」が減少するなな	防止教室や各種キャンペーン
							率	5 % 123.4					39, 950	係長	1.00 人			順調	とした。 「北九州市青少年の非行を 生まない地域づくり」推進団本 部では、関係行政機関施策の 可連携が図られ、各面に 計画どおりに進めることがで	
					北九州市協力雇用主登録業 者数 ※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子ども ブラン(第2次計画)【H27 ~31年度】」掲載内容		目 (95標 比	性) (156	t) (81社)											
							達	社 185 2 % 118.6	「元気発進 子どもプラン (第2次計 画)」での成 果指標(目 標)					職員	2.00 人				きた。 【課題】 引き続き非行防止・立ち直 り支援を重点的に取り組むこ とが必要。	
II-3- (1)-④ 子どもの尊 重	37		子も合ンタ	児童産虐待の早期発見を を虐待の早期発見を の早期発見を の早期の の場合を の場合を の場合を の場合を ののない のない のな体の のな体の のな体の のな体の のな体の のな体の	児童虐待対応件数 ※「現状値」及び「中間も 様」は「元気発進!子ども ブラン(第2次計画)【H27 ~31年度】」掲載内容		目 平成2 (454 比湖		(380件) 出	,	5 18,331	14, 736		課長	1.00 人		市民に保護 を対象児 (に見きないないないないないないないないないないないないないないないないないないない			保護や被虐待児のケア、家族再
		児童虐待防止 (子どもの人権 擁護)推進事業				-			※上記は、 「元気発進 子どもプラン (第2次計										の体制整備が進んだ。 「子ども·家庭相談コーナー」で	
						380件 (H25年度)	実 606	件 918					54,000	長	2.00 人	順調		易		
							達成 -	- -						職員	3.00 人					
	38		子育て支援課		児童虐待対応件数 ※『現状値』及び「中間目標」は「元気発進!子ども ブラン(第2女計画][H27 ~31年度]」掲載内容			6年度 ⇒)比 → (606) → 減2	‡) (380件) 日 減少	4,000	2, 192	2, 549		課長	0.01 人	-	小児教急病院に児童虐待 コーディネにのとめのマニュ 児童神子が成立せた。 また、教育研修神学実施し、児 童虐待対応のし、児 童虐待対応の体制整備が進ん でいるため、「順調」とし た。	は、子どもと家庭の関するあらゆる相談に応じ、関係機関と連携し、それぞれの内容に応じた支援・対応を行い、相談者の不安や負担感の軽減ができている	統合に向けた保護者への支援 等を行うことで児童虐待の防止 に努めるほか、子どもの心のケ アに重点を置いた取り組みを強 化する。 引き続き、児童虐待対応のた	
						380件 (H25年度)	実 606	件 918	※上記は、 「元気発進 子どもプラン (第2次計画)」でのの 果指標(目				2, 240	係 0.10	0.10 人			こ	【課題】 児童虐待の早期発見、早期対応、また発生予防に努め、もと また発生予防に努め、ももと より、虐待を受けた子どもの心 のケアや虐待を行った保護者等 への再発防止策の対応が喫緊 の課題である。 子どもと家庭に関する相談は 増加傾向にあり、またその内容 は複雑化していることから、二一 ズに応じた研修を行い、相談員	めの教育研修を実施し、児童虐待対応のためのネットワークづくりを進める。 事業の実施にあたり、計画的な研修を通じ、相談員の資質向上を図るなど効率的な運営を行う。
							達成 -	- -						職員	0.15 人					
	39			・を庭談 支、れ・、関と・を庭談 支、れ・、関とをは間関ひ、、重相応をに一げでいるの者そたと他支子ナもゆ口の者そたと他支子と母り虚談をに一げといるでは、重相応をに一げ援電が、るの子と特に行じて。につずと母りを表演をした。			目 平成2 (454) 標 滅	F/ IL (000)	》 減少	3	85, 868	82, 433		課長	0.05 人		児童信待対 に 関 に 関 に は に は に は に は に は に は に は に は			
		談コーナー運営	て支		※「現状値」及び「中間目標」は「元気発進!子どもプラン(第2次計画)【H27	380件 (H25年度)	実 606	件 918	※上記は、 「元気発進 子どもプラン (第2次計 画)」でのが 果指標(目	89, 002			6, 075	係長	0.10 人	順調			の資質の向上を図る必要があ る。	
							達成 -	-						職員	0.60 人					

	【Plan】 計画 / 【Do】 実施														[Check] 評価 / [Action] 改善					
施策番号	甘木科画の佐竿を様式する	+==+	* 品 事業・取組概要	事業評価の成果指標(目標・実績)					H28年度 H27年度 人件費 (目安)						H28:	U20年度予算面式に向けた				
・施策名	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	る 土安事業 所管課名		指標名等	現状値 (基準値)	H27年度	H28年度	中期目標	予算額 決算 (千円) (千	額 決算円) (千円	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由及び課題	- H30年度予算要求に向けた 施策の方向性		
Ⅳ-3- (2)-② (2)-② 女性す都市 がある が が が が が が が が が が が が が が が が が が			をま育た労等的難に時る通保てなけ保保様めをま育た労等的難に時る通保でなけ保育理家ない」ら育一集のをのた時48長。トシーが育「20パレリ保をす実保え育育児「を就対所もるをのフよの童育充、にの重め行充のに有時な実者リにで児保のに、時団あ行充のに、時団あ行充のに、時団あ行充のに、は、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	保育所に対する満足度 (教育・保育の内容) 様 現状 (現状 (現代) 元 (別報)	89.6% (H25年度) ;	原 向上	向上	平成25年度 (89.6%) 比 向上				課長	0.10 人		平成28年度は、新開設の2 施設が延長保育事業(1時間 延長保育事業(1時間 延長保育事業(1時によいて 全154施設において 年間延りを全154施設において 年間であり、応として高い効果が あった。 また、関始した。年間 が一年の結果、 全18施設によいて年間 を218施設によいて年間 を218施設によいて年間		【評価保育のは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	子どもの生活リズムに十分 配慮しながら、幼稚園における預かり保育、体保育、における延長保育、大日保育などよう を様なニーズに対応した保育 サービスの充実を図る。		
	40 特別保育事業補助				※工品は、 「元気発進! 子どもプラン (第2次計画)」策定時のニーズ記録値	実 89.3 %	s 87.1 %	※上記は、 「元気発進! 子どもブラナ 第2次の 東指標(目 標)	730, 384 652,	764 673, 1	7 3, 650	係長	0.10 人	大変順調						
					:	達 成 105.8 % 率	97.5 %					職員	0.20 人		22,993人の児童が利用した。 上記を踏まえ「大変順調」 とした。		【課題】 引き続き、多様化する保育 ニーズの対応に努めることが 必要。			