

平成28年度 市民意識調査

市政評価と市政要望

平成28年12月

北九州市

は じ め に

最新の市民意識の動向や、市民のニーズを的確に把握することは、よりよい市政の実現のために欠かせません。

このため、北九州市では、市政運営の基礎資料として「市政評価と市政要望」についてのアンケート調査を毎年行っています。

今年度の結果を見ますと、市政評価では、1位は「防犯、暴力追放運動の推進」で、2年連続1位となりました。2位は「ごみの適正処理とリサイクル」で、2年連続2位となりました。3位は「健康づくりの推進（検診、予防、食育など）」で、前年度より1つ順位を上げました。

市政要望では、1位は「高齢社会対策の推進」で、4年連続1位となりました。2位は「子育て支援の推進」で、2年連続2位となりました。3位は「防犯、暴力追放運動の推進」で、前年度より順位を1つ上げました。

この調査結果はこれからの市政運営に反映させていく所存です。

お忙しい中、アンケート調査にご協力くださいました皆さま方に、厚くお礼申し上げます。

平成28年12月

北九州市長 北 橋 健 治

目 次

I	調査の概要	1
1	調査の設計	1
2	調査の実施	5
3	回収結果	5
4	回答者の構成	6
5	集計と地域区分	7
II	調査の結果	8
1	行政施策の評価	8
2	行政施策への要望	25
3	市政評価と市政要望の類型化	41
資 料 編		44
1	クロス集計表	44
2	調査票	80

「市政評価と市政要望」

I 調査の概要

この調査は、市政全般についての市民の評価と要望を把握するため、昭和 42(1967)年度から継続実施している市民意識調査の一環として実施したものである。

調査方法は、昭和 61(1986)年度までの 20 回は、「広聴はがき」アンケートとして、往復はがきによる郵送調査で実施していたが、昭和 62(1987)年度からは、毎年実施する特定テーマの市民意識調査の付帯調査として同時実施の方法に改められ、この方法が現在まで継続されている。なお、今年度は、特定テーマの市民意識調査「市政満足度調査について」と併せて実施され、その結果は別途報告書が作成されている。

1 調査の設計

(1) 調査項目

「市政評価と市政要望」調査は、調査対象者に市の主要な事務・事業を提示し、この中から「よくなっているもの」(評価)、「今後、もっと力を入れてほしいもの」(要望)別にそれぞれ上位 3 項目を選択させる方法で調査している。また、選択肢として掲げる主要な事務・事業について、市民意識の経年変化を把握するため、調査項目の変更はできるだけ避けている。

しかしながら、時代の趨勢に伴い、市の主要施策や政策課題についてかなりの変化が生じたため、平成 3 年度と平成 13 年度と 2 回に渡り、選択肢として掲げる項目の検討・改定を行った。次いで、平成 13 年度の見直しから 9 年を経過した平成 22 年度調査では、平成 20 年 12 月策定の基本構想・基本計画「元気発進!北九州」プランの内容を反映するなどの改定を実施した。更に、平成 24 年度調査では、本市でも積極的に取り組みを進めている低炭素社会に関する項目「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」を追加している。

主な改定内容

平成 24 年度調査

追加	「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」
----	----------------------------

平成 22 年度調査

追加	「ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進」
分割・統合	救急医療体制の充実 → 「医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）」 保健・医療の充実 → 「健康づくりの推進（検診、予防、食育など）」
分割	地域コミュニティづくりやボランティア・NPO活動の推進 → 「地域コミュニティづくりの支援」 → 「ボランティア・NPO活動の支援」
削除	水辺環境の整備 港やウォーターフロントの整備 情報化の推進 交通安全の確保 駐輪対策

「市政評価と市政要望」調査項目新旧対照表

	旧（平成13年度～21年度）		新（平成22年度より）
環境・景観	1 ごみの適正処理とリサイクル (⇒30) 2 大気・騒音・水質などの環境保全 (⇒31) 3 自然環境の保全と整備 (⇒33) 4 水辺環境の整備 (削除) 5 港やウォーターフロントの整備 (削除) 6 公園の整備など、緑のまちづくりの推進 (⇒15) 7 都市景観の整備 (⇒16)	子育て、教育、人材育成	1 <u>子育て支援の推進</u> (変更) 2 学校教育の充実 3 青少年の健全育成の推進 4 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など） 5 生涯学習の推進
少子・高齢社会	8 高齢社会対策の推進 (⇒10) 9 <u>少子化対策の推進</u> （子育て支援など） (⇒1) 10 障害者施策の推進 (⇒11) 11 <u>保健・医療の充実</u> (⇒6, 12) (分割・統合)	健康、安全・安心	6 <u>医療・衛生管理体制の充実</u> （救急医療、感染症対策など） 7 防犯、暴力追放運動の推進 8 防災体制の <u>充実</u> (変更) 9 <u>消費者被害防止対策</u> (変更) 10 高齢社会対策の推進 11 障害者施策の推進 12 <u>健康づくりの推進</u> （検診、予防、食育など） 13 <u>人権の尊重と男女共同参画</u> （あらゆる分野への女性の参画）の推進 (変更) 14 <u>ワーク・ライフ・バランス</u> （仕事と生活の調和）の推進 (追加)
教育・文化	12 学校教育の充実 (⇒2) 13 生涯学習の推進 (⇒5) 14 青少年の健全育成の推進 (⇒3) 15 芸術・文化活動の振興 (⇒20) 16 <u>生涯スポーツの振興</u> (⇒21)	快適な暮らし、文化・スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進 16 <u>都市景観の整備</u> （まち並みづくりと歴史的建造物の活用など） (変更) 17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備 18 駐車対策 19 身近な生活道路の整備 20 芸術・文化活動の振興 21 <u>スポーツの振興</u> (変更) 22 <u>地域コミュニティづくりの支援</u> 23 <u>ボランティア・NPO活動の支援</u> 24 市役所の窓口サービスの向上

旧（平成13年度～21年度）		新（平成22年度より）		
産業 ・ 学術	17 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）（⇒4）	産業	25 産業の振興（ <u>企業の誘致・成長支援、雇用の促進</u> など）（変更）	
	18 <u>情報化の推進</u> （削除）		26 <u>観光・コンベンション</u> （大規模な会議など）の振興（変更）	
	19 産業の振興（ <u>企業誘致</u> 、雇用の促進など）（⇒25）			
交流 ・ 物流	20 <u>交通体系の整備</u> （⇒29）	都市 基盤 ・ 物流	27 市街地の整備・再開発	
	21 交通・物流拠点（ <u>空港・響灘大水深港湾</u> など）の整備（⇒28）		28 交通・物流（ <u>空港、港湾</u> など）機能の強化（変更）	
	22 市街地の整備・再開発（⇒27）		29 <u>道路・交通ネットワーク</u> の整備（変更）	
	23 <u>国際交流の推進</u> （⇒34）			
	24 <u>観光・コンベンション</u> の振興（⇒26）			
地域 ・ 生活	25 <u>地域コミュニティづくりやボランティア・NPO活動の支援</u> （⇒22, 23）（分割）	環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	
	26 市役所の窓口サービスの向上（⇒24）		31 大気・騒音・水質などの環境保全	
	27 <u>人権の尊重と男女共同参画社会の実現</u> （あらゆる分野への女性の参画推進など）（⇒13）		32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進（平成24年度調査より追加）	
	28 防災体制の整備（⇒8）		33 自然環境の保全と <u>自然とのふれあいの推進</u> （変更）	
	29 <u>救急医療体制の充実</u> （⇒6）（統合）		交流 ・ 連携	34 <u>アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり</u> （変更）
	30 <u>交通安全の確保</u> （削除）			
	31 <u>駐輪対策</u> （削除）			
	32 <u>駐車対策</u> （⇒18）			
	33 防犯、暴力追放運動の推進（⇒7）			
	34 <u>自立した消費者の育成</u> （⇒9）			
	35 <u>身近な生活道路の整備</u> （⇒19）			
	36 住宅供給の促進・快適な住環境の整備（⇒17）			

※ 下線は変更部分。

(2) 標本設計

[調査対象者]

市内に居住する 18 歳以上の男女 3,000 人

※前年度までは 20 歳以上の男女を対象としていたが、公職選挙法等の一部を改正する法律（平成 27 年 6 月 19 日成立、平成 28 年 6 月 19 日施行）の施行に合わせ、今年度は 18 歳以上の男女を対象としている。

[標本抽出]

平成 28 年 5 月 31 日現在の住民基本台帳（818,478 人）をもとに 3,000 人を等間隔抽出

行政区別の設定標本数

区 分	居 住 人 口	抽 出 標 本 数	構 成 比
門司区	87,640 人	363 人	12.1 %
小倉北区	155,740	577	19.2
小倉南区	177,686	657	21.9
若松区	71,481	264	8.8
八幡東区	59,778	212	7.1
八幡西区	215,455	755	25.2
戸畑区	50,698	172	5.7
計	818,478	3,000	100.0

(注 1) 居住人口は 18 歳以上人口で抽出リード件数である。

(注 2) 構成比の単位未満は四捨五入で表示したため、計と各区の合計は必ずしも一致しない場合がある。

(3) 調査方法

郵送調査法

2 調査の実施

(1) 調査主体

北九州市市民文化スポーツ局市民総務部広聴課

(2) 実査

調査開始 平成 28 年 6 月 20 日
督促状発送 平成 28 年 7 月 4 日
回答期限 平成 28 年 7 月 15 日

(3) 集計・分析

集計、分析・コメントは株式会社東京商工リサーチが実施した。

※数値の単位未満は四捨五入を原則としたので、総数と内容の合計は必ずしも一致しない場合がある。

3 回収結果

発送標本数 3,000 票のうち、回収標本総数は 1,324 票であった。このうち有効回収数は、1,322 票であり、有効回収率は 44.1%であった。(前年度は有効回収数 1,365 票、有効回収率は 45.5%)

なお、行政区別の回収状況は、下表のとおりである。

行政区別回収状況

区分	設定標本数	有効回収数	有効回収率
門司区	363 人	159 人	43.8 %
小倉北区	577	246	42.6
小倉南区	657	291	44.3
若松区	264	118	44.7
八幡東区	212	86	40.6
八幡西区	755	341	45.2
戸畑区	172	81	47.1
計	3,000	1,322	44.1

4 回答者の構成

有効回収数 1,322 票の標本は下表のとおりである。

回答者の構成

N : 1,322 人

性別	男性	女性	無回答				
	41.5% 549人	57.9% 765人	0.6% 8人				
年齢	10・20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
	6.2% 82人	11.1% 147人	14.7% 194人	17.0% 225人	24.2% 320人	26.2% 346人	0.6% 8人
居住歴	1年未満	2年未満	3年未満	5年未満	10年未満	20年未満	30年未満
	1.2% 16人	0.9% 12人	1.1% 14人	1.2% 16人	4.0% 53人	7.3% 96人	12.3% 162人
	30年以上	無回答					
	70.7% 935人	1.4% 18人					
居住区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	12.0% 159人	18.6% 246人	22.0% 291人	8.9% 118人	6.5% 86人	25.8% 341人	6.1% 81人
職業	自営業	自由業	会社員	公務員・教員	農・林・漁業	主婦・主夫 (パートなど)	主婦・主夫 (専業)
	5.9% 78人	1.5% 20人	23.7% 313人	3.7% 49人	0.6% 8人	12.0% 159人	21.0% 278人
	学生	無職	その他	無回答			
	2.2% 29人	23.9% 316人	4.5% 60人	0.9% 12人			

なお、平成 28 年 5 月 31 日現在の住民基本台帳による 18 歳以上の北九州市民の性別、年齢、住居区の属性別構成は下表に示すとおりである。

これを、今年度調査の有効回収の標本構成と比較すると、性別では調査サンプルの男性が実態より 5.1 ポイント低い結果となっている。年齢別では、例年の傾向であるが、有効回答率の低さを反映してか 10・20 歳代で調査サンプルが住民基本台帳の実態ベースより 7.7 ポイント低く、逆に 60 歳代では調査サンプルのウエイトが 6.2 ポイント高いのが目立っている。なお、行政区別では概ね両者間に大きな差はみられない。調査結果の解釈にあたっては、主にこの 3 点に関するウエイトの構成差異に留意されたい。

平成 28 年 5 月 31 日現在の住民基本台帳による人口構成（18 歳以上）

性別	男	女					
	46.6%	53.4%					
年齢	10・20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳代	60 歳代	70 歳以上	
	13.9%	13.7%	16.3%	13.9%	18.0%	24.2%	
居住区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	10.7%	19.0%	21.7%	8.7%	7.3%	26.3%	6.2%

5 集計と地域区分

(1) 集計

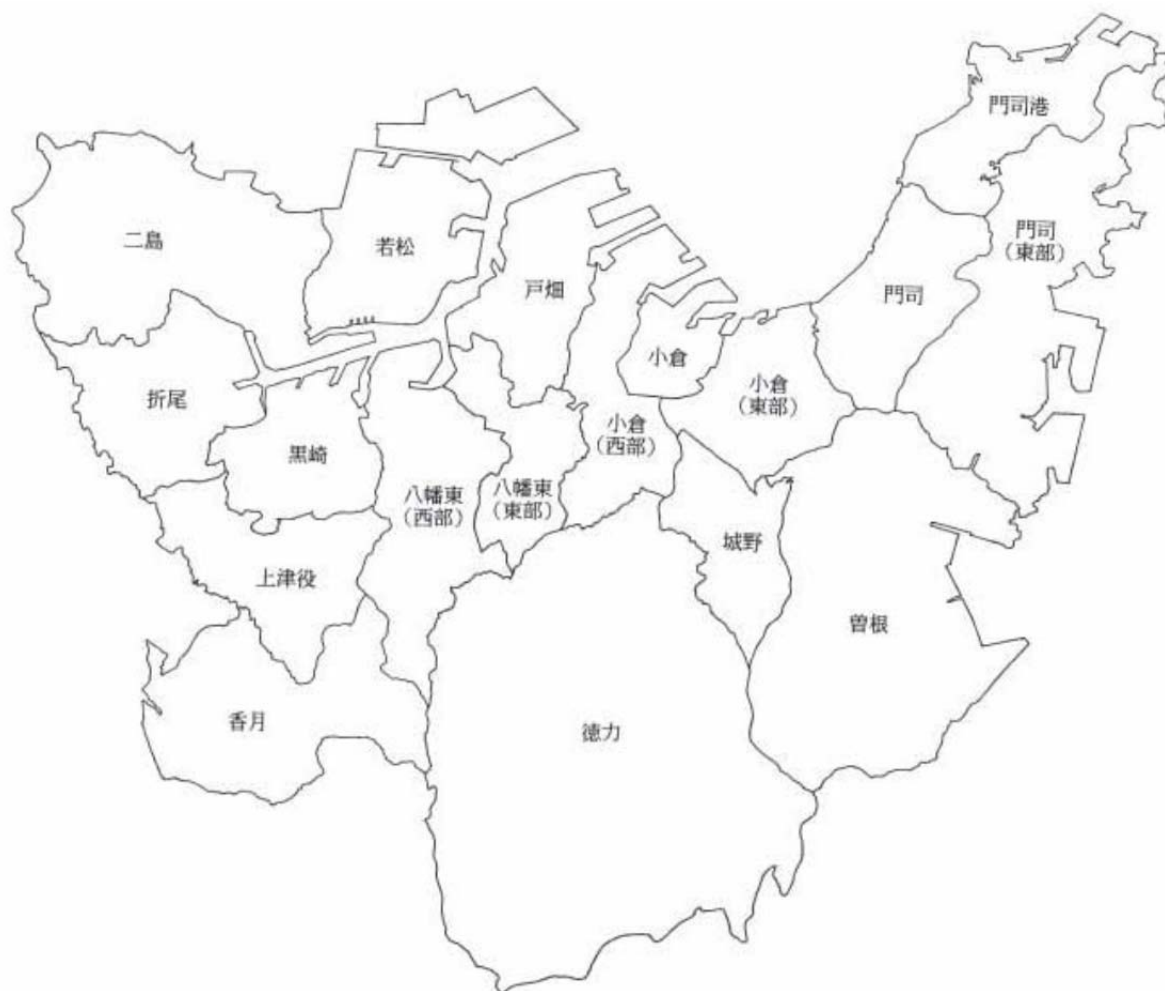
今年度調査も、前回までの調査に従って順位法で回答を求めたため、集計は1位に3点、2位に2点、3位に1点を付加したスコア計算によることとした。

また、前回までの調査との比較あるいは属性別、地区別などの比較は、それぞれ回答者数が異なり、スコアだけでは判断できないため、スコアを回答者数で割った平均スコア（最大3.000～最小0.000）を用いた。

(2) 地域区分

市の事務事業についての評価、要望をより細かく把握するため、ここでは行政区を下図に示す18地区に分割し、検討することとした。

なお、本区分は、平成元年度まで選挙人名簿をもとに投票区単位で標本抽出を行っていたが、平成2年度調査からは、住民基本台帳における町丁目単位からの標本抽出に変更したため、平成元年度以前とは地域区分に若干の差異がある。



II 調査の結果

1 行政施策の評価

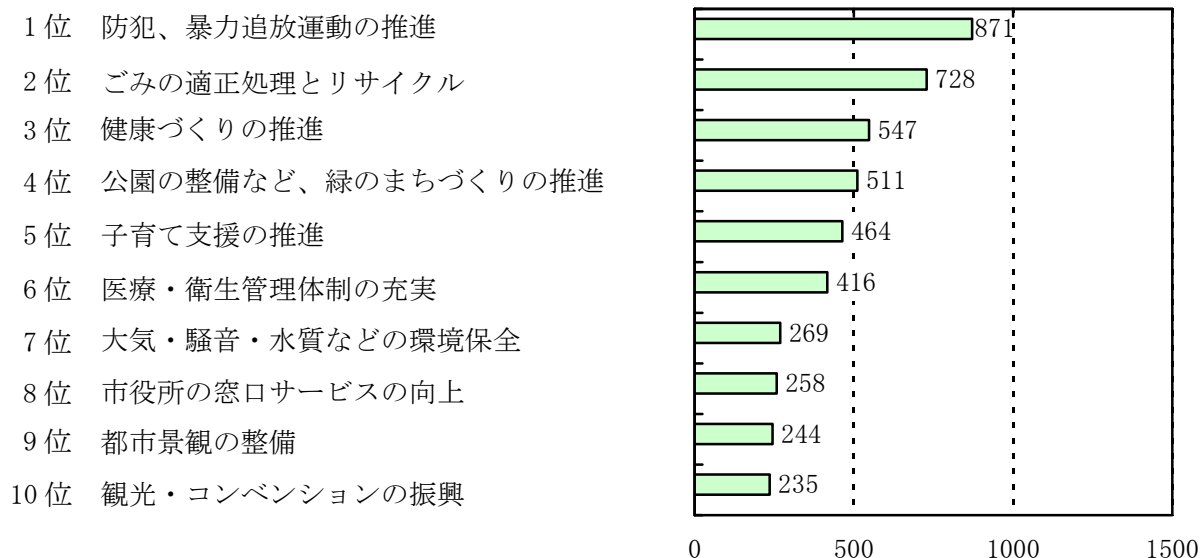
本調査では、北九州市が行っている施策や事業 34 項目のなかで、「以前に比べてかなりよくなっている」と思われるものを 1 位から 3 位まで市民に回答を求めた。今年度の調査結果を上位順に示したものが（表 1-1）、上位 10 項目を棒グラフで表したものが（図 1-1）である。

（表 1-1） 「以前に比べてかなりよくなっている」もの

順位	調査項目	スコア (得点数)
1	防犯、暴力追放運動の推進	871
2	ごみの適正処理とリサイクル	728
3	健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	547
4	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	511
5	子育て支援の推進	464
6	医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	416
7	大気・騒音・水質などの環境保全	269
8	市役所の窓口サービスの向上	258
9	都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	244
10	観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	235
11	地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	210
12	高齢社会対策の推進	193
13	学校教育の充実	185
14	学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	183
15	身近な生活道路の整備	182
15	スポーツの振興	182
17	芸術・文化活動の振興	179
18	市街地の整備・再開発	154
19	道路・交通ネットワークの整備	127
20	生涯学習の推進	119
21	交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	108
22	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	93
23	産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	90
24	地域コミュニティづくりの支援	79
25	防災体制の充実	69
26	自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	61
27	駐車対策	51
28	青少年の健全育成の推進	47
29	ボランティア・NPO活動の支援	44
30	障害者施策の推進	43
31	人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	41
32	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	35
33	消費者被害防止対策	27
34	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	12

注) スコアは、1位3点、2位2点、3位1点を合計したもの

(図 1 - 1) 市政評価ベスト 10



(1) 調査結果の概要

まず、市民の評価が高かったベスト 10 を中心に結果をみると、1 位は「防犯、暴力追放運動の推進」(スコア 871) であった。平成 5 年度から平成 26 年度までは、22 年連続で「ごみの適正処理とリサイクル」が 1 位であったが、この項目は、より高い市民評価を得て前年度トップとなり、今年も引き続き最も高い市民評価を得る結果となった。

2 位は「ごみの適正処理とリサイクル」(スコア 728) であった。この項目は、前述のように平成 26 年度まで 22 年連続で 1 位であったが、前年度 2 位となり、今年度も 2 年連続で同順位となった。全市民的な美化意識と環境意識の高まりを背景に、引き続き安定した市民評価を得ている様子がうかがえる。

3 位は「健康づくりの推進」(スコア 547) であり、これは、前年度は 4 位であったが今年度は 1 つ順位を上げ 3 位となった。

これら上記 3 項目が、今年度の市政評価のベスト 3 となっている。

4 位から 10 位までで前年度より順位を上げたのは 4 項目で、5 位に入った前年度 6 位「子育て支援の推進」(スコア 464) が順位を 1 つ上げ、7 位に入った前年度 9 位の「大気・騒音・水質などの環境保全」(スコア 269) と、9 位に入った前年度 11 位の「都市景観の整備」(スコア 244) がそれぞれ順位を 2 つ上げている。また、10 位に入った前年度 14 位の「観光・コンベンションの振興」(スコア 235) が順位を 4 つ上げている。

一方、4 位から 10 位までで前年度より順位を下げたのは 3 項目で、4 位に入った前年度 3 位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」(スコア 511)、6 位に入った前年度 5 位の「医療・衛生管理体制の充実」(スコア 416)、及び 8 位に入った「市役所の窓口サービスの向上」(スコア 258) が、それぞれ順位を 1 つ下げている。

今回調査で順位に変動がなかったのは、1 位の「防犯、暴力追放運動の推進」と、2 位の「ごみの適正処理とリサイクル」の 2 項目で、3 位以下で順位の変動がみられた。

(2) 市政評価の推移

ここでは、市政評価の上位 10 位までの経年変化を概観し、次に順位の指標とは別に、項目ごとの評価の水準（高低）を比較可能にするため、総合得点を回答者数で除した平均スコアも加え、過去 3 年間の変化をみた。その結果、次のような特徴が指摘された。(表 1-2) 参照

- ◇ 1 位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、平成 26 年度の 5 位から前年度は 1 位と順位を 4 つ上げ、今年度も引き続き 1 位となった。平均スコアは平成 26 年度 0.296 から前年度は 0.856 と上昇したが、今年度は 0.659 と下降した。
- ◇ 2 位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、26 年度まで 22 年連続 1 位であったが、前年度は 2 位と順位を 1 つ下げ、今年度も引き続き 2 位となった。平均スコアは、平成 26 年度は 0.653、前年度は 0.636、今年度は 0.551 と年々後退しているものの、長期にわたるごみの減量化・資源化の取り組みや、エコタウン事業、さらに環境首都へ向けた全市的な推進運動を背景に、今年度も高い評価を得ているといえよう。
- ◇ 3 位の「健康づくりの推進」は、平成 26 年度は 3 位で 2 年ぶりにベスト 3 入りし、前年度は順位を 1 つ下げたが、今年度は順位を 1 つ上げて再びベスト 3 入りした。この事業も市民の評価が安定して高い事業で、平均スコアは、平成 26 年度は 0.450、前年度は 0.396 と下降したが、今年度は 0.414 と上昇した。
- ◇ 4 位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、平成 26 年度まで 14 年連続 2 位であったが、前年度は 3 位となり、今年度は更に順位を 1 つ下げた。平均スコアは、平成 26 年度の 0.530 から前年度は 0.410 まで後退し、今年度は更に 0.387 まで後退した。
- ◇ 5 位の「子育て支援の推進」は、平成 26 年度は 4 位であったが、前年度は順位を 2 つ下げ 6 位となったが、今年度は順位を 1 つ上げた。平均スコアは平成 26 年度の 0.324 から前年度は 0.274 まで下降したが、今年度は 0.351 と上昇した。
- ◇ 6 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、平成 26 年度の 6 位から前年度は 5 位に順位を 1 つ上げたが、今年度は順位を 1 つ下げた。平均スコアは、平成 26 年度の 0.286 から前年度は 0.281 とわずかに下降したが、今年度は 0.315 と上昇した。
- ◇ 7 位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、平成 26 年度は 12 位だったが、前年度は順位を 3 つ上げ 9 位となり、今年度は更に順位を 2 つ上げ 7 位となった。平均スコアは、平成 26 年度の 0.162 から前年度は 0.174 に上昇し、今年度は 0.203 と更に上昇した。
- ◇ 8 位の「市役所の窓口サービスの向上」は、平成 23 年度から前年度まで 5 年連続で 7 位を維持していたが、今年度は順位を 1 つ下げ 8 位となった。平均スコアは、平成 26 年度の 0.254 から前年度は 0.238 に下降し、今年度は 0.195 と更に下降した。
- ◇ 9 位の「都市景観の整備」は、平成 26 年度の 8 位から前年度は順位を 3 つ下げ 11 位に後退したが、今年度は順位を 2 つ上げた。平均スコアは、平成 26 年度が 0.244、前年度が 0.163 と下降したが、今年度は 0.185 と上昇した。
- ◇ 10 位の「観光・コンベンションの振興」は、平成 26 年度の 20 位から前年度は 14 位と順位を 6 つ上げ、今年度は更に 10 位と順位を 4 つ上げてベスト 10 にランクインした。平均スコアは平成 26 年度の 0.094 から前年度は 0.105 と上昇し、今年度は 0.178 と更に上昇した。

トップ 10 圏外で過去 3 年間の経年変化をみると、「学術の振興」は平成 26 年度 9 位、前年度 8 位であったが、今年度は 14 位に順位を下げて、圏外となった。「身近な生活道

路」も平成 26 年度及び前年度 10 位とランクインしていたが、今年度は 15 位に順位を下げ、トップ 10 圏外となった。一方、「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」は、平成 26 年度及び前年度 13 位であったが、今年度は 11 位と順位を上げてきている。

(表1-2) 市政評価の経年変化

(評価)「以前に比べてかなりよくなっている」

[(順位)と平均スコア]

調査項目		平成26年度	平成27年度	平成28年度
子育て、教育、人材育成	1 子育て支援の推進	(4) .324	(6) .274	(5) .351
	2 学校教育の充実	(18) .103	(20) .080	(13) .140
	3 青少年の健全育成の推進	(32) .031	(33) .020	(28) .036
	4 学術の振興(学術研究都市の推進、市立大学の充実など)	(9) .189	(8) .181	(14) .138
	5 生涯学習の推進	(16) .108	(18) .084	(20) .090
健康、安心・安全	6 医療・衛生管理体制の充実(救急医療、感染症対策など)	(6) .286	(5) .281	(6) .315
	7 防犯、暴力追放運動の推進	(5) .296	(1) .856	(1) .659
	8 防災体制の充実	(22) .056	(23) .065	(25) .052
	9 消費者被害防止対策	(33) .023	(30) .032	(33) .020
	10 高齢社会対策の推進	(11) .165	(12) .132	(12) .146
	11 障害者施策の推進	(29) .039	(29) .040	(30) .033
	12 健康づくりの推進(検診、予防、食育など)	(3) .450	(4) .396	(3) .414
	13 人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進	(23) .053	(31) .029	(31) .031
14 ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進	(34) .014	(34) .011	(34) .009	
快適な暮らし、文化・スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(2) .530	(3) .410	(4) .387
	16 都市景観の整備(まち並みづくりと歴史的建造物の活用など)	(8) .244	(11) .163	(9) .185
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(31) .033	(28) .041	(32) .026
	18 駐車対策	(28) .041	(25) .054	(27) .039
	19 身近な生活道路の整備	(10) .178	(10) .171	(15) .138
	20 芸術・文化活動の振興	(14) .121	(15) .101	(17) .135
	21 スポーツの振興	(19) .098	(16) .098	(15) .138
	22 地域コミュニティづくりの支援	(24) .051	(26) .043	(24) .060
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(29) .039	(32) .027	(29) .033
	24 市役所の窓口サービスの向上	(7) .254	(7) .238	(8) .195
産業	25 産業の振興(企業の誘致・成長支援、雇用の促進など)	(21) .060	(24) .061	(23) .068
	26 観光・コンベンション(大規模な会議など)の振興	(20) .094	(14) .105	(10) .178
都市基盤・物流	27 市街地の整備・再開発	(17) .104	(21) .073	(18) .116
	28 交通・物流(空港、港湾など)機能の強化	(25) .050	(17) .088	(21) .082
	29 道路・交通ネットワークの整備	(15) .111	(19) .084	(19) .096
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(1) .653	(2) .636	(2) .551
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(12) .162	(9) .174	(7) .203
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	(13) .136	(13) .126	(11) .159
	33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(26) .048	(26) .043	(26) .046
交流・連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(26) .048	(22) .069	(22) .070

注) 順位: 1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位(表1-1)をそのまま表示

平均スコア: 1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

(表1-2) その2 市政評価の推移(上位10位)

()内は得点数で、1位3点、2位2点、3位1点として計算

順位	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
1位	ごみの適正処理とリサイクル(915)	ごみの適正処理とリサイクル(832)	防犯、暴力追放運動の推進(1,168)	防犯、暴力追放運動の推進(871)
2位	緑のまちづくりの推進(800)	緑のまちづくりの推進(676)	ごみの適正処理とリサイクル(868)	ごみの適正処理とリサイクル(728)
3位	防犯、暴力追放運動の推進(674)	健康づくりの推進(574)	緑のまちづくりの推進(559)	健康づくりの推進(547)
4位	健康づくりの推進(585)	子育て支援の推進(413)	健康づくりの推進(541)	緑のまちづくりの推進(511)
5位	子育て支援の推進(386)	防犯、暴力追放運動の推進(378)	医療・衛生管理体制の充実(383)	子育て支援の推進(464)
6位	医療・衛生管理体制の充実(338)	医療・衛生管理体制の充実(365)	子育て支援の推進(374)	医療・衛生管理体制の充実(416)
7位	市役所の窓口サービスの向上(337)	市役所の窓口サービスの向上(324)	市役所の窓口サービスの向上(325)	大気・騒音・水質などの環境保全(269)
8位	都市景観の整備(323)	都市景観の整備(311)	学術の振興(247)	市役所の窓口サービスの向上(258)
9位	身近な生活道路の整備(261)	学術の振興(241)	大気・騒音・水質などの環境保全(237)	都市景観の整備(244)
10位	学術の振興(236)	身近な生活道路の整備(227)	身近な生活道路の整備(233)	観光・コンベンションの振興(235)

11位	大気・騒音・水質などの環境保全(221)	11位 高齢社会対策の推進(211)	11位 都市景観の整備(223)	11位 地球温暖化対策などの推進(210)
12位	市街地の整備・再開発(219)	12位 大気・騒音・水質などの環境保全(206)	12位 高齢社会対策の推進(180)	12位 高齢社会対策の推進(193)
13位	地球温暖化対策などの推進(219) ※同率12位	13位 地球温暖化対策などの推進(174)	13位 地球温暖化対策などの推進(172)	13位 学校教育の充実(185) ※H27年度20位
14位	高齢社会対策の推進(196)	14位 芸術・文化活動の振興(154) ※H25年度16位	14位 観光・コンベンションの振興(144) ※H26年度20位	14位 学術の振興(183)
15位	道路・交通ネットワークの整備(155)	15位 道路・交通ネットワークの整備(141)	15位 芸術・文化活動の振興(138)	15位 身近な生活道路の整備(182)
				16位 スポーツの振興(182) ※同率15位 ※H27年度16位

(3) 属性別にみた特徴

今年度調査における市政評価の回答結果を対象者の属性別にみていくと、以下のような特徴を指摘することができる。(表1-3) 参照

① 性別

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、前年度は男女ともに1位であったが、今年度は男性1位、女性2位となった。平均スコアも、男性(0.893)が女性(0.489)を上回った。前年度(男性1.030、女性0.738)と比べると、男女とも前年度を下回った。
- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、前年度は男女ともに2位となったが今年度は男性2位、女性1位となった。平均スコアは、女性(0.580)が男性(0.503)を上回っている。前年度(男性0.598、女性0.662)と比べると、男女とも前年度を下回っている。
- ◇ 総合3位の「健康づくりの推進」は、前年度は男性4位、女性3位で、今年度も男性4位、女性3位と男女とも順位の変動はなかった。平均スコアは、女性(0.467)が男性(0.344)を上回っている。前年度(男性0.311、女性0.459)と比べると、男女とも前年度を上回っている。
- ◇ 総合4位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、前年度は男性3位、女性4位で、今年度も男性3位、女性4位と男女とも順位の変動はなかった。平均スコアは、女性(0.417)が男性(0.346)を上回っている。前年度(男性0.359、女性0.453)と比べると、男女とも前年度を下回っている。
- ◇ 総合5位の「子育て支援の推進」は、前年度は男性7位、女性5位であったが、今年度は男性6位、女性5位となった。平均スコアは、女性(0.407)が男性(0.268)を上回っている。前年度(男性0.227、女性0.308)と比べると、男女ともに前年度を上回っている。
- ◇ 総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」(男性5位、女性6位)及び総合7位の「大気・騒音・水質などの環境保全」(男性7位、女性10位)は、女性より男性の評価が高かった。

一方、総合9位の「都市景観の整備」(男性12位、女性7位)及び総合10位の「観光・コンベンションの振興」(男性10位、女性9位)は、男性より女性の評価が高かった。

総合8位の「市役所の窓口サービスの向上」は、男女ともに8位であった。

今年度調査では、8位の「市役所の窓口サービスの向上」は男女で同順位だったが、それ以外ではそれぞれ男女差がみられた。

② 年齢別

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、前年度は全ての年齢層で1位だったが、今年度は40歳代、60歳代及び70歳以上で1位、30歳代及び50歳代で2位、10・20歳代で7位となった。前年度と比べると、30歳代及び50歳代の順位が1ランク下降し、10・20歳代では6ランク下降した(前年度の調査対象者は20歳以上だったため、今年度の10・20歳代は、前年度の20歳代と比較している。)
- 平均スコア(総合0.659)では、60歳代(0.756)が最も高く、40歳代(0.706)、70

歳以上 (0.679)、50 歳代 (0.649)、30 歳代 (0.565)、10・20 歳代 (0.256) の順になっており、10・20 歳代を除く全ての層で 0.500 水準を上回った。ただし、前年度は 70 歳以上 (0.764) を除く全ての年齢層で 0.800 水準を上回っており、今年度は全ての年齢層で前年度の平均スコアを下回った。

- ◇ 総合 2 位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、前年度は 40 歳代、50 歳代、60 歳代及び 70 歳以上の各年齢層で 2 位、20 歳代及び 30 歳代で 3 位だった。今年度は 10・20 歳代及び 50 歳代で 1 位、60 歳代及び 70 歳以上で 2 位、40 歳代で 3 位であったが、30 歳代では 8 位となった。平均スコア (総合 0.551) では、50 歳代 (0.662) が最も高く、70 歳以上 (0.642)、60 歳代 (0.625)、10・20 歳代 (0.488)、40 歳代 (0.387)、30 歳代 (0.231) の順で続いた。50 歳代以上の各年齢層で 0.600 水準を上回り、年代が比較的高い層で評価が高い傾向がみられ、この傾向は前年度と同じであった。
- ◇ 総合 3 位の「健康づくりの推進」は、前年度は 60 歳代及び 70 歳以上で 3 位、40 歳代及び 50 歳代で 4 位、20 歳代で 5 位、30 歳代で 8 位であった。今年度は 60 歳代及び 70 歳以上で 3 位、10・20 歳代及び 50 歳代で 4 位、30 歳代で 6 位、40 歳代で 7 位となり、今年度も 60 歳以上の高年齢層の評価が相対的に高かった。平均スコア (総合 0.414) では、70 歳以上 (0.520) を筆頭に、60 歳代 (0.506) が続き、これらの年齢層で 0.500 水準を上回った。以降、50 歳代 (0.387)、10・20 歳代 (0.341)、30 歳代 (0.259)、40 歳代 (0.263) の順であった。
- ◇ 総合 4 位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、10・20 歳代、30 歳代及び 50 歳代で 3 位、40 歳代及び 60 歳代で 4 位、70 歳以上で 5 位と、全ての年齢層で 5 位以内にランクインし、年齢層を問わず評価が高かった。
- ◇ 総合 5 位の「子育て支援の推進」は、30 歳代の 1 位を最高に、40 歳代で 2 位、10・20 歳代で 5 位、60 歳代で 6 位、50 歳代及び 70 歳以上で 7 位となり、子育てに多忙と考えられる 30 歳代で、相対的に高い評価を得た。
- ◇ 総合 6 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、30 歳代及び 70 歳以上で 4 位、60 歳代で 5 位、40 歳代で 6 位、50 歳代で 9 位、10・20 歳代で 11 位となった。
- ◇ 総合 7 位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、50 歳代の 5 位を最高に、10・20 歳代で 7 位、60 歳代で 8 位、70 歳以上で 10 位、30 歳代で 11 位、40 歳代で 14 位となった。
- ◇ このほかに、年齢が高い世代の評価が高かったものとして、総合 8 位の「市役所の窓口サービスの向上」は 70 歳以上 (6 位) の評価が最も高かった。また、総合 12 位の「高齢社会対策の推進」も 70 歳以上 (8 位) が最も高く、総合 20 位の「生涯学習の推進」も 70 歳以上 (9 位) が最も高かった。一方、若い世代の評価が高かったものとして、総合 15 位の「スポーツの振興」は 10・20 歳代 (2 位) の評価が最も高かった。また、総合 19 位の「道路・交通網の整備」も 10・20 歳代 (9 位) が最も高かった。

③ 居住年数別

- ◇ 総合 1 位の「防犯、暴力追放運動の推進」を、市民の居住年数別にみると、前年度は、3 年未満を除く全ての居住年数層で 1 位、3 年未満で 4 位であった。今年度は、1 年未満、5 年未満、20 年未満を除く全ての居住年数層で 1 位となった。次いで、20 年未満で 3 位、5 年未満で 6 位、1 年未満は 13 位と、1 年未満を除く全ての居住年数層で 6 位以内にランクインした。平均スコア (総合 0.659) をみると、3 年未満 (0.929) が

最も高く、30年以上(0.714)、30年未満(0.611)、10年未満(0.604)、2年未満(0.583)、20年未満(0.385)、5年未満(0.313)、1年未満(0.125)と続いた。最も低かった1年未満を除く全ての居住年数層で、0.300水準を上回った。

- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、前年度は、3年未満で1位、2年未満、5年未満、20年未満、30年未満及び30年以上で2位、1年未満で3位、10年未満で4位であった。今年度は、1年未満及び5年未満で1位、20年未満及び30年以上で2位、30年未満で3位、10年未満で4位、3年未満で5位、2年未満は11位と、2年未満を除く全ての居住年数層で5位以内にランクインした。平均スコア(総合0.551)をみると、1年未満(0.688)が最も高く、30年以上(0.599)、5年未満、20年未満及び30年未満(ともに0.438)、10年未満(0.377)、3年未満(0.286)、2年未満(0.167)と続いた。
- ◇ 総合3位の「健康づくりの推進」は、今年度は30年以上で3位、1年未満で4位、30年未満で6位、2年未満及び10年未満で7位、20年未満で8位、3年未満は11位と、3年未満を除く全ての居住年数層で8位以内にランクインした。平均スコア(総合0.414)は30年以上(0.473)が最も高く、1年未満(0.375)、20年未満(0.323)、2年未満(0.250)、30年未満(0.247)の順で続いた。
- ◇ 総合4位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、1年未満、10年未満及び30年未満は2位、2年未満及び30年以上では4位、5年未満及び20年未満は6位、3年未満は11位であった。平均スコア(総合0.387)は、1年未満(0.500)が最も高く、10年未満(0.491)、30年未満(0.444)の順で続いた。
- ◇ 総合5位の「子育て支援の推進」は、20年未満で1位となり、3年未満及び10年未満で2位、5年未満で3位、30年未満及び30年以上で5位、2年未満で7位、1年未満で8位と、全ての居住年数層で8位以内にランクインした。
- ◇ 総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」は、2年未満で1位、1年未満で4位、3年未満及び20年未満で5位、10年未満及び30年以上で6位、30年未満で7位、5年未満で19位と、居住年数が短い層を中心に相対的に評価が高かった。
- ◇ 居住年数が短い市民の評価が高い項目は、総合18位の「市街地の整備・再開発」で、1年未満の2位が最も高く、次いで5年未満で3位と、居住年数が5年未満の層で比較的高順位であった。また、総合15位の「スポーツの振興」も1年未満で4位、次いで3年未満で5位であった。
- ◇ 一方、居住年数が長い市民の評価が高い項目は、既出以外のものとしては、総合8位の「市役所の窓口サービスの向上」で、2年未満で4位、30年以上で7位と、トップを2年未満に譲ったが、次いで評価が高かった。

④ 職業別

ここでは、標本数が少ない農・林・漁業(8サンプル)を除いて職業別にみることにする。

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、主婦・主夫(専業)及びその他で2位、学生で8位以外のすべての職業層で1位となった。平均スコア(総合0.659)は公務員・教員(1.082)が最も高く、次いで、自由業(0.950)、自営業(0.885)と続いた。一方、最も低い評価だったのは学生(0.241)で、次いで主婦・主夫(専業)(0.493)と続き、この2つの職業層で0.500水準を下回った。

- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、主婦・主夫（専業）、主婦・主夫（パートなど）、学生及びその他で1位、自営業、会社員及び無職で2位、公務員・教員で3位とほとんどの職業層で高い評価を得たが、自由業のみ11位とトップ10圏外であった。平均スコア（総合0.551）は、その他（0.750）が最も高く、次いで主婦・主夫（専業）（0.658）、学生（0.621）の順となった。一方、最も低い評価の自由業（0.200）のみ0.400水準を下回った。
- ◇ 総合3位の「健康づくりの推進」は、主婦・主夫（専業）で2位、自営業、無職及びその他で3位、会社員及び主婦・主夫（パートなど）で4位、公務員・教員で10位とほとんどの職業層でランクインしたが、自由業（22位）及び学生（14位）はトップ10圏外であった。平均スコア（総合0.414）は、主婦・主夫（パートなど）（0.509）が最も高く、主婦・主夫（専業）（0.493）、その他（0.467）、無職（0.465）の順となり、これらの職業層で0.400水準以上となった。
- ◇ 総合4位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、自由業が2位で最も順位が高く、会社員及び学生で3位、公務員・教員及びその他で4位、主婦・主夫（パートなど）、主婦・主夫（専業）及び無職で5位、自営業で6位と、全ての職業層で6位以内にランクインした。平均スコア（総合0.387）は、自由業（0.700）が最も高く、主婦・主夫（パートなど）（0.453）、その他（0.400）の順となり、この3つの職業層で0.400水準以上となった。
- ◇ 総合5位の「子育て支援の推進」は、公務員・教員が2位で最も順位が高く、主婦・主夫（パートなど）で3位、主婦・主夫（専業）で4位、自由業、会社員及びその他で5位、自営業で6位、無職で7位と、ほとんどの職業層でランクインしたが、学生のみ14位とトップ10圏外であった。平均スコア（総合0.351）は、公務員・教員（0.571）が最も高く、主婦・主夫（パートなど）（0.560）が次に続き、この2つの職業層で0.500水準以上となった。
- ◇ なお、総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」は、自営業及び無職で4位と、最も高い評価であった。また、総合7位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、自由業で3位となり、総合8位の「市役所の窓口サービスの向上」は、その他で5位となり、これらの層で最も高い評価であった。
- ◇ 一方、総合10位の「観光・コンベンションの振興」は、学生で2位と最も評価が高く、総合15位の「スポーツの振興」も学生で3位と最も評価が高かった。

(表1-3) 属性別にみた市政評価ベスト12 【1/1】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,322	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	環境保全	市役所	都市景観	観光振興	温暖化	高齢社会
性別	男性	0.659	0.551	0.414	0.387	0.351	0.315	0.203	0.195	0.185	0.178	0.159	0.146
	女性	549	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	環境保全	市役所	温暖化	観光振興	スポーツ
	無回答	765	0.893	0.503	0.346	0.344	0.301	0.268	0.242	0.204	0.191	0.171	0.169
		8	0.580	0.489	0.467	0.417	0.407	0.328	0.199	0.191	0.184	0.178	0.162
年齢別	10・20歳代	82	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	環境保全	市役所	温暖化	観光振興	高齢社会
	30歳代	147	0.488	0.366	0.354	0.341	0.317	0.317	0.256	0.256	0.232	0.232	0.207
	40歳代	194	0.605	0.565	0.429	0.422	0.272	0.259	0.238	0.231	0.231	0.224	0.190
	50歳代	225	0.706	0.495	0.387	0.330	0.320	0.294	0.263	0.247	0.186	0.180	0.175
	60歳代	320	0.662	0.649	0.391	0.387	0.258	0.253	0.240	0.236	0.218	0.213	0.191
	70歳以上	346	0.756	0.625	0.506	0.416	0.309	0.300	0.256	0.250	0.200	0.181	0.156
	無回答	8	0.679	0.642	0.520	0.382	0.379	0.280	0.272	0.237	0.176	0.147	0.142
			1.125	1.000	0.875	0.375	0.375	0.250	0.250	0.250	0.250	0.250	0.125
居住年数別	1年未満	16	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	環境保全	市役所	温暖化	観光振興	高齢社会
	2年未満	12	0.688	0.500	0.500	0.375	0.375	0.375	0.375	0.188	0.188	0.188	0.188
	3年未満	14	0.583	0.583	0.500	0.333	0.333	0.333	0.250	0.250	0.250	0.250	0.167
	5年未満	16	0.929	0.571	0.429	0.357	0.286	0.286	0.286	0.286	0.214	0.214	0.143
	10年未満	53	0.438	0.438	0.375	0.375	0.375	0.313	0.313	0.313	0.250	0.188	0.188
	20年未満	96	0.604	0.491	0.491	0.377	0.358	0.283	0.208	0.189	0.189	0.189	0.170
	30年未満	162	0.542	0.438	0.385	0.385	0.375	0.354	0.333	0.323	0.281	0.208	0.208
	30年以上	935	0.611	0.444	0.438	0.315	0.290	0.247	0.235	0.222	0.222	0.210	0.191
	無回答	18	0.714	0.599	0.473	0.381	0.335	0.326	0.214	0.205	0.195	0.168	0.149
			0.611	0.444	0.444	0.389	0.333	0.333	0.278	0.278	0.222	0.222	0.167

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表1-3) 属性別にみた市政評価ベスト12 【2/2】

市政評価		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,322	暴力追放 0.659	ごみ処理 0.551	健康推進 0.414	公園整備 0.387	子育て 0.351	医療衛生 0.315	環境保全 0.203	市役所 0.195	都市景観 0.185	観光振興 0.178	温暖化 0.159	高齢社会 0.146
自営業	78	暴力追放 0.885	ごみ処理 0.538	健康推進 0.359	医療衛生 0.333	環境保全 0.269	子育て 0.256	公園整備 0.256	都市景観 0.231	学校教育 0.218	生活道路 0.218	スポーツ 0.179	芸術文化 0.167
自由業	20	暴力追放 0.950	ごみ処理 0.700	健康推進 0.550	公園整備 0.500	子育て 0.400	医療衛生 0.250	環境保全 0.250	市役所 0.250	都市景観 0.250	観光振興 0.250	温暖化 0.200	高齢社会 0.200
会社員	313	暴力追放 0.671	ごみ処理 0.435	健康推進 0.396	公園整備 0.355	子育て 0.345	医療衛生 0.304	環境保全 0.278	市役所 0.278	都市景観 0.240	観光振興 0.195	温暖化 0.182	高齢社会 0.182
公務員・教員	49	暴力追放 1.082	ごみ処理 0.571	健康推進 0.408	公園整備 0.388	子育て 0.306	医療衛生 0.286	環境保全 0.265	市役所 0.224	都市景観 0.204	観光振興 0.163	温暖化 0.163	高齢社会 0.163
農・林・漁業	8	暴力追放 1.000	ごみ処理 0.750	健康推進 0.625	公園整備 0.500	子育て 0.375	医療衛生 0.375	環境保全 0.250	市役所 0.250	都市景観 0.250	観光振興 0.250	温暖化 0.250	高齢社会 0.250
主婦・主夫 (パートなど)	159	暴力追放 0.572	ごみ処理 0.572	健康推進 0.560	公園整備 0.509	子育て 0.453	医療衛生 0.340	環境保全 0.214	市役所 0.195	都市景観 0.189	観光振興 0.176	温暖化 0.164	高齢社会 0.157
主婦・主夫 (専業)	278	暴力追放 0.658	ごみ処理 0.493	健康推進 0.493	公園整備 0.392	子育て 0.367	医療衛生 0.302	環境保全 0.223	市役所 0.219	都市景観 0.191	観光振興 0.162	温暖化 0.147	高齢社会 0.147
学生	29	暴力追放 0.621	ごみ処理 0.552	健康推進 0.345	公園整備 0.345	子育て 0.310	医療衛生 0.276	環境保全 0.276	市役所 0.241	都市景観 0.241	観光振興 0.207	温暖化 0.207	高齢社会 0.207
無職	316	暴力追放 0.725	ごみ処理 0.547	健康推進 0.465	公園整備 0.427	子育て 0.377	医療衛生 0.278	環境保全 0.225	市役所 0.215	都市景観 0.203	観光振興 0.190	温暖化 0.168	高齢社会 0.152
その他	60	暴力追放 0.750	ごみ処理 0.733	健康推進 0.467	公園整備 0.400	子育て 0.250	医療衛生 0.250	環境保全 0.250	市役所 0.233	都市景観 0.200	観光振興 0.150	温暖化 0.150	高齢社会 0.133
無回答	12	暴力追放 1.000	ごみ処理 0.667	健康推進 0.667	公園整備 0.500	子育て 0.417	医療衛生 0.167	環境保全 0.167	市役所 0.167	都市景観 0.167	観光振興 0.167	温暖化 0.167	高齢社会 0.083

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(4) 地区別にみた特徴 (表1-4参照)

① 行政区別にみた特徴

◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」を行政区別にみると、若松区、八幡西区、戸畑区で2位、それ以外の4区で全て1位となっており、全ての区で高く評価されている。

平均スコア(総合0.659)では、小倉北区(0.890)が最も高く、次いで小倉南区(0.687)、八幡東区(0.674)、門司区(0.629)と続いた。一方、最も低かったのは若松区(0.525)であったが、全ての区で0.500水準を上回った。

◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、若松区、八幡西区及び戸畑区で1位、門司区、小倉南区及び八幡東区で2位、小倉北区で4位となった。いずれの区でも比較的高く評価されており、市民全般に安定的に評価されているという側面が確認できた。

平均スコア(総合0.551)では、小倉南区(0.612)が最も高く、次いで若松区(0.610)、戸畑区(0.605)と続いた。一方、最も低かったのは小倉北区(0.402)、続いて八幡東区(0.453)と、これらの2区で0.500水準を下回った。

◇ 総合3位の「健康づくりの推進」は、戸畑区で4位、若松区で6位、それ以外の5区

は全て3位と、いずれの区でも比較的高評価を得ている。

平均スコア(総合0.414)では、門司区(0.522)が最も高く、次いで小倉北区(0.443)、八幡東区(0.442)と続いた。一方、最も評価が低かったのは若松区(0.288)で、唯一0.300水準を下回った。

◇ 次に、区別の評価の様子をみてゆく。

まず門司区の上位5項目の顔ぶれは総合順位と同じであった。前年度との比較でも上位4項目の順位に変動はなかった。

なお、総合9位の「都市景観の整備」が7位と前年度(10位)から3つ順位を上げ、7区の中ではもっとも高い評価を得ている。

◇ 小倉北区の上位5項目は、総合4位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」が2位と、前年度(3位)から1つ順位を上げ、7区の中ではもっとも高い評価を得ている。また、総合3位の「健康づくりの推進」が3位で、前年度(4位)から1つ順位を上げた。一方、総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は4位と、前年度(2位)から2つ順位を下げた。

なお、総合10位の「観光・コンベンションの振興」が7位と前年度(10位)から3つ順位を上げ、7区のなかでは最も順位が高くなっている。

◇ 小倉南区も、門司区同様、上位5項目は総合順位と同じであった。前年度と比べると、総合3位の「健康づくりの推進」が3位で前年度(4位)より1つ順位を上げ、総合5位の「子育て支援の推進」が5位と、前年度(6位)より1つランクを上げた。一方、総合4位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」が4位と前年度(3位)より1つ順位を下げ、総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」が前年度(5位)より1つ順位を下げ、6位となった。

◇ 若松区は、前年度と比べると1位から4位までで順位に変動があり、総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」が1位で、前年度(2位)より1つ順位を上げた。総合5位の「子育て支援の推進」が3位で、前年度(8位)より5つ順位を上げ、7区のなかで最も高い評価を得ている。総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」が4位で、前年度(6位)より2つ順位を上げた。一方、総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」は2位で前年度(1位)より1つ順位を下げた。

なお、総合14位の「学術の振興」は7位と7区のなかでは最も高い評価を得ており、学術研究都市を推進する若松区の特徴が出ている。

◇ 八幡東区は、総合6位の「医療・衛生管理体制の充実」が前年度と同じく3位に入り、7区のなかでは最も高い評価を得ている。また、総合5位の「子育て支援の推進」が前年度10位から順位を5つ上げ、5位となった。

なお、総合12位の「高齢社会対策の推進」は、前年度13位から順位を6つ上げて、7位に入り、7区のなかでは最も高い評価を得ている。

◇ 八幡西区では、総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」が前年度2位から1つ順位を上げ1位となり、総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」が前年度1位から1つ順位を下げ2位と、順位が入れ替わった。なお、総合8位の「市役所の窓口サービスの向上」は戸畑区と同じく7位で、7区のなかでは高い評価を得ている。

◇ 最後に戸畑区は、総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」が1位で、前年度3位から順位を2つ上げた。また、総合4位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」が3位と、前年度5位から順位を2つ上げた。一方、総合1位の「防犯、暴力追放運動

の推進」は前年度1位から順位を1つ下げて2位となった。また、総合15位の「スポーツの振興」は8位と、7区のなかでは最も高い評価を得ている。

② 18 地区別にみた特徴

ここでは、7つの行政区を18地区に細分化して調査結果を概観したい。

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」を18地区別にみると、前年度は18地区の全てで1位だったが、今年度は18地区の全てで3位以内に入った。前年度に比べて地区間のランク幅は広がったが、地区を細分化してもこの事業に対する市民の評価は総じて高いといえる。

平均スコア（総合0.659）は、前年度（総合0.856）は門司（東部）地区の1.136が最も高かったが、今年度は小倉（東部）地区の1.057が最も高く、唯一1.000水準を上回った。次いで小倉（西部）地区（0.873）、城野及び八幡東（西部）の2地区（0.750）が同率で続いた。最も低かったのは門司港地区の0.382で、唯一0.400水準を下回った。

- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」をみると、門司（東部）地区で5位、小倉地区で7位であったが、これらの2地区を除く16地区全てで3位以内にランクインした。なお、前年度は門司（東部）、小倉、上津役及び戸畑の4地区で3位、八幡東（西部）地区で4位となったが、これら5地区を除く13地区で2位の評価を得ており、地区間のランク幅は前年度より広がっている。平均スコア（総合0.551）は、前年度（総合0.636）は城野地区（0.794）が最も高かったが、今年度は門司（大里）地区の0.753が最も高く、次いで城野地区（0.717）、上津役地区（0.680）と続いた。一方、最も低かったのは小倉地区の0.263で、唯一0.300水準を上回った。

- ◇ 総合3位となった「健康づくりの推進」をみると、前年度は、上津役地区の2位を筆頭に、3位が7地区、4位が1地区、5位が6地区、6位が2地区、10位が1地区であった。対して、今年度は門司港地区の1位を筆頭に、2位が2地区、3位が6地区、4位が3地区、5位が4地区、6位が1地区と続き、若松地区のみ14位とトップ10圏外となった。なお、行政区の門司区は、門司港地区で1位、門司（東部）地区で3位、門司（大里）地区で4位に入っており、区内全体で比較的高い評価を獲得している。平均スコア（総合0.414）をみると、前年度（総合0.396）は門司（大里）地区（0.597）が最も高かったが、今年度は門司港地区（0.529）が最も高く、次いで、門司（東部）地区（0.525）、門司（大里）地区（0.518）、小倉（東部）地区（0.517）と続き、これらの地区は0.500水準以上となった。一方、最も最も低かったのは若松地区（0.143）で、唯一0.200水準を下回った。

- ◇ 総合4位となった「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、小倉（西部）地区の2位を筆頭に、3位が4地区、4位が5地区、5位が2地区、6位が1地区、7位が2地区、9位が2地区と続き、城野地区のみ13位とトップ10圏外となった。平均スコア（総合0.387）は、小倉（西部）地区（0.647）が最も高く、門司（大里）地区（0.624）と続き、これらの地区は0.600水準を上回った。一方、一番低かったのは城野地区（0.150）でこの地域のみ0.200水準を下回った。

- ◇ 総合5位の「子育て支援の推進」は、前年度は、門司（東部）及び戸畑の2地区が2位で最も高く、4位が4地区、5位が2地区、7位が5地区、9位が1地区、11位が1地区、12位が1地区、17位が2地区だった。今年度は門司（東部）、小倉、若松及び八幡東（西部）の4地区で2位、3位が1地区、4位が4地区、5位が2地区、6位が

2 地区、7 位が 1 地区、8 位が 1 地区、10 位が 1 地区、18 位が 1 地区、19 位が 1 地区と、地区間のランク幅は前年度よりも広がった。平均スコア（総合 0.351）は、八幡東（西部）（0.625）が最も高く、小倉地区（0.561）、門司（東部）地区（0.550）、若松地区（0.490）、曾根地区（0.453）と続いた。最も低いのは城野地区（0.083）で、次いで門司港地区（0.088）が続き、これら 2 地区で 0.100 水準を下回った。

- ◇ 総合 6 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、前年度は八幡東（西部）地区の 2 位を筆頭に、4 位が 5 地区、5 位が 1 地区、6 位が 5 地区、7 位が 2 地区、8 位が 1 地区、9 位が 1 地区で、門司（東部）地区はランク外であった。今年度は、二島、八幡東（東部）及び上津役の 3 地区の 3 位が最も高く、4 位が 2 地区、5 位が 6 地区、6 位が 3 地区、7 位が 1 地区、8 位が 1 地区、10 位が 1 地区、15 位が 1 地区となり、地区間のランク幅は前年度より狭まった。平均スコア（総合 0.315）は、八幡東（東部）地区（0.481）が最も高く、上津役地区（0.423）、二島地区（0.391）と続いた。一方、最も低かった小倉地区（0.175）と続く折尾地区（0.188）の 2 地区は 0.200 水準を下回った。
- ◇ 総合 7 位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、前年度は小倉（西部）地区及び曾根地区の 5 位を筆頭に、10 地区でトップ 10 入りし、今年度は、門司港、城野及び八幡東（東部）の 3 地区の 6 位を筆頭に、11 地区がベスト 10 に入った。平均スコア（総合 0.203）は、城野地区（0.350）が最も高く、最も低い八幡東（西部）地区は 0.063 であった。
- ◇ 総合 8 位の「市役所の窓口サービスの向上」は、黒崎地区の 5 位を筆頭に、11 地区でトップ 10 入りした。総合 9 位の「都市景観の整備」は、門司港地区の 4 位を筆頭に、11 地区でトップ 10 入りし、総合 10 位の「観光・コンベンションの振興」は、小倉（東部）地区の 5 位を筆頭に、8 地区でトップ 10 入りしている。

(表1-4) 地区別にみた市政評価ベスト12 【1/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,322	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	環境保全	市役所	都市景観	観光振興	温暖化	高齢社会
地区別													
門司区	159	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	環境景観	市役所	都市景観	観光振興	温暖化	高齢社会
小倉北区	246	暴力追放	公園整備	健康推進	ごみ処理	子育て	医療衛生	観光振興	市役所	生活道路	都市景観	学校教育	学校
小倉南区	291	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	環境保全	都市景観	観光振興	温暖化	高齢社会	芸術文化
若松区	118	ごみ処理	暴力追放	子育て	医療衛生	公園整備	健康推進	学術振興	都市景観	高齢社会	生活道路	スポーツ	市役所
八幡東区	86	暴力追放	ごみ処理	医療衛生	健康推進	子育て	公園整備	高齢社会	環境保全	生活道路	観光振興	交通物流	都市景観
八幡西区	341	ごみ処理	暴力追放	健康推進	子育て	公園整備	医療衛生	市役所	学術振興	環境保全	観光振興	温暖化	都市景観
戸畑区	81	ごみ処理	暴力追放	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	スポーツ	学術振興	都市景観	環境保全	生活道路
門司港	34	健康推進	ごみ処理	暴力追放	都市景観	医療衛生	観光振興	環境保全	温暖化	公園整備	芸術文化	市街地	学校教育
門司(大里)	85	ごみ処理	暴力追放	公園整備	健康推進	子育て	医療衛生	環境保全	市役所	高齢社会	都市景観	観光振興	生活道路
門司(東部)	40	暴力追放	子育て	健康推進	公園整備	ごみ処理	高齢社会	医療衛生	都市景観	市役所	スポーツ	ボラ	市街地
門司区計	159	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	都市景観	市役所	環境保全	高齢社会	観光振興	温暖化
小倉	57	暴力追放	子育て	市街地	公園整備	健康推進	スポーツ	高齢社会	ごみ処理	学校教育	生活道路	温暖化	市役所
小倉(東部)	87	暴力追放	健康推進	ごみ処理	公園整備	医療衛生	観光振興	市役所	学校教育	都市景観	子育て	生活道路	市街地
小倉(西部)	102	暴力追放	公園整備	健康推進	ごみ処理	医療衛生	市役所	子育て	芸術文化	環境保全	観光振興	温暖化	都市景観
小倉北区計	246	暴力追放	公園整備	健康推進	ごみ処理	子育て	医療衛生	観光振興	市役所	生活道路	都市景観	市街地	学校教育
城野	60	暴力追放	ごみ処理	健康推進	医療衛生	温暖化	環境保全	学校教育	観光振興	国際交流	芸術文化	産業振興	都市景観
曾根	139	暴力追放	ごみ処理	子育て	公園整備	健康推進	医療衛生	環境保全	学校教育	高齢社会	市役所	観光振興	都市景観
徳力	92	ごみ処理	暴力追放	公園整備	子育て	医療衛生	健康推進	都市景観	環境保全	スポーツ	市役所	観光振興	高齢社会
小倉南区計	291	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	環境保全	都市景観	観光振興	温暖化	高齢社会	芸術文化

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表1-4) 地区別にみた市政評価ベスト12 【2/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,322	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	環境保全	都市役所	都市景観	観光振興	温暖化	高齢社会	
		0.659	0.551	0.414	0.387	0.351	0.315	0.203	0.195	0.185	0.178	0.159	0.146	
若松区	若松	49	ごみ処理	子育て	暴力追放	公園整備	医療衛生	スポーツ	高齢社会	都市役所	都市景観	環境保全	芸術文化	道路網
	二島	69	ごみ処理	暴力追放	医療衛生	健康推進	学術振興	子育て	公園整備	都市景観	生活道路	高齢社会	学校教育	環境保全
	若松区計	118	ごみ処理	暴力追放	子育て	医療衛生	公園整備	健康推進	学術振興	都市景観	高齢社会	生活道路	スポーツ	都市役所
		0.610	0.525	0.381	0.331	0.297	0.288	0.246	0.220	0.203	0.178	0.178	0.169	
八幡東区	八幡東(東部)	54	暴力追放	健康推進	医療衛生	ごみ処理	公園整備	環境保全	都市景観	子育て	生活道路	高齢社会	健全育成	観光振興
	八幡東(西部)	32	暴力追放	子育て	ごみ処理	医療衛生	健康推進	高齢社会	公園整備	産業振興	観光振興	交通物流	生活道路	道路網
	八幡東区計	86	暴力追放	ごみ処理	医療衛生	健康推進	子育て	公園整備	高齢社会	環境保全	生活道路	観光振興	交通物流	都市景観
		0.674	0.453	0.442	0.442	0.349	0.337	0.209	0.209	0.186	0.163	0.151	0.128	
八幡西区	黒崎	74	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	都市役所	観光振興	医療衛生	学術振興	生涯学習	都市景観	学校教育
	折尾	117	ごみ処理	暴力追放	健康推進	子育て	学術振興	温暖化	環境保全	観光振興	公園整備	医療衛生	街地	都市役所
	上津役	97	ごみ処理	暴力追放	医療衛生	子育て	健康推進	公園整備	都市役所	都市景観	環境保全	スポーツ	生活道路	芸術文化
		0.680	0.485	0.423	0.412	0.392	0.278	0.268	0.216	0.216	0.206	0.165	0.165	
戸畑区	香月	53	暴力追放	ごみ処理	健康推進	子育て	公園整備	医療衛生	都市役所	学校教育	スポーツ	環境保全	芸術文化	産業振興
	八幡西区計	341	ごみ処理	暴力追放	健康推進	子育て	公園整備	医療衛生	都市役所	学術振興	環境保全	観光振興	温暖化	都市景観
	戸畑	81	ごみ処理	暴力追放	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	都市役所	スポーツ	学術振興	都市景観	環境保全	生活道路
		0.605	0.556	0.469	0.420	0.370	0.309	0.235	0.222	0.198	0.185	0.173	0.148	
		0.605	0.556	0.469	0.420	0.370	0.309	0.235	0.222	0.198	0.185	0.173	0.148	

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

2 行政施策への要望

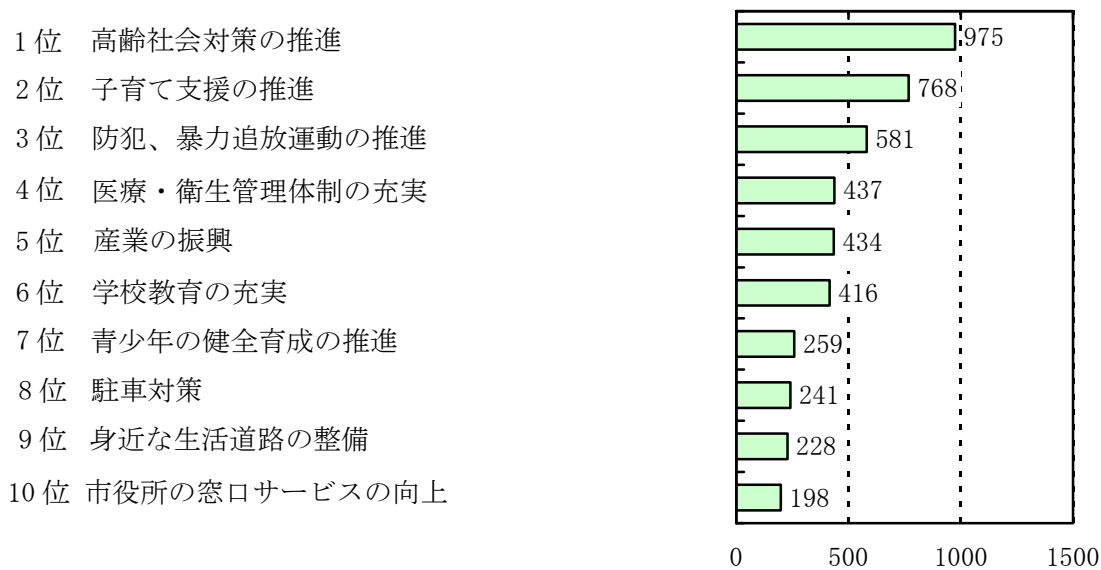
現在、北九州市が行っている施策や事業 34 項目のなかから、「今後、もっと力を入れてほしい」ものを 1 位から 3 位まで回答を求めた。その結果を上位順に示したものが（表 2-1）、上位 10 項目を棒グラフで表したものが（図 2-1）である。

（表 2-1） 「今後、もっと力を入れてほしい」もの

順位	調査項目	スコア (得点数)
1	高齢社会対策の推進	975
2	子育て支援の推進	768
3	防犯、暴力追放運動の推進	581
4	医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	437
5	産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	434
6	学校教育の充実	416
7	青少年の健全育成の推進	259
8	駐車対策	241
9	身近な生活道路の整備	228
10	市役所の窓口サービスの向上	198
11	大気・騒音・水質などの環境保全	193
12	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	181
13	障害者施策の推進	177
14	市街地の整備・再開発	175
15	道路・交通ネットワークの整備	172
16	地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	163
17	防災体制の充実	161
18	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	156
19	ごみの適正処理とリサイクル	140
20	健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	130
21	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	120
22	交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	111
23	芸術・文化活動の振興	110
24	スポーツの振興	109
25	自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	101
26	生涯学習の推進	90
26	都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	90
28	地域コミュニティづくりの支援	85
29	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	82
30	消費者被害防止対策	72
31	観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	69
32	学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	65
33	人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	39
34	ボランティア・NPO活動の支援	36

注) スコアは、1 位 3 点、2 位 2 点、3 位 1 点を合計したもの

(図 2-1) 市政要望ベスト 10



(1) 調査結果の概要

結果をみると、「今後、もっと力を入れてほしい」とする行政への要望は、1位に「高齢社会対策の推進」（スコア 975）が入った。この項目は、平成 23 年度まで 17 年連続で 1 位であった。平成 24 年度は 2 位に後退したが平成 25 年度は 1 位に返り咲き、今年度で 4 年連続 1 位となった。

2 位には、「子育て支援の推進」（スコア 768）が入った。この項目は、平成 19 年度以降連続で 4 位か 5 位にランクインしており、以前から市民の要望が強かった。平成 25 年度から 2 年連続で 3 位に入り、前年度は順位を 1 つ上げて 2 位となり、今年度で 2 年連続 2 位となった。近年は市民の要望が更に強まっていることがうかがえる。

3 位の「防犯、暴力追放運動の推進」（スコア 581）は、平成 11 年度以降連続で 5 位以内と常に上位に顔を出しており、平成 24 年度は 1 位、平成 25 年度及び平成 26 年度は 2 位であった。前年度は順位を 2 つ下げ 4 位となったが、今年度は順位を 1 つ上げた。

4 位の「医療・衛生管理体制の充実」（スコア 437）は、平成 22 年度から連続して 5 位以内に入っており、引き続き市民からの要望が強い項目の一つとなっている。

5 位の「産業の振興」（スコア 434）は、平成 20 年度から連続して 5 位以内に入っている。今年度は前年度から順位を 2 つ下げ 5 位となったが、依然として強い市民からの要望があることがうかがえる。

6 位の「学校教育の充実」（スコア 416）は 7 年連続同順位で変わらず、7 位の「青少年の健全育成の推進」（スコア 259）も 4 年連続同順位で変わらなかった。

8 位の「駐車対策」（スコア 241）は、平成 21 年度以降連続で 10 位以内にランクインしている。平成 26 年度及び前年度は 9 位であったが、今年度は順位を 1 つ上げ 8 位となった。9 位の「身近な生活道路の整備」（スコア 228）も、平成 26 年度及び前年度は 10 位であったが、今年度は順位を 1 つ上げ 9 位となった。

10 位の「市役所の窓口サービスの向上」（スコア 198）は、平成 27 年度以降順位を 1 つずつ上げ、今年度はトップ 10 入りしており、市民からの要望が高まっていることがうかがえる。

以上、今年度は、これら 10 項目により市政要望のトップ 10 は形成されている。

(2) 市政要望の推移

ここでは、主に上位 10 位までの市政要望の経年変化の様子をみる。また順位の指標とは別に、項目ごとの評価の水準（高低）を比較可能にするため、総合得点を回答者数で除した平均スコアも分析に加えた。以下、過去 3 年間を中心に変化をみると次のような特徴が指摘できる。（表 2-2）参照

- ◇ 市政要望 1 位の「高齢社会対策の推進」は、平成 23 年度まで 17 年間連続して 1 位に登場していたが、平成 24 年度は 2 位に後退した。平成 25 年度は再び 1 位となり、今年度で 4 年連続 1 位となるなど、市民の根強い関心の高さと期待感の大きさをうかがわせる結果となった。平均スコアは、平成 26 年度が 0.824、前年度は 0.834 と上昇したが、今年度は 0.738 と下降に転じた。
- ◇ 2 位となった「子育て支援の推進」は、平成 17 年度の 2 位をピークに、平成 22 年度及び平成 23 年度の 5 位にまで要望順位が下がった時期もあったが、平成 24 年度は 4 位、平成 25 年度及び平成 26 年度は 3 位、そして前年度及び今年度は 2 位と、経年的に市民からの要望が高まっている。平均スコアは、平成 26 年度が 0.509、前年度は 0.576 と下降したが、今年度は 0.581 と上昇した。
- ◇ 3 位となった「防犯、暴力追放運動の推進」は、平成 15 年度及び 16 年度の 2 位をピークに、21 年度の 5 位まで要望順位が下がった時期もあった。その後、平成 22 年度 4 位、平成 23 年度 2 位、平成 24 年度 1 位、平成 25 年度及び平成 26 年度は 2 位と、経年的に市民からの要望が高まっていた。前年度は 4 位まで要望順位が下がったが、今年度は順位を 1 つ上げ 3 位となった。平均スコアは、平成 26 年度が 0.653、前年度は 0.382 と大幅に下降したが、今年度は 0.439 と上昇した。
- ◇ 4 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、平成 24 年度から前年度まで 4 年連続して 5 位が続いていたが、今年度は順位を 1 つ上げ 4 位となった。平均スコアは、平成 26 年度 0.293、前年度 0.309、今年度 0.331 と上昇が続いている。
- ◇ 5 位の「産業の振興」は、平成 22 年度から前年度までは 3 位か 4 位にランクインが続いていたが、今年度は前年度の 3 位から 2 つ順位を下げた。平均スコアは平成 26 年度が 0.301、前年度は 0.383 と上昇したが、今年度は 0.328 と下降に転じている。
- ◇ 6 位の「学校教育の充実」は、平成 18 年度の 4 位から徐々にランクを下げ、21 年度は 7 位にまで要望順位を下げたが、22 年度以降 7 年連続で 6 位となっている。平均スコアは、平成 26 年度 0.276、前年度 0.280、今年度 0.315 と上昇が続いている。この項目は施策の性格上、一朝一夕に成果が表れるものではないが、今後もこの意識調査の結果への注視が求められる。
- ◇ 7 位の「青少年の健全育成の推進」は、平成 19 年度から 21 年度はトップ 10 圏外であったが、平成 22 年度及び 23 年度は 7 位にランクインした。平成 24 年度は 10 位まで順位を下げたものの、平成 25 年度以降 4 年連続で同順位となっている。平均スコアは、平成 26 年度が 0.198、前年度は 0.245 と上昇したが、今年度は 0.196 と下降に転じている。
- ◇ 8 位の「駐車対策」は、平成 3 年度から 12 年度までの 10 年間、平成 6 年度の 3 位を除き 2 位にランクインするなど、かつて市民要望の上位にランクしていた項目である。その後徐々にランクを下げ、平成 18 年度及び 19 年度は 10 位、平成 20 年度は 11 位と要望度合は沈静化しつつあったが、平成 21 年度に 9 位にランクインし、以降今年度まで 7 位から 9 位の間へのランクインが続いている。平均スコアは、平成 26 年度が 0.187、前

年度は0.163と下降したが、今年度は0.182と上昇した。

- ◇ 9位の「身近な生活道路の整備」は、平成23年度に9位とトップ10内にランクインし、24年度及び25年度はトップ10圏外に後退したが、平成26年度及び前年度は10位にランクインし、今年度は順位を1つ上げた。平均スコアは、平成26年度0.171、前年度0.156と下降したが、今年度は0.172と上昇した。
- ◇ 最後の10位には、「市役所の窓口サービスの向上」が入った。平成22年度は9位、23年度は10位、24年度は9位にランクインしており、平成25年度及び26年度は12位、前年度は11位とトップ10圏外に後退していたが、今年度は順位を1つ上げ、トップ10入りした。平均スコアは、平成26年度0.147、前年度0.144とわずかに下降したが、今年度は0.150と上昇した。

(表2-2) 市政要望の経年変化

(要望)「今後、もっと力を入れてほしい」

〔順位〕と平均スコア

調査項目		平成26年度	平成27年度	平成28年度
子育て、教育、人材育成	1 子育て支援の推進	(3) .509	(2) .576	(2) .581
	2 学校教育の充実	(6) .276	(6) .280	(6) .315
	3 青少年の健全育成の推進	(7) .198	(7) .245	(7) .196
	4 学術の振興(学術研究都市の推進、市立大学の充実など)	(33) .033	(33) .037	(32) .049
	5 生涯学習の推進	(22) .071	(27) .067	(26) .068
健康、安心・安全	6 医療・衛生管理体制の充実(救急医療、感染症対策など)	(5) .293	(5) .309	(4) .331
	7 防犯、暴力追放運動の推進	(2) .653	(4) .382	(3) .439
	8 防災体制の充実	(21) .096	(26) .069	(17) .122
	9 消費者被害防止対策	(25) .056	(23) .091	(30) .054
	10 高齢社会対策の推進	(1) .824	(1) .834	(1) .738
	11 障害者施策の推進	(14) .110	(16) .119	(13) .134
	12 健康づくりの推進(検診、予防、食育など)	(15) .108	(13) .133	(20) .098
	13 人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進	(29) .048	(34) .036	(33) .030
14 ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進	(13) .116	(17) .113	(12) .137	
快適な暮らし、文化・スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(18) .097	(15) .124	(18) .118
	16 都市景観の整備(まち並みづくりと歴史的建造物の活用など)	(32) .035	(25) .075	(26) .068
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(15) .108	(20) .098	(21) .091
	18 駐車対策	(9) .187	(9) .163	(8) .182
	19 身近な生活道路の整備	(10) .171	(10) .156	(9) .172
	20 芸術・文化活動の振興	(26) .054	(20) .098	(23) .083
	21 スポーツの振興	(26) .054	(24) .078	(24) .082
	22 地域コミュニティづくりの支援	(23) .060	(28) .065	(28) .064
23 ボランティア・NPO活動の支援	(34) .029	(32) .041	(34) .027	
24 市役所の窓口サービスの向上	(12) .147	(11) .144	(10) .150	
産業	25 産業の振興(企業の誘致・成長支援、雇用の促進など)	(4) .301	(3) .383	(5) .328
	26 観光・コンベンション(大規模な会議など)の振興	(29) .048	(31) .048	(31) .052
都市基盤・物流	27 市街地の整備・再開発	(17) .106	(13) .133	(14) .132
	28 交通・物流(空港、港湾など)機能の強化	(26) .054	(22) .095	(22) .084
	29 道路・交通ネットワークの整備	(18) .097	(19) .099	(15) .130
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(18) .097	(18) .100	(19) .106
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(8) .190	(12) .144	(11) .146
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	(10) .171	(8) .167	(16) .123
	33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(31) .047	(29) .056	(25) .076
交流・連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(24) .056	(30) .050	(29) .062

注) 順位: 1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位(表2-1)をそのまま表示

平均スコア: 1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

(表2-2) その2 市政要望の推移 (上位10位)

() 内は得点数で、1位3点、2位2点、3位1点として計算

順位	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
1位	高齢社会対策の推進(953)	高齢社会対策の推進(1,051)	高齢社会対策の推進(1,139)	高齢社会対策の推進(975)
2位	防犯、暴力追放運動の推進(852)	防犯、暴力追放運動の推進(832)	子育て支援の推進(786)	子育て支援の推進(768)
3位	子育て支援の推進(737)	子育て支援の推進(649)	産業の振興(523)	防犯、暴力追放運動の推進(581)
4位	産業の振興(501)	産業の振興(384)	防犯、暴力追放運動の推進(522)	医療・衛生管理体制の充実(437)
5位	医療・衛生管理体制の充実(472)	医療・衛生管理体制の充実(373)	医療・衛生管理体制の充実(422)	産業の振興(434)
6位	学校教育の充実(429)	学校教育の充実(352)	学校教育の充実(382)	学校教育の充実(416)
7位	青少年の健全育成の推進(298)	青少年の健全育成の推進(252)	青少年の健全育成の推進(335)	青少年の健全育成の推進(259)
8位	駐車対策(291)	大気・騒音・水質などの環境保全(242)	地球温暖化対策などの推進(228)	駐車対策(241)
9位	大気・騒音・水質などの環境保全(272)	駐車対策(239)	駐車対策(223)	身近な生活道路の整備(228)
10位	地球温暖化対策などの推進(244)	身近な生活道路の整備(218)	身近な生活道路の整備(213)	市役所の窓口サービスの向上(198)
11位	身近な生活道路の整備(224)	11位 地球温暖化対策などの推進(218) ※同率10位	11位 市役所の窓口サービスの向上(197)	11位 大気・騒音・水質などの環境保全(193)
12位	12位 市役所の窓口サービスの向上(202)	12位 市役所の窓口サービスの向上(188)	12位 大気・騒音・水質などの環境保全(196)	12位 ワーク・ライフ・バランスの推進(181) ※H27年度17位
13位	13位 市街地の整備・再開発(168) ※H24年度19位	13位 ワーク・ライフ・バランスの推進(148) ※H25年度17位	13位 健康づくりの推進(181)	13位 障害者施策の推進(177) ※H27年度16位
14位	14位 健康づくりの推進(165)	14位 障害者施策の推進(140)	14位 市街地の整備・再開発(181) ※同率13位 ※H26年度17位	14位 市街地の整備・再開発(175)
15位	15位 障害者施策の推進(157)	15位 健康づくりの推進(138)	15位 緑のまちづくりの推進(169) ※H26年度18位	15位 道路・交通ネットワークの整備(172) ※H27年度19位
		16位 住宅対策(138) ※同率15位 ※H25年度21位		

(3) 属性別にみた特徴

今年度調査における市民要望の回答結果を対象者の属性別にみていくと、以下のような特徴を指摘することができる。(表2-3) 参照

① 性別

- ◇ 総合1位となった「高齢社会対策の推進」をみると、前年度男女ともに1位であり、今年度もともに1位となった。平均スコア(総合0.738)は、男性(0.752)が女性(0.728)を上回り、この施策・事業に対する市民要望は男性がやや高かった。
- ◇ 総合2位の「子育て支援の推進」は、前年度男女ともに2位であり、今年度もともに2位となった。平均スコア(総合0.581)は、前年度は女性が男性を上回っていたのに対し、今年度は男性(0.597)が女性(0.567)を上回った。
- ◇ 総合3位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、今年度も前年度同様に、男性4位、女性3位となっており、女性が男性より1ランク要望が高かった。平均スコア(総合0.439)では、この施策・事業に対する市民要望は例年男性が女性を上回る傾向にあったが、今年度は女性(0.460)が男性(0.401)を上回った。
- ◇ 総合4位の「医療・衛生管理体制の充実」は、男女ともに5位となった。平均スコア(総合0.331)は、女性(0.361)が男性(0.286)を上回り、この施策・事業に対する市民要望は例年同様、女性の方が高かった。
- ◇ 総合5位の「産業の振興」は、男性(3位)が女性(6位)より3ランク要望が高かった。平均スコア(総合0.328)でも、男性(0.417)が女性(0.268)を上回り、男性からの要望がより強いという結果が、例年通りの傾向として浮き彫りになった。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」は女性(4位)が男性(6位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.315)も、女性(0.362)が男性(0.253)を上回った。総合7位の「青少年の健全育成の推進」でも、女性(7位)が男性(8位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.196)も、女性(0.207)が男性(0.184)を上回った。同じく、総合9位の「身近な生活道路の整備」も、女性(8位)が男性(10位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.172)でも、女性(0.179)が男性(0.166)を上回った。総合10位の「市役所の窓口サービスの向上」でも、女性(11位)が男性(13位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.150)でも、女性(0.163)が男性(0.133)を上回った。
- ◇ 一方、総合8位の「駐車対策」は、男性(7位)が女性(9位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.182)でも、男性(0.186)が女性(0.178)を上回った。

② 年齢別

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」をみると、前年度は30歳代で2位、20歳代で4位、これ以外の全ての年齢層で1位と、全年齢層で4位以内に入っていた。今年度は10・20歳代及び40歳代で3位、30歳代で5位、これ以外の全ての年齢層で1位と、全年齢層で5位以内に入っており、引き続き全年齢層を通じて高い要望順位となっている。平均スコア(総合0.738)は、60歳代(0.972)、50歳代(0.911)、70歳以上(0.801)の順に高く、50歳以上の各年齢層では0.800水準を上回っており、最も低いのは30歳代(0.265)であった。
- ◇ 総合2位となった「子育て支援の推進」は、前年度は20歳代及び30歳代で1位、40歳代及び60歳代で2位、50歳代で4位、70歳以上で5位であった。今年度は10・20

歳代、30歳代及び40歳代で1位、50歳代及び60歳代が2位、70歳以上が5位となり、例年どおり子育て世代である若年層を中心に、各年齢層で要望順位の上位に入っている。平均スコア（総合0.581）では、最も高い30歳代（1.306）が突出しており、10・20歳代（0.927）も0.900水準を上回っている。一方、最も低かったのは70歳以上（0.283）で、世代間での差が大きく出ている。

- ◇ 総合3位となった「防犯、暴力追放運動の推進」は、10・20歳代、30歳代及び70歳以上の2位を筆頭に、60歳代の3位、40歳代及び50歳代の4位となり、全年齢層で4位以内にランクインしている。平均スコア（総合0.439）では、10・20歳代（0.683）が最も高く、次いで40歳代（0.495）、30歳代（0.483）と続き、最も低い50歳代（0.356）も含め、全年齢層で0.300水準を上回っている。
- ◇ 総合4位の「医療・衛生管理体制の充実」は、30歳代及び70歳以上で4位、それ以外の年齢層でいずれも5位と、年齢層を問わず要望順位の上位に入っている。平均スコア（総合0.331）では、30歳代（0.367）が最も高く、次いで60歳代（0.344）、50歳代（0.338）と続き、最も低い40歳代（0.289）のみ0.300水準を下回っている。
- ◇ 総合5位の「産業の振興」は、50歳代及び70歳以上の3位を筆頭に、10・20歳代及び60歳代で4位、30歳代で5位、40歳以上で6位と、年齢層を問わず要望順位の比較的上位に入っている。平均スコア（総合0.328）では、50歳代（0.364）が最も高く、次いで60歳代（0.356）、70歳以上（0.344）と続き、最も低い30歳代で0.265となっている。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」は、40歳代の2位をトップに、30歳代で3位に入っているが、50歳代及び60歳代は6位、10・20歳代は9位、70歳以上はトップ10圏外と、やや傾向が分かれている。平均スコア（総合0.315）も40歳代（0.608）が最も高く、次いで30歳代（0.469）、60歳代（0.309）と続き、30歳代、40歳代の学校に通う子どもを持つ親世代を中心に強い要望であることが推察される。総合7位の「青少年の健全育成の推進」は、40歳代、50歳代及び70歳以上で7位だが、10・20歳代、30歳及び60歳代でトップ10圏外になっており、平均スコア（総合0.196）も、50歳以上（0.262）を筆頭に、40歳代（0.247）、70歳以上（0.234）と続き、比較的年齢の高い層からの要望が強い傾向がみられた。
- ◇ このほか特徴としては、総合8位の「駐車対策」は10・20歳代の6位がトップであるが、70歳以上で8位、50歳代及び60歳代で9位にランクインし、概ね高年層からの要望が強い傾向にあった。総合9位の「身近な生活道路の整備」も70歳以上の6位を筆頭に、60歳代で10位に入り、こちらも高年層からの要望が強い傾向にあった。一方、総合12位の「ワーク・ライフ・バランスの推進」は、20歳代の6位を筆頭に、30歳代及び50歳代で8位、40歳代で10位となり、若年層を中心に要望が高かった。

③ 居住年数別

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」は、20年未満及び30年以上の1位を筆頭に、30年未満で2位、5年未満及び10年未満で8位、2年未満で10位、1年未満及び3年未満はトップ10圏外となった。平均スコア（総合0.738）でも、30年以上（0.827）が最も高く、次いで20年未満（0.667）、30年未満（0.654）と続き、特に居住歴が長い層での要望が強かった。
- ◇ 総合2位の「子育て支援の推進」は、3年未満及び30年以上で2位、20年未満で3

位、これ以外はすべて1位と、居住歴を問わず要望順位が高かった。平均スコア（総合0.581）では、5年未満（1.500）を筆頭に、2年未満（1.000）、3年未満（0.929）、1年未満（0.813）と続き、居住年数が短い層で特に要望が強かった。

- ◇ 総合3位の「防犯・暴力追放運動の推進」は、5年未満及び30年以上で3位、30年未満で4位、3年未満で7位、これ以外は全て2位と、居住歴を問わず要望順位が比較的高かった。平均スコア（総合0.439）は、10年未満（0.717）が最も高く、次いで1年未満（0.688）、2年未満（0.667）、20年未満（0.656）と続いた。
- ◇ 総合4位の「医療・衛生管理体制の充実」は、30年未満で3位、10年未満で4位、1年未満及び30年以上で5位、20年未満で6位、2年未満及び5年未満でトップ10圏外となり、居住歴が長い層を中心に要望が強かった。平均スコア（総合0.331）では、30年未満（0.426）を筆頭に、10年未満（0.377）、30年以上（0.326）と続いた。一方、最も低い5年未満は0.063と極端に低かった。
- ◇ 総合5位の「産業の振興」は、10年未満及び30年以上の4位を筆頭に、3年未満及び20年未満で5位、30年未満で6位であったが、1年未満及び2年未満ではトップ10圏外と、居住歴が短い層では要望順位が低かった。平均スコア（総合0.328）では、10年未満（0.377）が最も高く、次いで30年以上（0.339）、20年未満（0.313）と続いた。一方、最も低い1年未満は0.063と極端に低かった。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」をみると、5年未満の2位を筆頭に、10年未満で3位、3年未満で4位、1年未満及び30年未満で5位、2年未満及び30年以上で6位と、居住歴を問わず要望順位が比較的高かった。平均スコア（総合0.315）は、5年未満（0.563）が最も高く、次いで3年未満（0.500）、10年未満（0.453）と続き、これらの層では0.400水準を上回った。
- ◇ 総合7位の「青少年の健全育成の推進」は、10年未満の6位を筆頭に、30年未満で7位、30年以上で8位、20年未満で10位に入っているが、1年未満から5年未満はいずれもトップ10圏外と、居住歴が長い層で比較的要望順位が高かった。
- ◇ 総合8位の「駐車対策」は、3年未満の3位を筆頭に、5年未満で5位、30年未満及び30年以上で9位にランクインした。
- ◇ 総合9位の「身近な生活道路の整備」は、2年未満の6位を筆頭に、30年以上で7位、1年未満で8位と、居住歴が短い層と最も長い層で要望順位が比較的高かった。総合10位の「市役所の窓口サービスの向上」では、3年未満の5位を筆頭に、30年以上で10位にランクインした。

④ 職業別

ここでは、標本数が少ない農・林・漁業（8サンプル）を除いて職業別にみることにする。

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」は、前年度は、主婦・主夫（パートなど）で2位、自由業で3位、学生で7位、これ以外の全ての職業層で1位と、学生以外の全ての職業層で3位以内にランクインした。今年度は、自営業、自由業、会社員及び公務員・教員で2位、学生で3位、これ以外の全ての職業層で1位と、全ての職業層で3位以内にランクインし、今年度も全職業層から要望が強いことがうかがえる結果となっている。平均スコア（総合0.738）は、無職（0.908）を筆頭に、その他（0.800）、主婦・主夫（パートなど）（0.761）、会社員（0.735）、主婦・主夫（専業）（0.647）、自営業（0.628）、

公務員・教員（0.551）、自由業（0.550）と続き、学生（0.483）を除いた全ての職業層で、0.500水準以上となった。

- ◇ 総合2位の「子育て支援の推進」は、前年度は、公務員・教員及び主婦・主夫（パートなど）で1位、会社員、農・林・漁業、主婦・主夫（専業）及び学生で2位、自営業、自由業及びその他で3位、無職で4位と、全ての職業層で4位以内にランクインした。今年度は、自営業、会社員及び公務員・教員で1位、それ以外はいずれも2位となり、全ての職業層で2位以内にランクインした。平均スコア（総合0.581）では、公務員・教員（0.959）を筆頭に、会社員（0.748）、自営業（0.667）と続き、最も低かったのは無職の0.415であった。
- ◇ 総合3位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、前年度は学生の1位を筆頭に、自由業及び無職で2位、会社員で3位、主婦・主夫（パートなど）及び主婦・主夫（専業）で4位、その他で5位、自営業及び農・林・漁業で6位、公務員・教員で10位なり、全ての職業層で10位以内にランクインした。今年度は自由業及び学生の1位を筆頭に、主婦・主夫（専業）で2位、会社員、公務員・教員及びその他で3位、主婦・主夫（パートなど）及び無職で4位、自営業で6位と全ての職業層で6位以内にランクインした。平均スコア（総合0.439）は、学生（0.724）が最も高く、次いで自由業（0.650）、公務員・教員（0.490）、主婦・主夫（専業）（0.486）と続き、最も低かったのは、自営業の0.269であった。
- ◇ 総合4位の「医療・衛生管理体制の充実」は、学生（13位）を除く全ての職業層で5位から7位に入った。平均スコア（総合0.331）は、主婦・主夫（専業）（0.378）をトップに、会社員（0.367）、主婦・主夫（パートなど）（0.365）と続き、最も低かったのは学生の0.172であった。
- ◇ 総合5位の「産業の振興」は、自営業、学生及び無職の3位を筆頭に、会社員及び公務員・教員で4位、主婦・主夫（専業）で6位、主婦・主夫（パートなど）及びその他で7位と、自由業（19位）を除いて全ての職業層で7位以内にランクインした。平均スコア（総合0.328）は、学生（0.483）が最も高く、次いで自営業（0.462）、無職（0.411）と続いた。一方、最も低い自由業は0.050と極端に低かった。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」は、自由業の2位が最も高く、次いで、主婦・主夫（パートなど）及びその他の3位、自営業、公務員・教員及び主婦・主夫（専業）の4位となった。例年は公務員・教員からの要望が最も上位の傾向にあったが、今年度は公務員・教員以外の職業層でも上位に入った。
- ◇ 総合7位の「青少年の健全育成の推進」は、その他の3位が最も高く、自由業で5位、主婦・主夫（パートなど）及び無職で6位、自営業及び公務員・教員で7位、主婦・主夫（専業）で10位と、これらの職業層で要望順位が比較的高かった。
- ◇ 総合9位の「身近な生活道路の整備」では、無職の7位が最も高く、総合10位の「市役所の窓口サービスの向上」では、自由業の5位が最も高かった。

(表 2-3) 属性別にみた市政要望ベスト 12 【1/2】

市政要望		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,322	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全	WLB
男性	549	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	駐車対策	市街地	生活道路	道網	WLB
女性	765	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	医療衛生	産業振興	健全育成	生活道路	駐車対策	環境保全	市役所	温暖化
無回答	8	暴力追放	子育て	高齢社会	医療衛生	温暖化	駐車対策	交通物流	健康推進	ポラ支援	WLB	芸術文化	市街地
10・20歳代	82	子育て	暴力追放	高齢社会	産業振興	医療衛生	WLB	駐車対策	市街地	学校教育	障害者	観光振興	環境保全
30歳代	147	子育て	暴力追放	学校教育	医療衛生	高齢社会	産業振興	環境保全	WLB	公園整備	道路網	防災体制	市役所
40歳代	194	子育て	学校教育	高齢社会	暴力追放	医療衛生	産業振興	健全育成	環境保全	市役所	WLB	市街地	スポーツ
50歳代	225	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	WLB	駐車対策	市役所	生活道路	温暖化
60歳代	320	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	障害者	市役所	駐車対策	生活道路	健全育成	温暖化
70歳以上	346	高齢社会	暴力追放	産業振興	医療衛生	子育て	生活道路	健全育成	駐車対策	道路網	環境保全	温暖化	学校教育
無回答	8	子育て	暴力追放	高齢社会	医療衛生	温暖化	駐車対策	市街地	交通物流	健康推進	ポラ支援	WLB	住宅対策
1年未満	16	子育て	暴力追放	環境保全	ごみ処理	学校教育	医療衛生	公園整備	住宅対策	生活道路	芸術文化	防災体制	高齢社会
2年未満	12	子育て	暴力追放	都市景観	観光振興	道路網	学校教育	生活道路	市街地	環境保全	高齢社会	健康推進	WLB
3年未満	14	環境保全	子育て	駐車対策	学校教育	市役所	産業振興	暴力追放	ごみ処理	医療衛生	障害者	健全育成	高齢社会
5年未満	16	学校教育	子育て	暴力追放	環境保全	防災体制	駐車対策	産業振興	生涯学習	高齢社会	都市景観	温暖化	生活道路
10年未満	53	子育て	暴力追放	学校教育	医療衛生	産業振興	健全育成	公園整備	高齢社会	学術振興	防災体制	環境保全	WLB
20年未満	96	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	産業振興	医療衛生	WLB	市街地	公園整備	健全育成	スポーツ	道路網
30年未満	162	子育て	高齢社会	医療衛生	暴力追放	学校教育	産業振興	健全育成	障害者	駐車対策	市街地	WLB	ごみ処理
30年以上	935	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	生活道路	健全育成	駐車対策	市役所	障害者	道路網
無回答	18	子育て	暴力追放	高齢社会	医療衛生	健康推進	産業振興	駐車対策	温暖化	生活道路	芸術文化	交通物流	学校教育

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表 2-3) 属性別にみた市政要望ベスト 12 【2/2】

市政要望		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,322	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全	WLB
自営業	78	子育て	高齢社会	産業振興	学校教育	医療衛生	暴力追放	健全育成	駐車対策	交通物流	芸術文化	道路網	環境保全
自由業	20	暴力追放	子育て	学校教育	高齢社会	健全育成	市役所	医療衛生	駐車対策	防災体制	観光振興	公園整備	都市景観
会社員	313	子育て	高齢社会	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	WLB	駐車対策	生活道路	市役所	住宅対策	市街地
公務員・教員	49	子育て	高齢社会	暴力追放	学校教育	産業振興	医療衛生	健全育成	WLB	健康推進	スポーツ	観光振興	防災体制
農・林・漁業	8	学校教育	消費者	学術振興	高齢社会	障害者	道路網	駐車対策	生活道路	スポーツ	産業振興	ごみ処理	温暖化
主婦・主夫(パートなど)	159	高齢社会	子育て	学校教育	暴力追放	医療衛生	健全育成	産業振興	市役所	WLB	駐車対策	防災体制	生活道路
主婦・主夫(専業)	278	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	医療衛生	産業振興	環境保全	公園整備	生活道路	健全育成	駐車対策	温暖化
学生	29	暴力追放	子育て	高齢社会	産業振興	市街地	障害者	観光振興	道路網	防災体制	WLB	駐車対策	環境保全
無職	316	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	健全育成	生活道路	駐車対策	障害者	市役所	環境保全	温暖化
その他	60	高齢社会	子育て	学校教育	健全育成	暴力追放	医療衛生	産業振興	防災体制	WLB	市役所	障害者	スポーツ
無回答	12	子育て	暴力追放	市街地	高齢社会	医療衛生	産業振興	温暖化	駐車対策	交通物流	健康推進	ボラ支援	観光振興

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(4) 地区別にみた特徴(表 2-4) 参照

① 行政区別にみた特徴

- ◇ 総合1位に入った「高齢社会対策の推進」は、前年度は7区全てで1位と区を問わず最も市民要望が強かった。今年度は若松区で2位、そのほかの6区で1位となり、依然として区を問わず市民要望が強い施策・事業となっている。平均スコア(総合 0.738)は、戸畑区(0.840)が最も高く、次いで門司区(0.830)、八幡東区(0.791)と続き、最も低かったのは小倉北区(0.646)であるが、全ての区で0.600水準以上となり、全体的に高いスコアとなった。
- ◇ 総合2位の「子育て支援の推進」は、前年度は八幡東区で3位、そのほかの6区は全て2位であった。今年度は若松区で1位、そのほかの6区は全て2位となり、この項目も全ての区で市民要望の上位に入っている。平均スコア(総合0.581)は、若松区(0.771)が最も高く、次いで八幡西区(0.628)、八幡東区(0.616)と続き、最も低かったのは戸畑区(0.457)であるが、全ての区で0.400水準を上回った。
- ◇ 総合3位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、前年度は門司区、小倉南区及び八幡西区の3位を筆頭に、小倉北区、若松区及び八幡東区で4位、戸畑区で5位となり、全て

の区で3位から5位の間にランクインした。今年度は小倉南区及び戸畑区で4位、そのほかの5区は全て3位となり、全ての区で3位または4位にランクインした。平均スコア（総合0.439）では、八幡西区（0.487）が最も高く、次いで若松区（0.483）、門司区（0.465）八幡東区（0.442）と続き、最も低い戸畑区（0.284）のみ0.400水準を下回った。

- ◇ 総合4位の「医療・衛生管理体制の充実」は、戸畑区の3位を筆頭に、小倉北区及び小倉南区で6位、そのほかの4区は全て4位となり、全ての区で3位から6位の間にランクインした。平均スコア（総合0.331）は、若松区（0.390）が最も高く、次いで同率八幡東区（0.384）、八幡西区（0.384）となり、最も低い小倉北区（0.248）のみ0.300水準を下回った。
- ◇ 総合5位の「産業の振興」は、小倉南区の3位が最も高く、小倉北区、若松区及び八幡西区が5位、門司区、八幡東区及び戸畑区は6位と、この項目も全ての区で3位から6位の間にランクインした。平均スコア（総合0.328）は、小倉南区（0.426）が最も高く、八幡西区（0.343）、若松区（0.322）と続き、戸畑区（0.259）が最も低かった。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」は、小倉北区及び戸畑区の4位を筆頭に、門司区、小倉南区及び八幡東区で5位、八幡西区で6位、若松区で8位となり、全ての区で4位から8位の間にランクインした。平均スコア（総合0.315）は、小倉南区（0.399）が最も高く、小倉北区（0.382）、八幡東区（0.302）と続き、最も低いのは若松区（0.212）となった。
- ◇ 総合7位の「青少年の健全育成の推進」は、小倉北区及び小倉南区の7位を筆頭に、門司区及び八幡西区で9位、戸畑区で12位、若松区及び八幡東区で16位と、区によってバラツキがみられた。平均スコア（総合0.196）は、小倉南区（0.247）が最も高く、小倉北区（0.232）、門司区（0.226）と続き、これらの区で0.200水準を上回った。
- ◇ 総合8位の「駐車対策」は、若松区の6位を筆頭に、門司区及び八幡西区で7位、八幡東区で10位、小倉南区で11位、小倉北区で13位であったが、戸畑区では30位と極端に順位が低かった。
- ◇ 総合9位の「身近な生活道路の整備」は、小倉南区の8位をトップに、小倉北区及び八幡東区で9位、門司区及び八幡西区で10位にランクインしたが、若松区及び戸畑区は19位と、区によって傾向が二極化した。総合10位の「市役所の窓口サービスの向上」は、若松区の6位をトップに、門司区で8位、小倉南区で10位、八幡東区で12位、八幡西区で15位、戸畑区で19位、小倉北区で24位と区によってバラツキがみられた。

② 18 地区別にみた特徴

一般的に言うならば、施策や事業に対する市民の要望は、年齢や職業といった個人属性の違いによる相違のほか、ごく身近な生活圏の地理・環境など、日常生活に根ざした地域の事情が反映される。よって以下では、より身近で実情に即した市民の要望を確認するため、18地区に細分化した地区別の特徴をみていく。

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」は、小倉（西部）及び若松の2地区で2位となり、これら以外の16地区全てで1位であった。前年度は18地区全てで1位であったが、依然として地区を問わず市民要望が強い施策・事業となっている。平均スコア（総合0.738）では、門司港地区（1.088）が最も高く、次いで戸畑地区（0.840）、徳力地区（0.826）、と続き、これら3地区で0.800水準を上回った。一方、最も低いのは小倉（東部）地区

(0.586) となり唯一 0.600 水準を下回った。

◇ 総合2位の「子育て支援の推進」は、小倉（西部）及び若松の2地区で1位、黒崎地区で3位、門司港、小倉（東部）及び徳力の3地区で4位、城野地区で5位となり、これら以外の11地区で2位であった。前年度は門司（東部）及び八幡東（東部）の2地区で3位、若松地区で4位、これら以外の15地区で2位と、順位のバラツキの幅は前年度より広がったが、全ての地区で5位以内にランクインとなった。平均スコア（総合 0.581）では、若松地区（0.898）が最も高く、次いで折尾地区（0.701）、二島地区（0.681）と続いた。一方、最も低いのは城野地区（0.267）、次いで門司港地区（0.324）で、これらの2地区では0.400水準を下回った。

◇ 総合3位の「防犯・暴力追放運動の推進」は、門司港、八幡東（西部）及び黒崎の3地区の2位を筆頭に、3位が9地区、4位が5地区、5位が1地区となった。前年度は、若松地区の2位を筆頭に、3位が8地区、4位が4地区、5位が2地区、6位が2地区、7位が1地区で、順位のバラツキの幅は前年度より狭くなり、全ての地区で5位以内にランクインした。平均スコア（総合 0.439）は、若松地区（0.592）が最も高く、次いで八幡東（西部）地区（0.563）、門司港地区（0.559）と続いた。最も低いのは戸畑地区（0.284）であった。

◇ 総合4位の「医療・衛生管理体制の充実」は、小倉、八幡東（東部）、香月及び戸畑の4地区で3位、4位が5地区、5位が3地区、6位が1地区、7位が2地区、9位が1地区、13位が1地区、15位が1地区と、順位にかなりのバラツキがみられた。平均スコア（総合 0.331）は、若松地区（0.531）が最も高く、次いで八幡東（東部）地区（0.481）、香月地区（0.434）と続いた。一方で、最も低いのは小倉（東部）地区（0.126）で、次いで門司港地区（0.176）の順となって、これら2地区では0.200水準を下回った。

◇ 総合5位の「産業の振興」は、徳力地区の2位を筆頭に、3位が2地区、4位が2地区、5位が5地区、6位が4地区、7位が4地区となり、全ての地区で7位以内にランクインした。平均スコア（総合 0.328）は、徳力地区（0.533）が突出して最も高く、次いで城野地区（0.417）、上津役地区（0.392）と続いた。最も低いのは小倉（東部）地区（0.207）であった。

◇ このほか、総合6位の「学校教育の充実」は、小倉（東部）及び城野の2地区の2位を筆頭に、小倉、若松及び香月の3地区を除く15地区でトップ10入りしている。また、総合7位の「青少年の健全育成の推進」では、黒崎地区の5位を筆頭に、門司（大里）、小倉、小倉（東部）、小倉（西部）、城野、曾根、徳力及び上津役の9地区でトップ10入りし、小倉北区と小倉南区は全ての地区がランクインした。

総合8位の「駐車対策」は、門司港地区の3位をトップに、11地区でトップ10入りし、総合9位の「身近な生活道路の整備」は、門司（東部）地区の4位を筆頭に、8地区でトップ10入りした。総合10位の「市役所の窓口サービスの向上」は、若松地区の5位を筆頭に、10地区でトップ10入りしている。

以上、ここで指摘した18地区別の市政要望の詳細については、**（表2-4）**「地区別に見た市政要望ベスト12」あるいは巻末資料編をご参照いただきたい。

(表2-4) 地区別にみた市政要望ベスト12 【1/2】

市政要望		(数値は平均スコア)													
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。													
		今後、もっと力を入れてほしい													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位		
全体	1,322	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全	WLB		
地区別	門司区	159	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	学校教育	産業振興	駐車対策	市役所	健全育成	生活道路	環境保全	防災体制	障害者
	小倉北区	246	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	産業振興	医療衛生	健全育成	WLB	生活道路	環境保全	市街地	防災体制	障害者
	小倉南区	291	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	学校教育	医療衛生	健全育成	生活道路	市役所	駐車対策	環境保全	障害者	WLB
	若松区	118	子育て	高齢社会	暴力追放	医療衛生	産業振興	駐車対策	市役所	学校教育	公園整備	環境保全	障害者	WLB	0.136
	八幡東区	86	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	学校教育	産業振興	市街地	環境保全	生活道路	駐車対策	ごみ処理	WLB	0.140
	八幡西区	341	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	学校教育	駐車対策	WLB	健全育成	生活道路	公園整備	市街地	0.141
	戸畑区	81	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	暴力追放	産業振興	環境保全	住宅対策	ごみ処理	健康推進	障害者	健全育成	0.185
	門司港	34	高齢社会	暴力追放	駐車対策	子育て	産業振興	防災体制	ごみ処理	道路網	学校教育	障害者	公園整備	市役所	0.206
	門司(大里)	85	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	市役所	産業振興	温暖化	防災体制	住宅対策	駐車対策	0.176
	門司(東部)	40	高齢社会	子育て	暴力追放	生活道路	駐車対策	産業振興	学校教育	医療衛生	市役所	交通物流	健全育成	障害者	0.150
門司区計	159	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	学校教育	産業振興	駐車対策	市役所	健全育成	生活道路	防災体制	障害者	0.157	
小倉北区	小倉	57	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	暴力追放	防災体制	WLB	環境保全	健全育成	交通物流	市街地	学校教育	0.175
	小倉(東部)	87	高齢社会	学校教育	暴力追放	子育て	生活道路	障害者	産業振興	ごみ処理	健全育成	温暖化	WLB	駐車対策	0.149
	小倉(西部)	102	子育て	高齢社会	学校教育	暴力追放	医療衛生	産業振興	健全育成	市街地	駐車対策	環境保全	温暖化	WLB	0.157
	小倉北区計	246	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	産業振興	医療衛生	健全育成	WLB	生活道路	環境保全	市街地	防災体制	0.167
	城野	60	高齢社会	学校教育	暴力追放	産業振興	子育て	消費者	健全育成	医療衛生	生活道路	市役所	道路網	自然保護	0.167
小倉南区	曾根	139	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	生活道路	駐車対策	市役所	障害者	道路網	0.158
	徳力	92	高齢社会	産業振興	暴力追放	子育て	学校教育	医療衛生	道路網	生活道路	健全育成	市役所	ごみ処理	環境保全	0.141
	小倉南区計	291	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	学校教育	医療衛生	健全育成	生活道路	道路網	市役所	駐車対策	障害者	0.134

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表2-4) 地区別にみた市政要望ベスト12 【2/2】

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,322	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全	WLB
若松	49	子育て	高齢社会	暴力追放	医療衛生	市役所	駐車対策	WLB	産業振興	障害者	公園整備	環境保全	学校教育
二島	69	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	駐車対策	市役所	公園整備	スポーツ	健全育成	防災体制
若松区計	118	子育て	高齢社会	暴力追放	医療衛生	産業振興	駐車対策	市役所	学校教育	公園整備	環境保全	障害者	WLB
八幡東(東部)	54	高齢社会	子育て	医療衛生	暴力追放	生活道路	産業振興	学校教育	市役所	駐車対策	市街地	環境保全	障害者
八幡東(西部)	32	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	WLB	産業振興	生涯学習	環境保全	医療衛生	市街地	ごみ処理	健全育成
八幡東区計	86	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	学校教育	産業振興	市役所	環境保全	生活道路	駐車対策	ごみ処理	WLB
黒崎	74	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	健全育成	医療衛生	産業振興	環境保全	地域	WLB	学術振興	駐車対策
折尾	117	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	学校教育	産業振興	公園整備	駐車対策	道路網	環境保全	WLB	健全育成
上津役	97	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	WLB	駐車対策	学校教育	健全育成	健康推進	市街地	生活道路
香月	53	高齢社会	子育て	医療衛生	暴力追放	生活道路	産業振興	市役所	駐車対策	生涯学習	障害者	消費者	WLB
八幡西区計	341	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	学校教育	駐車対策	WLB	健全育成	生活道路	公園整備	市街地
戸畑	81	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	暴力追放	産業振興	環境保全	住宅対策	ごみ処理	健康推進	障害者	健全育成
戸畑区計	81	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	暴力追放	産業振興	環境保全	住宅対策	ごみ処理	健康推進	障害者	健全育成

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

3 市政評価と市政要望の類型化

一般的に、ある行政施策が進展し市民の評価が高まれば、その施策に対する要望は必然的に後退するものと思われる。また、事件・事故などの発生によって課題として認識され、関心が高まった項目は、その終息に伴い急速に市民の要望が低下する場合もあるだろうし、その要望が持続的かつ高水準のまま維持される場合も起こり得る。

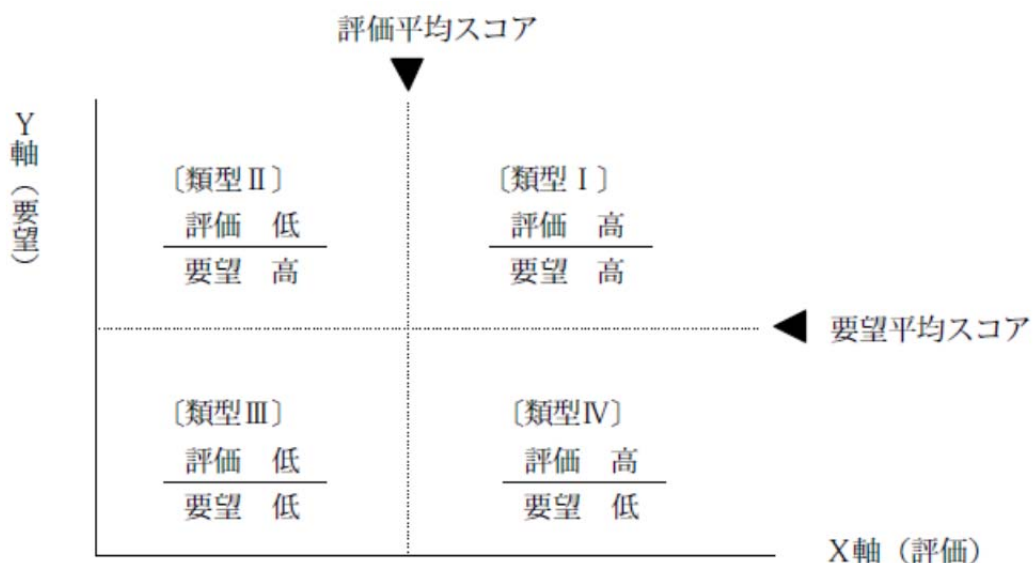
このような観点から、市政評価と市政要望の間には、何らかの相関関係があるとの前提に立ち、本報告書では、例年どおりの継続的な方法によって、34項目の事務・事業について相互の関係を簡潔にまとめてみる。

まず、今年度の調査結果について、X軸に市政評価、Y軸に市政要望の平均スコアを置いた平面上に34項目の施策・事業を分類し、各施策・事業に対する評価と要望の対応関係をみることにする。

(図3-1)に示すように、評価と要望の対応関係は、X軸上の評価平均スコアとY軸上の要望平均スコアによって〔類型Ⅰ〕～〔類型Ⅳ〕の4象限に区別される。それぞれの類型は、評価スコアと要望スコアの高低によって分類されており、次のように性格づけすることができる。

- 〔類型Ⅰ〕 これまでの行政努力を評価しながらも、なお、より高水準のサービスや改善が求められる追及・累進型の施策
- 〔類型Ⅱ〕 これまでの行政努力に対する評価が低く、今後の行政努力が強く期待される緊要型の施策
- 〔類型Ⅲ〕 行政努力に対する評価も低い、今後の要望・期待も弱い無関心・現状是認型の施策
- 〔類型Ⅳ〕 これまでの行政努力が高く評価され、そのために今後の要望が弱い安定・現状満足型の施策

(図3-1) 市政評価・市政要望の類型



この類型で、今年度の調査結果を判別してみる。ここでは便宜上、市政評価と市政要望の順位を用いることとして、〔類型Ⅰ〕、〔類型Ⅱ〕、〔類型Ⅳ〕では、評価と要望のいずれかが上位 10 位以内にランクされた施策・事業をとりあげており、〔類型Ⅲ〕では、評価と要望いずれも下位 10 位以内の施策・事業としている。(表 3-1) 参照

まず、〔類型Ⅰ〕(評価・要望ともに上位 10 位以内)の追及・累進型に属する項目としては、「防犯、暴力追放運動の推進」(評価 1 位、要望 3 位)、「子育て支援の推進」(評価 5 位、要望 2 位)、「医療・衛生管理体制の充実(救急医療、感染症対策など)」(評価 6 位、要望 4 位)、「市役所の窓口サービスの向上」(評価 8 位、要望 10 位)、の 4 つが該当する結果となった。

「防犯、暴力追放運動の推進」については、評価は前年度に続き 1 位と本項目への取り組みに対する評価は得ている一方、要望は前年度の 4 位から 3 位と 1 ランク上がっていることから、依然として強い要望があるとみられ、引き続いての取り組みが市民から求められていると言える。

「子育て支援の推進」については、評価は前年度 6 位から 5 位と 1 ランク上がったが、要望は前年度と同じく 2 位となり、引き続き積極的な施策の推進が求められている。

「医療・衛生管理体制の充実」については、評価は前年度の 5 位から 1 ランク下がって 6 位、要望は前年度の 5 位から 1 ランク上がり 4 位となった。「市役所の窓口サービスの向上」についても、評価は前年度の 7 位から 1 ランク下がって 8 位、要望は前年度の 11 位から 1 ランク上がって 10 位となっており、これらは今までを上回る施策の推進が求められている。

〔類型Ⅱ〕(評価が下位 10 位以内、要望が上位 10 位以内)の緊要型に入る項目は、まず「駐車対策」(評価 27 位、要望 8 位)である。評価は前年度の 25 位から 2 ランク下がり、要望は前年度の 9 位から 1 ランク上がっていることから、今まで以上に早急かつ積極的な取り組みを市民が要望しているとの結果を示している。一方、「青少年の健全育成の推進」(評価 28 位、要望 7 位)は、評価は前年度の 33 位から 5 つランクを上げているが、要望は前年度から順位は変わっておらず、7 年連続でこの類型に含まれていることから、喫緊の課題となっている。

〔類型Ⅲ〕(評価・要望ともに下位 10 位以内)の現状是認型とされる施策は、市政評価と要望ランクがともに低位(25~34 位)の項目であり、従来通りの行政サービスを維持・提供することを市民が認めるものである。今回調査では、「自然環境の保全と自然とのふれあいの推進」(評価 26 位、要望 25 位)、「ボランティア・NPO 活動の支援」(評価 29 位・要望 34 位)、「人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進」(評価 31 位・要望 33 位)、「消費者被害防止対策」(評価 33 位・要望 30 位)の 4 項目が該当している。なお、付言するまでもないが、現状是認型とされるこの類型は項目の比較の中でみただけの相対評価であり、現状に満足することなく一層の努力を続けていくことが肝要となる。

〔類型Ⅳ〕(評価が上位 10 位以内、要望が下位 10 位以内)の安定・現状満足型の施策では、まず「都市景観の整備(まち並みづくりと歴史的建造物の活用など)」(評価 9 位、要望 26 位)が挙げられる。この項目は、前年度は評価 11 位・要望 25 位であったが、今年度

は評価を2ランク上げて本類型に該当した。また、「観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興」（評価10位・要望31位）も、前年度は評価14位・要望31位であったが、今年度は評価を4ランク上げており、これら2つの項目は近年のこれらに関する施策が市民から評価・支持を得ていることが推察される。

（表3-1） 市政評価と市政要望
《項目別で見た順位比較》

調査項目		評 価	要 望
子育て、教育、人材育成	1 子育て支援の推進	(5) .351	(2) .581
	2 学校教育の充実	(13) .140	(6) .315
	3 青少年の健全育成の推進	(28) .036	(7) .196
	4 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	(14) .138	(32) .049
	5 生涯学習の推進	(20) .090	(26) .068
健康、安心・安全	6 医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	(6) .315	(4) .331
	7 防犯、暴力追放運動の推進	(1) .659	(3) .439
	8 防災体制の充実	(25) .052	(17) .122
	9 消費者被害防止対策	(33) .020	(30) .054
	10 高齢社会対策の推進	(12) .146	(1) .738
	11 障害者施策の推進	(30) .033	(13) .134
	12 健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	(3) .414	(20) .098
	13 人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	(31) .031	(33) .030
14 ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	(34) .009	(12) .137	
快適な暮らし、文化・スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(4) .387	(18) .118
	16 都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	(9) .185	(26) .068
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(32) .026	(21) .091
	18 駐車対策	(27) .039	(8) .182
	19 身近な生活道路の整備	(15) .138	(9) .172
	20 芸術・文化活動の振興	(17) .135	(23) .083
	21 スポーツの振興	(15) .138	(24) .082
	22 地域コミュニティづくりの支援	(24) .060	(28) .064
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(29) .033	(34) .027
	24 市役所の窓口サービスの向上	(8) .195	(10) .150
産業	25 産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	(23) .068	(5) .328
	26 観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	(10) .178	(31) .052
都市基盤・物流	27 市街地の整備・再開発	(18) .116	(14) .132
	28 交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	(21) .082	(22) .084
	29 道路・交通ネットワークの整備	(19) .096	(15) .130
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(2) .551	(19) .106
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(7) .203	(11) .146
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	(11) .159	(16) .123
	33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(26) .046	(25) .076
交流・連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(22) .070	(29) .062

注) 順位：1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位（表1-1及び表2-1）をそのまま表示

平均スコア：1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

資料編

1 クロス集計表

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(1位～12位)

市政評価		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,322	暴力追放 0.659	ごみ処理 0.551	健康推進 0.414	公園整備 0.387	子育て 0.351	医療衛生 0.315	環境保全 0.203	市役所 0.195	都市景観 0.185	観光振興 0.178	温暖化 0.159	高齢社会 0.146
性別	男性	暴力追放 0.893	ごみ処理 0.503	公園整備 0.346	健康推進 0.344	子育て 0.301	医療衛生 0.268	環境保全 0.242	市役所 0.204	都市景観 0.191	観光振興 0.171	温暖化 0.169	高齢社会 0.168
	女性	ごみ処理 0.580	暴力追放 0.489	健康推進 0.467	公園整備 0.417	子育て 0.407	医療衛生 0.328	都市景観 0.199	市役所 0.191	観光振興 0.184	環境保全 0.178	学校教育 0.162	高齢社会 0.150
	無回答	ごみ処理 1.000	暴力追放 0.875	子育て 0.750	高齢社会 0.375	学校教育 0.250	公園整備 0.250	駐車対策 0.250	生活道路 0.250	市街地 0.250	健康推進 0.125	温暖化 0.125	
		8											
年齢別	10・20歳代	ごみ処理 0.488	スポーツ 0.366	公園整備 0.354	健康推進 0.341	子育て 0.317	観光振興 0.317	暴力追放 0.256	環境保全 0.256	芸術文化 0.232	道路網 0.232	医療衛生 0.207	温暖化 0.207
	30歳代	子育て 0.605	暴力追放 0.565	公園整備 0.429	健康推進 0.422	観光振興 0.272	医療衛生 0.259	温暖化 0.238	スポーツ 0.231	都市景観 0.231	学校教育 0.224	環境保全 0.190	道路網 0.190
	40歳代	暴力追放 0.706	子育て 0.495	ごみ処理 0.387	公園整備 0.330	観光振興 0.320	医療衛生 0.294	健康推進 0.263	温暖化 0.247	都市景観 0.186	市役所 0.180	芸術文化 0.175	スポーツ 0.170
	50歳代	ごみ処理 0.662	暴力追放 0.649	公園整備 0.391	健康推進 0.387	環境保全 0.258	芸術文化 0.253	子育て 0.240	観光振興 0.236	医療衛生 0.218	生活道路 0.213	温暖化 0.191	スポーツ 0.187
	60歳代	暴力追放 0.756	ごみ処理 0.625	健康推進 0.506	公園整備 0.416	医療衛生 0.309	子育て 0.300	都市景観 0.256	環境保全 0.250	学術振興 0.200	市役所 0.181	高齢社会 0.156	学校教育 0.150
	70歳以上	暴力追放 0.679	ごみ処理 0.642	健康推進 0.520	医療衛生 0.382	公園整備 0.379	子育て 0.280	都市景観 0.272	環境保全 0.237	生涯学習 0.176	環境保全 0.147	都市景観 0.142	学校教育 0.130
	無回答	子育て 1.125	ごみ処理 1.000	暴力追放 0.875	高齢社会 0.375	公園整備 0.375	学校教育 0.250	駐車対策 0.250	生活道路 0.250	観光振興 0.250	市街地 0.250	健康推進 0.125	温暖化 0.125
	8												
居住年数別	1年未満	ごみ処理 0.688	公園整備 0.500	市街地 0.500	医療衛生 0.375	健康推進 0.375	スポーツ 0.375	環境保全 0.375	子育て 0.188	生涯学習 0.188	駐車対策 0.188	地域 0.188	温暖化 0.188
	2年未満	医療衛生 0.583	暴力追放 0.583	学術振興 0.500	高齢社会 0.333	公園整備 0.333	市役所 0.333	子育て 0.250	健康推進 0.250	交通物流 0.250	温暖化 0.250	都市景観 0.167	スポーツ 0.167
	3年未満	暴力追放 0.929	子育て 0.571	住宅対策 0.429	観光振興 0.357	医療衛生 0.286	芸術文化 0.286	スポーツ 0.286	ごみ処理 0.286	市役所 0.214	国際交流 0.214	健康推進 0.143	公園整備 0.143
	5年未満	ごみ処理 0.438	環境保全 0.438	子育て 0.375	公園整備 0.375	市街地 0.375	暴力追放 0.313	健康推進 0.313	公園整備 0.313	観光振興 0.250	防災体制 0.188	芸術文化 0.188	市役所 0.188
	10年未満	暴力追放 0.604	子育て 0.491	公園整備 0.491	ごみ処理 0.377	環境保全 0.358	医療衛生 0.283	健康推進 0.208	市役所 0.189	観光振興 0.189	温暖化 0.189	学校教育 0.170	芸術文化 0.170
	20年未満	子育て 0.542	ごみ処理 0.438	暴力追放 0.385	観光振興 0.385	医療衛生 0.375	公園整備 0.354	スポーツ 0.333	健康推進 0.323	環境保全 0.281	生涯学習 0.208	産業振興 0.208	温暖化 0.208
	30年未満	暴力追放 0.611	公園整備 0.444	ごみ処理 0.438	観光振興 0.315	子育て 0.290	健康推進 0.247	医療衛生 0.235	スポーツ 0.222	道路網 0.222	温暖化 0.210	芸術文化 0.191	都市景観 0.185
	30年以上	暴力追放 0.714	ごみ処理 0.599	健康推進 0.473	公園整備 0.381	子育て 0.335	医療衛生 0.326	市役所 0.214	環境保全 0.205	都市景観 0.195	高齢社会 0.168	温暖化 0.149	生活道路 0.141
	無回答	ごみ処理 0.611	暴力追放 0.444	高齢社会 0.444	健康推進 0.389	子育て 0.333	生活道路 0.333	学校教育 0.278	医療衛生 0.278	公園整備 0.222	道路網 0.222	都市景観 0.167	交通物流 0.167
	18												

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(13位～23位)

市政評価		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位	
全体	1,322	学校教育	学術振興	生活道路	スポーツ	芸術文化	市街地	道路路網	生涯学習	交通物流	国際交流	産業振興	
性別	男性	549	学術振興	生活道路	高齢社会	芸術文化	市街地	学校教育	交通物流	産業振興	道路路網	国際交流	生涯学習
	女性	765	芸術文化	温暖化	生活道路	学術振興	スポーツ	市街地	生涯学習	道路路網	交通物流	国際交流	地域
	無回答	8											
年齢別	10・20歳代	82	国際交流	交通物流	学校教育	生活道路	ボラ支援	地域	役所	住宅対策	市街地	生涯学習	都市景観
	30歳代	147	市役所	生活道路	市街地	学校教育	学術振興	防災体制	高齢社会	芸術文化	産業振興	交通物流	住宅対策
	40歳代	194	学校教育	環境保全	市街地	高齢社会	産業振興	交通物流	学術振興	国際交流	防災体制	道路路網	生涯学習
	50歳代	225	市街地	都市景観	道路路網	学術振興	市役所	交通物流	学校教育	産業振興	国際交流	高齢社会	生涯学習
	60歳代	320	生活道路	温暖化	観光振興	市街地	スポーツ	生涯学習	芸術文化	地域	道路路網	自然保護	国際交流
	70歳以上	346	学術振興	生活道路	地域	文化	健全育成	市街地	温暖化	防災体制	交通物流	スポーツ	人権尊重
	無回答	8											
居住年数別	1年未満	16	学校教育	暴力追放	生活道路	産業振興	防災体制	都市景観	観光振興	交通物流			
	2年未満	12	観光振興	ごみ処理	自然保護	健全育成	駐車対策	国際交流					
	3年未満	14	都市景観	地域	市街地	障害者	WLB	ボラ支援	道路路網	環境保全			
	5年未満	16	高齢社会	スポーツ	地域	LB	W	道路路網	国際交流				
	10年未満	53	国際交流	生活道路	道路路網	都市景観	学術振興	駐車対策	スポーツ	市街地	交通物流	自然保護	健全育成
	20年未満	96	学術振興	学校教育	防災体制	市街地	国際交流	生活道路	都市景観	地域	道路路網	役所	交通物流
	30年未満	162	市役所	学術振興	市街地	学校教育	生活道路	交通物流	防災体制	環境保全	国際交流	高齢社会	
	30年以上	935	学校教育	学術振興	観光振興	芸術文化	生涯学習	スポーツ	市街地	交通物流	道路路網	産業振興	国際交流
無回答	18	駐車対策	芸術文化	スポーツ	市役所	市街地	地域	ボラ支援	環境保全	温暖化			

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(24位～34位)

市政評価		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位	
全体	1,322	地域	防災体制	自然保護	駐車対策	健全育成	ボラ支援	障害者	人権尊重	住宅対策	消費者	消	WLB
性別	男性	0.060	0.052	0.046	0.039	0.036	0.033	0.033	0.031	0.026	0.020	0.009	
	女性	0.064	0.064	0.047	0.038	0.036	0.035	0.035	0.031	0.020	0.016	0.009	
	無回答	0.051	0.046	0.044	0.042	0.038	0.034	0.033	0.031	0.024	0.021	0.009	
		8											
年齢別	10・20歳代	0.073	0.073	0.061	0.049	0.049	0.049	0.037	0.024	0.024	0.024	0.012	
	30歳代	0.068	0.061	0.034	0.027	0.027	0.020	0.020	0.014	0.014	0.007	0.007	
	40歳代	0.062	0.052	0.041	0.041	0.036	0.026	0.021	0.021	0.005			
	50歳代	0.053	0.040	0.036	0.022	0.022	0.018	0.018	0.013	0.013	0.013	0.009	
	60歳代	0.053	0.047	0.044	0.041	0.034	0.034	0.028	0.028	0.016	0.016	0.006	
	70歳以上	0.046	0.043	0.043	0.043	0.038	0.038	0.026	0.017	0.014	0.009		
	無回答	8											
居住年数別	1年未満												
	2年未満												
	3年未満												
	5年未満												
	10年未満	0.057	0.057	0.038	0.038	0.019							
	20年未満	0.052	0.052	0.052	0.042	0.031	0.031	0.021	0.010				
	30年未満	0.074	0.056	0.049	0.049	0.049	0.037	0.031	0.031	0.019	0.012		
	30年以上	0.051	0.044	0.042	0.039	0.036	0.035	0.034	0.030	0.020	0.019	0.005	
無回答	18												

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(1位～12位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,322	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	環境保全	市役所	都市景観	観光振興	温暖化	高齢社会
自営業	78	暴力追放	ごみ処理	健康推進	医療衛生	環境保全	子育て	公園整備	都市景観	学校教育	生活道路	スポーツ	芸術文化
自由業	20	暴力追放	公園整備	環境保全	温暖化	子育て	学術振興	医療衛生	都市景観	生活道路	産業振興	芸術文化	観光振興
会社員	20	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	環境保全	スポーツ	観光振興	医療衛生	温暖化	都市景観	芸術文化
公務員・教員	313	暴力追放	子育て	ごみ処理	公園整備	温暖化	医療衛生	環境保全	学校	観光振興	防災	健康	芸術文化
農・林・漁業	49	暴力追放	高齢社会	医療衛生	暴力追放	市役所	交通物流	学校	防災	健康	公園	都市生活	道路
主婦・主夫(パートなど)	8	暴力追放	ごみ処理	子育て	健康推進	公園整備	医療衛生	生活道路	市役所	観光振興	芸術文化	道路	学校教育
主婦・主夫(専業)	159	暴力追放	ごみ処理	健康推進	子育て	公園整備	医療衛生	市役所	都市景観	環境保全	市街地	学校教育	観光振興
学生	278	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	医療衛生	市役所	温暖化	都市景観	医療衛生	道	学校
無職	29	暴力追放	ごみ処理	健康推進	医療衛生	公園整備	市役所	子育て	高齢社会	学術振興	生涯学習	都市景観	学校教育
その他	316	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	市役所	温暖化	都市景観	医療衛生	観光振興	道	学術
無回答	60	暴力追放	子育て	ごみ処理	高齢社会	公園整備	学校教育	駐車対策	生活道路	芸術文化	観光振興	市街地	健康
	12	暴力追放	子育て	ごみ処理	高齢社会	公園整備	学校教育	駐車対策	生活道路	芸術文化	観光振興	市街地	健康

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(13位～23位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位	
全体	1,322	学校教育	学術振興	生活道路	スポーツ	芸術文化	市街地	道路路網	生涯学習	交通物流	国際交流	産業振興	
自営業	78	温暖化	高齢社会	観光振興	産業振興	交通物流	市街地	市役所	国際交流	健全育成	防災体制		
自由業	20	道路路網	ごみ処理	消費者	市街地	生涯学習	市役所	交通物流	学校教育	国際交流			
会社員	313	交通物流	高齢社会	市役所	道路路網	市街地	市役所	学術振興	生活道路	国際交流	産業振興	学校教育	自然保護
公務員・教員	49	市役所	道路路網	学術振興	高齢社会	国際交流	都市景観	生活道路	健全育成	スポーツ	障害者	WLB	
農・林・漁業	8	道路路網											
主婦・主夫(パートなど)	159	都市景観	温暖化	環境保全	学術振興	高齢社会	スポーツ	市街地	交通物流	人権尊重	国際交流	住宅対策	
主婦・主夫(専業)	278	生活道路	学術振興	芸術文化	生涯学習	高齢社会	温暖化	スポーツ	国際交流	産業振興	自然保護	健全育成	
学生	29	都市景観	子育て	健康推進	生活道路	地域	産業振興	国際交流	学術振興	障害者	駐車対策	ボラ支援	
無職	316	環境保全	生活道路	温暖化	市街地	観光振興	地域	スポーツ	交通物流	芸術文化	防災体制	人権尊重	
その他	60	学校教育	芸術文化	産業振興	市街地	環境保全	スポーツ	防災体制	高齢社会	生活道路	ボラ支援	WLB	
無回答	12	温暖化	自然保護										

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(24位～34位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位
全体	1,322	地域	防災体制	自然保護	駐車対策	健全育成	ボラ支援	障害者	人権尊重	住宅対策	消費者	WLB
自営業	78	道路網	住宅対策	地域	生涯学習	WLB	ボラ支援	自然保護	消費者	障害者		
自由業	20											
会社員	313	地域	障害者	駐車対策	防災体制	生涯学習	住宅対策	ボラ支援	健全育成	人権尊重	消費者	WLB
公務員・教員	49	地域	交通物流	自然保護	産業振興	生涯学習	住宅対策					
農・林・漁業	8											
主婦・主夫(パートなど)	159	地域	生涯学習	障害者	消費者	産業振興	防災体制	駐車対策	ボラ支援	健全育成	自然保護	
主婦・主夫(専業)	278	駐車対策	地域	道路網	防災体制	交通物流	消費者	ボラ支援	障害者	人権尊重	WLB	
学生	29	道路網	健全育成	市役所	交通物流	防災体制						
無職	316	ボラ支援	道路網	産業振興	自然保護	国際交流	駐車対策	健全育成	障害者	消費者	住宅対策	
その他	60	地域	自然保護	国際交流	健全育成	生涯学習	消費者	障害者	人権尊重	住宅対策		
無回答	12											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(1位～12位)

市政評価		(数値は平均スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,322	暴力追放 0.659	ごみ処理 0.551	健康推進 0.414	公園整備 0.387	子育て 0.351	医療衛生 0.315	環境保全 0.203	市役所 0.195	都市景観 0.185	観光振興 0.178	温暖化 0.159	高齢社会 0.146	
地区別	門司区	暴力追放 0.629	ごみ処理 0.597	健康推進 0.522	公園整備 0.484	子育て 0.346	医療衛生 0.327	都市景観 0.264	市役所 0.226	環境保全 0.226	高齢社会 0.195	観光振興 0.182	温暖化 0.145	
	小倉北区	暴力追放 0.890	公園整備 0.492	健康推進 0.443	ごみ処理 0.402	子育て 0.276	医療衛生 0.276	観光振興 0.220	市役所 0.207	生活道路 0.183	都市景観 0.175	市街地 0.171	学校教育 0.167	
	小倉南区	暴力追放 0.687	ごみ処理 0.612	健康推進 0.368	公園整備 0.357	子育て 0.354	医療衛生 0.330	環境保全 0.254	都市景観 0.196	環境振興 0.192	観光温暖化 0.175	高齢社会 0.165	芸術文化 0.165	
	若松区	ごみ処理 0.610	暴力追放 0.525	子育て 0.381	医療衛生 0.331	公園整備 0.297	健康推進 0.288	学術振興 0.246	都市景観 0.220	高齢社会 0.203	生活道路 0.178	スポーツ 0.178	市役所 0.169	
	八幡東区	暴力追放 0.674	ごみ処理 0.453	医療衛生 0.442	健康推進 0.442	子育て 0.349	公園整備 0.337	高齢社会 0.209	環境保全 0.209	生活道路 0.186	観光振興 0.163	交通物流 0.151	都市景観 0.128	
	八幡西区	ごみ処理 0.575	暴力追放 0.548	健康推進 0.416	子育て 0.405	公園整備 0.314	医療衛生 0.273	市役所 0.238	学術振興 0.229	環境保全 0.211	観光振興 0.191	温暖化 0.191	都市景観 0.147	
	戸畑区	ごみ処理 0.605	暴力追放 0.556	公園整備 0.469	健康推進 0.420	医療衛生 0.370	子育て 0.309	市役所 0.235	スポーツ 0.222	学術振興 0.198	都市景観 0.185	環境保全 0.173	生活道路 0.148	
	門司区	門司港	健康推進 0.529	ごみ処理 0.471	暴力追放 0.382	都市景観 0.353	医療衛生 0.324	観光振興 0.265	環境保全 0.265	温暖化 0.265	公園整備 0.206	芸術文化 0.206	市街地 0.206	学校教育 0.176
		門司(大里)	ごみ処理 0.753	暴力追放 0.718	公園整備 0.624	健康推進 0.518	子育て 0.353	医療衛生 0.341	環境保全 0.282	都市役所 0.235	高齢社会 0.212	都市景観 0.212	観光振興 0.200	生活道路 0.165
門司(東部)		暴力追放 0.650	子育て 0.550	健康推進 0.525	公園整備 0.425	ごみ処理 0.375	高齢社会 0.325	医療衛生 0.300	都市景観 0.300	環境役所 0.275	市街地 0.150	観光振興 0.125	温暖化 0.125	
門司区計		暴力追放 0.629	ごみ処理 0.597	健康推進 0.522	公園整備 0.484	子育て 0.346	医療衛生 0.327	観光振興 0.264	環境保全 0.226	都市景観 0.226	学校生活 0.195	観光温暖化 0.182	市役所 0.145	
小倉北区		小倉	暴力追放 0.667	子育て 0.561	市街地 0.421	公園整備 0.351	健康推進 0.333	スポーツ 0.298	高齢社会 0.263	ごみ処理 0.263	学校教育 0.246	生活道路 0.246	温暖化 0.228	市役所 0.211
	小倉(東部)	暴力追放 1.057	健康推進 0.517	ごみ処理 0.448	公園整備 0.402	医療衛生 0.287	観光振興 0.287	市役所 0.195	学校教育 0.184	都市景観 0.184	市街地 0.172	生活道路 0.172	学校教育 0.161	
	小倉(西部)	暴力追放 0.873	公園整備 0.647	健康推進 0.441	ごみ処理 0.441	医療衛生 0.324	市役所 0.216	環境保全 0.206	学術文化 0.196	環境保全 0.196	観光温暖化 0.176	都市景観 0.176	学校教育 0.167	
	小倉北区計	暴力追放 0.890	公園整備 0.492	健康推進 0.443	ごみ処理 0.402	子育て 0.276	医療衛生 0.276	観光振興 0.220	市役所 0.207	生活道路 0.183	都市景観 0.175	市街地 0.171	学校教育 0.167	
	小倉南区	城野	暴力追放 0.750	ごみ処理 0.717	健康推進 0.417	医療衛生 0.367	温暖化 0.367	環境保全 0.350	学校教育 0.250	観光振興 0.233	国際交流 0.217	芸術文化 0.183	産業振興 0.183	都市景観 0.167
曾根		暴力追放 0.727	ごみ処理 0.554	子育て 0.453	公園整備 0.410	健康推進 0.374	医療衛生 0.302	環境保全 0.209	学校教育 0.201	高齢社会 0.165	市役所 0.158	観光振興 0.158	都市景観 0.151	
徳力		ごみ処理 0.630	暴力追放 0.587	公園整備 0.413	子育て 0.380	医療衛生 0.348	健康推進 0.326	都市景観 0.283	環境保全 0.261	スポーツ 0.250	市役所 0.228	観光振興 0.217	高齢社会 0.185	
小倉南区計		暴力追放 0.687	ごみ処理 0.612	健康推進 0.368	公園整備 0.357	子育て 0.354	医療衛生 0.330	環境保全 0.254	都市景観 0.196	観光振興 0.192	温暖化 0.175	高齢社会 0.165	芸術文化 0.165	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(13位～23位)

市政評価		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
全体	1,322	学校教育	学術振興	生活道路	スポーツ	芸術文化	市街地	道路網	生涯学習	交通物流	国際交流	産業振興
地区別	門司区	159	スポーツ	学校教育	市街地	生活道路	芸術文化	学術振興	障害者	道路網	国際交流	駐車対策
	小倉北区	246	温暖化	高齢社会	芸術文化	環境保全	スポーツ	道路網	交通物流	学術振興	生涯学習	国際交流
	小倉南区	291	市役所	学校教育	スポーツ	生活道路	交通物流	市街地	生涯学習	道路網	学術振興	国際交流
	若松区	118	環境保全	学校教育	自然保護	芸術文化	道路網	国際交流	温暖化	地域	生涯学習	健全育成
	八幡東区	86	芸術文化	市街地	スポーツ	健全育成	防災体制	温暖化	学校教育	産業振興	道路網	学術振興
	八幡西区	341	学校教育	芸術文化	生涯学習	スポーツ	市街地	生活道路	道路網	高齢社会	産業振興	交通物流
	戸畑区	81	学校教育	芸術文化	温暖化	道路網	生涯学習	観光振興	産業振興	高齢社会	自然保護	健全育成
	門司港	34	人権尊重	スポーツ	市役所	障害者	地域	子育て	生涯学習	交通物流	道路網	自然保護
	門司(大里)	85	学校教育	温暖化	駐車対策	スポーツ	芸術文化	市街地	学術振興	道路網	防災体制	障害者
	門司(東部)	40	国際交流	学術振興	温暖化	観光振興	交通物流	環境保全	学校教育	防災体制	障害者	WLB
門司区計	159	スポーツ	学校教育	市街地	生活道路	芸術文化	学術振興	障害者	道路網	国際交流	駐車対策	
小倉北区	小倉	57	道路網	観光振興	医療衛生	都市景観	環境保全	芸術文化	学術振興	地域	交通物流	健全育成
	小倉(東部)	87	駐車対策	芸術文化	温暖化	高齢社会	交通物流	環境保全	学術振興	人権尊重	道路網	スポーツ
	小倉(西部)	102	生活道路	高齢社会	学校教育	障害者	生涯学習	スポーツ	国際交流	道路網	交通物流	ボラ支援
	小倉北区計	246	温暖化	高齢社会	芸術文化	環境保全	スポーツ	道路網	交通物流	学術振興	生涯学習	国際交流
	城野	60	公園整備	生活道路	学術振興	高齢社会	道路網	生涯学習	子育て	スポーツ	市役所	防災体制
小倉南区	曾根	139	芸術文化	交通物流	市街地	道路網	生活道路	地域	温暖化	生涯学習	防災体制	スポーツ
	徳力	92	芸術文化	交通物流	温暖化	生活道路	学術振興	生涯学習	駐車対策	市街地	防災体制	道路網
	小倉南区計	291	市役所	学校教育	スポーツ	生活道路	交通物流	市街地	生涯学習	道路網	学術振興	国際交流
			0.165	0.158	0.141	0.124	0.117	0.113	0.103	0.103	0.100	0.100

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(24位～34位)

市政評価		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,322	地域	防災体制	自然保護	駐車対策	健全育成	ボラ支援	障害者	人権尊重	住宅対策	消費者	WLB
0.060	0.052	0.046	0.039	0.036	0.033	0.033	0.031	0.026	0.020	0.009		
地区別												
門司区	159	防災体制	地域	支援	産業振興	生涯学習	人権尊重	自然保護	消費者	WLB	住宅対策	
0.050	0.050	0.044	0.044	0.038	0.038	0.031	0.019	0.013	0.013			
小倉北区	246	地域	障害者	ボラ支援	住宅対策	健全育成	産業振興	防災体制	自然保護	人権尊重	消費者	WLB
0.053	0.045	0.041	0.037	0.033	0.033	0.028	0.028	0.024	0.020	0.008		
小倉南区	291	防災体制	地域	自然保護	ボラ支援	駐車対策	人権尊重	健全育成	消費者	障害者	住宅対策	WLB
0.082	0.079	0.058	0.055	0.041	0.027	0.021	0.014	0.014	0.014	0.003		
若松区	118	市街地	産業振興	消費者	交通物流	防災体制	住宅対策	人権尊重	ボラ支援	WLB	駐車対策	
0.068	0.059	0.051	0.051	0.034	0.025	0.017	0.017	0.008	0.008			
八幡東区	86	障害者	人権尊重	地域	役所	ボラ支援	自然保護	国際交流				
0.058	0.047	0.047	0.035	0.012	0.012							
八幡西区	341	防災体制	地域	人権尊重	住宅対策	駐車対策	健全育成	障害者	自然保護	消費者	WLB	ボラ支援
0.053	0.044	0.041	0.041	0.041	0.035	0.035	0.023	0.021	0.012	0.012		
戸畑区	81	ボラ支援	交通物流	住宅対策	市街地	国際交流	消費者	WLB	駐車対策	障害者	人権尊重	
0.049	0.049	0.037	0.037	0.037	0.025	0.025	0.025	0.012	0.012			
門司区												
門司港	34	生活道路	国際交流	ボラ支援	産業振興							
0.059	0.059	0.029	0.029									
門司(大里)	85	産業振興	消費者	交通物流	国際交流	生涯学習	住宅対策	ボラ支援	自然保護			
0.047	0.035	0.035	0.035	0.024	0.024	0.012	0.012					
門司(東部)	40	産業振興	道路網	生涯学習	人権尊重	自然保護						
0.050	0.050	0.025	0.025	0.025								
門司区計	159	防災体制	地域	ボラ支援	産業振興	生涯学習	人権尊重	自然保護	消費者	WLB	住宅対策	
0.050	0.050	0.044	0.044	0.038	0.038	0.031	0.019	0.013	0.013			
小倉区												
小倉	57	防災体制	住宅対策	駐車対策	ボラ支援	産業振興	国際交流	人権尊重	WLB			
0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.018	0.018				
小倉(東部)	87	地域	産業振興	国際交流	住宅対策	ボラ支援	自然保護					
0.034	0.034	0.034	0.023	0.023	0.023							
小倉(西部)	102	学術振興	防災体制	消費者	住宅対策	自然保護	地域	市街地	産業振興	WLB		
0.049	0.049	0.049	0.049	0.049	0.039	0.039	0.029	0.010				
小倉北区計	246	地域	障害者	ボラ支援	住宅対策	健全育成	産業振興	防災体制	自然保護	人権尊重	消費者	WLB
0.053	0.045	0.041	0.037	0.033	0.033	0.028	0.028	0.024	0.020	0.008		
小倉南区												
城野	60	市街地	障害者	ボラ支援	人権尊重	健全育成	WLB	自然保護				
0.067	0.050	0.050	0.033	0.017	0.017							
曾根	139	学術振興	自然保護	産業振興	ボラ支援	人権尊重	消費者	健全育成	駐車対策			
0.079	0.072	0.065	0.058	0.036	0.029	0.022	0.014					
徳力	92	ボラ支援	産業振興	住宅対策	地域	国際交流	学校教育	健全育成	障害者	人権尊重		
0.054	0.054	0.043	0.043	0.043	0.033	0.022	0.011	0.011				
小倉南区計	291	防災体制	地域	自然保護	ボラ支援	駐車対策	人権尊重	健全育成	消費者	障害者	住宅対策	WLB
0.082	0.079	0.058	0.055	0.041	0.027	0.021	0.014	0.014	0.014	0.014	0.003	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(1位～12位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,322	暴力追放 0.659	ごみ処理 0.551	健康推進 0.414	公園整備 0.387	子育て 0.351	医療衛生 0.315	環境保全 0.203	都市役所 0.195	都市景観 0.185	観光振興 0.178	温暖化 0.159	高齢社会 0.146	
若松区	若松	ごみ処理 0.551	子育て 0.490	暴力追放 0.408	公園整備 0.347	医療衛生 0.245	スポーツ 0.245	高齢社会 0.224	都市役所 0.224	都市景観 0.204	環境保全 0.204	芸術文化 0.184	道路網 0.184	
	二島	ごみ処理 0.652	暴力追放 0.609	医療衛生 0.391	健康推進 0.391	学術振興 0.319	子育て 0.304	公園整備 0.261	都市景観 0.232	都市生活 0.203	高齢社会 0.188	学校教育 0.159	環境保全 0.145	
	若松区計	ごみ処理 0.610	暴力追放 0.525	子育て 0.381	医療衛生 0.331	公園整備 0.297	健康推進 0.288	学術振興 0.246	都市景観 0.220	都市生活 0.203	高齢社会 0.178	スポーツ 0.178	都市役所 0.169	
八幡東区	八幡東(東部)	暴力追放 0.630	健康推進 0.500	医療衛生 0.481	ごみ処理 0.481	公園整備 0.389	環境保全 0.296	都市景観 0.204	子育て 0.185	生活道路 0.185	高齢社会 0.167	健全育成 0.148	観光振興 0.130	
	八幡東(西部)	暴力追放 0.750	子育て 0.625	ごみ処理 0.406	医療衛生 0.375	健康推進 0.344	高齢社会 0.281	公園整備 0.250	都市振興 0.219	観光振興 0.219	交通物流 0.219	生活道路 0.188	道路網 0.156	
	八幡東区計	暴力追放 0.674	ごみ処理 0.453	医療衛生 0.442	健康推進 0.442	子育て 0.349	公園整備 0.337	環境保全 0.209	都市景観 0.209	生活道路 0.186	高齢社会 0.163	健全育成 0.151	観光振興 0.128	
八幡西区	黒崎	暴力追放 0.649	ごみ処理 0.486	公園整備 0.405	健康推進 0.365	子育て 0.324	都市役所 0.324	観光振興 0.311	医療衛生 0.216	学術振興 0.189	生涯学習 0.189	都市景観 0.189	学校教育 0.176	
	折尾	ごみ処理 0.547	暴力追放 0.496	健康推進 0.436	子育て 0.427	学術振興 0.393	温暖化 0.265	環境保全 0.248	観光振興 0.239	公園整備 0.231	医療衛生 0.188	市街地 0.188	市役所 0.171	
	上津役	ごみ処理 0.680	暴力追放 0.485	医療衛生 0.423	子育て 0.412	健康推進 0.392	公園整備 0.278	都市役所 0.268	都市景観 0.216	環境保全 0.216	スポーツ 0.206	生活道路 0.165	芸術文化 0.165	
	香月	暴力追放 0.642	ごみ処理 0.566	健康推進 0.491	子育て 0.453	公園整備 0.434	医療衛生 0.264	都市役所 0.208	学校教育 0.189	学校教育 0.189	スポーツ 0.189	環境保全 0.189	芸術文化 0.151	産業振興 0.151
	八幡西区計	ごみ処理 0.575	暴力追放 0.548	健康推進 0.416	子育て 0.405	公園整備 0.314	医療衛生 0.273	都市役所 0.238	学術振興 0.229	環境保全 0.211	観光振興 0.191	温暖化 0.191	都市景観 0.147	
戸畑区	戸畑	ごみ処理 0.605	暴力追放 0.556	公園整備 0.469	健康推進 0.420	医療衛生 0.370	子育て 0.309	都市役所 0.235	スポーツ 0.222	学術振興 0.198	都市景観 0.185	環境保全 0.173	生活道路 0.148	
	戸畑区計	ごみ処理 0.605	暴力追放 0.556	公園整備 0.469	健康推進 0.420	医療衛生 0.370	子育て 0.309	都市役所 0.235	スポーツ 0.222	学術振興 0.198	都市景観 0.185	環境保全 0.173	生活道路 0.148	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(13位～23位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
全体	1,322	学校教育	学術振興	生活道路	スポーツ	芸術文化	市街地	道路網	生涯学習	交通物流	国際交流	産業振興
若松区	49	国際交流	学術振興	健康推進	生活道路	地域文化	温暖化	自然保護	学校教育	生涯学習	産業振興	住宅対策
二島	69	自然保護	スポーツ	市役所	健全育成	生涯学習	芸術文化	観光振興	交通物流	温暖化	国際交流	地域
若松区計	118	環境保全	学校教育	自然保護	芸術文化	道路網	国際交流	温暖化	地域	生涯学習	健全育成	観光振興
八幡東区	54	芸術文化	市街地	交通物流	学術振興	防災体制	スポーツ	温暖化	学校教育	生涯学習	人権尊重	地域
八幡東(西部)	32	障害者	芸術文化	スポーツ	市街地	学校教育	防災体制	温暖化	環境保全	生涯学習	ボラ支援	自然保護
八幡東区計	86	芸術文化	市街地	スポーツ	健全育成	防災体制	温暖化	学校教育	産業振興	道路網	学術振興	生涯学習
八幡西区	74	環境保全	温暖化	高齢社会	人権尊重	芸術文化	駐車対策	スポーツ	障害者	生活道路	産業振興	道路網
折尾	117	芸術文化	道路網	学校教育	生涯学習	都市景観	国際交流	防災体制	高齢社会	住宅対策	産業振興	生活道路
上津役	97	温暖化	生涯学習	道路網	市街地	交通物流	学術振興	学校教育	産業振興	健全育成	高齢社会	観光振興
香月	53	学術振興	生活道路	観光振興	温暖化	人権尊重	都市景観	駐車対策	生涯学習	防災体制	地域	交通物流
八幡西区計	341	0.132	0.132	0.132	0.132	0.113	0.094	0.094	0.075	0.075	0.075	0.075
戸畑区	81	0.148	0.136	0.136	0.123	0.111	0.111	0.099	0.086	0.086	0.049	0.049
戸畑区計	81	0.148	0.136	0.136	0.123	0.111	0.111	0.099	0.086	0.086	0.049	0.049

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(24位～34位)

市政評価		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位
全体	1,322	地域	防災体制	自然保護	駐車対策	健全育成	ボラ支援	障害者	人権尊重	住宅対策	消費者	WLB
若松	49	市街地	健全育成	消費者	人権尊重	ボラ支援	観光振興					
二島	69	市街地	道路路網	防災体制	消費者	産業振興	WLB	駐車対策				
若松区計	118	市街地	産業振興	消費者	交通物流	防災体制	住宅対策	人権尊重	ボラ支援	WLB	駐車対策	
八幡東区	86	市役所	障害者	道路路網	国際交流							
八幡東(西部)	54											
八幡東区計	32	障害者	人権尊重	地域	市役所	ボラ支援	自然保護	国際交流				
黒崎	74	自然保護	国際交流	消費者	住宅対策	健全育成	防災体制	市街地				
折尾	117	スポーツ	地域	交通物流	消費者	健全育成	自然保護	障害者	ボラ支援	駐車対策		
上津役	97	国際交流	防災体制	地域	障害者	WLB	駐車対策	ボラ支援	自然保護			
香月	53	障害者	住宅対策	市街地	WLB	国際交流	高齢社会					
八幡西区計	341	防災体制	地域	人権尊重	住宅対策	駐車対策	健全育成	障害者	自然保護	消費者	WLB	ボラ支援
戸畑区	81	ボラ支援	交通物流	住宅対策	市街地	国際交流	消費者	WLB	駐車対策	障害者	人権尊重	
戸畑区計	81	ボラ支援	交通物流	住宅対策	市街地	国際交流	消費者	WLB	駐車対策	障害者	人権尊重	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 1/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1 子育て 支援の 推進	2 学校 教育の 充実	3 青少年 の健全 育成	4 学術の 振興	5 生涯 学習の 推進	6 医療・ 衛生 管理	7 防犯、 暴力 追放	8 防災 体制の 充実	9 消費 者被害 防止	10 高齢 社会 対策	11 障害 者 施策の 推進	12 健康 づくり の 推進
全体	1,322	0.351 464	0.140 185	0.036 47	0.138 183	0.090 119	0.315 416	0.659 871	0.052 69	0.020 27	0.146 193	0.033 43	0.414 547
性別	男性	0.268 147	0.107 59	0.038 21	0.153 84	0.066 36	0.301 165	0.893 490	0.064 35	0.020 11	0.137 75	0.035 19	0.344 189
	女性	0.407 311	0.162 124	0.034 26	0.129 99	0.108 83	0.328 251	0.489 374	0.044 34	0.021 16	0.150 115	0.031 24	0.467 357
	無回答	0.750 6	0.250 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.875 7	0.000 0	0.000 0	0.375 3	0.000 0	0.125 1
年齢別	10・20歳代	0.317 26	0.146 12	0.024 2	0.073 6	0.098 8	0.207 17	0.256 21	0.049 4	0.024 2	0.012 1	0.073 6	0.341 28
	30歳代	0.605 89	0.150 22	0.014 2	0.143 21	0.014 2	0.422 62	0.565 83	0.122 18	0.027 4	0.122 18	0.061 9	0.259 38
	40歳代	0.495 96	0.165 32	0.036 7	0.093 18	0.062 12	0.294 57	0.706 137	0.067 13	0.000 0	0.113 22	0.021 4	0.263 51
	50歳代	0.240 54	0.107 24	0.013 3	0.151 34	0.058 13	0.218 49	0.649 146	0.022 5	0.022 5	0.076 17	0.013 3	0.387 87
	60歳代	0.300 96	0.150 48	0.016 5	0.200 64	0.072 23	0.309 99	0.756 242	0.028 9	0.034 11	0.156 50	0.047 15	0.506 162
	70歳以上	0.272 94	0.130 45	0.081 28	0.116 40	0.176 61	0.382 132	0.679 235	0.058 20	0.014 5	0.237 82	0.017 6	0.520 180
	無回答	1.125 9	0.250 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.875 7	0.000 0	0.000 0	0.375 3	0.000 0	0.125 1
	居住年数別	1年未満	0.188 3	0.125 2	0.000 0	0.000 0	0.188 3	0.375 6	0.125 2	0.063 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0
2年未満		0.250 3	0.000 0	0.083 1	0.500 6	0.000 0	0.583 7	0.583 7	0.000 0	0.000 0	0.333 4	0.000 0	0.250 3
3年未満		0.571 8	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.286 4	0.929 13	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.071 1	0.143 2
5年未満		0.375 6	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.313 5	0.188 3	0.000 0	0.125 2	0.000 0	0.313 5
10年未満		0.491 26	0.170 9	0.057 3	0.113 6	0.038 2	0.283 15	0.604 32	0.057 3	0.019 1	0.057 3	0.000 0	0.208 11
20年未満		0.542 52	0.146 14	0.042 4	0.188 18	0.021 2	0.375 36	0.385 37	0.135 13	0.000 0	0.052 5	0.031 3	0.323 31
30年未満		0.290 47	0.167 27	0.000 0	0.173 28	0.074 12	0.235 38	0.611 99	0.105 17	0.049 8	0.086 14	0.031 5	0.247 40
30年以上		0.335 313	0.137 128	0.042 39	0.134 125	0.107 100	0.326 305	0.714 668	0.034 32	0.019 18	0.168 157	0.036 34	0.473 442
無回答		0.333 6	0.278 5	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.278 5	0.444 8	0.000 0	0.000 0	0.444 8	0.000 0	0.389 7
職業別		自営業	0.256 20	0.218 17	0.064 5	0.090 7	0.038 3	0.333 26	0.885 69	0.064 5	0.026 2	0.128 10	0.026 2
	自由業	0.400 8	0.050 1	0.000 0	0.250 5	0.100 2	0.250 5	0.950 19	0.000 0	0.150 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	会社員	0.345 108	0.073 23	0.022 7	0.112 35	0.038 12	0.240 75	0.671 210	0.042 13	0.010 3	0.144 45	0.051 16	0.355 111
	公務員・教員	0.571 28	0.224 11	0.082 4	0.143 7	0.020 1	0.286 14	1.082 53	0.163 8	0.000 0	0.143 7	0.061 3	0.163 8
	農・林・漁業	0.000 0	0.250 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.625 5	0.500 4	0.250 2	0.000 0	0.750 6	0.000 0	0.250 2
	主婦・主夫 (パートなど)	0.560 89	0.157 25	0.019 3	0.107 17	0.050 8	0.340 54	0.572 91	0.025 4	0.044 7	0.101 16	0.050 8	0.509 81
	主婦・主夫 (専業)	0.392 109	0.147 41	0.054 15	0.133 37	0.112 31	0.302 84	0.493 137	0.047 13	0.022 6	0.108 30	0.018 5	0.493 137
	学生	0.138 4	0.276 8	0.069 2	0.103 3	0.000 0	0.207 6	0.241 7	0.034 1	0.000 0	0.000 0	0.103 3	0.138 4
	無職	0.225 71	0.152 48	0.028 9	0.203 64	0.190 60	0.427 135	0.725 229	0.057 18	0.013 4	0.215 68	0.016 5	0.465 147
	その他	0.250 15	0.117 7	0.033 2	0.133 8	0.033 2	0.200 12	0.733 44	0.083 5	0.033 2	0.083 5	0.017 1	0.467 28
	無回答	1.000 12	0.167 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.667 8	0.000 0	0.000 0	0.500 6	0.000 0	0.083 1

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 2/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		13 人権の尊重等	14 WLBの推進	15 公園・街路樹整備	16 都市景観の整備	17 住宅対策	18 駐車対策	19 生活道路の整備	20 芸術・文化の振興	21 スポーツの振興	22 地域コミュニティ	23 ボランティア支援
全体	1,322	0.031 41	0.009 12	0.387 511	0.185 244	0.026 35	0.039 51	0.138 182	0.135 179	0.138 182	0.060 79	0.033 44
性別	男性	0.016 9	0.009 5	0.346 190	0.168 92	0.031 17	0.036 20	0.142 78	0.128 70	0.169 93	0.064 35	0.035 19
	女性	0.042 32	0.009 7	0.417 319	0.199 152	0.024 18	0.038 29	0.133 102	0.142 109	0.116 89	0.058 44	0.033 25
	無回答	0.000 0	0.000 0	0.250 2	0.000 0	0.000 0	0.250 2	0.250 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
年齢別	10・20歳代	0.049 4	0.037 3	0.354 29	0.098 8	0.110 9	0.061 5	0.146 12	0.232 19	0.366 30	0.122 10	0.134 11
	30歳代	0.020 3	0.027 4	0.429 63	0.224 33	0.068 10	0.034 5	0.163 24	0.116 17	0.231 34	0.020 3	0.007 1
	40歳代	0.026 5	0.005 1	0.330 64	0.186 36	0.021 4	0.041 8	0.052 10	0.175 34	0.170 33	0.041 8	0.000 0
	50歳代	0.018 4	0.009 2	0.391 88	0.160 36	0.018 4	0.040 9	0.213 48	0.253 57	0.187 42	0.036 8	0.013 3
	60歳代	0.028 9	0.006 2	0.416 133	0.256 82	0.016 5	0.041 13	0.147 47	0.072 23	0.078 25	0.063 20	0.044 14
	70歳以上	0.046 16	0.000 0	0.379 131	0.142 49	0.009 3	0.026 9	0.113 39	0.084 29	0.052 18	0.087 30	0.043 15
	無回答	0.000 0	0.000 0	0.375 3	0.000 0	0.000 0	0.250 2	0.250 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	居住年数別	1年未満	0.000 0	0.000 0	0.500 8	0.063 1	0.000 0	0.188 3	0.125 2	0.000 0	0.375 6	0.188 3
2年未満		0.000 0	0.000 0	0.333 4	0.167 2	0.000 0	0.083 1	0.000 0	0.000 0	0.167 2	0.000 0	0.000 0
3年未満		0.000 0	0.071 1	0.143 2	0.143 2	0.429 6	0.000 0	0.000 0	0.286 4	0.286 4	0.143 2	0.071 1
5年未満		0.000 0	0.063 1	0.313 5	0.375 6	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.188 3	0.125 2	0.125 2	0.000 0
10年未満		0.000 0	0.000 0	0.491 26	0.132 7	0.000 0	0.113 6	0.151 8	0.170 9	0.094 5	0.038 2	0.000 0
20年未満		0.000 0	0.031 3	0.354 34	0.115 11	0.052 5	0.000 0	0.125 12	0.208 20	0.333 32	0.104 10	0.052 5
30年未満		0.049 8	0.012 2	0.444 72	0.185 30	0.031 5	0.019 3	0.136 22	0.191 31	0.222 36	0.111 18	0.056 9
30年以上		0.035 33	0.005 5	0.381 356	0.195 182	0.020 19	0.039 36	0.141 132	0.118 110	0.099 93	0.044 41	0.030 28
無回答		0.000 0	0.000 0	0.222 4	0.167 3	0.000 0	0.111 2	0.333 6	0.111 2	0.111 2	0.056 1	0.056 1
職業別		自営業	0.000 0	0.038 3	0.256 20	0.231 18	0.051 4	0.000 0	0.218 17	0.167 13	0.179 14	0.051 4
	自由業	0.000 0	0.000 0	0.700 14	0.250 5	0.000 0	0.000 0	0.250 5	0.200 4	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	会社員	0.022 7	0.003 1	0.396 124	0.182 57	0.029 9	0.051 16	0.105 33	0.182 57	0.278 87	0.054 17	0.026 8
	公務員・教員	0.000 0	0.061 3	0.388 19	0.102 5	0.020 1	0.000 0	0.102 5	0.163 8	0.082 4	0.061 3	0.000 0
	農・林・漁業	0.000 0	0.000 0	0.250 2	0.250 2	0.000 0	0.000 0	0.250 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	0.069 11	0.000 0	0.453 72	0.151 24	0.063 10	0.025 4	0.214 34	0.176 28	0.094 15	0.057 9	0.025 4
	主婦・主夫 (専業)	0.018 5	0.007 2	0.367 102	0.219 61	0.000 0	0.054 15	0.140 39	0.122 34	0.086 24	0.050 14	0.022 6
	学生	0.000 0	0.000 0	0.345 10	0.172 5	0.207 6	0.103 3	0.138 4	0.207 6	0.345 10	0.138 4	0.103 3
	無職	0.054 17	0.000 0	0.377 119	0.168 53	0.013 4	0.035 11	0.117 37	0.063 20	0.070 22	0.079 25	0.051 16
	その他	0.017 1	0.050 3	0.400 24	0.233 14	0.017 1	0.000 0	0.067 4	0.117 7	0.100 6	0.050 3	0.067 4
	無回答	0.000 0	0.000 0	0.417 5	0.000 0	0.000 0	0.167 2	0.167 2	0.167 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 3/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生
全体	1,322	0.195 258	0.068 90	0.178 235	0.116 154	0.082 108	0.096 127	0.551 728	0.203 269	0.159 210	0.046 61	0.070 93
性別	男性	0.204 112	0.093 51	0.171 94	0.118 65	0.104 57	0.080 44	0.503 276	0.242 133	0.191 105	0.047 26	0.077 42
	女性	0.191 146	0.051 39	0.184 141	0.114 87	0.067 51	0.108 83	0.580 444	0.178 136	0.136 104	0.046 35	0.067 51
	無回答	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.250 2	0.000 0	0.000 0	1.000 8	0.000 0	0.125 1	0.000 0	0.000 0
		8										
年齢別	10・20歳代	0.122 10	0.049 4	0.317 26	0.110 9	0.171 14	0.232 19	0.488 40	0.256 21	0.207 17	0.024 2	0.207 17
	30歳代	0.170 25	0.109 16	0.272 40	0.156 23	0.075 11	0.190 28	0.231 34	0.190 28	0.238 35	0.007 1	0.068 10
	40歳代	0.180 35	0.108 21	0.320 62	0.119 23	0.103 20	0.067 13	0.387 75	0.160 31	0.247 48	0.062 12	0.082 16
	50歳代	0.147 33	0.102 23	0.236 53	0.178 40	0.116 26	0.156 35	0.662 149	0.258 58	0.191 43	0.053 12	0.084 19
	60歳代	0.181 58	0.034 11	0.116 37	0.103 33	0.053 17	0.059 19	0.625 200	0.250 80	0.134 43	0.056 18	0.056 18
	70歳以上	0.280 97	0.043 15	0.043 15	0.069 24	0.058 20	0.038 13	0.642 222	0.147 51	0.066 23	0.046 16	0.038 13
	無回答	0.000 0	0.000 0	0.250 2	0.250 2	0.000 0	0.000 0	1.000 8	0.000 0	0.125 1	0.000 0	0.000 0
		8										
居住年数別	1年未満	0.000 0	0.125 2	0.063 1	0.500 8	0.063 1	0.000 0	0.688 11	0.375 6	0.188 3	0.000 0	0.000 0
	2年未満	0.333 4	0.000 0	0.167 2	0.000 0	0.250 3	0.000 0	0.167 2	0.000 0	0.250 3	0.167 2	0.083 1
	3年未満	0.214 3	0.000 0	0.357 5	0.143 2	0.000 0	0.071 1	0.286 4	0.071 1	0.000 0	0.000 0	0.214 3
	5年未満	0.188 3	0.000 0	0.250 4	0.375 6	0.000 0	0.063 1	0.438 7	0.438 7	0.000 0	0.000 0	0.063 1
	10年未満	0.189 10	0.000 0	0.189 10	0.094 5	0.075 4	0.151 8	0.377 20	0.358 19	0.189 10	0.075 4	0.170 9
	20年未満	0.063 6	0.208 20	0.385 37	0.135 13	0.063 6	0.083 8	0.438 42	0.281 27	0.208 20	0.010 1	0.135 13
	30年未満	0.185 30	0.049 8	0.315 51	0.173 28	0.117 19	0.222 36	0.438 71	0.099 16	0.210 34	0.037 6	0.099 16
	30年以上	0.214 200	0.064 60	0.134 125	0.096 90	0.077 72	0.074 69	0.599 560	0.205 192	0.149 139	0.051 48	0.053 50
	無回答	0.111 2	0.000 0	0.000 0	0.111 2	0.167 3	0.222 4	0.611 11	0.056 1	0.056 1	0.000 0	0.000 0
		18										
職業別	自営業	0.077 6	0.103 8	0.128 10	0.090 7	0.103 8	0.064 5	0.538 42	0.269 21	0.167 13	0.038 3	0.077 6
	自由業	0.100 2	0.250 5	0.200 4	0.150 3	0.100 2	0.200 4	0.200 4	0.550 11	0.500 10	0.000 0	0.050 1
	会社員	0.131 41	0.080 25	0.278 87	0.125 39	0.147 46	0.131 41	0.435 136	0.304 95	0.195 61	0.058 18	0.096 30
	公務員・教員	0.163 8	0.041 2	0.204 10	0.000 0	0.061 3	0.163 8	0.408 20	0.265 13	0.306 15	0.061 3	0.143 7
	農・林・漁業	0.375 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.375 3	0.125 1	1.000 8	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫(パートなど)	0.195 31	0.044 7	0.189 30	0.075 12	0.075 12	0.164 26	0.572 91	0.113 18	0.151 24	0.019 3	0.069 11
	主婦・主夫(専業)	0.223 62	0.061 17	0.147 41	0.162 45	0.040 11	0.050 14	0.658 183	0.191 53	0.094 26	0.058 16	0.068 19
	学生	0.069 2	0.138 4	0.552 16	0.241 7	0.069 2	0.103 3	0.621 18	0.276 8	0.310 9	0.000 0	0.138 4
	無職	0.278 88	0.047 15	0.082 26	0.101 32	0.066 21	0.051 16	0.547 173	0.136 43	0.114 36	0.044 14	0.038 12
	その他	0.250 15	0.117 7	0.150 9	0.117 7	0.000 0	0.150 9	0.750 45	0.117 7	0.250 15	0.050 3	0.050 3
	無回答	0.000 0	0.000 0	0.167 2	0.167 2	0.000 0	0.000 0	0.667 8	0.000 0	0.083 1	0.083 1	0.000 0
		12										

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 1/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1 子育て 支援の 推進	2 学校 教育の 充実	3 青少年 の健全 育成	4 学術の 振興	5 生涯学 習の推 進	6 医療・ 衛生管 理	7 防犯、 暴力追 放	8 防災体 制の充 実	9 消費 者被害 防止	10 高齢 社会対 策	11 障害 者施策 の推 進	12 健康 づくり の推 進	
全体	1,322	0.351 464	0.140 185	0.036 47	0.138 183	0.090 119	0.315 416	0.659 871	0.052 69	0.020 27	0.146 193	0.033 43	0.414 547	
地区別	門司区	159	0.346 55	0.119 19	0.000 0	0.063 10	0.038 6	0.327 52	0.629 100	0.050 8	0.019 3	0.195 31	0.063 10	0.522 83
	小倉北区	246	0.276 68	0.167 41	0.033 8	0.065 16	0.061 15	0.276 68	0.890 219	0.028 7	0.020 5	0.150 37	0.045 11	0.443 109
	小倉南区	291	0.354 103	0.158 46	0.021 6	0.100 29	0.103 30	0.330 96	0.687 200	0.082 24	0.014 4	0.165 48	0.014 4	0.368 107
	若松区	118	0.381 45	0.136 16	0.076 9	0.246 29	0.093 11	0.331 39	0.525 62	0.034 4	0.051 6	0.203 24	0.000 0	0.288 34
	八幡東区	86	0.349 30	0.081 7	0.093 8	0.058 5	0.058 5	0.442 38	0.674 58	0.093 8	0.000 0	0.209 18	0.058 5	0.442 38
	八幡西区	341	0.405 138	0.132 45	0.035 12	0.229 78	0.126 43	0.273 93	0.548 187	0.053 18	0.021 7	0.082 28	0.035 12	0.416 142
	戸畑区	81	0.309 25	0.136 11	0.049 4	0.198 16	0.111 9	0.370 30	0.556 45	0.000 0	0.025 2	0.086 7	0.012 1	0.420 34
	門司区	門司港	34	0.088 3	0.176 6	0.000 0	0.000 0	0.088 3	0.324 11	0.382 13	0.059 2	0.000 0	0.000 0	0.118 4
門司(大里)		85	0.353 30	0.129 11	0.000 0	0.071 6	0.024 2	0.341 29	0.718 61	0.047 4	0.035 3	0.212 18	0.047 4	0.518 44
門司(東部)		40	0.550 22	0.050 2	0.000 0	0.100 4	0.025 1	0.300 12	0.650 26	0.050 2	0.000 0	0.325 13	0.050 2	0.525 21
門司区計		159	0.346 55	0.119 19	0.000 0	0.063 10	0.038 6	0.327 52	0.629 100	0.050 8	0.019 3	0.195 31	0.063 10	0.522 83
小倉北区	小倉	57	0.561 32	0.246 14	0.053 3	0.105 6	0.053 3	0.175 10	0.667 38	0.035 2	0.000 0	0.263 15	0.000 0	0.333 19
	小倉(東部)	87	0.172 15	0.184 16	0.000 0	0.057 5	0.034 3	0.287 25	1.057 92	0.000 0	0.000 0	0.080 7	0.000 0	0.517 45
	小倉(西部)	102	0.206 21	0.108 11	0.049 5	0.049 5	0.088 9	0.324 33	0.873 89	0.049 5	0.049 5	0.147 15	0.108 11	0.441 45
	小倉北区計	246	0.276 68	0.167 41	0.033 8	0.065 16	0.061 15	0.276 68	0.890 219	0.028 7	0.020 5	0.150 37	0.045 11	0.443 109
小倉南区	城野	60	0.083 5	0.250 15	0.017 1	0.133 8	0.100 6	0.367 22	0.750 45	0.067 4	0.000 0	0.133 8	0.050 3	0.417 25
	曾根	139	0.453 63	0.201 28	0.022 3	0.079 11	0.101 14	0.302 42	0.727 101	0.094 13	0.029 4	0.165 23	0.000 0	0.374 52
	徳力	92	0.380 35	0.033 3	0.022 2	0.109 10	0.109 10	0.348 32	0.587 54	0.076 7	0.000 0	0.185 17	0.011 1	0.326 30
	小倉南区計	291	0.354 103	0.158 46	0.021 6	0.100 29	0.103 30	0.330 96	0.687 200	0.082 24	0.014 4	0.165 48	0.014 4	0.368 107
若松区	若松	49	0.490 24	0.102 5	0.041 2	0.143 7	0.102 5	0.245 12	0.408 20	0.000 0	0.041 2	0.224 11	0.000 0	0.143 7
	二島	69	0.304 21	0.159 11	0.101 7	0.319 22	0.087 6	0.391 27	0.609 42	0.058 4	0.058 4	0.188 13	0.000 0	0.391 27
	若松区計	118	0.381 45	0.136 16	0.076 9	0.246 29	0.093 11	0.331 39	0.525 62	0.034 4	0.051 6	0.203 24	0.000 0	0.288 34
八幡東区	八幡東(東部)	54	0.185 10	0.074 4	0.148 8	0.093 5	0.074 4	0.481 26	0.630 34	0.093 5	0.000 0	0.167 9	0.019 1	0.500 27
	八幡東(西部)	32	0.625 20	0.094 3	0.000 0	0.000 0	0.031 1	0.375 12	0.750 24	0.094 3	0.000 0	0.281 9	0.125 4	0.344 11
	八幡東区計	86	0.349 30	0.081 7	0.093 8	0.058 5	0.058 5	0.442 38	0.674 58	0.093 8	0.000 0	0.209 18	0.058 5	0.442 38
八幡西区	黒崎	74	0.324 24	0.176 13	0.014 1	0.189 14	0.189 14	0.216 16	0.649 48	0.014 1	0.027 2	0.149 11	0.054 4	0.365 27
	折尾	117	0.427 50	0.103 12	0.034 4	0.393 46	0.094 11	0.188 22	0.496 58	0.077 9	0.043 5	0.077 9	0.026 3	0.436 51
	上津役	97	0.412 40	0.103 10	0.072 7	0.113 11	0.144 14	0.423 41	0.485 47	0.041 4	0.000 0	0.072 7	0.021 2	0.392 38
	香月	53	0.453 24	0.189 10	0.000 0	0.132 7	0.075 4	0.264 14	0.642 34	0.075 4	0.000 0	0.019 1	0.057 3	0.491 26
	八幡西区計	341	0.405 138	0.132 45	0.035 12	0.229 78	0.126 43	0.273 93	0.548 187	0.053 18	0.021 7	0.082 28	0.035 12	0.416 142
戸畑区	戸畑	81	0.309 25	0.136 11	0.049 4	0.198 16	0.111 9	0.370 30	0.556 45	0.000 0	0.025 2	0.086 7	0.012 1	0.420 34
	戸畑区計	81	0.309 25	0.136 11	0.049 4	0.198 16	0.111 9	0.370 30	0.556 45	0.000 0	0.025 2	0.086 7	0.012 1	0.420 34

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 2/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		13 人権 の 尊 重 等	14 W L B の 推 進	15 公 園 ・ 街 路 樹 整 備	16 都 市 景 観 の 整 備	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 生 活 道 路 の 整 備	20 芸 術 ・ 文 化 の 振 興	21 ス ポ ー ツ の 振 興	22 地 域 コ ミ ュ ニ テ ィ	23 ボ ラ ン テ ィ ア 支 援
全体	1,322	0.031 41	0.009 12	0.387 511	0.185 244	0.026 35	0.039 51	0.138 182	0.135 179	0.138 182	0.060 79	0.033 44
地区別	門司区	0.038 6	0.013 2	0.484 77	0.264 42	0.013 2	0.057 9	0.113 18	0.088 14	0.126 20	0.050 8	0.044 7
	小倉北区	0.024 6	0.008 2	0.492 121	0.175 43	0.037 9	0.053 13	0.183 45	0.142 35	0.122 30	0.053 13	0.041 10
	小倉南区	0.027 8	0.003 1	0.357 104	0.196 57	0.014 4	0.041 12	0.124 36	0.165 48	0.141 41	0.079 23	0.055 16
	若松区	0.017 2	0.008 1	0.297 35	0.220 26	0.025 3	0.008 1	0.178 21	0.127 15	0.178 21	0.102 12	0.017 2
	八幡東区	0.047 4	0.000 0	0.337 29	0.128 11	0.000 0	0.000 0	0.186 16	0.116 10	0.105 9	0.047 4	0.012 1
	八幡西区	0.041 14	0.012 4	0.314 107	0.147 50	0.041 14	0.041 14	0.100 34	0.132 45	0.126 43	0.044 15	0.012 4
	戸畑区	0.012 1	0.025 2	0.469 38	0.185 15	0.037 3	0.025 2	0.148 12	0.148 12	0.222 18	0.049 4	0.049 4
	門司区計	0.038 6	0.013 2	0.484 77	0.264 42	0.013 2	0.057 9	0.113 18	0.088 14	0.126 20	0.050 8	0.044 7
門司区	門司港	0.147 5	0.000 0	0.206 7	0.353 12	0.000 0	0.000 0	0.059 2	0.206 7	0.147 5	0.118 4	0.029 1
	門司(大里)	0.000 0	0.000 0	0.624 53	0.212 18	0.024 2	0.106 9	0.165 14	0.082 7	0.106 9	0.047 4	0.012 1
	門司(東部)	0.025 1	0.050 2	0.425 17	0.300 12	0.000 0	0.000 0	0.050 2	0.000 0	0.150 6	0.000 0	0.125 5
	門司区計	0.038 6	0.013 2	0.484 77	0.264 42	0.013 2	0.057 9	0.113 18	0.088 14	0.126 20	0.050 8	0.044 7
	小倉北区計	0.018 1	0.018 1	0.351 20	0.175 10	0.035 2	0.035 2	0.246 14	0.123 7	0.298 17	0.105 6	0.035 2
小倉南区	小倉	0.057 5	0.000 0	0.402 35	0.184 16	0.023 2	0.126 11	0.172 15	0.092 8	0.046 4	0.034 3	0.023 2
	小倉(東部)	0.000 0	0.010 1	0.647 66	0.167 17	0.049 5	0.000 0	0.157 16	0.196 20	0.088 9	0.039 4	0.059 6
	小倉(西部)	0.024 6	0.008 2	0.492 121	0.175 43	0.037 9	0.053 13	0.183 45	0.142 35	0.122 30	0.053 13	0.041 10
	小倉南区計	0.033 2	0.017 1	0.150 9	0.167 10	0.000 0	0.000 0	0.150 9	0.183 11	0.083 5	0.067 4	0.050 3
	曾根	0.036 5	0.000 0	0.410 57	0.151 21	0.000 0	0.014 2	0.115 16	0.144 20	0.094 13	0.108 15	0.058 8
若松区	若松	0.041 2	0.000 0	0.347 17	0.204 10	0.061 3	0.000 0	0.143 7	0.184 9	0.245 12	0.143 7	0.041 2
	二島	0.000 0	0.014 1	0.261 18	0.232 16	0.000 0	0.014 1	0.203 14	0.087 6	0.130 9	0.072 5	0.000 0
	若松区計	0.017 2	0.008 1	0.297 35	0.220 26	0.025 3	0.008 1	0.178 21	0.127 15	0.178 21	0.102 12	0.017 2
	八幡東区計	0.074 4	0.000 0	0.389 21	0.204 11	0.000 0	0.000 0	0.185 10	0.111 6	0.093 5	0.074 4	0.000 0
八幡西区	八幡東(東部)	0.000 0	0.000 0	0.250 8	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.188 6	0.125 4	0.125 4	0.000 0	0.031 1
	八幡東(西部)	0.047 4	0.000 0	0.337 29	0.128 11	0.000 0	0.000 0	0.186 16	0.116 10	0.105 9	0.047 4	0.012 1
	黒崎	0.108 8	0.000 0	0.405 30	0.189 14	0.027 2	0.081 6	0.054 4	0.108 8	0.081 6	0.000 0	0.000 0
	折尾	0.000 0	0.000 0	0.231 27	0.085 10	0.077 9	0.017 2	0.060 7	0.111 13	0.060 7	0.060 7	0.026 3
	上津役	0.000 0	0.021 2	0.278 27	0.216 21	0.000 0	0.010 1	0.165 16	0.165 16	0.206 20	0.041 4	0.010 1
戸畑区	香月	0.113 6	0.038 2	0.434 23	0.094 5	0.057 3	0.094 5	0.132 7	0.151 8	0.189 10	0.075 4	0.000 0
	八幡西区計	0.041 14	0.012 4	0.314 107	0.147 50	0.041 14	0.041 14	0.100 34	0.132 45	0.126 43	0.044 15	0.012 4
	戸畑区計	0.012 1	0.025 2	0.469 38	0.185 15	0.037 3	0.025 2	0.148 12	0.148 12	0.222 18	0.049 4	0.049 4

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 3/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生
全体	1,322	0.195 258	0.068 90	0.178 235	0.116 154	0.082 108	0.096 127	0.551 728	0.203 269	0.159 210	0.046 61	0.070 93
地区別	門司区	0.226 36	0.044 7	0.182 29	0.119 19	0.057 9	0.063 10	0.597 95	0.226 36	0.145 23	0.031 5	0.063 10
	小倉北区	0.207 51	0.033 8	0.220 54	0.171 42	0.077 19	0.102 25	0.402 99	0.142 35	0.159 39	0.028 7	0.057 14
	小倉南区	0.165 48	0.086 25	0.192 56	0.113 33	0.117 34	0.103 30	0.612 178	0.254 74	0.175 51	0.058 17	0.100 29
	若松区	0.169 20	0.059 7	0.068 8	0.068 8	0.051 6	0.119 14	0.610 72	0.169 20	0.110 13	0.136 16	0.119 14
	八幡東区	0.035 3	0.081 7	0.163 14	0.116 10	0.151 13	0.070 6	0.453 39	0.209 18	0.093 8	0.012 1	0.012 1
	八幡西区	0.238 81	0.082 28	0.191 65	0.114 39	0.067 23	0.094 32	0.575 196	0.211 72	0.191 65	0.023 8	0.065 22
	戸畑区	0.235 19	0.099 8	0.111 9	0.037 3	0.049 4	0.123 10	0.605 49	0.173 14	0.136 11	0.086 7	0.037 3
	門司区計	0.226 36	0.044 7	0.182 29	0.119 19	0.057 9	0.063 10	0.597 95	0.226 36	0.145 23	0.031 5	0.063 10
門司区	門司港	0.147 5	0.029 1	0.265 9	0.206 7	0.088 3	0.088 3	0.471 16	0.265 9	0.265 9	0.088 3	0.059 2
	門司(大里)	0.235 20	0.047 4	0.200 17	0.082 7	0.035 3	0.059 5	0.753 64	0.282 24	0.118 10	0.012 1	0.035 3
	門司(東部)	0.275 11	0.050 2	0.075 3	0.125 5	0.075 3	0.050 2	0.375 15	0.075 3	0.100 4	0.025 1	0.125 5
	門司区計	0.226 36	0.044 7	0.182 29	0.119 19	0.057 9	0.063 10	0.597 95	0.226 36	0.145 23	0.031 5	0.063 10
小倉北区	小倉	0.211 12	0.035 2	0.193 11	0.421 24	0.088 5	0.211 12	0.263 15	0.140 8	0.228 13	0.000 0	0.035 2
	小倉(東部)	0.195 17	0.034 3	0.287 25	0.161 14	0.080 7	0.057 5	0.448 39	0.080 7	0.092 8	0.023 2	0.034 3
	小倉(西部)	0.216 22	0.029 3	0.176 18	0.039 4	0.069 7	0.078 8	0.441 45	0.196 20	0.176 18	0.049 5	0.088 9
	小倉北区計	0.207 51	0.033 8	0.220 54	0.171 42	0.077 19	0.102 25	0.402 99	0.142 35	0.159 39	0.028 7	0.057 14
小倉南区	城野	0.083 5	0.183 11	0.233 14	0.067 4	0.000 0	0.117 7	0.717 43	0.350 21	0.367 22	0.017 1	0.217 13
	曾根	0.158 22	0.065 9	0.158 22	0.137 19	0.144 20	0.122 17	0.554 77	0.209 29	0.108 15	0.072 10	0.086 12
	徳力	0.228 21	0.054 5	0.217 20	0.109 10	0.152 14	0.065 6	0.630 58	0.261 24	0.152 14	0.065 6	0.043 4
	小倉南区計	0.165 48	0.086 25	0.192 56	0.113 33	0.117 34	0.103 30	0.612 178	0.254 74	0.175 51	0.058 17	0.100 29
若松区	若松	0.224 11	0.102 5	0.041 2	0.061 3	0.000 0	0.184 9	0.551 27	0.204 10	0.143 7	0.122 6	0.163 8
	二島	0.130 9	0.029 2	0.087 6	0.072 5	0.087 6	0.072 5	0.652 45	0.145 10	0.087 6	0.145 10	0.087 6
	若松区計	0.169 20	0.059 7	0.068 8	0.068 8	0.051 6	0.119 14	0.610 72	0.169 20	0.110 13	0.136 16	0.119 14
八幡東区	八幡東(東部)	0.056 3	0.000 0	0.130 7	0.111 6	0.111 6	0.019 1	0.481 26	0.296 16	0.093 5	0.000 0	0.019 1
	八幡東(西部)	0.000 0	0.219 7	0.219 7	0.125 4	0.219 7	0.156 5	0.406 13	0.063 2	0.094 3	0.031 1	0.000 0
	八幡東区計	0.035 3	0.081 7	0.163 14	0.116 10	0.151 13	0.070 6	0.453 39	0.209 18	0.093 8	0.012 1	0.012 1
八幡西区	黒崎	0.324 24	0.041 3	0.311 23	0.014 1	0.000 0	0.041 3	0.486 36	0.162 12	0.162 12	0.041 3	0.041 3
	折尾	0.171 20	0.077 9	0.239 28	0.188 22	0.060 7	0.111 13	0.547 64	0.248 29	0.265 31	0.034 4	0.085 10
	上津役	0.268 26	0.082 8	0.072 7	0.134 13	0.124 12	0.144 14	0.680 66	0.216 21	0.155 15	0.010 1	0.072 7
	香月	0.208 11	0.151 8	0.132 7	0.057 3	0.075 4	0.038 2	0.566 30	0.189 10	0.132 7	0.000 0	0.038 2
	八幡西区計	0.238 81	0.082 28	0.191 65	0.114 39	0.067 23	0.094 32	0.575 196	0.211 72	0.191 65	0.023 8	0.065 22
戸畑区	戸畑	0.235 19	0.099 8	0.111 9	0.037 3	0.049 4	0.123 10	0.605 49	0.173 14	0.136 11	0.086 7	0.037 3
	戸畑区計	0.235 81	0.099 19	0.111 9	0.037 3	0.049 4	0.123 10	0.605 49	0.173 14	0.136 11	0.086 7	0.037 3

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。													
		今後、もっと力を入れてほしい													
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位		
全体	1,322	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全	WLB		
性別	男性	549	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	駐車対策	健全育成	市街地	生活道路	道網	WLB	
	女性	765	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	医療衛生	産業振興	健全育成	生活道路	駐車対策	環境保全	市役所	温暖化	
	無回答	8	暴力追放	子育て	高齢社会	医療衛生	温暖化	駐車対策	交通物流	健康推進	ポラ支援	WLB	芸術文化	市街地	
			1.125	0.750	0.625	0.500	0.500	0.375	0.375	0.250	0.250	0.125	0.125	0.125	
年齢別	10・20歳代	82	子育て	暴力追放	高齢社会	産業振興	医療衛生	WLB	駐車対策	市街地	学校教育	障害者	観光振興	環境保全	
	30歳代	147	子育て	暴力追放	学校教育	医療衛生	高齢社会	産業振興	環境保全	WLB	公園整備	道路路網	防災体制	市役所	
	40歳代	194	子育て	暴力追放	学校教育	医療衛生	産業振興	医療振興	健全育成	環境保全	市役所	WLB	市街地	スポーツ	
	50歳代	225	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	WLB	駐車対策	市役所	生活道路	温暖化	
	60歳代	320	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	障害者	市役所	駐車対策	生活道路	健全育成	温暖化	
	70歳以上	346	高齢社会	暴力追放	産業振興	医療衛生	子育て	生活道路	健全育成	駐車対策	市役所	道路路網	環境保全	温暖化	
	無回答	8	子育て	暴力追放	高齢社会	医療衛生	温暖化	駐車対策	市街地	交通物流	健康推進	ポラ支援	WLB	住宅対策	
			1.125	1.125	0.625	0.500	0.500	0.375	0.375	0.375	0.250	0.250	0.125	0.125	
	居住年数別	1年未満	16	子育て	暴力追放	環境保全	ごみ処理	学校教育	医療衛生	公園整備	住宅対策	生活道路	芸術文化	防災体制	高齢社会
		2年未満	12	子育て	暴力追放	都市景観	観光振興	道路路網	学校教育	生活道路	市街地	環境保全	高齢社会	健康推進	WLB
3年未満		14	環境保全	子育て	駐車対策	学校教育	市役所	産業振興	暴力追放	ごみ処理	医療衛生	障害者	健全育成	高齢社会	
5年未満		16	子育て	学校教育	暴力追放	環境保全	防災体制	駐車対策	産業振興	生涯学習	高年齢社会	都市景観	温暖化	生活道路	
10年未満		53	子育て	暴力追放	学校教育	医療衛生	産業振興	健全育成	公園整備	高年齢社会	学術振興	防災体制	環境保全	WLB	
20年未満		96	高齢社会	暴力追放	子育て	学校教育	産業振興	医療振興	WLB	市街地	公園整備	健全育成	スポーツ	道網	
30年未満		162	子育て	高齢社会	医療衛生	暴力追放	学校教育	産業振興	健全育成	障害者	駐車対策	市街地	WLB	ごみ処理	
30年以上		935	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	生活道路	健全育成	駐車対策	市役所	障害者	温暖化	
無回答		18	子育て	暴力追放	高齢社会	医療衛生	健康推進	産業振興	駐車対策	温暖化	生活道路	芸術文化	交通物流	学校教育	
			0.833	0.667	0.611	0.389	0.278	0.278	0.222	0.222	0.167	0.167	0.167	0.111	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(13位～23位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位	
全体	1,322	障害者	市街地	道路路網	温暖化	防災体制	公園整備	ごみ処理	健康推進	住宅対策	交通物流	芸術文化	
性別	男性	549	市役所	障害者	防災体制	スポーツ	公園整備	環境保全	ごみ処理	住宅対策	交通物流	温暖化	国際交流
	女性	765	障害者	WLB	防災体制	公園整備	ごみ処理	道路路網	健康推進	市街地	芸術文化	住宅対策	自然保護
	無回答	8	ごみ処理										
年齢別	10・20歳代	82	生活道路	道路路網	防災体制	ごみ処理	健全育成	芸術文化	健康推進	公園整備	交通物流	温暖化	都市景観
	30歳代	147	駐車対策	生活道路	健全育成	都市景観	住宅対策	市街地	ごみ処理	障害者	健康推進	スポーツ	国際交流
	40歳代	194	公園整備	駐車対策	ごみ処理	生活道路	健康推進	障害者	芸術文化	交通物流	温暖化	道路路網	防災体制
	50歳代	225	道路路網	防災体制	市街地	公園整備	環境保全	障害者	生涯学習	ごみ処理	住宅対策	消費者	健康推進
	60歳代	320	公園整備	防災体制	交通物流	自然保護	ごみ処理	市街地	生涯学習	健康推進	スポーツ	国際交流	芸術文化
	70歳以上	346	市街地	障害者	市役所	防災体制	住宅対策	健康推進	ごみ処理	芸術文化	地域	自然保護	公園整備
	無回答	8	芸術文化	ごみ処理									
居住年数別	1年未満	16	WLB	スポーツ	市役所	交通物流	道路路網	国際交流	都市景観	観光振興	健全育成	地域	産業振興
	2年未満	12	産業振興	交通物流	自然保護	生涯学習	医療衛生	障害者					
	3年未満	14	都市景観	生活道路	道路路網	学術振興	市街地	交通物流	自然保護				
	5年未満	16	芸術文化	市役所	市街地	交通物流	道路路網	国際交流	医療衛生	公園整備	自然保護		
	10年未満	53	ごみ処理	市街地	障害者	地域	生涯学習	道路路網	都市景観	駐車対策	スポーツ	ボラ	温暖化
	20年未満	96	生涯学習	駐車対策	都市景観	観光振興	環境保全	温暖化	防災体制	地域	健康推進	住宅対策	市役所
	30年未満	162	温暖化	芸術文化	環境保全	防災体制	健康推進	道路路網	生活道路	公園整備	スポーツ	交通物流	市役所
	30年以上	935	環境保全	温暖化	WLB	防災体制	市街地	公園整備	住宅対策	健康推進	ごみ処理	交通物流	自然保護
	無回答	18	健全育成	防災体制	障害者	公園整備	ボラ支援	市街地	ごみ処理	WLB	スポーツ		

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(24位～34位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位
全体	1,322	スポーツ	自然保護	生涯学習	都市景観	地域	国際交流	消費者	観光振興	学術振興	人権尊重	ボラ支援
性別												
男性	549	健康推進	都市景観	自然保護	生涯学習	観光振興	芸術文化	学術振興	地域	消費者	ボラ支援	人権尊重
女性	765	交通物流	生涯学習	地域	都市景観	消費者	スポーツ	国際交流	人権尊重	観光振興	学術振興	ボラ支援
無回答	8											
年齢別												
10・20歳代	82	スポーツ	学術振興	住宅対策	市役所	自然保護	国際交流	生涯学習	消費者	地域	ボラ支援	
30歳代	147	温暖化	学術振興	生涯学習	観光振興	芸術文化	人権尊重	ボラ支援	消費者	交通物流	自然保護	
40歳代	194	住宅対策	地域	自然保護	学術振興	生涯学習	国際交流	消費者	人権尊重	観光振興	都市景観	ボラ支援
50歳代	225	都市景観	芸術文化	自然保護	地域	交通物流	スポーツ	学術振興	観光振興	ボラ支援	国際交流	人権尊重
60歳代	320	環境保全	道網	WLB	地域	住宅対策	都市景観	消費者	観光振興	人権尊重	ボラ支援	学術振興
70歳以上	346	交通物流	学術振興	消費者	L B	スポーツ	国際交流	都市景観	生涯学習	観光振興	人権尊重	ボラ支援
無回答	8											
居住年数別												
1年未満	16	温暖化										
2年未満	12	0.063										
3年未満	14											
5年未満	16											
10年未満	53	健康推進	住宅対策	市役所	消費者	人権尊重	生活道路	芸術文化				
20年未満	96	生活道路	交通物流	国際交流	学術振興	障害者	自然保護	人権尊重	ごみ処理	芸術文化	ボラ支援	
30年未満	162	国際交流	自然保護	観光振興	都市景観	住宅対策	生涯学習	地域	消費者	ボラ支援	学術振興	人権尊重
30年以上	935	芸術文化	スポーツ	消費者	地域	生涯学習	国際交流	都市景観	学術振興	観光振興	人権尊重	ボラ支援
無回答	18	0.079	0.077	0.071	0.066	0.064	0.060	0.057	0.048	0.042	0.033	0.024

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1 位	2 位	3 位	4 位	5 位	6 位	7 位	8 位	9 位	10 位	11 位	12 位
全体	1,322	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全	W L B
0.738	0.581	0.439	0.331	0.328	0.315	0.196	0.182	0.172	0.150	0.146	0.137		
自営業	78	子育て	高齢社会	産業振興	学校教育	医療衛生	暴力追放	健全育成	駐車対策	交通物流	芸術文化	道 路網	環境 保全
0.667	0.628	0.462	0.346	0.333	0.269	0.256	0.244	0.205	0.179	0.167	0.154		
自由業	20	暴力追放	子育て	学校教育	高齢社会	健全育成	市役所	医療衛生	駐車対策	防災体制	観光振興	公園整備	都市 景観
0.650	0.550	0.550	0.550	0.400	0.400	0.350	0.300	0.200	0.200	0.150	0.150		
会社員	313	子育て	高齢社会	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	W L B	駐車対策	生活道路	市役所	住宅 対策	市 街地
0.748	0.735	0.428	0.371	0.367	0.313	0.224	0.176	0.176	0.163	0.147	0.144		
公務員・教員	49	子育て	高齢社会	暴力追放	学校教育	産業振興	医療衛生	健全育成	W L B	健康推進	スポーツ	観光 振興	防災 体制
0.959	0.551	0.490	0.367	0.367	0.327	0.286	0.224	0.163	0.163	0.163	0.143		
農・林・漁業	8	学校教育	消費者	学術振興	高齢社会	障害者	道 路網	駐車 対策	生活 道路	スポ ーツ	産業 振興	ごみ 処理	温 暖化
0.750	0.500	0.375	0.375	0.375	0.375	0.250	0.250	0.125	0.125	0.125	0.125		
主婦・主夫 (パートなど)	159	高齢社会	子育て	学校教育	暴力追放	医療衛生	健全育成	産業振興	市役所	W L B	駐車 対策	防災 体制	生活 道路
0.761	0.629	0.528	0.503	0.365	0.220	0.214	0.208	0.182	0.182	0.164	0.164		
主婦・主夫 (専業)	278	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	医療衛生	産業振興	環境保全	公園整備	生活道路	健全育成	駐車 対策	温 暖化
0.647	0.486	0.486	0.403	0.378	0.234	0.223	0.209	0.205	0.198	0.155	0.155		
学生	29	暴力追放	子育て	高齢社会	産業振興	市街地	障 害者	観光 振興	道 路網	防災 体制	W L B	駐車 対策	環境 保全
0.724	0.552	0.483	0.483	0.448	0.310	0.310	0.241	0.207	0.207	0.207	0.207		
無職	316	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	健全育成	生活道路	駐車 対策	障 害者	市役所	環境 保全	温 暖化
0.908	0.415	0.411	0.399	0.266	0.225	0.215	0.212	0.171	0.152	0.142	0.142		
その他	60	高齢社会	子育て	学校教育	健全育成	暴力追放	医療衛生	産業振興	防災体制	W L B	市役所	障 害者	スポ ーツ
0.800	0.550	0.300	0.300	0.300	0.283	0.250	0.217	0.200	0.183	0.167	0.150		
無回答	12	子育て	暴力追放	市街地	高齢社会	医療衛生	産業振興	温 暖化	駐車 対策	交通 物流	健康 推進	ポラ 支援	観光 振興
0.750	0.750	0.500	0.417	0.333	0.333	0.333	0.333	0.250	0.250	0.167	0.167		

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(13位～23位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
全体	1,322	障害者	市街地	道路網	温暖化	防災体制	公園整備	ごみ処理	健康推進	住宅対策	交通物流	芸術文化
自営業	78	国際交流	生活道路	市役所	公園整備	ごみ処理	都市景観	人権尊重	スポーツ	健康推進	WLB	市街地
自由業	20	芸術文化	スポーツ	WLB	道路網	ごみ処理	環境保全	学術振興	生活道路	産業振興	温暖化	国際交流
会社員	313	道路網	公園整備	ごみ処理	環境保全	健全育成	温暖化	スポーツ	防災体制	障害者	国際交流	消費者
公務員・教員	49	地域	市街地	道路網	学術振興	障害者	都市景観	自然保護	市役所	交通物流	消費者	住宅対策
職別	8	農・林・漁業										
主婦・主夫(パートなど)	159	ごみ処理	障害者	温暖化	道路網	環境保全	住宅対策	消費者	地域	健康推進	自然保護	公園整備
主婦・主夫(専業)	278	障害者	市街地	健康推進	防災体制	市役所	道路網	ごみ処理	自然保護	住宅対策	交通物流	WLB
学生	29	学術振興	医療衛生	芸術文化	交通物流	学校教育	生活道路	公園整備	都市景観	温暖化	自然保護	住宅対策
無職	316	市街地	防災体制	学校教育	道路網	健康推進	ごみ処理	自然保護	交通物流	芸術文化	地域	生涯学習
その他	60	道路網	生涯学習	駐車対策	健康推進	都市景観	住宅対策	ごみ処理	環境保全	公園整備	市街地	国際交流
無回答	12	道路網	生涯学習	WLB	住宅対策	芸術文化	ごみ処理					

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(24位～34位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位
全体	1,322	スポーツ	自然保護	生涯学習	都市景観	地域	国際交流	消費者	観光振興	学術振興	人権尊重	ボラ支援
		0.082	0.076	0.068	0.068	0.064	0.062	0.054	0.052	0.049	0.030	0.027
自営業	78	生涯学習	地域	障害者	観光振興	自然保護	学術振興	防災体制	住宅対策	消費者	ボラ支援	温暖化
		0.077	0.077	0.064	0.064	0.051	0.038	0.038	0.038	0.026	0.026	0.026
自由業	20											
会社員	313	健康推進	交通物流	芸術文化	生涯学習	都市景観	自然保護	ボラ支援	学術振興	地域	観光振興	人権尊重
		0.073	0.073	0.070	0.064	0.051	0.048	0.045	0.042	0.035	0.032	0.016
公務員・教員	49	芸術文化	生涯学習	公園整備	駐車対策	環境保全	温暖化	国際交流	ボラ支援	人権尊重		
		0.082	0.061	0.061	0.061	0.061	0.061	0.061	0.041	0.020		
農・林・漁業	8											
主婦・主夫(パートなど)	159	都市景観	スポーツ	芸術文化	生涯学習	市街地	学術振興	人権尊重	交通物流	国際交流	ボラ支援	観光振興
		0.069	0.069	0.063	0.057	0.050	0.044	0.038	0.025	0.025	0.019	0.013
主婦・主夫(専業)	278	芸術文化	生涯学習	都市景観	地域	消費者	観光振興	国際交流	スポーツ	人権尊重	学術振興	ボラ支援
		0.068	0.058	0.054	0.054	0.047	0.047	0.043	0.040	0.032	0.018	0.011
学生	29	国際交流	健全育成	健康推進	スポーツ							
		0.069	0.034	0.034	0.034							
無職	316	スポーツ	WLB	公園整備	学術振興	都市景観	住宅対策	観光振興	国際交流	消費者	人権尊重	ボラ支援
		0.076	0.073	0.073	0.070	0.063	0.063	0.051	0.041	0.038	0.028	0.025
その他	60	地域	温暖化	生活道路	芸術文化	交通物流	自然保護	ボラ支援	人権尊重			
		0.083	0.083	0.067	0.067	0.050	0.050	0.033	0.017			
無回答	12											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(1位～12位)

市政要望		(数値は平均スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,322	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全	WLB	
地区別	門司区	159	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	学校教育	産業振興	駐車対策	市役所	健全育成	生活道路	環境体制	防災害者
	小倉北区	246	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	産業振興	医療衛生	健全育成	WLB	生活道路	環境保全	市街地	防災体制
	小倉南区	291	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	学校教育	医療衛生	健全育成	生活道路	市役所	駐車対策	環境体制	障害者
	若松区	118	子育て	高齢社会	暴力追放	医療衛生	産業振興	駐車対策	市役所	学校教育	公園整備	環境保全	障害者	WLB
	八幡東区	86	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	学校教育	産業振興	市街地	環境保全	生活道路	駐車対策	ごみ処理	WLB
	八幡西区	341	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	学校教育	駐車対策	WLB	健全育成	生活道路	公園整備	市街地
	戸畑区	81	高齢社会	子育て	医療衛生	学校教育	暴力追放	産業振興	環境保全	住宅対策	ごみ処理	健康推進	障害者	健全育成
	門司港	34	高齢社会	暴力追放	駐車対策	子育て	産業振興	防災体制	ごみ処理	道路網	学校教育	障害者	公園整備	市役所
	門司区	門司(大里)	85	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	市役所	産業振興	温暖化	住宅対策	駐車対策
門司(東部)		40	高齢社会	子育て	暴力追放	生活道路	駐車対策	産業振興	学校教育	医療衛生	市役所	交通物流	健全育成	障害者
門司区計		159	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	学校教育	産業振興	駐車対策	市役所	健全育成	生活道路	防災体制	障害者
小倉		57	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	暴力追放	防災体制	WLB	環境保全	健全育成	交通物流	市街地	学校教育
小倉北区	小倉(東部)	87	高齢社会	学校教育	暴力追放	子育て	生活道路	障害者	産業振興	ごみ処理	健全育成	温暖化	WLB	駐車対策
	小倉(西部)	102	子育て	高齢社会	学校教育	暴力追放	医療衛生	産業振興	健全育成	市街地	駐車対策	環境保全	温暖化	WLB
	小倉北区計	246	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	産業振興	医療衛生	健全育成	WLB	生活道路	環境保全	市街地	防災体制
	城野	60	高齢社会	学校教育	暴力追放	産業振興	子育て	消費者	健全育成	医療衛生	生活道路	市役所	道路網	自然保護
小倉南区	曾根	139	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	生活道路	駐車対策	市役所	障害者	道路網
	徳力	92	高齢社会	産業振興	暴力追放	子育て	学校教育	医療衛生	道路網	生活道路	健全育成	市役所	ごみ処理	環境保全
	小倉南区計	291	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	学校教育	医療衛生	健全育成	生活道路	道路網	市役所	駐車対策	障害者

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(13位～23位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
全体	1,322	障害者	市街地	道路網	温暖化	防災体制	公園整備	ごみ処理	健康推進	住宅対策	交通物流	芸術文化
地区別	門司区	温暖化	住宅対策	公園整備	道路網	ごみ処理	WLB	学術振興	都市景観	市街地	環境保全	消費者
	小倉北区	0.151	0.132	0.126	0.119	0.119	0.094	0.088	0.088	0.088	0.088	0.075
	小倉南区	246	0.163	0.150	0.146	0.134	0.134	0.110	0.110	0.110	0.089	0.089
	若松区	291	0.131	0.127	0.127	0.103	0.103	0.100	0.093	0.093	0.089	0.089
	八幡東区	118	0.136	0.136	0.119	0.110	0.110	0.102	0.093	0.085	0.085	0.076
	八幡西区	86	0.140	0.128	0.128	0.116	0.116	0.105	0.105	0.105	0.093	0.093
	戸畑区	341	0.123	0.111	0.106	0.106	0.103	0.100	0.097	0.088	0.088	0.076
	門司港	81	0.173	0.160	0.160	0.148	0.148	0.148	0.111	0.111	0.111	0.099
	門司区	門司(大里)	34	0.176	0.176	0.118	0.088	0.088	0.059	0.059	0.059	0.059
門司(東部)		85	0.176	0.141	0.129	0.106	0.106	0.106	0.094	0.094	0.094	0.082
門司区計		40	0.150	0.150	0.150	0.150	0.125	0.125	0.100	0.100	0.100	0.075
小倉		159	0.151	0.132	0.126	0.119	0.119	0.094	0.088	0.088	0.088	0.075
小倉(東部)		57	0.158	0.140	0.123	0.123	0.123	0.123	0.123	0.123	0.123	0.105
小倉北区	小倉(西部)	87	0.149	0.138	0.126	0.126	0.115	0.115	0.115	0.103	0.103	0.092
	小倉北区計	102	0.157	0.127	0.118	0.118	0.118	0.118	0.108	0.088	0.088	0.088
	城野	60	0.150	0.150	0.150	0.150	0.117	0.117	0.100	0.100	0.100	0.083
	曾根	139	0.144	0.144	0.137	0.137	0.129	0.122	0.108	0.086	0.079	0.072
小倉南区	徳力	92	0.130	0.130	0.130	0.120	0.109	0.098	0.098	0.098	0.087	0.087
	小倉南区計	291	0.131	0.127	0.127	0.103	0.103	0.100	0.093	0.093	0.089	0.089

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(24位～34位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,322	スポーツ	自然保護	生涯学習	都市景観	地域	国際交流	消費者	観光振興	学術振興	人権尊重	ボラ支援
地区別												
門司区	159	観光振興	交通物流	芸術文化	健康推進	スポーツ	自然保護	国際交流	生涯学習	ボラ支援	地域	人権尊重
小倉北区	246	市役所	住宅対策	生涯学習	都市景観	国際交流	観光振興	学術振興	自然保護	人権尊重	消費者	ボラ支援
小倉南区	291	自然保護	ごみ処理	国際交流	スポーツ	住宅対策	観光振興	生涯学習	人権尊重	地域	学術振興	ボラ支援
若松区	118	都市景観	生涯学習	消費者	観光振興	健康推進	国際交流	学術振興	ボラ支援	ごみ処理		
八幡東区	86	芸術文化	ボラ支援	自然保護	国際交流	都市景観	温暖化	学術振興	観光振興	防災体制	消費者	交通物流
八幡西区	341	住宅対策	地域	学術振興	スポーツ	消費者	国際交流	芸術文化	人権尊重	都市景観	観光振興	ボラ支援
戸畑区	81	都市景観	ボラ支援	WLB	観光振興	消費者	公園整備	駐車対策	人権尊重	スポーツ	交通物流	
門司港	34	学術振興	健康推進	人権尊重	生活道路	市街地	交通物流	自然保護				
門司(大里)	85	観光振興	環境保全	自然保護	ボラ支援	交通物流	ごみ処理	生涯学習	健康推進	スポーツ	人権尊重	
門司(東部)	40	住宅対策	道路網	防災体制	スポーツ	生涯学習	地域	自然保護				
門司区計	159	観光振興	交通物流	芸術文化	健康推進	スポーツ	自然保護	国際交流	生涯学習	ボラ支援	地域	人権尊重
小倉	57	芸術文化	ごみ処理	温暖化	都市景観	学術振興	消費者	ボラ支援	観光振興	道路網		
小倉(東部)	87	自然保護	都市景観	地域	学術振興	市役所	観光振興	生涯学習	国際交流	消費者	人権尊重	
小倉(西部)	102	道路網	生涯学習	健康推進	都市景観	国際交流	学術振興	自然保護	人権尊重	住宅対策	消費者	ボラ支援
小倉北区計	246	市役所	住宅対策	生涯学習	都市景観	国際交流	観光振興	学術振興	自然保護	人権尊重	消費者	ボラ支援
城野	60	駐車対策	公園整備	市街地	国際交流	学術振興	観光振興	生涯学習	ボラ支援	健康推進		
曾根	139	国際交流	住宅対策	観光振興	生涯学習	スポーツ	ごみ処理	人権尊重	自然保護	学術振興	地域	ボラ支援
徳力	92	障害者	人権尊重	住宅対策	駐車対策	スポーツ	学術振興	生涯学習	WLB	ボラ支援		
小倉南区計	291	自然保護	ごみ処理	国際交流	スポーツ	住宅対策	観光振興	生涯学習	人権尊重	地域	学術振興	ボラ支援

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位	
全体	1,322	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	学校教育	健全育成	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全	障害者	W L B
若松区	49	子育て	高齢社会	暴力追放	医療衛生	市役所	駐車対策	W L B	産業振興	障害者	公園整備	環境保全	学校教育	W L B
若松区計	69	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	駐車対策	市役所	公園整備	スポーツ	健全育成	防災体制	W L B
八幡東区	118	子育て	高齢社会	暴力追放	医療衛生	産業振興	駐車対策	市役所	学校教育	公園整備	環境保全	障害者	W L B	
八幡東区	54	高齢社会	子育て	医療追放	暴力衛生	生活道路	産業振興	学校教育	市役所	駐車対策	市街地	環境保全	障害者	W L B
八幡東区計	32	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	W L B	産業振興	生涯学習	環境保全	医療衛生	市街地	ごみ処理	健全育成	W L B
八幡東区	86	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	学校教育	産業振興	市街地	環境保全	生活道路	駐車対策	ごみ処理	W L B	
八幡西区	74	高齢社会	暴力追放	子育	学校教育	健全育成	医療衛生	産業振興	環境保全	地域	W L B	学術振興	駐車対策	W L B
八幡西区	117	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	学校教育	産業振興	公園整備	駐車対策	道路網	環境保全	W L B	健全育成	W L B
八幡西区	97	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	W L B	駐車対策	学校教育	健全育成	健康推進	市街地	生活道路	W L B
八幡西区計	53	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	生活道路	産業振興	市役所	駐車対策	生涯学習	障害者	消費者	W L B	
八幡西区	341	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	学校教育	産業振興	学校教育	駐車対策	W L B	健全育成	生活道路	公園整備	W L B
戸畑区	81	高齢社会	子育て	医療追放	学校教育	暴力追放	産業振興	環境保全	住宅対策	ごみ処理	健康推進	障害者	健全育成	W L B
戸畑区計	81	高齢社会	子育て	医療追放	学校教育	暴力追放	産業振興	環境保全	住宅対策	ごみ処理	健康推進	障害者	健全育成	W L B

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(13位～23位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
全体	1,322	障害者	市街地	道路網	温暖化	防災体制	公園整備	ごみ処理	健康推進	住宅対策	交通物流	芸術文化
若松	49	道路網	温暖化	市街地	スポーツ	住宅対策	生活道路	健全育成	消費者	防災体制	ごみ処理	自然保護
二島	69	市街地	環境保全	障害者	芸術文化	交通物流	自然保護	生活道路	道	都市景観	住宅対策	温暖化
若松区計	118	スポーツ	市街地	道路網	健全育成	温暖化	防災体制	生活道路	住宅対策	自然保護	芸術文化	交通物流
八幡東(東部)	54	スポーツ	健康推進	住宅対策	道路網	ごみ処理	国際交流	健全育成	人権尊重	地域	温暖化	公園整備
八幡東(西部)	32	ボラ支援	健康推進	公園整備	都市景観	地域	学術振興	住宅対策	駐車対策	スポーツ	観光振興	道路網
八幡東区計	86	市役所	生涯学習	スポーツ	健全育成	健康推進	住宅対策	道	障害者	公園	人権尊重	国際交流
黒崎	74	市街地	ごみ処理	防災体制	生活道路	温暖化	障害者	芸術文化	消費者	公園整備	住宅対策	国際交流
折尾	117	市街地	防災体制	健康推進	市役所	温暖化	住宅対策	スポーツ	ごみ処理	障害者	交通物流	生涯学習
上津役	97	自然保護	防災体制	交通物流	道路網	障害者	環境保全	公園整備	住宅対策	地域	市役所	観光振興
香月	53	公園整備	温暖化	市街地	交通物流	道路網	自然保護	学術振興	ごみ処理	学校教育	健全育成	健康推進
八幡西区計	341	環境保全	道路網	健康推進	市役所	障害者	防災体制	温暖化	ごみ処理	自然保護	生涯学習	交通物流
戸畑	81	温暖化	生涯学習	地域文化	芸術市街地	市道	道路網	防災体制	生活道路	市役所	自然保護	国際交流
戸畑区計	81	温暖化	生涯学習	地域文化	芸術市街地	市道	道路網	防災体制	生活道路	市役所	自然保護	国際交流

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(24位～34位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,322	スポーツ	自然保護	生涯学習	都市景観	地域	国際交流	消費者	観光振興	学術振興	人権尊重	ボラ支援	
		0.082	0.076	0.068	0.068	0.064	0.062	0.054	0.052	0.049	0.030	0.027	
若松区	若松	49	学術振興	健康推進	芸術文化								
	二島	69	生涯学習	観光振興	WLB	地域	国際交流	健康推進	学術振興	消費者	ボラ支援		
	若松区計	118	都市景観	生涯学習	消費者	観光振興	健康推進	国際交流	学術振興	ボラ支援	ごみ処理		
		0.051	0.042	0.042	0.042	0.034	0.034	0.034	0.025	0.017	0.017		
八幡東区	八幡東(東部)	54	芸術文化	自然保護	生涯学習	WLB	交通物流	防災体制	都市景観	ボラ支援			
	八幡東(西部)	32	消費者	人権尊重	芸術文化	自然保護	防災体制	市役所					
	八幡東区計	86	芸術文化	ボラ支援	自然保護	国際交流	都市景観	温暖化	学術振興	観光振興	防災体制	消費者	交通物流
		0.070	0.070	0.070	0.070	0.058	0.058	0.035	0.035	0.023	0.023	0.023	
八幡西区	黒崎	74	生涯学習	健康推進	市役所	観光振興	自然保護	人権尊重	都市景観	スポーツ	ボラ支援	道路路網	
	折尾	117	生活道路	人権尊重	芸術文化	学術振興	自然保護	都市景観	地域	国際交流	消費者		
	上津役	97	スポーツ	ボラ支援	生涯学習	都市景観	温暖化	国際交流	ごみ処理	消費者	人権尊重	学術振興	芸術文化
	香月	53	国際交流	地域	人権尊重	都市景観	スポーツ	環境保全					
	八幡西区計	341	住宅対策	地域	学術振興	スポーツ	消費者	国際交流	芸術文化	人権尊重	都市景観	観光振興	ボラ支援
			0.070	0.067	0.065	0.056	0.053	0.047	0.044	0.035	0.032	0.032	0.021
戸畑区	戸畑	81	都市景観	ボラ支援	WLB	観光振興	消費者	公園整備	駐車対策	人権尊重	スポーツ	交通物流	
	戸畑区計	81	都市景観	ボラ支援	WLB	観光振興	消費者	公園整備	駐車対策	人権尊重	スポーツ	交通物流	
			0.074	0.074	0.062	0.062	0.049	0.049	0.037	0.025	0.025	0.012	
			0.074	0.074	0.062	0.062	0.049	0.049	0.037	0.025	0.025	0.012	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 1/3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今 後 、 も っ と 力 を 入 れ て ほ し い												
		1 子 育 て 支 援 の 推 進	2 学 校 教 育 の 充 実	3 青 少 年 の 健 全 育 成	4 学 術 の 振 興	5 生 涯 学 習 の 推 進	6 医 療 ・ 衛 生 管 理	7 防 犯 ・ 暴 力 追 放	8 防 災 体 制 の 充 実	9 消 費 者 被 害 防 止	10 高 齢 社 会 対 策	11 障 害 者 施 策 の 推 進	12 健 康 づ く り の 推 進	
全体	1,322	0.581 768	0.315 416	0.196 259	0.049 65	0.068 90	0.331 437	0.439 581	0.122 161	0.054 72	0.738 975	0.134 177	0.098 130	
性別	男性	549	0.597 328	0.253 139	0.184 101	0.066 36	0.069 38	0.286 157	0.401 220	0.128 70	0.053 29	0.752 413	0.131 72	0.087 48
	女性	765	0.567 434	0.362 277	0.207 158	0.038 29	0.068 52	0.361 276	0.460 352	0.119 91	0.056 43	0.728 557	0.137 105	0.105 80
	無回答	8	0.750 6	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.500 4	1.125 9	0.000 0	0.000 0	0.625 5	0.000 0	0.250 2
年齢別	10・20歳代	82	0.927 76	0.207 17	0.122 10	0.061 5	0.024 2	0.305 25	0.683 56	0.134 11	0.024 2	0.415 34	0.207 17	0.110 9
	30歳代	147	1.306 192	0.469 69	0.129 19	0.054 8	0.054 8	0.367 54	0.483 71	0.170 25	0.014 2	0.265 39	0.095 14	0.095 14
	40歳代	194	0.670 130	0.608 118	0.247 48	0.057 11	0.057 11	0.289 56	0.495 96	0.077 15	0.041 8	0.536 104	0.103 20	0.108 21
	50歳代	225	0.480 108	0.307 69	0.262 59	0.049 11	0.098 22	0.338 76	0.356 80	0.129 29	0.089 20	0.911 205	0.102 23	0.084 19
	60歳代	320	0.484 155	0.309 99	0.131 42	0.022 7	0.100 32	0.344 110	0.369 118	0.122 39	0.056 18	0.972 311	0.188 60	0.100 32
	70歳以上	346	0.283 98	0.127 44	0.234 81	0.066 23	0.043 15	0.324 112	0.436 151	0.121 42	0.064 22	0.801 277	0.124 43	0.095 33
	無回答	8	1.125 9	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.500 4	1.125 9	0.000 0	0.000 0	0.625 5	0.000 0	0.250 2
居住年数別	1年未満	16	0.813 13	0.313 5	0.063 1	0.000 0	0.000 0	0.313 5	0.688 11	0.188 3	0.000 0	0.188 3	0.000 0	0.000 0
	2年未満	12	1.000 12	0.250 3	0.000 0	0.000 0	0.083 1	0.083 1	0.667 8	0.000 0	0.000 0	0.167 2	0.083 1	0.167 2
	3年未満	14	0.929 13	0.500 7	0.143 2	0.071 1	0.000 0	0.214 3	0.286 4	0.000 0	0.000 0	0.143 2	0.214 3	0.000 0
	5年未満	16	1.500 24	0.563 9	0.000 0	0.000 0	0.188 3	0.063 1	0.438 7	0.313 5	0.000 0	0.188 3	0.000 0	0.000 0
	10年未満	53	0.774 41	0.453 24	0.302 16	0.189 10	0.094 5	0.377 20	0.717 38	0.189 10	0.038 2	0.208 11	0.113 6	0.057 3
	20年未満	96	0.615 59	0.375 36	0.156 15	0.063 6	0.135 13	0.271 26	0.656 63	0.094 9	0.000 0	0.667 64	0.063 6	0.083 8
	30年未満	162	0.716 116	0.352 57	0.235 38	0.019 3	0.049 8	0.426 69	0.389 63	0.123 20	0.025 4	0.654 106	0.216 35	0.123 20
	30年以上	935	0.508 475	0.292 273	0.198 185	0.048 45	0.064 60	0.326 305	0.401 375	0.120 112	0.071 66	0.827 773	0.133 124	0.098 92
	無回答	18	0.833 15	0.111 2	0.111 2	0.000 0	0.000 0	0.389 7	0.667 12	0.111 2	0.000 0	0.611 11	0.111 2	0.278 5
職業別	自営業	78	0.667 52	0.346 27	0.256 20	0.038 3	0.077 6	0.333 26	0.269 21	0.038 3	0.026 2	0.628 49	0.064 5	0.090 7
	自由業	20	0.550 11	0.550 11	0.400 8	0.050 1	0.000 0	0.350 7	0.650 13	0.200 4	0.000 0	0.550 11	0.000 0	0.000 0
	会社員	313	0.748 234	0.313 98	0.118 37	0.042 13	0.064 20	0.367 115	0.428 134	0.096 30	0.077 24	0.735 230	0.093 29	0.073 23
	公務員・教員	49	0.959 47	0.367 18	0.286 14	0.122 6	0.061 3	0.327 16	0.490 24	0.143 7	0.082 4	0.551 27	0.122 6	0.163 8
	農・林・漁業	8	0.000 0	0.750 6	0.000 0	0.375 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.500 4	0.375 3	0.375 3	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	159	0.629 100	0.528 84	0.220 35	0.044 7	0.057 9	0.365 58	0.503 80	0.164 26	0.082 13	0.761 121	0.126 20	0.075 12
	主婦・主夫 (専業)	278	0.486 135	0.403 112	0.198 55	0.018 5	0.058 16	0.378 105	0.486 135	0.119 33	0.047 13	0.647 180	0.147 41	0.126 35
	学生	29	0.552 16	0.138 4	0.034 1	0.172 5	0.000 0	0.172 5	0.724 21	0.207 6	0.000 0	0.483 14	0.310 9	0.034 1
	無職	316	0.415 131	0.120 38	0.225 71	0.070 22	0.085 27	0.266 84	0.399 126	0.123 39	0.038 12	0.908 287	0.171 54	0.111 35
	その他	60	0.550 33	0.300 18	0.300 18	0.000 0	0.133 8	0.283 17	0.300 18	0.217 13	0.000 0	0.800 48	0.167 10	0.117 7
	無回答	12	0.750 9	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.083 1	0.333 4	0.750 9	0.000 0	0.000 0	0.417 5	0.000 0	0.167 2

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 2/3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13 人権の尊重等	14 W L Bの推進	15 公園・街路樹整備	16 都市景観の整備	17 住宅対策	18 駐車対策	19 生活道路の整備	20 芸術・文化の振興	21 スポーツの振興	22 地域コミュニティ	23 ボランティア支援
全体	1,322	0.030 39	0.137 181	0.118 156	0.068 90	0.091 120	0.182 241	0.172 228	0.083 110	0.082 109	0.064 85	0.027 36
性別	男性	0.015 8	0.137 75	0.120 66	0.084 46	0.097 53	0.186 102	0.166 91	0.067 37	0.124 68	0.062 34	0.036 20
	女性	0.041 31	0.137 105	0.118 90	0.058 44	0.088 67	0.178 136	0.179 137	0.094 72	0.054 41	0.067 51	0.018 14
	無回答	0.000 0	0.125 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.375 3	0.000 0	0.125 1	0.000 0	0.000 0	0.250 2
		8	0	1	0	0	0	3	0	1	0	0
年齢別	10・20歳代	0.000 0	0.244 20	0.110 9	0.098 8	0.061 5	0.244 20	0.159 13	0.122 10	0.085 7	0.024 2	0.012 1
	30歳代	0.020 3	0.231 34	0.177 26	0.129 19	0.129 19	0.136 20	0.136 20	0.027 4	0.075 11	0.000 0	0.020 3
	40歳代	0.036 7	0.175 34	0.134 26	0.031 6	0.077 15	0.129 25	0.119 23	0.093 18	0.139 27	0.077 15	0.010 2
	50歳代	0.013 3	0.200 45	0.120 27	0.084 19	0.093 21	0.196 44	0.156 35	0.076 17	0.058 13	0.062 14	0.040 9
	60歳代	0.041 13	0.081 26	0.128 41	0.066 21	0.069 22	0.163 52	0.156 50	0.094 30	0.100 32	0.075 24	0.041 13
	70歳以上	0.038 13	0.061 21	0.078 27	0.049 17	0.107 37	0.223 77	0.251 87	0.087 30	0.055 19	0.087 30	0.017 6
	無回答	0.000 0	0.125 1	0.000 0	0.000 0	0.125 1	0.375 3	0.000 0	0.125 1	0.000 0	0.000 0	0.250 2
		8	0	1	0	0	1	3	0	1	0	0
居住年数別	1年未満	0.000 0	0.188 3	0.313 5	0.125 2	0.250 4	0.000 0	0.250 4	0.250 4	0.188 3	0.063 1	0.000 0
	2年未満	0.000 0	0.167 2	0.000 0	0.417 5	0.000 0	0.000 0	0.250 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	3年未満	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.143 2	0.000 0	0.571 8	0.143 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	5年未満	0.000 0	0.000 0	0.063 1	0.188 3	0.000 0	0.313 5	0.125 2	0.125 2	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	10年未満	0.019 1	0.151 8	0.283 15	0.075 4	0.057 3	0.075 4	0.019 1	0.019 1	0.075 4	0.113 6	0.075 4
	20年未満	0.052 5	0.250 24	0.177 17	0.115 11	0.083 8	0.135 13	0.073 7	0.042 4	0.146 14	0.094 9	0.042 4
	30年未満	0.012 2	0.179 29	0.093 15	0.062 10	0.062 10	0.198 32	0.105 17	0.136 22	0.093 15	0.043 7	0.025 4
	30年以上	0.033 31	0.122 114	0.108 101	0.057 53	0.102 95	0.187 175	0.202 189	0.079 74	0.077 72	0.066 62	0.024 22
	無回答	0.000 0	0.056 1	0.111 2	0.000 0	0.000 0	0.222 4	0.167 3	0.167 3	0.056 1	0.000 0	0.111 2
		18	0	1	2	0	0	4	3	3	1	0
職業別	自営業	0.103 8	0.090 7	0.128 10	0.115 9	0.038 3	0.244 19	0.141 11	0.179 14	0.103 8	0.077 6	0.026 2
	自由業	0.000 0	0.100 2	0.150 3	0.150 3	0.000 0	0.300 6	0.050 1	0.150 3	0.150 3	0.000 0	0.000 0
	会社員	0.016 5	0.224 70	0.125 39	0.051 16	0.147 46	0.176 55	0.176 55	0.070 22	0.105 33	0.035 11	0.045 14
	公務員・教員	0.020 1	0.224 11	0.061 3	0.122 6	0.082 4	0.061 3	0.000 0	0.082 4	0.163 8	0.143 7	0.041 2
	農・林・漁業	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.250 2	0.250 2	0.000 0	0.125 1	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	0.038 6	0.182 29	0.069 11	0.069 11	0.101 16	0.182 29	0.164 26	0.063 10	0.069 11	0.082 13	0.019 3
	主婦・主夫 (専業)	0.032 9	0.072 20	0.209 58	0.054 15	0.076 21	0.155 43	0.205 57	0.068 19	0.040 11	0.054 15	0.011 3
	学生	0.000 0	0.207 6	0.103 3	0.103 3	0.069 2	0.207 6	0.138 4	0.172 5	0.034 1	0.000 0	0.000 0
	無職	0.028 9	0.073 23	0.073 23	0.063 20	0.063 20	0.212 67	0.215 68	0.089 28	0.076 24	0.089 28	0.025 8
	その他	0.017 1	0.200 12	0.100 6	0.117 7	0.117 7	0.133 8	0.067 4	0.067 4	0.150 9	0.083 5	0.033 2
	無回答	0.000 0	0.083 1	0.000 0	0.000 0	0.083 1	0.250 3	0.000 0	0.083 1	0.000 0	0.000 0	0.167 2
		12	0	1	0	0	1	3	0	1	0	0

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 3/3

市政要望

(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生	
全体	1,322	0.150 198	0.328 434	0.052 69	0.132 175	0.084 111	0.130 172	0.106 140	0.146 193	0.123 163	0.076 101	0.062 82	
性別	男性	549	0.133 73	0.417 229	0.069 38	0.179 98	0.095 52	0.162 89	0.100 55	0.120 66	0.093 51	0.077 42	0.091 50
	女性	765	0.163 125	0.268 205	0.041 31	0.099 76	0.073 56	0.108 83	0.110 84	0.166 127	0.141 108	0.077 59	0.042 32
	無回答	8	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.125 1	0.375 3	0.000 0	0.125 1	0.000 0	0.500 4	0.000 0	0.000 0
年齢別	10・20歳代	82	0.061 5	0.317 26	0.195 16	0.244 20	0.110 9	0.159 13	0.134 11	0.183 15	0.110 9	0.061 5	0.037 3
	30歳代	147	0.143 21	0.265 39	0.048 7	0.122 18	0.014 2	0.177 26	0.109 16	0.252 37	0.068 10	0.014 2	0.075 11
	40歳代	194	0.180 35	0.278 54	0.036 7	0.149 29	0.093 18	0.082 16	0.124 24	0.191 37	0.088 17	0.067 13	0.046 9
	50歳代	225	0.173 39	0.364 82	0.049 11	0.124 28	0.062 14	0.138 31	0.098 22	0.116 26	0.151 34	0.071 16	0.040 9
	60歳代	320	0.172 55	0.356 114	0.044 14	0.103 33	0.122 39	0.088 28	0.106 34	0.091 29	0.131 42	0.109 35	0.100 32
	70歳以上	346	0.124 43	0.344 119	0.040 14	0.127 44	0.075 26	0.168 58	0.092 32	0.142 49	0.136 47	0.087 30	0.052 18
	無回答	8	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.375 3	0.375 3	0.000 0	0.125 1	0.000 0	0.500 4	0.000 0	0.000 0
	居住年数別	1年未満	16	0.188 3	0.063 1	0.125 2	0.000 0	0.188 3	0.188 3	0.375 6	0.438 7	0.063 1	0.000 0
2年未満		12	0.000 0	0.167 2	0.417 5	0.250 3	0.167 2	0.417 5	0.000 0	0.250 3	0.000 0	0.167 2	0.000 0
3年未満		14	0.357 5	0.357 5	0.000 0	0.071 1	0.071 1	0.143 2	0.286 4	1.000 14	0.000 0	0.071 1	0.000 0
5年未満		16	0.125 2	0.313 5	0.000 0	0.125 2	0.125 2	0.125 2	0.000 0	0.375 6	0.188 3	0.063 1	0.125 2
10年未満		53	0.057 3	0.377 20	0.000 0	0.132 7	0.000 0	0.094 5	0.151 8	0.170 9	0.075 4	0.000 0	0.000 0
20年未満		96	0.083 8	0.313 30	0.115 11	0.188 18	0.073 7	0.146 14	0.052 5	0.115 11	0.115 11	0.063 6	0.073 7
30年未満		162	0.086 14	0.302 49	0.074 12	0.198 32	0.093 15	0.111 18	0.154 25	0.130 21	0.148 24	0.080 13	0.086 14
30年以上		935	0.174 163	0.339 317	0.042 39	0.118 110	0.083 78	0.132 123	0.096 90	0.130 122	0.124 116	0.083 78	0.060 56
無回答		18	0.000 0	0.278 5	0.000 0	0.111 2	0.167 3	0.000 0	0.111 2	0.000 0	0.222 4	0.000 0	0.000 0
職業別		自営業	78	0.141 11	0.462 36	0.064 5	0.090 7	0.205 16	0.167 13	0.128 10	0.154 12	0.026 2	0.051 4
	自由業	20	0.400 8	0.050 1	0.200 4	0.000 0	0.000 0	0.100 2	0.100 2	0.100 2	0.050 1	0.000 0	0.050 1
	会社員	313	0.163 51	0.371 116	0.032 10	0.144 45	0.073 23	0.134 42	0.121 38	0.121 38	0.115 36	0.048 15	0.093 29
	公務員・教員	49	0.102 5	0.367 18	0.163 8	0.143 7	0.102 5	0.143 7	0.000 0	0.061 3	0.061 3	0.122 6	0.061 3
	農・林・漁業	8	0.000 0	0.125 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.375 3	0.125 1	0.000 0	0.125 1	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	159	0.208 33	0.214 34	0.013 2	0.050 8	0.025 4	0.113 18	0.138 22	0.113 18	0.126 20	0.075 12	0.025 4
	主婦・主夫 (専業)	278	0.112 31	0.234 65	0.047 13	0.147 41	0.076 21	0.112 31	0.090 25	0.223 62	0.155 43	0.086 24	0.043 12
	学生	29	0.000 0	0.483 14	0.310 9	0.448 13	0.172 5	0.241 7	0.000 0	0.207 6	0.103 3	0.103 3	0.069 2
	無職	316	0.152 48	0.411 130	0.051 16	0.133 42	0.098 31	0.120 38	0.108 34	0.142 45	0.142 45	0.108 34	0.041 13
	その他	60	0.183 11	0.250 15	0.000 0	0.100 6	0.050 3	0.150 9	0.117 7	0.117 7	0.083 5	0.050 3	0.100 6
	無回答	12	0.000 0	0.333 4	0.167 2	0.500 6	0.250 3	0.167 2	0.083 1	0.000 0	0.333 4	0.000 0	0.000 0

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 2/3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		13 人権の尊重等	14 WLBの推進	15 公園・街路樹整備	16 都市景観の整備	17 住宅対策	18 駐車対策	19 生活道路の整備	20 芸術・文化の振興	21 スポーツの振興	22 地域コミュニティ	23 ボランティア支援		
全体	1,322	0.030 39	0.137 181	0.118 156	0.068 90	0.091 120	0.182 241	0.172 228	0.083 110	0.082 109	0.064 85	0.027 36		
地区別	門司区	159	0.013 2	0.094 15	0.126 20	0.088 14	0.132 21	0.258 41	0.182 29	0.069 11	0.050 8	0.019 3	0.025 4	
	小倉北区	246	0.020 5	0.187 46	0.110 27	0.073 18	0.077 19	0.163 40	0.175 43	0.110 27	0.134 33	0.089 22	0.012 3	
	小倉南区	291	0.038 11	0.089 26	0.089 26	0.103 30	0.065 19	0.144 42	0.241 70	0.103 30	0.069 20	0.038 11	0.027 8	
	若松区	118	0.000 0	0.136 16	0.195 23	0.051 6	0.085 10	0.254 30	0.093 11	0.076 9	0.136 16	0.034 4	0.017 2	
	八幡東区	86	0.081 7	0.140 12	0.093 8	0.058 5	0.105 9	0.151 13	0.174 15	0.070 6	0.128 11	0.105 9	0.070 6	
	八幡西区	341	0.035 12	0.179 61	0.141 48	0.032 11	0.070 24	0.211 72	0.150 51	0.044 15	0.056 19	0.067 23	0.021 7	
	戸畑区	81	0.025 2	0.062 5	0.049 4	0.074 6	0.222 18	0.037 3	0.111 9	0.148 12	0.025 2	0.160 13	0.074 6	
	門司区	門司港	34	0.029 1	0.059 2	0.206 7	0.088 3	0.088 3	0.412 14	0.029 1	0.000 0	0.118 4	0.059 2	0.000 0
		門司(大里)	85	0.012 1	0.106 9	0.106 9	0.094 8	0.176 15	0.176 15	0.176 15	0.129 11	0.024 2	0.000 0	0.047 4
門司(東部)		40	0.000 0	0.100 4	0.100 4	0.075 3	0.075 3	0.300 12	0.325 13	0.000 0	0.050 2	0.025 1	0.000 0	
門司区計		159	0.013 2	0.094 15	0.126 20	0.088 14	0.132 21	0.258 41	0.182 29	0.069 11	0.050 8	0.019 3	0.025 4	
小倉北区		小倉	57	0.000 0	0.298 17	0.123 7	0.070 4	0.123 7	0.123 7	0.123 7	0.088 5	0.140 8	0.123 7	0.018 1
	小倉(東部)	87	0.011 1	0.149 13	0.092 8	0.069 6	0.103 9	0.149 13	0.230 20	0.115 10	0.149 13	0.069 6	0.000 0	
	小倉(西部)	102	0.039 4	0.157 16	0.118 12	0.078 8	0.029 3	0.196 20	0.157 16	0.118 12	0.118 12	0.088 9	0.020 2	
	小倉北区計	246	0.020 5	0.187 46	0.110 27	0.073 18	0.077 19	0.163 40	0.175 43	0.110 27	0.134 33	0.089 22	0.012 3	
	小倉南区	城野	60	0.000 0	0.083 5	0.067 4	0.117 7	0.083 5	0.083 5	0.217 13	0.117 7	0.150 9	0.100 6	0.033 2
曾根		139	0.029 4	0.129 18	0.072 10	0.108 15	0.050 7	0.216 30	0.259 36	0.086 12	0.036 5	0.022 3	0.022 3	
徳力		92	0.076 7	0.033 3	0.130 12	0.087 8	0.076 7	0.076 7	0.228 21	0.120 11	0.065 6	0.022 2	0.033 3	
小倉南区計		291	0.038 11	0.089 26	0.089 26	0.103 30	0.065 19	0.144 42	0.241 70	0.103 30	0.069 20	0.038 11	0.027 8	
若松区		若松	49	0.000 0	0.245 12	0.204 10	0.000 0	0.082 4	0.265 13	0.082 4	0.020 1	0.102 5	0.000 0	0.000 0
	二島	69	0.000 0	0.058 4	0.188 13	0.087 6	0.087 6	0.246 17	0.101 7	0.116 8	0.159 11	0.058 4	0.029 2	
	若松区計	118	0.000 0	0.136 16	0.195 23	0.051 6	0.085 10	0.254 30	0.093 11	0.076 9	0.136 16	0.034 4	0.017 2	
八幡東区	八幡東(東部)	54	0.093 5	0.037 2	0.074 4	0.019 1	0.111 6	0.185 10	0.278 15	0.074 4	0.148 8	0.093 5	0.019 1	
	八幡東(西部)	32	0.063 2	0.313 10	0.125 4	0.125 4	0.094 3	0.094 3	0.000 0	0.063 2	0.094 3	0.125 4	0.156 5	
	八幡東区計	86	0.081 7	0.140 12	0.093 8	0.058 5	0.105 9	0.151 13	0.174 15	0.070 6	0.128 11	0.105 9	0.070 6	
八幡西区	黒崎	74	0.041 3	0.149 11	0.095 7	0.041 3	0.095 7	0.135 10	0.122 9	0.108 8	0.027 2	0.162 12	0.027 2	
	折尾	117	0.051 6	0.137 16	0.231 27	0.026 3	0.094 11	0.231 27	0.060 7	0.051 6	0.094 11	0.026 3	0.000 0	
	上津役	97	0.021 2	0.268 26	0.062 6	0.041 4	0.062 6	0.258 25	0.144 14	0.010 1	0.052 5	0.062 6	0.052 5	
	香月	53	0.019 1	0.151 8	0.151 8	0.019 1	0.000 0	0.189 10	0.396 21	0.000 0	0.019 1	0.038 2	0.000 0	
	八幡西区計	341	0.035 12	0.179 61	0.141 48	0.032 11	0.070 24	0.211 72	0.150 51	0.044 15	0.056 19	0.067 23	0.021 7	
戸畑区	戸畑	81	0.025 2	0.062 5	0.049 4	0.074 6	0.222 18	0.037 3	0.111 9	0.148 12	0.025 2	0.160 13	0.074 6	
	戸畑区計	81	0.025 2	0.062 5	0.049 4	0.074 6	0.222 18	0.037 3	0.111 9	0.148 12	0.025 2	0.160 13	0.074 6	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 3/3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生
全体	1,322	0.150 198	0.328 434	0.052 69	0.132 175	0.084 111	0.130 172	0.106 140	0.146 193	0.123 163	0.076 101	0.062 82
地区別	門司区	0.233 37	0.264 42	0.075 12	0.088 14	0.075 12	0.119 19	0.119 19	0.088 14	0.151 24	0.050 8	0.044 7
	小倉北区	0.081 20	0.276 68	0.061 15	0.171 42	0.134 33	0.089 22	0.134 33	0.175 43	0.150 37	0.053 13	0.073 18
	小倉南区	0.186 54	0.426 124	0.062 18	0.089 26	0.100 29	0.199 58	0.086 25	0.131 38	0.127 37	0.089 26	0.082 24
	若松区	0.254 30	0.322 38	0.042 5	0.136 16	0.068 8	0.119 14	0.017 2	0.161 19	0.110 13	0.085 10	0.034 4
	八幡東区	0.140 12	0.279 24	0.035 3	0.198 17	0.023 2	0.105 9	0.151 13	0.198 17	0.058 5	0.070 6	0.070 6
	八幡西区	0.106 36	0.343 117	0.032 11	0.141 48	0.076 26	0.111 38	0.088 30	0.123 42	0.097 33	0.088 30	0.047 16
	戸畑区	0.111 9	0.259 21	0.062 5	0.148 12	0.012 1	0.148 12	0.222 18	0.247 20	0.173 14	0.099 8	0.086 7
	門司区	門司港	0.206 7	0.294 10	0.000 0	0.029 1	0.029 1	0.235 8	0.265 9	0.059 2	0.059 2	0.029 1
門司(大里)		0.247 21	0.247 21	0.071 6	0.106 9	0.047 4	0.094 8	0.047 4	0.071 6	0.200 17	0.071 6	0.082 7
門司(東部)		0.225 9	0.275 11	0.150 6	0.100 4	0.175 7	0.075 3	0.150 6	0.150 6	0.125 5	0.025 1	0.000 0
門司区計		0.233 37	0.264 42	0.075 12	0.088 14	0.075 12	0.119 19	0.119 19	0.088 14	0.151 24	0.050 8	0.044 7
小倉		0.105 6	0.351 20	0.018 1	0.193 11	0.228 13	0.018 1	0.088 5	0.281 16	0.088 5	0.000 0	0.123 7
小倉北区	小倉(東部)	0.057 5	0.207 18	0.057 5	0.103 9	0.126 11	0.138 12	0.184 16	0.103 9	0.161 14	0.092 8	0.034 3
	小倉(西部)	0.088 9	0.294 30	0.088 9	0.216 22	0.088 9	0.088 9	0.118 12	0.176 18	0.176 18	0.049 5	0.078 8
	小倉北区計	0.081 20	0.276 68	0.061 15	0.171 42	0.134 33	0.089 22	0.134 33	0.175 43	0.150 37	0.053 13	0.073 18
	小倉南区	0.200 12	0.417 25	0.050 3	0.067 4	0.000 0	0.167 10	0.117 7	0.100 6	0.150 9	0.167 10	0.067 4
小倉南区	曾根	0.194 27	0.360 50	0.050 7	0.072 10	0.144 20	0.158 22	0.036 5	0.137 19	0.144 20	0.029 4	0.072 10
	徳力	0.163 15	0.533 49	0.087 8	0.130 12	0.098 9	0.283 26	0.141 13	0.141 13	0.087 8	0.130 12	0.109 10
	小倉南区計	0.186 54	0.426 124	0.062 18	0.089 26	0.100 29	0.199 58	0.086 25	0.131 38	0.127 37	0.089 26	0.082 24
	若松区	0.286 14	0.245 12	0.000 0	0.122 6	0.000 0	0.143 7	0.041 2	0.184 9	0.143 7	0.041 2	0.000 0
若松区	二島	0.232 16	0.377 26	0.072 5	0.145 10	0.116 8	0.101 7	0.000 0	0.145 10	0.087 6	0.116 8	0.058 4
	若松区計	0.254 30	0.322 38	0.042 5	0.136 16	0.068 8	0.119 14	0.017 2	0.161 19	0.110 13	0.085 10	0.034 4
	八幡東区	0.204 11	0.259 14	0.000 0	0.185 10	0.037 2	0.111 6	0.111 6	0.167 9	0.093 5	0.074 4	0.111 6
八幡東区	八幡東(西部)	0.031 1	0.313 10	0.094 3	0.219 7	0.000 0	0.094 3	0.219 7	0.250 8	0.000 0	0.063 2	0.000 0
	八幡東区計	0.140 12	0.279 24	0.035 3	0.198 17	0.023 2	0.105 9	0.151 13	0.198 17	0.058 5	0.070 6	0.070 6
	八幡西区	0.068 5	0.284 21	0.068 5	0.135 10	0.000 0	0.014 1	0.135 10	0.230 17	0.122 9	0.054 4	0.095 7
八幡西区	折尾	0.103 12	0.325 38	0.000 0	0.128 15	0.068 8	0.171 20	0.094 11	0.145 17	0.103 12	0.043 5	0.017 2
	上津役	0.062 6	0.392 38	0.062 6	0.165 16	0.113 11	0.103 10	0.031 3	0.072 7	0.041 4	0.144 14	0.041 4
	香月	0.245 13	0.377 20	0.000 0	0.132 7	0.132 7	0.132 7	0.113 6	0.019 1	0.151 8	0.132 7	0.057 3
	八幡西区計	0.106 36	0.343 117	0.032 11	0.141 48	0.076 26	0.111 38	0.088 30	0.123 42	0.097 33	0.088 30	0.047 16
戸畑区	戸畑	0.111 9	0.259 21	0.062 5	0.148 12	0.012 1	0.148 12	0.222 18	0.247 20	0.173 14	0.099 8	0.086 7
	戸畑区計	0.111 9	0.259 21	0.062 5	0.148 12	0.012 1	0.148 12	0.222 18	0.247 20	0.173 14	0.099 8	0.086 7

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

資料編

2 調査票