平成27年度 行政評価の取組結果(保健福祉局)

				【Plan】 計画 /	/ 【Do	実施									[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業	事業・取組概要	事業言	評価の成果指標	票(目標・乳	ミ績)		H27年	丰度	H26年度	人件費	(目安)		H27	年度		
・施策名	主な事業・取組	所管課名	于宋 机恒恢复	指標名等	現状値 (基準値)	H26年	度 H27年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職 人数	事業評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由および 事業の課題	施策事業の方向性
I-1- (1)-⑤ 特別な要す る子育て	1 総合療育セン タ一再整備事業	障害福祉	施設の老朽化や障害 児・者のニーズの多様 化、拡大等に対応する ため、北九州市立総合	新総合療育センターの関所		目標 実 績	実施設計 の実施 実施設計 の実施	開所 (平成30	170, 800	163, 844	63, 048	9, 800	課長 0.20 分係 0.30 分		平成26年度に実施した基本 設計に基づき、実施設計を行 い完了したことから、「順	順調	【評価理由】 平成26年度に実施した基本 設計に基づき、実施設計を行い完了したことから、順調と 判断した。	建築等工事の進捗管理を適 切に行っていく。
る子育て 家庭への 対応	7 13 III 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	課	療育センターを再整備する。			達 成 — 率	_	年度) - 					職 0.60 人		調」と判断した。		【課題】 建築等工事の進行状況を把 握し管理していく必要があ る。	
						目 前年 (687) 標 比增	() 前年度比均						課 。 。					ギニンニ ノフ江利 / 2 米市 米
		いの	地域福祉の振興を図るため、北九州市社会福	ボランティア登録 団体数	700団体 (平成27 年度)	実 績 679	団 699 位	ボラン サティア登 録団体の 拡充					長 0.05 人		ボランティア登録団体・人 数は同水準を維持している。 青少年を対象としたボラン		【評価理由】 全ての指標で目標を達成し	ボランティア活動促進事業 については、社会福祉への理 解を深め、地域活動や社会貢 献活動への参加を促進するた
	。ボランティア活	ちつぐっ	社協議会が実施しているボランティアの育成、コーディネート、			達 成 察 98.8	% 102.9 %		25 007	04 570	24.001	0.005	係 0.10		ティア体験学習の参加者が前年度比25人増と増加傾向にあり、新たな活動がまれます。		ており、順調と判断した。	め、青少年から高齢者に至る 幅広い市民に活動機会を提供 し、福祉の心や互助の意識を
T 2	2 ボランティア活動促進事業	ネトワク サ	活動支援、関係機関と の連携による情報収			目 前年月 (22,915 比增	度 人) 前年度比均		35, 087	34, 576	34, 921	2, 325	係 0.10 人	順調	成につながる結果が表れている。また、関係機関・団体との協働体制を築き、災害ボランティアを育成する等、被災		ボランティア活動の促進に ついては、多様化するニーズ に対応するため、市民に身近	育むことにより、新たな活動の担い手の育成を目指す。併せて、関係機関・団体と、災
I-3- (2)-② 地域を支		進課	集・発信等のボラン ティア活動促進事業に 対して補助している。	ボランティア登録 人数	23,000人 (平成27年 度)	実 22,380	人 22,722 人	ボラン ティア 人口の 拡充					職 0.10 丿		時の体制づくりにも取り組んでいることから「順調」と判断した。	順調	な相談窓口である各区セン ターの支援機能の充実が望まれる。また、災害時に効果的	社会福祉ボランティア大学校
えるボラ ンティア の育成						達 成 率 97.6	% 101.5 %						員 0.10 /		A. 6 / 2 0		な支援を行うため、関係機関・団体との一層の連携強化が望まれる。	し・生活困窮者自立支援法の
		いのちを	地域福祉活動やボラン			目標 2400	人 2400 人						課 0.05 人		研修回数の見直しを行うこ とにより、研修内容の充実や		了後の地域福祉ボランティア	の支え合い活動を制度の中で
	社会福祉ボラン 3 ティア大学校運 営委託	つぐネい	ティア活動を担う人材 育成に資するため、ボ ランティア・市民活動 センターと一体とな	ボランティア大学 校の研修の受講者 数(単年度)	27年	実 績 3202	人 4052 ノ	─ 受講者 のボラ ンティ ア活動	31, 478	31, 478	31, 775	2, 325	係 0.10 人	順調	新規研修の実施につなげている。また、今回は、委託先である市社協の50周年記念講演		り、ボランティアセンターとボランティアとの連携が必要になってくる。	ます高まっている。
	占女礼	ク推進課		双(手牛及)	度)	達 成 133.4 率	% 168.8 %	一の促進					職 0.10 人	\ \	を実施したこともあり、受講 生も大幅に増えていることか ら「順調」と判断した。			地域でのマッチングを高めていく。
			弁護士・司法書士・社会			口前年度	(48 * 1											
			福祉士などの専門職による第三者後見人が将来不 足することに備え、契約			目 件)水準標 維持	(48 単を 単を維持						課 0.05 人				【評価理由】 市民後見人養成研修修了者	
	』権利擁護・市民	高齢	能力の低下した認知症高 齢者等に対し、福祉サー ビスの利用調整や日常生 活の見守りを中心とした	法人後見受任件数	47件 (27年	重		研修修了者	†				在		市民後見人養成研修を実施 し、同養成研修の修了者が、 後見業務を法人として提供す		が成年後見活動を行っており、年長者研修大学校の修了	│ │ 権利擁護・市民後見促進事
	4 後見促進事業	者支援課	成年後見業務を担う「市 民後見人」を養成すると ともに、養成した後見人	(年度末件数)	度)	実 績 - - - - - - - - - - - - - - - - - -	件 47 4	ドの活躍の場 の確保	7, 520	3, 668	4, 700	3, 075	係 0.10 人	順調	る機関に登録し、実際に成年 後見制度の実務の担い手とし て活動を行ったため「順調」 と判断した。		生の地域活動への参加も前年度より増加しているため「順調」と判断した。	や認知症高齢者数の増加に伴 う第三者後見人の不足に対応 するため、成年後見制度の担 い手を育成する養成研修を実
I-3- (2)-③ 団塊の世			を登録し、後見業務を法 人として提供する機関に 補助金の対円に依照			達成 106.2							職		ど刊断した。	順調	【課題】 権利擁護・市民後見の促進	施する。また研修修了者の活動の場を確保するため、法人
代の活用			見制度の利用促進を図 る。			106.2	% 92.2 %	0					員 0.20 人				については、今後、第三者後 見人の不足が予想されるた め、安定した成年後見制度推	│ 年長者研修大学校及び北九 │州穴生ドーム運営について
			在巨字亚族十类共 / 中			目	前年度比均						課 0.05 人		ボランティア活動などの自主的な活動のための利用者数は前年度は100人域と減れ		進を図る必要がある。 年長者研修大学校の運営に ついて、講座の充実など魅力 ある運営に努めるとともに、	は、高齢者の生きがいづくり や健康づくりを促進し、地域 活動を担う高齢者の人材育成 を図る。
	年長者研修大学 校及び北九州穴 生ドーム運営委	高齢 者支援課	年長者研修大学校(周望学舎・穴生学舎)及び北九州穴生ドーム、 並びに生涯現役夢追塾	修了生の地域活動 への参加状況	43.0% (26年 度)	実	43.5 %	ボランティ	153, 885	153, 885	154, 348	4, 825	係 0.20 /		は前年度比109人減と減少しているが、年長者研修大学校の年間コース受講者は前年度比29人増の34,178人となって		地域活動を担う人材活用の場として充実を図る必要がある。	
	託]反床	型びに生涯現役 <i>季追登</i> の運営を行う。			達 成 —	101.2 9	_ ア活動等の 促進					職 0.30 人		おり、引き続き多くの市民に利用されているため、「順調」と判断した。			

					【Plan】 計画 /	/ 【Do	〕	施									[Chec	ck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	No	基本計画の施策を構成する	主要事業	古坐 1540 柳	事業	評価の成果指	標(目標	・実績)		H274	丰度	H26年度	人件	費(目5	安)		H27年	度		H29年度予算要求に向けた
・施策名	NO.	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H2	6年度 H27年月	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由および 事業の課題	H29年度予算要求に向けた 施策事業の方向性
	6	いのちをつなぐ ネットワーク事 業	いちつぐネトワクのをな ッ 一堆	的に孤立することがな	いのちをつなぐ ネットワーク推進 会議の参加団体数	79団体 (27年 度)	17x	5 団 80	団体 協業にネワ 拡撃にネー拡	10, 004	7, 484	8, 337	172, 200	×	0.30 人	順調	を			
			進課	いよう地域全体で見守り、必要なサービス等につなげていく取組みである。			達 成 129 率	9.1 % 98.8	96					職員	0.50 人		また、ボットワークの更な る強化、拡大に向けて、民間 企業・団体への働きかけを 図っていることから「順調」 と判断した。		【評価理由】 指標の目標をほぼ達成して いるほか、実績値も高いレベ ルを維持しているため順調と	
				市が実施し又は所管する保健福祉サービスに関する利用者及び利用希望者からの苦情を、中立かつ公正な第三者(保健福祉オンブズパーソン)が			標	_ _						課長	0.20 人		オンブズパーソンの意見書によって、業務の改善・充実が図られたものもあり、保健福祉サービスの質の向上を図ることができた。		判断した。 【課題】 いのちをつなぐネットワー クについては、今後も「地域 の課題を地域で考え、地域で	いのちをつなぐネットワー ク事業については、いのちを つなぐネットワーク推進会議
II -1- (1) -①	7	北九州市保健福 祉オンブズパー ソン事業	監査 指導 課	面談し、市の機関へ調査 や報告を本不当な情報である。 での苦情がは、 がある。 での苦情が、 がある。 でのまして、 がある。 でのまして、 のまれながある。 でのまして、 のまりでは、 のまりでも、 のまりをも、 のまりをも、 のまでも。 のも、 のまりをも。 のまりをも。 のまりをも。 のも。 のも。 のも。 のも。 のも。 のも。 のも。 のも。 のも。 の		_	実績		公正頼る信れでされ (でされ) (でされ) (でされ) (でされ) (では) (では) (では) (では) (では) (では) (では) (では	1, 095	390	393	12, 300	係長	1.00 人	順調	また、マ成22年度以降、年間150件を超える相談があり、27年度も175件の相談があった。苦情申立てに至らないケースであっても、相談内容によって、市の担当部署に直接状況を確認して相談者へ		行い、自助・共助の取り組み を支援・啓発していくことが 重要である。そのために関係 団体・機関と行政の連携体制 の再構築と、市役所内部の連 携機能の強化が必要であると	の関係性とる継続性とる継続性よるとの関係性とるを継続する。 は関係性とるを継続する。 が関係性とるを継続する。 が関係をはないである。 が関係をはないである。 が関係では、では、できる。 が関係では、できる。 が関係では、できる。 が、できる。 は、できる。 が、できる。 は、できる。 が、できる。 は、と、。 は、と、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は
(地心らせん)でてるづりでてるがり				(用氏のこえ、用長への 手紙) や法定救済制度 紙でからで服審査制度、行政事件訴訟制度)を補完 するもの。			達成率							職員	0.00 人		回答するなど、相談者のニーズに対応しているため「順調」と判断した。	順調	北九州市保健福祉オンブズ パーソンについては、本事業 を広く市民に周知し、利用し ていただくためのPRや利用 促進の必要がある。 生活保護受給者への自立支	回の巡回相談会等を実施する。 生活保護受給者に対する自立支援事業について、事業全体の実績は順調であり、今後も同事業を継続していく。
				多様で複雑な問題を抱 える生活保護の問題を 対し、それらの問題を 解決し少しでも立 に 活保護から自立援 ように、就労支援プ	就職者数(人)	_	実 1. (5: 468)	545 人 (ラ 5 廃止 人 (ラ 5 廃止 465世帯)	一 被保護 人 者の自 立促進					課 長	0. 20 人		これまでの自立支援事業の 取り組み等の結果、支援対象		り直ちに求職活動を行うこと が困難な者などへの支援が課 題である。 地域福祉の担い手である民	民生委員活動支援事業につ 民生委員活動支援事業に 見生、民生委員との意見 東をするなどして活動のポート では、 では、 大は、 大は、 大いでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、
	8	生活保護受給者 に対する自立支 援事業	保護課	グラム等の各種自立支援プログラムを活用し、専門的に支援する職員(専門員)を各区に配置するなど、福祉	効果額(千円)	_	率	ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー ー	被保護者の自	175, 500	166, 570	149, 668	7, 300	係長	0.50 人	順調	者は徐々に減少を続けており、効果額についても前年度 並を維持しているため「順調」と判断した。		については、民生委員・児童 委員の負担軽減や、活動環境 の整備が急務である。区全体 の相談支援体制の強化や関連 部署による情報共有の促進	域社会の福祉の増進を図る。
				事務所における自立支援体制を拡充し、支援を行う。	(保護削減額)	_	達成率 日		立促進					職員	0.00 人				等、各々の連携強化が課題として挙げられる。また、地域の中で候補者を見つけるための方策の研究が求められる。	
			いちつか	民生委員・児童委員 は、社会福齢者を もって、高齢者、児童 め生活困窮者、児ど援 障害者(児)、など援護 を必要とする者に相	相談・支援件数	86,008件(27年度)	達	092 件 86,008	相談・支 件 援件数の 維持					課 長	0.30 人		新規の相談・支援件数は減少しているものの、前年度からの継続した相談・支援件数を含めると、件数の多さを維			
	9	民生委員活動支 援事業	ぐネトワク進 一推課	談・助言を行い、福祉 事務所や社会福祉施設 などと密接に協力しな がら、進程	充足率	_	率目標実績 9	9 % 98.9	充足率 の維持	157, 689	155, 029	154, 525	45, 450		2.40 人	順調	持している。 また、民生委員・児童委員 の「なり手不足」が課題とし て指摘される中、高い充足率 を保持しているため、「順 調」と判断した。			

				【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	基本計画の施策を構成する	士亜車業		事業	評価の成果指標	【(目標・実統	責)		H27:	年度	H26年度	人件:	費(目	安)		H27	年度		H29年度予算要求に向けた
・施策名	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H26年度	H27年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由および 事業の課題	H29年度予算要求に向けた 施策事業の方向性
	10 救急医療体制の 維持・確保	保医課	夜間や休日における救 急医療体制の維持・確 保。	救急医療体制の維 持		目標 一 一	_	救急医制	1, 077, 558	1, 024, 128	1, 023, 438	280, 200	反	4.30 人	大順変調	レ院救た レ院救た レ院救た レ院救た レ院救た レ院救た レ院救た レ院救た レ院救た レ院救た し野と者かし救つ、タ、 会が、のいるをなかのは北と市内 でのににを」とは力はのをなかのは北と市関急が、高い、ののでは、から、で、ののでは、から、で、ののでは、のでは、のでは、のでは、のでは、ののでは、ののでは、ののでは、		【評価理由】 急患センターの運営、テレ	
						達 成 — 率	-						職員	7.70 人		している。深夜帯については、東西2ヶ所の病院による輪番制で診療を行っている。また、テレフォンセンターは、365日24時間対応で、原間帯・症状にあわせた医療機関の紹介や簡単な医療相談を行っている。)		フォンセンターにおらる病別 急体 いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱ	救急医療体制の維持・確保 については、各病院の医師、 医療スタッフの負担軽減に資 する体制確保や財政的支援を
II-1- (2)-① 医療・救 急体制の 充実						目	_						課長	0.10 人		小児救急医療関連の議題 小児水急医療事業を (ネットワーガッリリーで、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	順調	施することにより、救急医療体制の維持、小児救急医療の 先進都市づくり、産婦人科・ 小児科医師の確保が図られていると考えられるため、順調 と判断した。 【課題】	継続的に行う。 小児医療先進都市づくり事 業では、小児先進都市づくり事 会議や小児救急医療ワーク 会事ップ等について、内容の 充実に努める。 産婦人科・小児科臨床研修 医等支援事業では、課題を踏
	11 小児医療先進都 市づくり事業	保健医療課	小児救急医療をはじめ とする小児医療体制の さらな、小児医療の先進 都市づくりを行う。	小児救急医療の先 進都市づくり		小児医療 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	₹ 小児医療るは、 たが、 に進みみを 取実施	小児医療の 充実	3, 130	2, 497	2, 625	2, 900	係長	0.10 人	大変順調	医療など小児救急に関する議題について協議を行い、関する関係との連携を図った。また、小児救急医療に携わる実施が、不看護師等を対象に、第一の対象を対象に、第一の対象を対象をではの回りがある。全国からの対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対		救急医療体制の維持・確保 について、救急医療を医療を でいる医療機関では、 医療スタッフなど人的・経 の負担が大きい。 産婦人科・小児科臨床研研 医等の支援について、 医等のとしては一定の成果は上	まえ、助成制度(北九州専門 医レジデント研修制度)の広 報・PR等について、医師会 と協議を行う。
					1 1 2	達 成 — 率	_						職員	0.10 人		加があった。この開催により、関係者の技術の向上が図られ、また、本市の小児医療に関する取り組みについて、市内外の医療関係者等へのアピールに繋がったため、「大変順調」と判断した。		げているが、助成を活用する 研修医の確保に苦慮してい る。	
	産婦人科・小児 12 科臨床研修医等 支援事業	保健医療課	産婦人科・小児科医師 の確保を支援するため の事業への助成を行 う。	産婦人科、小児科医師の確保	_	達		産婦、人児等に 科科医保事 係 を支援	10, 000	10, 000	9, 999	2, 900	係長		順調	医師会が主催する後期臨床 医研修や周産期医療に関する 研修(産婦人科医会を主催と する新生児蘇生法の講習等) へ補助を実施し、医師確保の 支援を行っており、「順調」 と判断した。			
					1 1 2	成 一 率	_						員	0.10 人					

				【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	No 基本計画の施策を構成する	主要事業	声类,	事業	評価の成果指標	票(目標・実績	į)	1	H27	年度	H26年度	人件	費(目	安)		H27	年度		- H29年度予算要求に向けた
・施策名	主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H26年度	H27年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由および 事業の課題	- H29年度予算要求に向けた 施策事業の方向性
			感染症に係る基盤整 備、指導・相談や関係			目標	_						課長	0.10 人		感染症発生動感染症の発生 市内に、早期発見に組市イ を注えの発見に を注えるを を注えるを を注えるの を注えるの が、迅速な情報等に はいまるの はいまる。 はいまるの はいまる。 はいる。 はい		【評価理由】 ・情報発 ・情報発 ・原本 ・原本 ・原本 ・原 ・原 ・原 ・原 ・原 ・原 ・原 ・原 ・の ・原 ・の ・の ・の ・の ・の ・の ・の ・の ・の ・の ・の ・の ・の	感染症対策推進事業につい 感染症対策推進事業につい 者を対象とした「感染症対策 研修会」および医療機関従事 者を対象とした「院内感染対 策研修会」を開催することに
	13 感染症対策推進事業	生活衛生課	機関との連携活動等を	健康危機管理の整 備・強化	_	実 _	_	健康危機管理の整備・強化	21, 199	11, 099	15, 637	4, 400	係長	0.10 人	順調	317施設の参加が得られた。 風しんの流行に伴い、緊急 対策事業として、先天性風し ん症候群の発生防止のための 予防啓発や市内医療機関にお いて無料の風しん抗体検査を		断した。 【課題】 感染症対策の推進について は、平常時の発生予防が重要	より、適切な感染対策の実施 を推進・啓発を行っていく。 ジカ熱等の蚊媒介感染症の輸 入例が報告されており、市内 でも蚊媒介感染症が発生する
II-1- (2)-② 健康危機 管理体制 の充実						達成 —	_						職員	0.30 人		実施し、効果的なワクチン接種ができる体制づくりを行った。本市における先天性風しん症候群の発生はなかった。以上のことから「順調」と判断した。	順調	であるため、継続したサーペイスの実施及び市民へ迅速な情報提供、感染症の予防・啓発が重要である。また、平成27年度の感染性胃腸炎の集団発生が、14件(高齢者施設 4件、保育所 8件、小学校1件、幼稚園1件)	リスクがある。市民への予防 啓発おび市内の蚊の捕獲調 査を継続して実施しいていく。 予防の広報手段においてム 市・局の広報手段用し、感 の間に努めていく。 を対策においては、 を を を を を を を を を を を を を を を を を を を
			平成21年4月に発生し た新型インフルエンザ			医療体制や相談 を納の整備、す は 民への啓発・や 報提供などを行 う	炎 医療体制や相談 方体制の整備、市 体制の整発や特 行 報提供などを行 う	- 関係機関					課長	0.30 人		平成21年の新型インフルエンザ発生時の経験を踏まえて定められた国のガオドラインおいて、「本市新型インフルエンザ等対策マニュアル(医		発生したり、今後会等の 発生した感染症対策である。 新型インフルエンザ等の発生時に備えた医療体制や相談 体制の整備には、様々な関係	関、施設、NPO法人等との連携を図りながら、充実を図っていく。 新型インフルエンザ対策事業については、新型インフルエンザ等感染症の発生に構想しています。
	14 新型インフルエ ンザ対策事業	生活衛生課	(A/N1H1)対策を踏ま え、今後の再流行や新 たな新型インフルエン ザ等感染症の発生に備 えた検討などを行い、 必要な対策の充実を図	ザ等感染症の発生	_	実 _	_	との連化と蓄保 の連化と蓄保 の補 を の補	16, 912	13, 069	7, 397	8, 700	係長	0.30 人	大変順調	療対応編)」マニュアルの改定を行った。また、新型インフルエンザ等の発生に備えて、防護服等の備蓄品の補充を行った。さらに市政だよ		者の意見調整が必要インのるの意見調整が必要インのである。ルサッチを原対策専門部会と関係機関と協議を進い、新型インフルエンザ等の発生に備え	え、継続して必要量の防護服 等を確保していく。また、本 市マニュアルに準じて、本 庁、保健所、医療機関等の関 係機関における連絡体制の充 実を図る。
			るもの。			達成 — 率	_						職員	0.30 人		り、フリーペーパー、ラジオ 等の様々な媒体を通じ、感染 症予防の啓発や情報提供を行 い、「大変順調」と判断し た。		て、十分量の防護服等の備蓄 品を確保する必要がある。	
			食品の安全を確保することにより住民の健			目	_	_					課長	0.05 人		講習会の開催、啓発チラシ 等の配布等、食品安全に関す		【評価理由】 講習会の開催や監視指導の	
	15 食の安全安心確 保推進事業	生活衛生課	る 東保護を 食る生ま を はと を は を は と に 、 な り に 、 の り ま に 、 の り に 、 の も の ま も の も の も の も の も も の も る ら 。 も る ら 。 も る 。 も る 。 も る 。 る る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る る 。 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 。 。 る 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	全に関する正しい	_	実 衛生講習会や リーフレットの 配布等を行っ た。	衛生講習会や リーフレットの 配布等を行っ た。	消費者へ食品安全に 関する正しい知識・ 情報を提供する。 (H30年度)	1, 345	696	603	6, 825	係長	0.10 人	順調	る情報を提供することで、消 者者の衛生意識の向上が図られ、食の安全・安心の確保に 繋がっているため「順調」と 判断した。		実施により、消費者への食品 安全に関する正しい知識・情報の提供や、食品等事業者の 衛生意識の向上が図られたと	食の安全安心確保推進事業については、今後も食品衛生 監視指導計画を毎年度等定・
II-1- (2)-② 食の安 全・安心			0 0			達成 — 率	_						職員	0.70 人		TIMI C/2.	- 順調	│【課題】 │ 食の安全安心確保の推進に	監視指導計画を毎年度策定・ 公表するとともに、消費者へ 食品の安全に関する正しい情報を提供し、リカクコニュニ ケーショスを対象を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を対策を
金・安心の確保		u	食中毒発生時の迅速な原因究明による健康			標	_						課長	0.10 人		食品等事業者の関心が高い 内容に重点を置き、講習会や		する関心・不安が高まっている。	象とした講習会の開催や監視 指導、啓発を今後も継続し、 事業者の衛生意識の向上を
	16 食中毒予防総合対策事業	生活衛生課	被害の拡充等の が大 で を が を の が 、 後 に よ り 、 り 、 り 、 り 、 り 、 り 、 り 、 り 、 り 、 り	食品等事業者の衛 生意識の向上	-	実 衛生講習会や監視指導等を行った。	衛生講習会や監 視指導等を行っ た。	食品等事業者 の衛生意識の 向上を図る。 (H30年度)	1, 805	1, 314	2, 007	7, 650	係長	0.20 人	順調	監視指導を行ったことにより、食品等事業者の衛生意識の向上が図られ、食の安全・安心の確保に繋がっているため「順調」と判断した。		食中毒予防について、衛生 意識や知識の欠如等により、 一部の食品等事業者におい て、食中毒等の事故や異物混 入等の事例が発生している。	凶つていく。
						達 成 — 率	_						職員	0.60 人					

				【Plan】 計画 /	/ [D	o]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業	声类 职纪柳西	事業	評価の成果排	旨標(目標・実績)		H27	年度	H26年度	人件	費(目	安)		H27	年度		H29年度予算要求に向けた
・施策名	主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)		H26年度	H27年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由および 事業の課題	- H29年度予算要求に向けた 施策事業の方向性
II -1-			犯罪や非行の防止と罪 を犯した人たちの更生	和果やまなのない		目標	_	_	- 犯罪や非行 のない明る	ī.				課長	0.01 人		法務省が主唱する社会を明		【評価理由】 法務省が主唱する社会を明 るくする運動を実施し、犯罪 や非行のない地域社会の実現 と罪を犯した人たちの更生に ついての理解促進が図られた	
(3)-⑤ 非行や生 罪を は い り	17 社会を明るくす る運動	総務課	でいて理解を深め、 明るい地域社会を深めく ため、法務省主唱動を 実施する。	明るい地域社会の 実現と罪を犯した 人たちの更生につ	_	実 績	_	_	いな い地域 の実 で を れた で たちい に で で に で で に で に で に で に で に で に で に に で に に で に に に に に に に に に に に に に	463	387	417	690	係長	0.02 人	順調	るには、 で、市民の更生保護される。 で、市民の更生保護される。 を促進することができたと考えられるため「順調」と判断した。	順調	と考えられるため順調と判断 した。 【課題】 保護司、保護観察所等関係	犯罪や非行のない明るい地域社会の実現に向け、今後も 犯罪予防活動や広報活動等を 継続的に実施する。
						達成率	_	_						職員	0.05 人				団体と連携し、更生保護への 理解促進のため今後も事業を 継続して実施していくことが 必要である。	
II -2-			年長者研修大学校(周			目標	_	_	一高齢者の生	<u> </u>				課長	0.05 人		ボランティア活動などの自 主的な活動のための利用者数 は前年度比109人減と減少し		【評価理由】 多くの市民が受講すること により、高齢者の生きがいづ くりや社会参加の促進が図ら	言めまるよとにいざく りは
(1)-① 生涯社会の 環境の 生進 りの 性進	年長者研修大学 校及び北九州穴 生ドーム運営委 託	高齢 者支 援課	望学舎・穴生学舎、及び北九州穴生ドーム、 並びに生涯現役夢追塾 の運営を行う。	高齢者の生きがい づくり、社会参加 の促進	_	実績	_	_	きがいづく りくが かけい で りく ボア に ひょう かま に しょう かま かま かま かま かま かま かま かま に しょう かま	5 153, 885	153, 885	154, 348	4, 825	係長	0.20 人	順調	ているが、年長者研修大学校の年間コース受講者は前年度 比29人増となっており、引き 続き多くの市民に利用されているため、「順調」と判断し	順調	【課題】 講座の充実など魅力ある運	高齢者の生きがいづくりや 健康づくりを促進し、地域活動を担う高齢者の人材育成を 図る。
						達成率	_	_						職員	0.30 人		te.		営に努めるとともに、地域活動を担う人材活用の場として 充実を図る必要がある。	
			弁護士・司法書士・社会 福祉士などの専門職による第三者後見人が将来不 足することに備え、契約 能力の低下した認知症高	1		目標	前年度(48 件)水準を 維持	前年度水 準を維持						課長	0.05 人		市民後見人養成研修を実施			
	19 権利擁護・市民 後見促進事業	高齢 者支 援課	齢者等に対し、福祉サービスの利用調整や日常生活の見守りを中心とした成年後見素務を担う「市成年後見人」を養成するとした。	: : : 法人後見受任件数 (年度末件数)	47件 (27年 度)	実績	51 件	47 (4	研修修了 者の活躍 の場の確 保	7, 520	3, 668	4, 700	3, 075	係長	0.10 人	順調	田氏後兄人後成份修を美心 、同養成研修の修了提供する機関に登録を法し、実際に成年 後見制度の実務の担い手として活動を行ったため「順調」 と判断した。		【評価理由】 統括支援センター及び地域 包括支援センターでは支援関 係者との連携強化や、高齢者 の権利擁護・虐待への対応に 効果が挙がっており、法人後	権利擁護・市民後見促進事
II -2-			を登録し、後見業務を法人として提供する機関に 補助金を交付し、成年後 見制度の利用促進を図 る。			達成率	106. 2 %	92. 2 %	5					職員	0.20 人		C PIMI O /C.		見受任件数も目標をほぼ達成 しているため、順調と判断し た。 【課題】	業では、高齢化の加速や認知 症高齢者数の増加に伴う第三 者後見人の不足に対応するため、成年後見制度の担い手を 育成する養成研修を実施す
(1)-② 総合的な 地域ケア の充実			地域包括支援センターは、高齢者が住み慣れた 地域でその人らしい生活 を安心して続けることが			目標	_	_						課長	0.50 人		☆☆	順調	ついては、今後、第三者後見 人の不足が予想されるため、 安定した成年後見制度推進を 図る必要がある。	場を確保するため、法人後見 業務への補助を行う。 地域包括支援センター運営 事業では、高齢者人口や業務 量等から適切な人員配置の検
		いのちを	出来るよう、保健・医療・福祉・介護に関する														統括支援センター及び地域 包括支援センター自己点検の 結果、支援関係者との連携強		からの介護保険総合事業導入 等、業務を円滑に進めるた	アップのための研修参加及び 地域包括支援センターのPR
	20 地域包括支援センター運営事業	ト ワー ク推	を出ている。 出でいる。 は、保護にじある。 は、保護にじある。 は、保護にじあるでは、でである。 は、ででである。 は、では、ででは、ででは、ででは、できる。 は、できるできる。 は、できるできる。 は、できるできる。 は、というでは、できる。 は、というできる。 は、というできる。 は、というできる。 は、というできる。 は、というできる。 は、というできる。 は、というできる。 は、というできる。 は、というできる。 は、というできる。 は、というでもいうできる。 は、といる。 は、というできる。 は、というできる。 は、というできる。 は、というできる。 は、というできる。 は、というな。 は、というな。 は、というな。 は、というな。 は、というな。 は、というな。 は、というな。 は、というな。 は、というな。 は、といる。 は、とい。 は、といる。 は、といる。 は、といる。 は、といる。 は、といる。 は、といる。 は、といる。 は、といる。	(北九州市高齢者 等実態調査より)	81.1% (H25 年度)	実績	_	_	平成25年度 (81.1%) を維持 (H28年 度)		887, 349	790, 310	36, 750	係長	1.30 人	順調	化や、高齢者の権利擁護・虐待への対応に効果が上がっており、地域包括支援センターの相談件数は前年度より減少したものの158,166件と、相談対応機能は進んでいると考		め、また、多様なサービス提供のため、相談機能充実に向けて職員のスキルアップを図るとともに、更なる連携強化や地域包括支援センターの周知を積極的に行う必要がある。	についても検討する。
		進課	に、市民センターに巡回 訪問するなどアウトリー チ機能を強化し、効果 的・効率的な運営を行っ ている。	•		達成率	_	_						職員	2.40 人		えられるため「順調」と判 断。		٥	

				【Plan】 計画 /	/ [Do]	】 実施									[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	其大計画の旅笙を構成する			事業	評価の成果指標	票(目標・実績)		H274	年度	H26年度	人件套	費(目:	安)		H27:	年度		H20年度予算要求に向けた
・施策名	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H26年度 H27年度	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由および 事業の課題	- H29年度予算要求に向けた 施策事業の方向性
			ふれあいむら市営住宅 や高齢者向け優良賃貸			目標 — 352 戸	生活援助員					課長	0.01 人		平成27年度末に市内で唯 一、ふれあいむら市営住宅や 高齢者向け優良賃貸住宅のな			
	高齢者住宅等安 心確保事業	高齢 者支 援課	ふれあいむらけでは や高齢者とは は宅に入生活援の に対し、入居者の に対し、入居者環境 がつ快適な生活環境 確保する。	入居者の快適な生 活の確保	_	実 績 322 戸 352 戸	を派遣する	24, 600	24, 358	24, 163	1, 740	係長	0.05 人	順調	かった若松区にふれあいむら 若松を開設して、戸数は目標 どおり352戸となり、全区 において、同様のサービスを 提供できるようになったため			
			惟味9つ。			達成 — % 100.0 %	ò					職員	0.15 人		「順調」と判断した。			
	介護サービス等		高齢者が住み慣れた地域で、能力に応じて自			目標 31,018 人 33,629 人						課長	1.06 人				【評価理由】 介護保険サービスの給付は 適切なな空サービス提供 施	高齢者住宅等安心確保事業 では、生活援助員の基準額見 直しについて、他政令市の動 向を調査し、検討する。 介護保険の在宅サービスの
Ⅱ-2- (1)-③ 住み慣れ	22 険サービスの提	介護 保険 課	「ない」 ない。 には活きる。 では、 にはだけい。 にはいる。 では、 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 ではいる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	在宅サービスの利 用人数	33, 306人 (H26年度)	実績 33,306 人 35,490 人	30, 799人 (H29年 度)	11, 840, 091	40, 158, 777	39, 263, 729	156, 440	係長	3.70 人	順調	利用者に対し、適切なサービスの提供が行われていることから、「順調」であると判断した。	W 조 ≑대	適切な在宅サービス提供、施設の再公募実施が行われ、ふれあいむら等も全区に設置されたため、順調と判断した。	提供については、介護が必要な人に在宅サービスが安定的に供給されるよう、第四次北 九州市高齢者支援計画に沿っ
10 (1)-3 住み慣れ た地域で の生活支 援			を行う。			達成 107.4 % 105.5 %	6					職 .	14.30 人			順調	【課題】 高齢者住宅等安心確保事業 について、生活援助員の委託 料の基準額は旧国庫基準額を	た支援を行う。 特別養護老人ホームや認知
					5, 033人	目標 5,033 人 —	5, 548人					課長	0.50 人				適用しているため、事業者から増額の要望が挙げられている。	齢者支援計画に基づき、計画 的に整備を行う。整備にあ たっては、引き続き事業主体 となる民間事業者を公平に選
			要介護者が、在宅生活が困難になった場合な	特別養護老人ホームの定員数	(H26年 度)	実 績 5,033 人 5,236 人 達												定するため公募を実施する。
	民間老人福祉施 設整備補助事業 (特別養護老人 ホーム等の整	介護保険課	どにおいても可能な限り住み慣れた地域で生活を継続することがで			成 100.0 % —		1, 282, 336	185, 200	463, 020	55, 750	係長	1.40 人	順調	計画期間内の整備目標を達成するため、再公募を実施中であることから、「順調」と			
	備)		きるよう、民間事業者 が行う介護保険施設等 の整備を行う。			標 2,197 人 —	0 451 1								判断した。			
				認知症グループ ホームの定員数	度)	集 4 2,199 人 2,253 人	2, 451人 (H29年 度)					職員	4.80 人					
						達 成 100.1 % —												

					【Plan】 計画 /	/ [Dc	〕実	施									[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	No	基本計画の施策を構成する	主要事業	事業・取組概要	事業	評価の成果指	標(目標	・実績)		H2	7年度	H26年度	人件:	費(目	1安)		H27	年度		- H29年度予算要求に向けた 施策事業の方向性
・施策名	NO.	主な事業・取組	所管課名	争未・収租恢安	指標名等	現状値 (基準値)	H26	6年度 H27年	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由および 事業の課題	施策事業の方向性
		認知症対策普	認知	認知症高齢者やそ地域を が住みな暮れたせる、 家で 変心して を理解して では では では では でで ので でい ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので	認知症サポーター養成講座受講者数(累計)	64, 922人 (H27年 度)	実 55,5	月年度 (698人) (60,000) (60,000 (60,000 (60,000 (60,000 (60,000) (60,000 (60,000) (60,000 (60,000) (60,0	H29年月 までに 万人養	7				X	0.05 人		認知症サポーター養成講座 受講者数が目標に達してお		【評価理由】	
	24	】 及・相談・支援 事業	症対 策室	症サポーター」の 養成に取り組む。また、認知症の本人や家族及び高齢者を介護する家			目標	300	認知症の本	10, 524 人	9, 834	10, 084	3, 075	係 長	0.10 人	順調	り、認知症の人やその家族を 精神的に支えるという一定の 役割を果していると考えられ るため「順調」と判断した。		認知症サポーター養成講座 受講者数が目標を達成したほ か、SOSネットワークの体制 維持や啓発活動など、認知症	
				族が抱える不安や悩みなどを気軽に相談できるコールセンターを設置する。	認知症・介護家族 コールセンター相 談件数	256件 (H27年 度)	実績達成率	256 85. 3	より、精神での効果的支援を行う	を に 面 な				職員	0.20 人				福行や合発力動など、認知証 高齢者の安全確保や啓発・早 期発見が図られていると考え られるため「順調」と判断し た。	認知症対策普及・相談・支 援事業については、認知症サ ポーターの受講者数の更なる
				認知症による徘徊行動 により行方不明となっ た高齢者の早期発見・ 早期保護を図るため、		認知症	目標		-					課長	0.05 人		徘徊高齢者等808ネット		認知症対策普及・相談・支援については、認知症サポーター養成講座の受講者数は順調に伸びてきているが、継続して受講者数を増やす必要が	増加に向けて取り組む。また、認知症・介護家族コールセンターについては、窓口を設置し、相談を受け付けることによって介護家族の支援を
Ⅱ-2- (1)-④ 総合的な 認知症対 策	25	。 認知症高齢者等 安全確保事業	認知 症対 策室	「排作園島計画を図る等SOS ネットワークシステム」の運営や、一時保護施設の確保、GPSを活用した位置探索サー	認知症高齢者の早 期発見・早期保護	高の発早護の 齢早見期体# 者期・保制は	実績		認知症高齢 の早期発見 早期保護体 の維持	. 3 300	2, 352	2, 834	3, 075	係長	0.10 人	順調	ワークのメール配信協力者数が目標値を達成(目標2,424人、実績3,469人)しており、SOSネットワークの体制維持ができているため「順	順調	族コールセンターは、認知症 介護家族の相談窓口として設 置され、一定数の相談を受け 付けることで介護家族を支援	続していく。 認知症高齢者等安全確保事業については、徘徊高齢者等 808ネットワークシステム
				ビスの提供により、認知 知症高齢者の安全確保 を図る。		の維持	達成率	_ -	-					職員	0.20 人		調」と判断した。		する役割を果たしているため、窓口を継続的に維持する必要がある。 認知症高齢者等安全確保事業については、徘徊高齢者等	
							標	_ -	- 「認知症 ——なっても	に 安				課長	0.05 人				SOSネットワークシステムの 安定的な運営の継続と、メール配信登録者数の増加を図る 必要がある。	発について、街頭啓発に加え 様々な媒体を利用してより一 層進めていく。
				「認知症になっても安 心してその人らしく生 き生きと暮らせるま	認知症の人の地域 生活の推進	_	積		き生きと	生				x			多くの人が認知症への理解 を深め、早期発見につなげる		る。 記記を啓発・早期発見推進 事業について、啓発活動は、 認知症を正しく理解するため	
	26	。 認知症啓発・早 期発見推進事業	認知症対	ち」の実現のため、認知症に対する理解を深めるための啓発促進事			率		ち」の実	現 	616	6, 278	3, 075	係長	0.10 人	順調	とともに、「認知症になって も安心してその人らしく暮ら せるまち」となるよう啓発活		の入り口となる事業であり、 啓発事業から認知症の早期発 見・早期対応につなげること	
			策室	業を行うとともに軽度 認知障害対策事業を実施し、認知症の早期発 見につながる施策を実施する。	認知症予防の話と 脳の健康度テスト の実施者数につい て	_	目標 実績 達成率	-	認知症の - 早期発見 体制の約 - 持	∄ │				職員	0.20 人		動を行い参加団体数も目標値 を達成(目標12団体、実績15 団体)しているため、「順 調」と判断した。		が重要である。	

					【Plan】 計画 /	/ [Do	】 実施							[Check]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	No	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業	事業・取組概要	事業	評価の成果指	票(目標・実績)		H27年度	H26年度	人件費	(目安)		H27年度		H29年度予算要求に向けた
・施策名	NO.	主な事業・取組	所管課名	争未・収粒似安	指標名等	現状値 (基準値)	H26年度 H27年度	中期 目標	予算額 決算額 (千円) (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職 位 人数	事業 評価	評価の理由	策 局施策評価の理由および 画 事業の課題	H29年度予算要求に向けた 施策事業の方向性
	27	障害者相談支援 事業	障害祖課	(1) 大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大	障害者基幹相談支 援センターの相談 件数	12, 188件 (平成22 年度)	目標 (23, 484件) 前年度比增 比增	43, 699件 (平成29 年度)	155, 902 150, 483	126, 575		課長 0.03 人 係長 0.10 人	_	相相相し、 を表示を を表示と を、 を、 を、 を、 を、 を、 を、 を、 を、 を、		
				などを行う。 (4)障害者基幹相談支援 センターに「総合支援コーディネーター」を配置し て、関係機関の協力体制整備・充実を図る。			達成 104.6 % 89.0 %					職 0.20 人		ることができていることから 順調と判断した。	【評価理由】 地域生活の移行は目標値に	
				医宝老松 佐乳 床	生涯を通じた支援体制の構築	_	目標 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二	生涯を通じ た支援体制 の構築	i i			課 0.01 人		グループホームの整備は順調に進んでいるが施設入所からの地域生活を投		障害者相談支援事業については、引き続き、出前相談など丁寧な相談支援を行うとともに、関係機関との連携強化
II -2- (2) -①	28	地域生活移行促 進事業	障害 福祉 課	障害者が、施設、病院、からは 院、グループがの生活者の 単身で、障害者がの はうに、障害者の は うに、 で が が が が が が が の 生活 が が の 生活 が が の 生活 が の 生 活 が の た で の 生 活 る に 、 う に 、 う に 、 う に 、 う に を も る は る は る は る は る は る は と も と も と も と も と も と と と と と と と と と	域生活への移行者 数	280人 (H26年 度)	目標 (263人) 比增 実績 280 人 違族 成 率 106.5 %	_	8, 223 2, 821	4, 941	1, 065	係 0.02 人	やや ` 遅れ	達していないため、「やや遅 れ」と判断した。 <市内グループホーム設置数 の年度推移> H25年度 93ヶ所 H26年度 108ヶ所(前年比 15ヵ所増)	障害者の相談支援については、相談内容が専門化・複雑化してきているため、サービス等利用計画を作成する相談支援事業所を含めた他の相談機関との連携を強め、相談支	に努め、障害のある人が地域で自立した生活を営むことができるように支援する。 地域生活移行促進事業については、地域生活での受け皿となるグループホーム充実の
生に支援を制の構築					入所施設からの地 域生活への移行者 数	49人 (H27年 度末)	日標 25年度末入所者 80人移行 実績	160人以上 (H29年度 末)				職 0.10 人		H27年度 121ヶ所(前年比 13ヶ所増) 順 ※各年度4月1日時点	地域生活移行の促進については、地域における受け皿づくりや相談支援体制の充実、	ホーム助成事業等を継続する。 発達障害者総合支援事業に ついては、利用者のニーズに 合った事業を継続し、相談支
		発達障害者総合	障害	(1)発達を (1)発達を (1)発達を (1) では (1)	発達障害者支援センター「つばさ」 の相談支援の実人 数	748人 (平成 22年 度)	目標 980 人 1050 人 実績 870 人 1,011 人 達成率 88.8 % 96.3 %	1200人 (平成 29年 度)			_	課 0.20 人		発達障害者支援センター 「つばさ」での相談支援の実 人数が増加しており、より多	図る必要がある。 発達障害者の総合支援につ	援者や市民及び関係機関等に対する普及啓発及び研修についても引き続き行う。 総合療育センター再整備事業については、建築等工事の
	29	光连 冲 古有秘口 支援事業	福祉課	る。 (3) 発達障害児(者のいる) いて、発駆的なに行って、 大集駆的に行うな実践した者の分析・検信をでです。 で有効ででするる。 で有力を関するる。 では、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	警察関係者への研 修会参加者数	90人 (H26年 度)	目標 (120人) 維持 100人 業績 90 人 140 人	市警で修(30 内察の終平 の終平 の の の の の の の の の の の の の の の の	- 44, 725 44, 679	45, 257	9, 050	職員 0.50 人	-	くの発達障害者の方や家族の 悩みに対応することができた ことから、「順調」と判断し た。		
	30	総合療育セン ター再整備事業	障害祖課	を予算の範囲内で補助する。 施設の老朽化や障害 児・者のニーズの応事を 児・オのニーズの応募を 化、拡大等に対応総る ため、北九州市立整備 する。	新総合療育セン ターの開所	_	達成率 75.0 % 140.0 % 目標	度) 開所 (平成30 年度)	170, 800 163, 844	63, 048	9, 800	課長 0.20 人係長 0.30 人職員 0.60 人	_ 、 順調 -	平成26年度に実施した基本 設計に基づき、実施設計を行 い完了したことから、「順 調」と判断した。		

					【Plan】 計画	/ [Do	o]	実施									[Che	ck]	評価 / 【Action】改善	不健惟 也月
****					事業	評価の成果指	指標(目標・実績)		H27	年度	H26年度	人件	‡費(目	安)		H27:	年度		1100 f f 7 f 7 f 7 f 1 f
施策番号 ・施策名	No.	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	D 主要事業 所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)		H26年度 H27年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由および 事業の課題	- H29年度予算要求に向けた 施策事業の方向性
	0.1	障害者就労支援	障害就	障害者しごとサポートセンターを拠点に、 障害者本人の能知に、特性に応じたきとともに、 対応を行うとともに、 新たな職場開拓や企業	ホートセンター利	_	目標 実績 達成率		9 0 人 (H29年 度)					反	0.03 人		相談件数(前年度比908件 減の7,023件)・就労実績と もに目標をよりやや下回って			
	31	事業	· 芳室	新たな職場開拓や企業 の意識啓発及び就労移 行支援に対する効果的 な支援への取組みを通 じて、障害者の雇用促 進を目指す。		_	目標 実績 達成率	48人以上 — 100 人 106 人 208.3 % —	152人 (H29年 度)	40, 544	39, 623	39, 779	4, 345	嵌	0.40 人	川 東調	いるが、福祉施設から一般就 労への移行件数は昨年度を上回っているため「順調」と判断した。		【評価理由】 地域生活移行者数や障害者 しごとサポートセンター利用 者の就職人数は目標値に達し ていないが、福祉施設から一 般就労への移行件数は前年度	
II-2- (2)-②に 地い生る基 に日をめ整 お常送の備	32	障害者ワークス テーション事業	障者労援	保支障シてし障もタどしえに組 ではこれのの、、 ではこれでは では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	テーションで働く 障害者の民間企業	_	目標 実績 達成率	0 1	3人 (H29年 度)	1, 900	491	_	4, 300	係長	0. 20 人	順調	まれる。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	順調	値スも図断 で力量が判 には者障の所 には者障の所 には者障の所 には者障の所 が表 には者障の所 ががま には者障の所 が成のがよ でで改義 が成のがよ でで改義 がいて ででで表 がいて がいて ででで ががま ででで ででで ででで ででで ででで ででで	件等の雇用差別の禁止や、合理的配慮の提供義務化などの周知を強化する。 障害者ワークステーション事業については、嘱託員として雇用した知的障害者、精神障害者を「障害者ワークス
	33	地域生活移行促進事業	障福課	障害者が、施設、立 会議を で、がいるでの 会議を での生活者がの を を を を を を を を を を を を を を を を を の を で の と う で の と う で に を う で に を を う で に を を を を を を を を を を を を を を を を を を	生涯を通りを支援 と と と と と と と と と と と と と と と と と と と	280人 (H26年 度) 49人 (H27年 度末)	国 目 標	25年度末 入所者80 人移行	生涯を通ば制 に制 に は は は は は は は は は は は は は は は は は	8, 223	2, 821	4, 941	1,065	係長	0.01 人	ややれ	グループホームの整備は順からの地域生活をがはしているが施設目標やれいないと判した。 くでは後のでいるがには「やいないと判した。 くではないした。 くでは、一の年度推移 > 125年度 93ヶ所 125年度 108ヶ所(前年比 15ヵ所増) 15ヵ所増) 15ヵ所増) 127年度 121ヶ所(前年比 13ヶ所増) ※各年度4月1日時点		障害者ワークステーション 事業については、嘱託員とし	組みを推進する。 地域生活移行促進事業については、地域生活での受け皿となるグループホーム充実のため、グループホーム・ケアホーム助成事業等を継続す

				【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施									[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	Na 基本計画の施策を構成する	主要事業	古坐 职如师而	事業	評価の成果指標	(目標・実績)		H274	年度	H26年度	人件費	(目:	安)		H274	年度		H29年度予算要求に向けた
・施策名	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H26年度 H27年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額 (千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由および 事業の課題	- H29年度予算要求に向けた 施策事業の方向性
	陪宝老フポーツ	障害	障害者のスポーツ大会 や、各種スポーツ教室 等を開催、障害者団体	障害者スポーツ教 室等参加者数	4, 108人 (H24年 度) ^達	[(4,822 人) 比增	障害者スポーツ教室者の拡大					灰	0.04 人		障害者スポーツ教室等の開 催回数(前年度比12回減の 102回)・参加者数は目標に 届かなかったが、高い水準を		【評価理由】	
II -2- (2) -3	34 障害者スポーツ振興事業	課	等を開催、障害者団体 等によるスポーツ大会 等への支援を行う。	障害者スポーツ大 会参加者数	534人 (H24年 度) ^遠 成本	前年度 (542人) 比增 510 人 576 人		52, 794	49, 798	49, 459		茂	0. 13 人	順調	維持している。また、障害者スポーツ大会の参加者数は目標を上回っていることから「順調」と判断した。	順調	船どの指標で目標値を達成しており、順調と判断した。 【課題】 障害者スポーツの振興については、障害のある方のスポーツ活動を通じた社会参加	障害者スポーツ振興事業については、関係団体ともに、各担や連携を図るとともに、各事業の周知や参加者の拡大を図る。 障害者芸術文化活動等推進事業については、関係団体と
社会参加 の促進		障害	障害のある方の芸術・ 文化活動を推進るため、「障害者芸術祭」 などの芸術・設化活動 の発表の場を設けると	障害者芸術祭出展 者数	113点 (H24年 度) 違	E 149 点 165 点 E 136.7 % 110.7 %	障害者芸術 祭出展者数 の拡大					課長	0.01 人		障害のある人の芸術・文化 の発表の場として、障害者芸 術祭を関係団体や関連するイ ベント(ふれあいフェスタ)	川貝 記列	者数の更なる増加を図る必要がある。 障害者芸術文化活動等の推進について、障害のある方の芸術、文化活動を通じた社会参加の促進と障害への理解を深めるため、参加者数、来	の連携を図り、事業の周知を 充実するとともに、関連する イベントとの一体的な開催等 の連携を継続し、魅力的なイ ベント内容とすることによ
	35 障害者芸術文化活動等推進事業	福祉課	ともに、家に閉じこもりがちになる障害者が地域社会へ一歩踏み出した。社会のよりにある。	障害者芸術祭来場 者数	640人 (H24年 度) 通	前年度 (1,172 人) 比增 1 前年度比增 2,000 人 2,000 人	障害者芸術 祭来場者数 の拡大	7, 195	7, 195	7, 193	_	技	0.04 人	順調	と連携して開催し、過去を保して開催し、過去を保証をは、過去を保証をは、過程をは、過程をは、過程をは、過程を表現においては、過去を表現では、過去を表現である。 「順調」と判断した。		場者数の更なる増加を図る必要がある。	
II -2- (3) -(1)	健康診査・健康 36 診査受診促進事 業	健推課	病 疑子二が。ガのイ動にす査うを 病 疑子二が。ガのイ動にす査うを 病 疑子二が。ガのイ動にす査うを	年齢調整死亡率の	92. 6人 (H23 年度)	要 94.5人比 減少 較)	74.4人 (H29 年度)	526, 719	601, 784	616, 234	11, 650	係長	0.10 人	順調	がん検診の受診者の総数 が、前年度比225人減の 95,043人となっているが、無 料クーポンの配布、各種イベ ントでの啓発活動など積極的 に推進しており、総合的にみ て「順調」と判断した。		【評価理由】 目標はわずかに達成できる受 をでのの、特定健ながかったもののを上回になり、順調と とりした。 【課題】 健康がん検診受診と で、 はは、 できると判断 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	健康に 健康に で、よる受診室等にのする を受診室にのする を受診を を受診を を受診を を受診を を受診を を受診を を受診を を受診を を受診を を受診を を受診を を必ずる を必ずる を必ずる をのする をのする を必ずる をのする をのする をのする をのする をのする をのする をのする をのする をのする をのする をのする をのする をのする をのする をのする をのする をのする をのする をのする をのる をのる をのる をのる をのる をのる をのる をの
(生病の・予防・予防・予防・予防・予防・予防・予防・予防・予防・予防・予防・予防・予防・	保健事業(特定37 健診・特定保健	健康	「高齢者の医療の確基のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	(重度)の割合の	1.0% (H23 年度) ^達	を 0.09ポイ 0.07ポイ ント増 ント減	0.65% (平成 29年 度)	876, 671	810, 169	812, 220	_	IX IX	0.08 人	順調	受診者の血圧や血糖の健診 データが前年度と比較してがかにがかに変をがいががかりに強いではが、特回の がの受診率は前年度を上昇により、順調に毎年度上昇に順いるため、総合的にみて「順調」と判断した。	順調	いて、未受診者の中には、生 活習慣病予備群・生活習慣病 該当者で、適切な医療受診や 保健指導に繋がっていない方 も多いと考えられる。また健 診後、特定保健指導の対象と	けて、未受診者に対するハギートによ受診案内の送付等の場合の場合を表しているのでは、まるのでは、まるのでは、まるのでは、まるのでは、また、のでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、
	指導)	課	病予防のための特定健 診を実施する。また、 健診の結果、特定保健 指導やその他の保健 導等適切な事後フォ ローを実施する。	受診者数に対する 血糖コントロール 不良者 (重度) の 割合の減少	1.3% (H23 年度) 道成本	E 1.07 % 1.18 %	0.82% (平成 29年 度)					職員	4. 00 人		(平成26年度目標受診率 40%·実績34.6%·暫定 33.7%、 平成27年度目標受診率45%· 暫定值34.4%)		療を受けていない人が多い状況である。	

				【Plan】 計画	/ [Do]	】 実施									[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	从庭田证 的
施策番号	其本計画の旅笙を構成する	主要事業		事業	評価の成果指	標(目標・実績)		H27	7年度	H26年度	人件:	費(目	安)	·	H27	年度		H20年度予算要求に向けた
• 施策名	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H26年度 H27年度	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由および 事業の課題	- H29年度予算要求に向けた 施策事業の方向性
						目 前年度 平成26年標 増 単成26年						課長	0.30 人					
			歯と口の健康は、美味 しい食事や家族や仲間 との会話を楽しむ等、 生活の質を図るための	3歳児でむし歯の ない者の割合	69.7% (H23 年度)	実績 76.3 % 75.3 9	一 平成23 年度 (69.7%) 上増					長	0.30					
	20 # N B B A # W		重要な要素である。 乳幼児期から高齢者ま で生涯を通じた歯と口			達 成 本 ト増 減		110 450	07.500	00, 050	00 575	係	1.15	W 즈 ≅ (田	3歳児でむし歯のない者の 割合は前年度比で減少してい るが、減少率が低く、また1 歳6か月児・3歳児歯科健康			
	38 歯科保健の推進	課	の健康づくりの一環として、歯科疾患の早期 発見・早期対応を目的 とした歯科健診や情報			平成23年 度水準 (64.7%) より増加 平成23年 度 (64.7%) 上増		– 112, 453	97, 590	96, 953	23, 575	係 長	1.15 人	順調	歳6か月児・3歳児歯科健康 診査を受診した者の割合は増加(H26年度57.2%、H27年度 60.2%)しているため、概ね 「順調」と判断した。		/ == /# THI do 1	
			提供・普及を発を実施することによりの推進を の健康づくりの推進を 図る。	毎日の食事をおい しいと思う人の割 合	64.7% (H23 年度)	実	一 平成23 年度 (64.7%) 上 比増					職	1.15 人		・ ind piul と 13 内 i ひ / 2 。		【評価理由】 3歳児でむし歯のない者の 割合は前年度比で減少してい るが、1歳6か月児・3歳児	
						達成 — % — 9	6					員	1.10 人				報発信も図られていると考え	歯科保健については、引き 続き、歯科疾患の早期発見・ 早期対応を目的とした歯科健
II-2- (3)-2 食歯康 歯健の はのの は り			第二次北九州26年4年 育4年 前26年4年 前26年年 前26年年 前27年 前27年 前27年 前27年 前27年 前27年 前27年 前2			目 — —						課長	0.05 人			順調	歯科連携を図る必要がある。 食育の推進については、食	診や情報提供・・普及啓発を発を ・普及啓発の ・普及をといる。 ・明をといる。 ・明をといる。 ・明をといる。 ・明をといる。 ・明をはる。 ・の推進にできる。 ・の推進にできる。 ・のでできる。 ・のでできる。 ・のでできる。 ・のでで。 ・のでできる。 ・のででをできる。 ・のでできる。 ・のでできる。 ・のでできる。 ・のでできる。 ・のでできる。 ・のででをできる。 ・のででをできる。 ・のでできる。 ・のでできる。 ・のでででをできる。 ・のでできる。 ・のでできる。 ・のででをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをで
	39 食育の推進	健康推進課	食育に関する人材育成 を図るとともに、北九 州市食生活改善推進員 協議会が実施する「ふ れあい昼食交流会」へ	食育に関心を持っ ている人の割合	75.3% (H24年 度)	実	90% (平成30 年度)	28, 341	24, 279	25, 799	26, 825	係長	1.50 人	順調	地域食育講座等の開催数は 目標値を達成(目標600回、 実績716回)し、食育に関す る情報発信が図られたと考え られるため「順調」と判断し た。		員数減少のほか、若い世代や無関心層の行動変容につながる事業が少ないことが課題である。	
			の開催支援を行う。。 供す、 食育に関や は、 の充実に関わる。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、			達 成 — — — 率						職員	1.50 人					

					【Plan】 計画 /	/ [D	o]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号		基本計画の施策を構成する	主要事業		事業記	評価の成果技	指標 (目標・実績)		H27	7年度	H26年度	人件	費(目	安)	,	H27	年度		H29年度予算要求に向けた
施策名	No.	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)		H26年度	H27年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由および 事業の課題	H29年度予算要求に向けた 施策事業の方向性
				さまざまな高齢者が効果 的に介護予防に取り組 むことができるように、心 身機能の状態や程度に 合わせたプログラムを開 発・提供し、より多くの高	健康づくりや介護		目標	_	_						課長	0.05 人		多くの高齢者が介護予防教			
	40	地域における健康 づくり・介護予防の 推進	健康 推進 課	齢者に対して介護予防 の機能強化を図る。ま た、ひまわり太極拳や公 園の健康遊具など介護 予防ツールの普及・指導 技術を学ぶ講座等の実	予防のために取り 組んでいることが あると答えた高齢 者の割合(北九州 市高齢者等実態調	75.7% (H25調査 結果)	実績	_	_	平成25年度 (75. 7%) 比增 (H28年度)	60, 987	0	_	4, 825	係長	0.20 人	順調	室等に参加し(3,322人)、身近な地域で介護予防活動を普及・啓発する役割を担う実践者を増やすことができた(861人)ため、「順調」と判断した。			
				施により、身近な地域で 介護予防活動を普及・啓 発する役割を担う実践者 を育成し、地域活動の充 実を促進する。			達成率	_	_						職員	0.30 人					
			精神				目標	19.7人以下	19.7人以下	5					課長	0.15 人		 自殺死亡率について、H2 7年の人口動態統計は未だ発		【評価理由】	
	41	自殺対策事業	保健福祉	市民への啓発活動を中心に、自殺者を減らすためのさまざまな事業	10万人あたりの自 殺者数)	24.6人 (H17年 度)	実績	18.7 人	未確定	20%削減		22, 337	21, 380	20, 225	係長	0.95 人	順調	表されていないが、警察庁統計による自殺死亡率は、前年度より減少(H26年19.76、H27		る自殺死亡率も減少(H26年	地域における健康づくり・介護予防の推進については、引き続きより多くの高齢者が
			ター	を実施する。	※人口動態統計	127	達成率	_	_	(19.7人)					職員	1.20 人		年19.04) しているため、「順調」と判断した。		ため「順調」と判断した。	介護予防活動に取り組めるよう、多職種の専門職による効果的な介護予防プログラムの
					健康づくりや介護		目標	_	_						鲤					地域における健康づくり・ 介護予防については、さまざ	提供など地域での介護予防活動の機能強化を図る。 自殺対策事業については、
II-2- (3)-③ 豊かな社				要介護状態等となるお	予防に取り組んで いることがあると 答えた高齢者の割	75.7% (H25年	実 績	_	未実施	平成25年度 (75.7%)比増 (H27年度)	1				課 長	0.30 人		総合事業開始に伴い、二次 予防事業は廃止となったため		取り組むことができるよう、	引き続き人材育成、普及啓 発、相談対応、関係機関連携 を進める一方で、専門職によ
豊かな社 会生活ため のこころ		介護予防事業	健康	業対象者に対して、通 所型介護予防事業(運	合(北九州市高齢者 等実態調査より)	度)	達成率	_	_						IT		Ь Ь	新たな対象者の掘り起こしを 行わなかった。このため、事	順調	護予防プログラムの開発・普及が必要である。 自殺対策について、自殺問	るハイリスク者支援を実施する。 介護予防事業(通所型・訪
と体の健康づくり		(通所型・訪問型)	推進課	動機能や口腔機能の向上教室、複合型の教室、ものがまままます。	二次予防事業に参		目標	94.7 %	95. 0 %	6	106, 870	90, 577	137, 059	10, 950	長	0.30 人	やや 遅れ	業参加後の生活機能が維持・ 改善した人の割合は上昇した ものの、事業参加者数自体が		題は、経済情勢、雇用問題等 様々な社会的要因が関係している。そのため、引き続き行	問型)については、総合事業 開始に伴い、本事業はH27年
				(保健師や看護師等の 訪問による支援)を行う。	加後の生活機能評 価で、維持・改善 した人の割合(ニ	95% (H 25年	実	95.5 %	97. 3 %	平成26年度 6 (95.5%)比增 (H27年度)					Deb			前年度比436人減の424人と 減っており、「やや遅れ」と 判断した。		政、民間、地域団体等との連携を強化し、総合的な対策の	百万人の介護予防事業につ いては、介護予防をより効果
					次予防事業評価結 果より)	_ \			102. 4 %						韻	0.60 人				施策を推進する必要がある。 百万人の介護予防事業につい ては、介護予防をより効果的	的なものとするため、H28年 度から運動のみでなく複合的 実施ができるように「地域に
				市民が介護が必要となる状態を防ぐ(介護予防)とともに、健康づくりや介護予防にで の正しい部議を 及・啓発するため、65歳以上の高齢者を対象			目標	_	_						課長	0.05 人		教室参加者数が目標を大き		なものとするため、運動のみ でなく他事業と複合的実施が	おける健康づくり・介護予防
	43	百万人の介護予 防事業		に、北九州市が独自に 開発した「きたきゅう 体操(介護予防体 操)」と「ひまわりタイチー(介護予防機で 拳)」の教室を開催する。また、きたきゅう 体操やひまわりタイ	予防のために取り 組んでいることが あると答えた高齢 者の割合(北九州	75.7% (H25調 査結果)	実	_	未実施	_	27, 100	26, 224	24, 226	5, 575	係長	0.20 人	順調	く上回り(目標430人、実績487人)、多くの高齢者が介護予防運動に取り組むきっかけとなった。また、身近な地域介護予防運動を普及する普及員もほぼ目標達成(目標530人、実績515人)しており、「順調」と判断した。			
				チーを身近な地域で自主的に継続して行うともに、いるため、普及の活動を支援する。			達成率	_	_						職員	0.40 人					

					【Plan】 計画 /	/ [Dc) <u> </u>	実施										[Chec	k]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	No	基本計画の施策を構成する	主要事業	声类 职组织而	事業	評価の成果指	標(目標	票・実績)			H27:	年度	H26年度	人件	費(目5	安)		H27年	度		H29年度予算要求に向けた
・施策名	No.	主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	Н	26年度	H27年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由および 事業の課題	施策事業の方向性
	44	健康マイレージ	健康推進	介護予防・生活習慣性 ・生活や地域を ・生活やのの受診等を ・がまるののでは ・ながれるでは ・ながれるで ・ながれるで ・ながれるで ・なが、 ・なが、 ・なが、 ・なが、 ・なが、 ・なが、 ・なが、 ・なが、	「まあよい」「よい」「よるまた」である考えていません。 いっているでは、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、	79. 96% (H25調 査結果)	目標 実績 達成率	_	_	平成25年度 (79.96%) 比增 (H28年度)	- 63. 901	61, 455	65, 470	4, 825	灰	0.05 人	順調	健康マイレージ事業参加者 数が前年度比2,525人増の			
	11	事業	課	市民の自主的かつ積極的の自主的かつ積極的の自主的かったははまずくい事業とないまたいものではないのではないのではないのである。	健康づくりや介護予防のために取り	75. 7% (H25調 査結果)	目標実績達成率	_ _ _	_ 	平成25年度 (75.7%) 比增 (H28年度)	00, 301	01, 400	65, 476	4, 020	茂	0.30 人	川央 D 列	27,104人と増加しており、 「順調」と判断した。		【評価理由】 介護支援ボランティア登録 者数が目標値に達しなかった ものの、健康マイレージ参加 者や市民センターを拠点とし た健康づくりに取り組む地域	健康マイレージ事業につい
		市民センターを	健康	市民が主体となって、 地域の健康課題につい て話し合い、目標の設 定・計画づくり・実践・ 事業評価を一つのサイ クルとして、まちづく	で 市民の割合 (健康づくり実態調査より)	75. 2% (H23調 査結 果)	目標実績達成率	_	_ 	平成23年度 (75. 2%)比增 (H28年度)					課長	0.10 人		保健師等の働きかけにより 新規に6団体のまちづくり協 議会(全121団体)が事業を 開始した。また、各区で開催		が増加しており、住民運営の通いの場等への訪問など考えら境整備は進んでいると考えられるため、順調と判断した。 【課題】 健康マイレージについては、若年世代の参加拡大や事業経費の削減を図る必要があ	では、マカーン 対象 が で が で で で で で で で で で で で で で で で で
Ⅱ-2- (3)-④ 個康を境 のくえの 環備		拠点とした健康 づくり事業	推進課	り協議会、健康づくり 推進員の会、健康づくり 善推進進協議会、 会、 会、 会、 会、 を 会、 を の 連携に は を 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	は 健康づくりや介護 予防のために取り 組んでいることが	75. 7% (H25調 査結 果)	目標実績達成率	_ _		平成25年度 (75.7%)比增 (H28年度)	13, 988	13, 063	12, 428	7, 900	長	0.30 人	順調 - -	した活動報告会等が事業の P Rになり、事業の充実に効果 があったことから「順調」と 評価した。	順調	の 市民センターを拠点とした 健康づくり事業については、 平成29年度までに市内全まちづくり協議会137団体(平成27年度1団体増)が事業を実施できるように支援している。16地域が事業には地域がある。	(16団体)の課題を分析して、地域の特性に応じた実施で方法を検討し、事業のそのために、事業を支援する区のの研修での力量向上のための研修で各区で開催する活動、支援の内容を充実させ、の質を高める。
	46	介護支援ボラン ティア事業	介護険	65歳と おさい を を を を を を を を を を を を を	介護支援ボラン ティア登録者数	_	実 1,	386 人	1,700 人 1,608 人 94.6 %	2,000人 (H29年 度)	17, 400	15, 283	14, 839		係長	0.08 人		ボランティア登録者数について目標をほぼ達成している ため「順調」と判断した。		る。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	東著、た 大では 大では 大では 大では 大では 大では 大では 大では
	47	地域リハビリテー ション活動支援	健推課	市民が介での大学では、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の	が養健康であることでは、 健康であるでは、 がいることでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	75. 7% (H25調 査結果)	目標実績達成率		-	75. 7% 以上 (H28調 査結果)	20, 700	19, 454	_	4, 825	係長	0.05 人	大変調	住民活動の場への訪問件数の目標を大きく上回っており(目標50件、実協65件)、地域住民を主体とした介護予きの機能強化を図ることができたため、「大変順調」と判断した。		防活動が実践されるよう、多職種の専門職による介護予防の正しい知識や具体的な取り組み方法が浸透できる仕組みが必要である。	

					【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施								→	[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	,基本	本計画の施策を構成する	主要事業	± 414 TE 40 107 TE	事業	評価の成果指標((目標・実績)		H27年	F度	H26年度	人件	費(目	安)		H27:	年度		────────────────────────────────────
・施策名	NO.	本計画の施策を構成する 主な事業・取組	所管課名	事業・取組概要	指標名等	現状値 (基準値)	H26年度 H27年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由および 事業の課題	- H29年度予算要求に向けた 施策事業の方向性
						目標		- すべての					課長	0.70 人					
		8 市民への人権啓発の推進		「人権文化のまちづく り」のまちけて民会を 明広の年様人権 を発を推 が通じる。	すべての市民の人 権が尊重される社 会の実現	§		市民の人権が尊重される社会の実現					技						
	48 東月		文化			達成率			101, 498	96, 895	65, 939	43, 050	係長	1.40 人	順調	人権講演会や人権研修等に は10,694人の参加があり、目 標の10,000人を大きく上回っ		【評価理由】 人権講演会・人権研修の参加者数や人権の約束事運動参	大権の利来事連動の推進について、人権の約束事運動を 参加登録団体への参加依頼を 行うとともに、参加登録済団 体に対しても約束事運動への
	第6		課		北九州市民の人権 問題への関心層の 割合(人権問題に 関する意識調査よ り)	目標	-						K			たことから「順調」と評価した。		加空の 一型の 一型の 一型の 一型の 一型の 一型の 一型の 一型	
II −3−						74. 4% (平成27 年度)	74.4 %	平成27年度 比増 (平成32年度)					職員	2.80 人					
10 (1)-① すべての 市民の人					,	達成率	-												
権の尊重				人権に関する身近な		目標		「人権文					課長	0.30 人					
				テーマを約束事として 掲げ、その約束事を地域や職場など団体の中	「人権文化のまち づくり」の推進			化のまち づくり」 の推進						0.30		参加登録団体数は、1,251 団体となり、前年と比べ236		ついて、市内には「人権の約束事運動」に参加登録されていない団体(高校や企業など	
	49 人権の約 動の推進	権の約束事運	人権 文化 推進	で守っていく市民運 動。団体、企業、施 設、学校など所在地が		達成 本			6, 000	5, 467	4, 494	18, 450	係長	0.60 人	順調	団体の増となった。人権の約 東事運動に取り組む団体数		ど)がまだ多く、市民運動と なるためにはさらなる拡がり が必要である。	
	300	~] 丘 佐	<u> </u>	北九州市内であれは参 加(無料)できる	北九州市民の人権 問題への関心層の 割合(人権問題に 関する意識調査よ り)	74. 4%	_									は、増加傾向にあり、市民運動としての裾野は拡大しつあるため「順調」と判断した。			
				実施する人権啓発活動 への支援も行ってい る。		字成27 年度) 達		平成27年度 比増 (平成32年度)					職員	1.20 人					

					【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施										[Chec	ck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	No	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業	事業・取組概要	事業	評価の成果指標	票(目標・実	績)		H27:	年度	H26年度	人件	費(目安))		H27年	度		H29年度予算要求に向けた 施策事業の方向性
・施策名	NO.	主な事業・取組	所管課名	争未・収粒似安	指標名等	現状値 (基準値)	H26年原	度 H27年度	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由および 事業の課題	施策事業の方向性
	50	権利擁護・市民 後見促進事業	高者援	中では、 ・な者こ低に利守り、 ・な者こ低に利守り、 ・な者こ低に利守り、 ・な者こ低に利守り、 ・な者の見にしし調を務養の見なしてが用り業」を をであるの見で見り、してを をであるの見後見で、 ・でである。 ・でである。 ・でである。 ・でである。 ・での見では、 ・でである。 ・でである。 ・での見では、 ・でである。 ・での見では、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でいる。 ・での見でいる。 ・での見でいる。 ・での見でいる。 ・での見でいる。 ・での見でいる。 ・での見でいる。 ・でのして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・での見でして、 ・でのしているでのして、 ・でのしているでのしているでのしているでのしているでのしていでのしているでのしていでのしているでいるでのしているでのでのでのしているでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでの	法人後見受任件数 (年度末件数)	47件 (27年 度)	宇	48 前年度水 準を維持 件 47 作	できる。 一番である。 一番である。 は、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	7, 520	3, 668	4, 700	3, 075	長). 05 人	順調	市民後見人養成研修を実施 市民後見人養成研修を実施 し、一人ででは、 後見業務を法人として提供する機関に登録して、実際に 年後見制度の実務の担い手と にと にと にと に に に に に に に に に に に に に			
				見制度の利用促進を図る。 認知症高齢者やその家 施が住みなれた地域で	認知症サポーター 養成講座受講者数 (累計)	連成率 106.2 % 92.2 % 目標(43,698人) 増加 60,000 人増加 大き(果計) 人(果計) 人(果計) 人(果計) 人(果計) 人(果計) 人(果計) 人(果計) 人(果計) 人(現計) 人(現計) 人(現計) 人(現計) 人(現計) 人(表計) 人(表计) 人(表述) 人(表	A H29年度ま でに7万人 養成					貝	. 20 人		認知症サポーター養成講座		【評価理由】 虐待通報に対する適切な成 援の実施、市民後見活動の養 修修了者の成年後見活動受 知症サポーなど、高齢者の受 者数増加など、れてい の尊重が図られてい と判断 した。	権利擁護・市民後見促進事 業については、高齢化の加速 や認知症高齢者数の増加に伴		
II -3- (1) -(2)	51	及・相談・支援	認知症対策室	見守り、支える「認知症サポーター」の 養	認知症・介護家族コールセンター相	256件 (H27年 度)	成率 目標 実績 達成率	96 108.2 9 300 4 256 4 85.3 9	サーロー サービー サービー は かんだっ かんだっ かんだっ かんだっ かんだっ かんだい のが 安相 こ 精神 的 さん かんだっ は みんだっ は かんだっ かんだっ かんだっ かんだっ かんだっ かんだっ かんだっ かんだっ		9, 834	10, 084	3, 075	III	. 10 人	順調	受講者数は目標に達しており、認知症の人やその家族を精神的に支えるという一定の役割を果していると考えられるため「順調」とした。		は は は は は に に に に に に に に に に に に に	大大学の 一大学 一大学の
高権の第	52		高齢支	判者等には、	ᄒᄡᆇᆄᄼᇠᆡᆝ		目標 一	_	するでは、この権をされての権をされている。	25 600	24, 936	17, 479	3, 075	K	0.05 人	順調	寄せられる通報毎に訪問調 査などを実施し、それぞれの ケースに合った人変サインと	順調	では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	
		正事未	援課	の必要性が非常に高まる地 中で担談窓では、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は			達成 —	_	してる指すす。					職員	0. 20 人		や制度、見守りなどが受けられるよう支援を行ったため「順調」と判断した。		要である。	
	53	認知症啓発・早 期発見推進事業	認知対室	でときない。 でときない。 でときのできるのできたい。 できると、まれるのできたい。 できるのできない。 できない。 できないるでもない。 できない	認知症の人の地域 生活の推進		目標 実績 達成率 目標	_ 	「認知年 に なっしら生 い しら き ら も せ の ま ま ま る り ら き る も る り ら き る り ら ら る ら る ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら		616	6, 278	3, 075		. 05 人	順調	多くの人が認知症への理解を深め、早期発見につないでするとともに、てその人が認知症にくらを発生しているようには、「動を行い、ののは、「原理をでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、			
				認知障害対策事業を実施し、認知症の早期発見につながる施策を実施する。	認知症予防の話と 脳の健康度テスト の実施者数につい て	_	実績達成率	-	認知症の与期発見体制 の維持		010			職 0.	. 20 人					

					【Plan】 計画 /	/ [Do	o]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	No	基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業	事業・取組概要	事業記	評価の成果排 T	指標 (目標・実績)			年度	H26年度		費(目	安)		H27	年度		H29年度予算要求に向けた
・施策名	No.	主な事業・取組	所管課名	子来 机加坡叉	指標名等	現状値 (基準値)		H26年度	H27年度	中期目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職位	人数	事業 評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由および 事業の課題	施策事業の方向性
				弁福る足能齢が高いたとを人補見る・などの見にししいます。一次の見後見にしていますがある。というでは、知知のは、知知のは、知知のは、知知のは、知知のは、知知のは、知知のは、知知			目標	前年度(48 件)水準を 維持	前年度水 準を維持						課長	0.05 人		市民後見人養成研修を実施		【評価理由】	
	54	権利擁護・市民 後見促進事業	高齢 者支 援課		法人後見受任件数 (年度末件数)	47件 (27年 度)	実績	51 件	47 件	研修修了者 の活躍の場 の確保	7, 520	3, 668	4, 700	3, 075	係長	0.10 人	順調	は、 し、同義成研修の修了者が、 後見業務を法人と実際に成年 後見制度の実務の担い手として活動を行ったため「順調」 と判断した。		時間は 障害者差別解消法施行に向 けた整備や所足等への理解促進、市民後見人養活動など。 者の成年後見制度活動など、 障害のある人の人権の尊重が 図られたと考えられるため	権利擁護・市民後見促進事
Ⅱ-3- (1)-③ 障害のあ る人の尊重							達成率	106. 2 %	92. 2 %	6					職員	0.20 人			順調	「順調」と判断した。 【課題】 権利擁護・市民後見促進に人のでは、今後では、一人のでは、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	業について、高齢化の加速や 認知症高齢者数の増加に伴う 第三者後見人の不足に対応す
	55	障害者差別解消 法推進事業					目標	_	_						課長	0.10 人		「北九州市障害者差別解消 法連絡会議」において相談や 紛争防止の体制づくり等の検 討を行い、また、共生社会の 実現をテーマにタウンミー ティングを開催する等、普及			
			障害 福祉 課	障害者差別解消法施行 に向け、体制の整備と 啓発を行う。	市民等における「障害者差別解消法」に対する認識を深める	_	実 績	_	_	「障害者差 別解消法」 啓発活動の 実施	6, 000	5, 914	1, 311	18, 650	係 長	1.00 人	順調	啓発活動を実施した。 で表活動を実施した関する相談に、さる相談のである「障害者差別解消 相談コーナー」(平成28年4 月開所)の設置準備を行っ			
							達成率	_	_						職員	1.00 人		た。 よって、法施行に向けた体制 整備や、市民等への理解促進 ができたことから「順調」と 判断した。			
				アンス アンス	では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、		目標	_	_ _	一市民の戦争		5, 936	5, 521		課長	0.05 人		慰霊・援護事業について、 質を維持しながら継続できて おり、平和の尊さへの理解の 一助となったと考えれられる ため「順調」と判断した。	順調	関係団体と連携し、先の大 戦によって亡くなられた	戦没者等の慰霊に対するご 遺族の想いを重く受けとめまた、次世代を戦争の悲惨さ や平和の尊さを継承するまため、今後も慰霊・援護事業の 質を維持し、継続的に実施する。
II-3- (4)-① 平和の尊 さへの理 解の促進	56	戦没者等慰霊事 業	総務課			_	実績	_	_	市に間がこまでは、までは、までは、までは、までは、までは、までは、までは、までは、までは、	6, 203			3, 075	係長	0.10 人	順調				
					し共有すること		達成率	_	_						職員	0. 20 人				方々、ご遺族の方々などに対する援護・慰霊等を継続して 実施していくことが必要である。	
				高齢化や都市化が進む 地域の現状を踏まえ、 高齢者などが安心して 買い物できる環境づく			目標	_	_	- 144 t -11 t-5					課長	0.05 人				【評価理由】 モデル地区における買い物 支援活動が継続実施され、新 規の買い物支援活動も開始されていることから「順調」と	
Ⅲ-1- (1)-① 快適な住 環境の形 成	57	買い物応援ネッ トワーク推進事 業	総務課	りを進めるため、民間 事業者と地域をつなぐ 仕組みづくりや、地域 住民が主体となった買 い物支援活動の立ち上	地域協働による買い物支援の取り組みの推進	_	実績	_	_	地働る支取組織と物のの推進	4, 000	1, 798	8, 335	6, 325	係長	0.20 人	順調	モデル地区における買い物 支援活動が継続実施され、新 規の買い物支援活動も開始されていることから「順調」と 判断した。	順調	判断した。 【課題】 地域協働による買い物支援 を定着させるには事業者の協 力継続や開催場所の継続使用	買い物支援コーディネーターの地域派遣によるフォローアップや新規相談対応などを実施し、地域協働による買い物支援活動の側面支援を図る。
				げ支援に取り組み、地域社会の協働による買い物支援のネットワークの構築を図る。			達成率	_	_	推進					職員	0.50 人			など様々な問題を地域で解決していく必要がある。また、 新たな取組みを検討する地域への支援を行う必要がある。		

				【Plan】 計画 /	/ [Do]	実施										[Che	eck]	評価 / 【Action】改善	
施策番号	No. 基本計画の施策を構成する 主な事業・取組	主要事業	事業・取組概要	事業	評価の成果指標	(目標・実統	責)		H27年		H26年度	人件費		₹)		H27:			- H29年度予算要求に向けた 施策事業の方向性
・施策名	主な事業・取組	所管課名	7.A. WILLIAM X	指標名等	現状値 (基準値)		H27年度	中期 目標	予算額 (千円)	決算額 (千円)	決算額 (千円)	金額(千円)	職 位	人数	事業評価	評価の理由	局施策 評価	局施策評価の理由および 事業の課題	施策事業の方向性
Ⅲ-2- (3)-① 誰もが気		障害	障害者のスポーツ大会や、各種スポーツ教室等を開催、障害者団体等によるスポーツ教会等への支援を行う。	障害者スポーツ教 室等参加者数	1 1 ^		!	障害者ス ペーツ教室 手参加者の 拡大					課長	0.04 人		障害者スポーツ教室等の開 催回数(前年度比12回減の 102回)・参加者数は目標に		【評価理由】 障害者スポーツ教室等の開催回数・参加者数は高い水準 を維持しており、障害者スポーツ大会の参加者数は目標 を上回っていることから「順	関係団体と役割分担や連携
軽にスツに、現場では、現場では、大学に、アンスに、のいるでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	58 障害者スポーツ 振興事業	福祉課			534人 (H24年 度)	率 前年度 (542人) 比增 実責 510 /	510 人 576 人 の選	129まで こ612人 の選手 参加	52, 794	49, 798	49, 459		技	0.13 人	順調	届かなかったが、高い水準を維持している。また、障害者スポーツ大会の参加者数は目標を上回っていることから「順調」と判断した。	順調	では、ことがら、 には、というでは、 には、というでは、 には、というでは、 には、ことがら、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には	を図るとともに、各事業の周 知を図り、参加者の拡大を図 る。
					, E	或 94.1 9 率	% 112.9 % 人 4,000 人											るの相加で図るが安かので。	
IV-3- (1)-3 (1)			介護サービス従事者を 対象として職種別専門 研修、全事業者に共り する基準 がある無	介護サービス従事 者研修受講者数	2,956人	±	人 3,007 人	, 000人 (H29年 度)					課長). 04 人		加者数が減少(前年度比30人		【評価理由】 研修受講者数が停滞、潜在 的有資格者就労支援セミナー の参加者数が減少、就職者数	
	介護保険適正化 事業(介護人材 の育成及び確	(2)除	介護サービスの者ののスの者る足護子の選びのようにの当るとは、 変のの表のののののののののののののののののののののののののののののののののの	潜在的有資格者等就労支援事業参加	F.	率	% 75.2 %		19, 577	17, 700	33, 244	2, 960	係長). 10 人	やや 遅れ		やや 遅れ	も減少しているため、「やや 遅れ」と判断した。 【課題】	研修・セミナーの内容等の 見直しを検討するとともに、 参加者拡大のための広報活動
	保)				14人 (H26年]	票 24 /	人 24 人	24人 (H29年				-	TRAN			減の28人)、就職者数も減少しているため、「やや遅れ」と判断した。		事業所宛のメール等による 案内のほか、求人求職面談会 などの様々な機会を通じ、研 修への積極的な参加について 働きかけをするなど周知活動	を行う。
					度)	達 或 58.3 9	% 33.3 %	度)					職員). 20 人				に力を入れる必要がある。	
			ー、特な、業移的通促 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	用者の就職人数	88人 (H26年 度)	目 85 / 実 88 /		9 0 人 (H29年 度)		39, 623			課長	0.03 人		相談件数(前年度比908件減の7,023件)・就労実績ともに目標をよりやや下回っているが、福祉施設から一般就労への移行件数は昨年度を上回っているため「順調」と判断した。		【評価理由】 障害者しごとサポートセン ター利用者の就職人数は目標 値に達していないが、福祉施 設から一般就労への移行件数	に に に に で に に に に に に に に で に た に で に た に た
	60 障害者就労支援事業	障害 者就 労援		<u> </u>	Σ	選 103.5 9 年 103.5 9 年 103.5 9 日 103	74.4 % = —		40, 544		39, 779	4, 345	係長	0. 40 人				は前年度値を上回り、「障害者ワークステーション北九州」嘱託員も就労に向けたスキル向上が図られているた	
IV-3- (2)-③ 能力や意 欲を生か -					100人 (H26年 度)	美 漬 室 成 率	人 106 人	1 5 2人 (H29年 度)					職員	0.00 人				め、「順調」と判断した。 【課題】 障害者の就労支援について、障害者の就労率は着実に けびているが、障害者雇用促 進法改正により特殊	拓や企業の意識啓発及び就労 移行支援に対する効果的な支 援への取組みを通じて、障害 者の雇用促進を図るととも に、企業向けへのセミナー等 において、採用時における就 労条件等の雇用差別の禁止
いた たか高い でた齢害のの が高や を を を を を を を を を を の が は し り し り し り し り り し り り り り り り り り り			した和的牌古名、相件		E A	目票	_						課長). 20 人		「障害者ワークステーション北九州」において、嘱託員として雇用した知的障害者、精神障害者は専任指導員のもと、市役所内の軽易な業務に	順調	進法改正により精神障害者の 雇用義務化(平成30年4月 1日)・障害者差別解消法 (平成28年4月1日施行) により、今後さらに精神障害 者も含めた障害者の雇用促進	や、合理的配慮の提供義務化などの周知を強化する。 障害者ワークステーション 事業については、嘱託員とし て雇用した知的障害者、精神
€促進	61 障害者ワークス テーション事業	障害 者就 労妄		は に に に に に に に に に に に に に	#	美績	0 人	3人 (H29 年度)	1, 900	491		4, 300	係長). 20 人	順調	従事することで、業務処理能 力や社会性のスキルを向上さ せ、就労に向けて着実に成長 している。また、発注部署で 従事することもあることか		境の整備などの対応をとらなければならない。	障害者を「障害者ワークス テーション北九州」での業務 の経験を踏まえ、民間企業へ の就職につなげるための取り
					F	主 成 率	_						職員). 00 人	ら、他部署の職員との交流も増え、職員の障害者に対する理解促進に繋がるとともに、働く障害者のコミュニケーション能力も向上しているため、「順調」と判断した。		音句を「障害句ソークスケーション北九州」での業務の経験を踏まえ、民間企業への就職につなげていく必要がある。	- —	