

平成27年度 市民意識調査

市政評価と市政要望

平成27年12月

北九州市

は じ め に

最新の市民意識の動向や、市民のニーズを的確に把握することは、よりよい市政の実現のために欠かせません。

このため、北九州市では、市政運営の基礎資料として「市政評価と市政要望」についてのアンケート調査を毎年行っています。市の施策や政策課題の変化をふまえ、平成22年度に調査項目の見直しを行いました。なお、平成24年度に、本市でも積極的に取り組みを進めている低炭素社会に関する項目「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」を追加しました。

今年度の結果を見ますと、市政評価では、1位は、前年度5位の「防犯、暴力追放運動の推進」で、前年度よりも順位を4つ上げました。2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は平成5年度から前年度まで22年連続1位でしたが、今年度は順位を1つ下げました。3位は「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」で、前年度より1つ順位を下げました。

市政要望では、1位は「高齢社会対策の推進」で、3年連続1位となりました。2位は前年度3位の「子育て支援の推進」、3位は前年度4位の「産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）」で、ともに前年度より順位を1つ上げました。また、3位から10位も前年度と同じ項目で占められています。

この調査結果はこれからの市政運営に反映させていく所存です。

お忙しい中、アンケート調査にご協力くださいました皆さま方に、厚くお礼申し上げます。

平成27年12月

北九州市長 北 橋 健 治

目 次

I	調査の概要	1
1	調査の設計	1
2	調査の実施	5
3	回収結果	5
4	回答者の構成	6
5	集計と地域区分	7
II	調査の結果	8
1	行政施策の評価	8
2	行政施策への要望	24
3	市政評価と市政要望の類型化	40
資 料 編		43
1	クロス集計表	43
2	調査票	79

「市政評価と市政要望」

I 調査の概要

この調査は、市政全般についての市民の評価と要望を把握するため、昭和 42(1967)年度から継続実施している市民意識調査の一環として実施したものである。

調査方法は、昭和 61(1986)年度までの 20 回は、「広聴はがき」アンケートとして、往復はがきによる郵送調査で実施していたが、昭和 62(1987)年度からは、毎年実施する特定テーマの市民意識調査の付帯調査として同時実施の方法に改められ、この方法が現在まで継続されている。なお、今年度は、特定テーマの市民意識調査「人口減少・超高齢化を見据えたコンパクトなまちづくりについて」と併せて実施され、その結果は別途報告書が作成されている。

1 調査の設計

(1) 調査項目

「市政評価と市政要望」調査は、調査対象者に市の主要な事務・事業を提示し、この中から「よくなっているもの」(評価)、「もっと力を入れてほしいもの」(要望)別にそれぞれ上位 3 項目を選択させる方法で調査している。また、選択肢として掲げる主要な事務・事業について、市民意識の経年変化を把握するため、調査項目の変更はできるだけ避けている。

しかしながら、時代の趨勢に伴い、市の主要施策や政策課題についてかなりの変化が生じたため、平成 3 年度と平成 13 年度と 2 回に渡り、選択肢として掲げる項目の検討・改定を行った。次いで、平成 13 年度の見直しから 9 年を経過した平成 22 年度調査では、平成 20 年 12 月策定の基本構想・基本計画「元気発進!北九州」プランの内容を反映するなどの改定を実施した。更に、平成 24 年度調査では、本市でも積極的に取組みを進めている低炭素社会に関する項目「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」を追加している。

主な改定内容

平成 24 年度調査

追加	「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」
----	----------------------------

平成 22 年度調査

追加	「ワーク・ライフ・バランス (仕事と生活の調和) の推進」
分割・統合	救急医療体制の充実 → 「医療・衛生管理体制の充実 (救急医療、感染症対策など)」 保健・医療の充実 → 「健康づくりの推進 (検診、予防、食育など)」
分割	地域コミュニティづくりやボランティア・NPO活動の推進 → 「地域コミュニティづくりの支援」 → 「ボランティア・NPO活動の支援」
削除	水辺環境の整備 港やウォーターフロントの整備 情報化の推進 交通安全の確保 駐輪対策

「市政評価と市政要望」調査項目新旧対照表

	旧（平成13年度～21年度）		新（平成22年度より）
環境・景観	1 ごみの適正処理とリサイクル (⇒30) 2 大気・騒音・水質などの環境保全 (⇒31) 3 自然環境の保全と整備 (⇒33) 4 水辺環境の整備 (削除) 5 港やウォーターフロントの整備 (削除) 6 公園の整備など、緑のまちづくりの推進 (⇒15) 7 都市景観の整備 (⇒16)	子育て、教育、人材育成	1 <u>子育て支援の推進</u> (変更) 2 学校教育の充実 3 青少年の健全育成の推進 4 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など） 5 生涯学習の推進
少子・高齢社会	8 高齢社会対策の推進 (⇒10) 9 <u>少子化対策の推進（子育て支援など）</u> (⇒1) 10 障害者施策の推進 (⇒11) 11 <u>保健・医療の充実</u> (⇒6, 12) (分割・統合)	健康、安全・安心	6 <u>医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）</u> 7 防犯、暴力追放運動の推進 8 防災体制の <u>充実</u> (変更) 9 <u>消費者被害防止対策</u> (変更) 10 高齢社会対策の推進 11 障害者施策の推進 12 <u>健康づくりの推進（検診、予防、食育など）</u> 13 <u>人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進</u> (変更) 14 <u>ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進</u> (追加)
教育・文化	12 学校教育の充実 (⇒2) 13 生涯学習の推進 (⇒5) 14 青少年の健全育成の推進 (⇒3) 15 芸術・文化活動の振興 (⇒20) 16 <u>生涯スポーツの振興</u> (⇒21)	快適な暮らし、文化・スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進 16 <u>都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）</u> (変更) 17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備 18 駐車対策 19 身近な生活道路の整備 20 芸術・文化活動の振興 21 <u>スポーツの振興</u> (変更) 22 <u>地域コミュニティづくりの支援</u> 23 <u>ボランティア・NPO活動の支援</u> 24 市役所の窓口サービスの向上

	旧（平成13年度～21年度）		新（平成22年度より）	
産業 ・ 学術	17 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）（⇒4）	産業	25 産業の振興（ <u>企業の誘致・成長支援、雇用の促進</u> など）（変更）	
	18 <u>情報化の推進</u> （削除）		26 <u>観光・コンベンション</u> （大規模な会議など）の振興（変更）	
	19 産業の振興（ <u>企業誘致、雇用の促進</u> など）（⇒25）			
交流 ・ 物流	20 <u>交通体系の整備</u> （⇒29）	都市 基盤 ・ 物流	27 市街地の整備・再開発	
	21 交通・物流拠点（ <u>空港・響灘大水深港湾</u> など）の整備（⇒28）		28 交通・物流（ <u>空港、港湾</u> など）機能の強化（変更）	
	22 市街地の整備・再開発（⇒27）		29 <u>道路・交通ネットワーク</u> の整備（変更）	
	23 <u>国際交流の推進</u> （⇒34）			
	24 <u>観光・コンベンション</u> の振興（⇒26）			
地域 ・ 生活	25 <u>地域コミュニティづくりやボランティア・NPO活動の支援</u> （⇒22, 23）（分割）	環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	
	26 市役所の窓口サービスの向上（⇒24）		31 大気・騒音・水質などの環境保全	
	27 <u>人権の尊重と男女共同参画社会の実現</u> （あらゆる分野への女性の参画推進など）（⇒13）		32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進（平成24年度調査より追加）	
	28 防災体制の整備（⇒8）		33 自然環境の保全と <u>自然とのふれあいの推進</u> （変更）	
	29 <u>救急医療体制の充実</u> （⇒6）（統合）		交流 ・ 連携	34 <u>アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり</u> （変更）
	30 <u>交通安全の確保</u> （削除）			
	31 <u>駐輪対策</u> （削除）			
	32 <u>駐車対策</u> （⇒18）			
	33 防犯、暴力追放運動の推進（⇒7）			
	34 <u>自立した消費者の育成</u> （⇒9）			
	35 <u>身近な生活道路の整備</u> （⇒19）			
	36 住宅供給の促進・快適な住環境の整備（⇒17）			

※ 下線は変更部分。

(2) 標本設計

[調査対象者]

市内に居住する 20 歳以上の男女 3,000 人

[標本抽出]

平成 27 年 6 月 1 日現在の住民基本台帳 (802,968 人) をもとに 3,000 人を
等間隔抽出

行政区別の設定標本数

区 分	居 住 人 口	抽 出 標 本 数	
			構 成 比
門司区	86,880 人	295 人	9.8 %
小倉北区	152,535	551	18.4
小倉南区	173,321	645	21.5
若松区	70,262	280	9.3
八幡東区	59,436	232	7.7
八幡西区	210,958	803	26.8
戸畑区	49,576	194	6.5
計	802,968	3,000	100.0

(注1) 居住人口は 20 歳以上人口で抽出リード件数である。

(注2) 構成比の単位未満は四捨五入で表示したため、計と各区の合計は必ずしも一致しない場合がある。

(3) 調査方法

郵送調査法

2 調査の実施

(1) 調査主体

北九州市市民文化スポーツ局市民部広聴課

(2) 実査

調査開始 平成27年 6月22日

督促状発送 平成27年 7月 6日

回答期限 平成27年 7月17日

(3) 集計・分析

集計、分析・コメントは株式会社東京商工リサーチが実施した。

※数値の単位未満は四捨五入を原則としたので、総数と内容の合計は必ずしも一致しない場合がある。

3 回収結果

発送標本数 3,000 票のうち、回収標本総数は 1,365 票であった。このうち有効回収数は、1,365 票であり、有効回収率は 45.5%であった。(前年度は有効回収数 1,275 票、有効回収率は 42.5%)

なお、行政区別の回収状況は、下表のとおりである。

行政区別回収状況

区分	設定標本数	有効回収数	有効回収率
門司区	295 人	135 人	45.8 %
小倉北区	551	217	39.4
小倉南区	645	302	46.8
若松区	280	134	47.9
八幡東区	232	109	47.0
八幡西区	803	377	46.9
戸畑区	194	91	46.9
計	3,000	1,365	45.5

4 回答者の構成

有効回収数 1,365 票の標本は下表のとおりである。

回 答 者 の 構 成

N : 1,365 人

性別	男性	女性	無回答				
	41.0% 560人	57.3% 782人	1.7% 23人				
年齢	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
	6.1% 83人	12.0% 164人	16.0% 218人	14.7% 200人	21.2% 289人	28.6% 390人	1.5% 21人
居住歴	1年未満	2年未満	3年未満	5年未満	10年未満	20年未満	30年未満
	1.2% 17人	1.5% 20人	1.2% 16人	2.1% 28人	4.7% 64人	8.4% 114人	13.0% 177人
	30年以上	無回答					
	66.3% 905人	1.8% 24人					
居住区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	9.9% 135人	15.9% 217人	22.1% 302人	9.8% 134人	8.0% 109人	27.6% 377人	6.7% 91人
職業	自営業	自由業	会社員	公務員・教員	農・林・漁業	主婦・主夫 (パートなど)	主婦・主夫 (専業)
	7.6% 104人	1.5% 20人	23.7% 323人	3.5% 48人	0.9% 12人	12.2% 167人	18.5% 252人
	学生	無職	その他	無回答			
	1.2% 16人	24.4% 333人	4.8% 65人	1.8% 25人			

なお、調査実施時期間近である平成 27 年 5 月 31 日現在の住民基本台帳による 20 歳以上の北九州市民の性別、年齢、住居区の属性別構成は下表に示すとおりである。

これを、今年度調査の有効回収の標本構成と比較すると、性別では調査サンプルの男性が実態より 5.5 ポイント低い結果となっている。年齢別では、例年の傾向であるが、有効回答率の低さを反映してか 20 歳代で調査サンプルが住民基本台帳の実態ベースより 5.9 ポイント低く、逆に 70 歳以上では調査サンプルのウエイトが 4.0 ポイント高いのが目立っている。なお、行政区別では概ね両者間に大きな差はみられない。調査結果の解釈にあたっては、主にこの 3 点に関するウエイトの構成差異に留意されたい。

平成 27 年 5 月 31 日現在の住民基本台帳による人口構成 (20 歳以上)

性別	男	女					
	46.5%	53.5%					
年齢	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	
	12.0%	14.5%	16.4%	14.3%	18.2%	24.6%	
居住区	門司区	小倉北区	小倉南区	若松区	八幡東区	八幡西区	戸畑区
	10.8%	19.0%	21.6%	8.8%	7.4%	26.3%	6.2%

5 集計と地域区分

(1) 集計

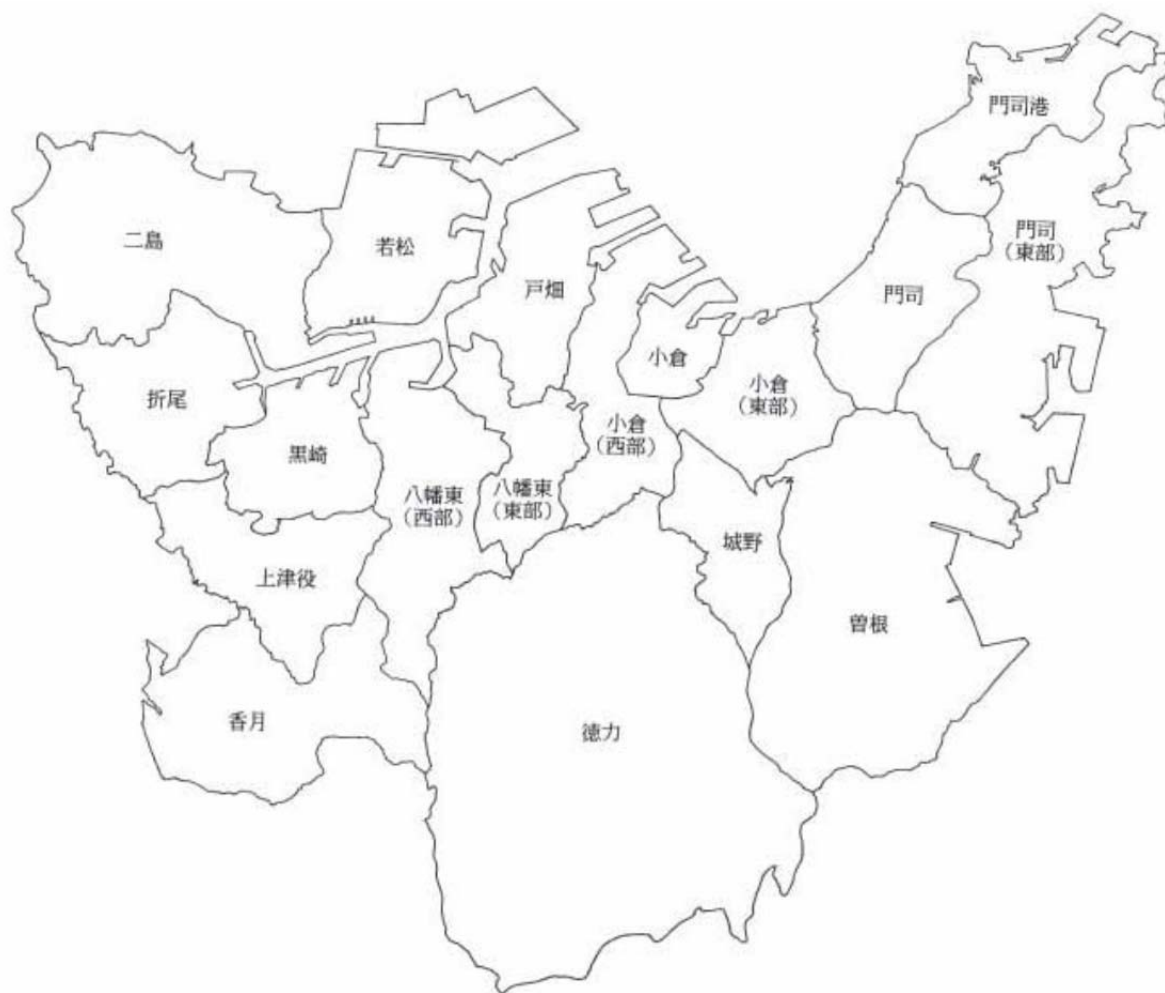
今年度調査も、前回までの調査に従って順位法で回答を求めたため、集計は1位に3点、2位に2点、3位に1点を付加したスコア計算によることとした。

また、前回までの調査との比較あるいは属性別、地区別などの比較は、それぞれ回答者数が異なり、スコアだけでは判断できないため、スコアを回答者数で割った平均スコア（最大3.000～最小0.000）を用いた。

(2) 地域区分

市の事務事業についての評価、要望をより細かく把握するため、ここでは行政区を下図に示す18地区に分割し、検討することとした。

なお、本区分は、平成元年度まで選挙人名簿をもとに投票区単位で標本抽出を行っていたが、平成2年度調査からは、住民基本台帳における町丁目単位からの標本抽出に変更したため、平成元年度以前とは地域区分に若干の差異がある。



II 調査の結果

1 行政施策の評価

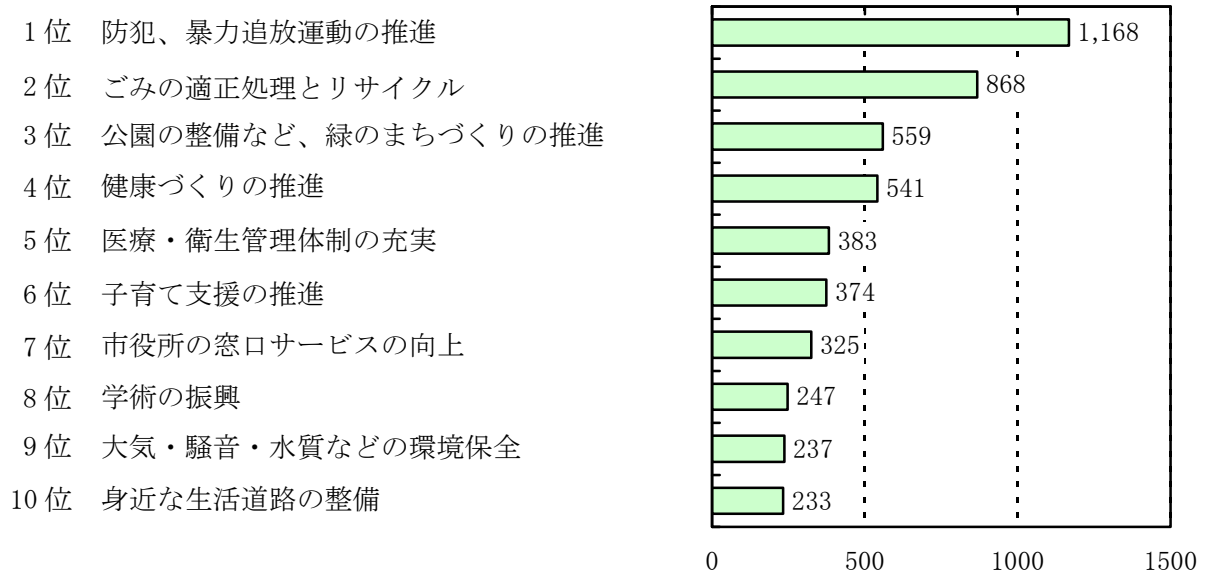
本調査では、北九州市が行っている施策や事業 34 項目のなかで、「以前に比べてかなりよくなっている」と思われるものを 1 位から 3 位まで市民に回答を求めた。今年度の調査結果を上位順に示したものが（表 1-1）、上位 10 項目を棒グラフで表したものが（図 1-1）である。

（表 1-1） 「以前に比べてかなりよくなっている」もの

順位	調査項目	スコア (得点数)
1	防犯、暴力追放運動の推進	1,168
2	ごみの適正処理とリサイクル	868
3	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	559
4	健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	541
5	医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	383
6	子育て支援の推進	374
7	市役所の窓口サービスの向上	325
8	学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	247
9	大気・騒音・水質などの環境保全	237
10	身近な生活道路の整備	233
11	都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	223
12	高齢社会対策の推進	180
13	地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	172
14	観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	144
15	芸術・文化活動の振興	138
16	スポーツの振興	134
17	交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	120
18	生涯学習の推進	115
19	道路・交通ネットワークの整備	114
20	学校教育の充実	109
21	市街地の整備・再開発	99
22	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	94
23	防災体制の充実	89
24	産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	83
25	駐車対策	74
26	地域コミュニティづくりの支援	59
26	自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	59
28	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	56
29	障害者施策の推進	54
30	消費者被害防止対策	44
31	人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	39
32	ボランティア・NPO活動の支援	37
33	青少年の健全育成の推進	27
34	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	15

注) スコアは、1位3点、2位2点、3位1点を合計したものの

(図 1-1) 市政評価ベスト 10



(1) 調査結果の概要

まず、市民の評価が高かったベスト 10 を中心に結果をみると、1位は「防犯、暴力追放運動の推進」(スコア 1,168)であった。この項目は、前年度の5位から順位を4つ上げ、平成5年度から前年度まで22年連続で1位であった「ごみの適正処理とリサイクル」より高い市民評価を得て、今年度のトップになっている。

2位は「ごみの適正処理とリサイクル」(スコア 868)であった。この項目は、前述のように前年度まで22年連続で1位であったが、今年度は順位を1つ下げている。しかし、全市民的な美化意識と環境意識の高まりを背景に、引き続き安定した市民評価を得ている様子がうかがえる。

3位は「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」(スコア 559)であり、これは平成13年度以降14年連続で2位であったが、今年度は順位を1つ下げている。

これら上記3項目が、今年度の市政評価のベスト3となっている。

4位から10位までで前年度より順位を上げたのは3項目で、5位に入った前年度6位の「医療・衛生管理体制の充実」(スコア 383)が順位を1つ上げ、8位に入った前年度9位の「学術の振興」(スコア 247)が順位を1つ上げ、9位に入った前年度12位の「大気・騒音・水質などの環境保全」(スコア 237)が順位を3つ上げている。

一方、4位から10位までで前年度より順位を下げたのは2項目で、4位に入った前年度3位の「健康づくりの推進」(スコア 541)が順位を1つ下げ、6位に入った前年度4位の「子育て支援の推進」(スコア 374)が順位を2つ下げている。

このように今回調査では、トップが前年度調査から変わるなど、全体的に順位の変動がみられた。なお、順位に変動がなかったのは、7位の「市役所の窓口サービスの向上」(スコア 325)、10位の「身近な生活道路の整備」(スコア 233)の2項目であった。

(2) 市政評価の推移

ここでは、市政評価の上位 10 位までの経年変化を概観し、次に順位の指標とは別に、項目ごとの評価の水準（高低）を比較可能にするため、総合得点を回答者数で除した平均スコアも加え、過去 3 年間の変化をみると次のような特徴が指摘された。（表 1 - 2）参照

- ◇ 1 位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、平成 25 年度の 3 位から前年度は 5 位と順位を 2 つ下げたが、今年度はトップに躍進した。平均スコアは平成 25 年度 0.483 から前年度は 0.296 と振るわなかったが、今年度は 0.856 と大きく上昇した。
- ◇ 2 位「ごみの適正処理とリサイクル」は、前年度まで 22 年連続 1 位であったが、今年度は 2 位となった。平均スコアは、平成 25 年度は 0.656、前年度は 0.653、今年度は 0.636 と年々後退しているものの、長期にわたるごみの減量化・資源化の取り組みや、エコタウン事業、さらに環境首都へ向けた全市的な推進運動を背景に、今年度も高い評価を得ているといえよう。
- ◇ 3 位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、前年度まで 14 年連続 2 位であったが、今年度は 3 位となった。この事業も市民の評価が安定して高い事業であるが、平均スコアは、平成 25 年度は 0.573、前年度は 0.530 と一歩後退し、さらに今年度は 0.410 と大きく下降した。
- ◇ 4 位の「健康づくりの推進」は、平成 25 年度の 4 位から前年度は 3 位とランクを 1 つ上げて 2 年ぶりにベスト 3 入りを果たしたが、今年度はランクを 1 つ下げた。平均スコアは、平成 25 年度の 0.419 から前年度は 0.450 まで上昇したが、今年度は 0.396 まで下降した。
- ◇ 5 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、平成 25 年度と前年度は 6 位と同順位であったが、今年度はランクを 1 つ上げた。平均スコアは平成 25 年度の 0.242 から前年度は 0.286 まで上昇したが、今年度は 0.281 とわずかながら下降した。
- ◇ 6 位の「子育て支援の推進」は、平成 25 年度の 5 位から前年度は 4 位にランクを 1 つ上げたが、今年度はランクを 2 つ下げた。平均スコアは、平成 25 年度の 0.277 から前年度は 0.324 まで上昇したが、今年度は 0.274 と下降した。
- ◇ 7 位の「市役所の窓口サービスの向上」は、平成 23 年度から今年度まで 5 年連続で 7 位を維持している。平均スコアは、平成 25 年度が 0.242、前年度が 0.254 で上昇傾向が続いていたが、今年度は 0.238 と一歩後退した。
- ◇ 8 位の「学術の振興」は、平成 25 年度の 10 位から前年度は 9 位に順位を上げ、今年度もさらに順位を 1 つ上げた。平均スコアは、平成 25 年度が 0.169、前年度が 0.189 と上昇したが、今年度は 0.181 とわずかながら下降した。
- ◇ 9 位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、平成 25 年度の 11 位から前年度は順位を 1 つ下げ 12 位に後退したが、今年度は順位を 3 つ上げた。平均スコアは、平成 25 年度が 0.158、前年度は 0.162、今年度は 0.174 と上昇傾向が続いている。
- ◇ 10 位の「身近な生活道路の整備」は、平成 25 年度の 9 位から前年度は 10 位とランクを 1 つ下げ、今年度は同順位だった。平均スコアは平成 25 年度が 0.187、前年度は 0.178、今年度は 0.171 となり、わずかずつながら下降傾向が続いている。

10 位ランク外で過去 3 年間の経年変化をみると、「都市景観の整備」は平成 25 年及び前年度は 8 位であったが、今年度は 11 位と順位を下げてランク外となった。一方、「観光・コンベンションの振興」は、平成 25 年及び前年度は 20 位であったが、今年度は 14 位に順位を上げてきている。

(表1-2) 市政評価の経年変化

(評価)「以前に比べてかなりよくなっている」

[(順位)と平均スコア]

調査項目		平成25年度	平成26年度	平成27年度
子育て、教育、人材育成	1 子育て支援の推進	(5) .277	(4) .324	(6) .274
	2 学校教育の充実	(18) .100	(18) .103	(20) .080
	3 青少年の健全育成の推進	(32) .015	(32) .031	(33) .020
	4 学術の振興(学術研究都市の推進、市立大学の充実など)	(10) .169	(9) .189	(8) .181
	5 生涯学習の推進	(17) .103	(16) .108	(18) .084
健康、安心・安全	6 医療・衛生管理体制の充実(救急医療、感染症対策など)	(6) .242	(6) .286	(5) .281
	7 防犯、暴力追放運動の推進	(3) .483	(5) .296	(1) .856
	8 防災体制の充実	(29) .039	(22) .056	(23) .065
	9 消費者被害防止対策	(33) .013	(33) .023	(30) .032
	10 高齢社会対策の推進	(14) .141	(11) .165	(12) .132
	11 障害者施策の推進	(25) .052	(29) .039	(29) .040
	12 健康づくりの推進(検診、予防、食育など)	(4) .419	(3) .450	(4) .396
	13 人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進	(30) .033	(23) .053	(31) .029
快適な暮らし、文化・スポーツ	14 ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の推進	(34) .009	(34) .014	(34) .011
	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(2) .573	(2) .530	(3) .410
	16 都市景観の整備(まち並みづくりと歴史的建造物の活用など)	(8) .232	(8) .244	(11) .163
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(26) .045	(31) .033	(28) .041
	18 駐車対策	(23) .062	(28) .041	(25) .054
	19 身近な生活道路の整備	(9) .187	(10) .178	(10) .171
	20 芸術・文化活動の振興	(16) .107	(14) .121	(15) .101
	21 スポーツの振興	(19) .086	(19) .098	(16) .098
	22 地域コミュニティづくりの支援	(22) .069	(24) .051	(26) .043
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(31) .029	(29) .039	(32) .027
	24 市役所の窓口サービスの向上	(7) .242	(7) .254	(7) .238
産業	25 産業の振興(企業の誘致・成長支援、雇用の促進など)	(28) .042	(21) .060	(24) .061
	26 観光・コンベンション(大規模な会議など)の振興	(20) .075	(20) .094	(14) .105
都市基盤・物流	27 市街地の整備・再開発	(12) .157	(17) .104	(21) .073
	28 交通・物流(空港、港湾など)機能の強化	(21) .074	(25) .050	(17) .088
	29 道路・交通ネットワークの整備	(15) .111	(15) .111	(19) .084
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(1) .656	(1) .653	(2) .636
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(11) .158	(12) .162	(9) .174
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	(12) .157	(13) .136	(13) .126
	33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(26) .045	(26) .048	(26) .043
交流・連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(24) .054	(26) .048	(22) .069

注) 順位: 1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位(表1-1)をそのまま表示

平均スコア: 1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

(表1-2) その2 市政評価の推移(上位10位)

()内は得点数で、1位3点、2位2点、3位1点として計算

順位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
1位	ごみの適正処理とリサイクル(890)	ごみの適正処理とリサイクル(915)	ごみの適正処理とリサイクル(832)	防犯・暴力追放運動の推進(1,168)
2位	緑のまちづくりの推進(882)	緑のまちづくりの推進(800)	緑のまちづくりの推進(676)	ごみの適正処理とリサイクル(868)
3位	健康づくりの推進(674)	防犯・暴力追放運動の推進(674)	健康づくりの推進(574)	緑のまちづくりの推進(559)
4位	子育て支援の推進(417)	健康づくりの推進(585)	子育て支援の推進(413)	健康づくりの推進(541)
5位	医療・衛生管理体制の充実(367)	子育て支援の推進(386)	防犯・暴力追放運動の推進(378)	医療・衛生管理体制の充実(383)
6位	都市景観の整備(335)	医療・衛生管理体制の充実(338)	医療・衛生管理体制の充実(365)	子育て支援の推進(374)
7位	市役所の窓口サービスの向上(322)	市役所の窓口サービスの向上(337)	市役所の窓口サービスの向上(324)	市役所の窓口サービスの向上(325)
8位	防犯・暴力追放運動の推進(301)	都市景観の整備(323)	都市景観の整備(311)	学術の振興(247)
9位	身近な生活道路の整備(266)	身近な生活道路の整備(261)	学術の振興(241)	大気・騒音・水質などの環境保全(237)
10位	地球温暖化対策などの推進(250) ※H24年度追加項目	学術の振興(236)	身近な生活道路の整備(227)	身近な生活道路の整備(233)
11位	学術の振興(236)	11位 大気・騒音・水質などの環境保全(221)	11位 高齢社会対策の推進(211)	11位 都市景観の整備(223)
12位	大気・騒音・水質などの環境保全(228)	12位 市街地の整備・再開発(219)	12位 大気・騒音・水質などの環境保全(206)	12位 高齢社会対策の推進(180)
13位	高齢社会対策の推進(227)	13位 地球温暖化対策などの推進(219) ※同率12位	13位 地球温暖化対策などの推進(174)	13位 地球温暖化対策などの推進(172)
14位	道路・交通ネットワークの整備(201)	14位 高齢社会対策の推進(196)	14位 芸術・文化活動の振興(154) ※H25年度16位	14位 観光・コンベンションの振興(144) ※H26年度20位
15位	市街地の整備・再開発(178)	15位 道路・交通ネットワークの整備(155)	15位 道路・交通ネットワークの整備(141)	15位 芸術・文化活動の振興(138)

(3) 属性別にみた特徴

今年度調査における市政評価の回答結果を対象者の属性別にみていくと、以下のような特徴を指摘することができる。(表1-3) 参照

① 性別

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、前年度は男性3位、女性6位であったが、今年度は男女ともに1位となった。平均スコアは、男性(1.030)が女性(0.738)を上回っている。前年度(男性0.348、女性0.259)と比べると、男女とも前年度を上回り、特に男性の上回り度合が大きくなっている。
- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、前年度は男女ともにトップであったが、今年度は男女ともに2位となった。平均スコアは、女性(0.662)が男性(0.598)を上回っている。前年度(男性0.608、女性0.686)と比べると、男女とも前年度を下回っている。
- ◇ 総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、前年度は男女ともに2位であったが、今年度は男性3位、女性4位となった。平均スコアは、女性(0.453)が男性(0.359)を上回っている。前年度(男性0.499、女性0.552)と比べると、男女とも前年度を下回っている。
- ◇ 総合4位の「健康づくりの推進」は、前年度は男性4位、女性3位で、今年度も男性4位、女性3位と男女とも順位の変動はなかった。平均スコアは、女性(0.459)が男性(0.311)を上回っている。前年度(男性0.340、女性0.528)と比べると、男女とも前年度を下回っている。
- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、前年度は男性5位、女性6位であったが、今年度は男女ともに6位となった。平均スコアは、女性(0.284)が男性(0.266)を上回っている。前年度(男性0.329、女性0.259)と比べると、男性は前年度を下回ったが、女性は前年度を上回っている。
- ◇ 総合6位の「子育て支援の推進」は女性(5位)が男性(7位)よりも2ランク評価が高かった。また、総合8位の「学術の振興」(男性9位、女性8位)も男性よりも女性の評価が高かった。

一方、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」(男性5位、女性7位)、総合9位の「大気・騒音・水質などの環境保全」(男性8位、女性11位)は、女性より男性の評価が高かった。

総合10位の「身近な生活道路の整備」は、男女ともに10位であった。

今回調査では、1位の「防犯、暴力追放運動の推進」、2位の「ごみの適正処理とリサイクル」、5位の「医療・衛生管理体制の充実」及び10位の「身近な生活道路の整備」が男女で同順位だったが、3位、4位及び6位から9位の回答ではそれぞれ男女差がみられた。

② 年齢別

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、前年度は50歳代で4位、70歳以上で5位、30歳代で6位、40歳代及び60歳代で7位、20歳代で8位であった。今年度は全ての年齢層で1位となり、前年度と比べると、全ての年齢層で順位が3ランク以上上昇しており、年齢を問わず評価が上昇した。平均スコア(総合0.856)では、60歳代(0.924)

が最も高く、30歳代(0.921)、50歳代(0.910)、40歳代(0.881)、20歳代(0.831)、70歳以上(0.764)の順になっており、70歳以上を除く全ての年齢層で0.800水準を上回った。

- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、前年度は50歳代、60歳代、70歳以上の各年齢層で1位となり、20歳代では2位、30歳代及び40歳代で3位であった。今年度は40歳代、50歳代、60歳代、70歳以上の各年齢層で2位、20歳代及び30歳代で3位となった。前年度と比べると、20歳代、50歳代、60歳代、70歳以上の順位が1ランク下降し、40歳代の順位が1ランク上昇した。平均スコア(総合0.636)では、60歳代(0.765)が最も高く、70歳以上(0.708)、50歳代(0.645)、40歳代(0.578)、30歳代(0.415)、20歳代(0.410)の順で続いた。40歳代以上の各年齢層で0.500水準を上回り、概ね年代が高くなるほど評価が高くなる傾向がみられ、この傾向は前年度と同じであった。
- ◇ 総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、前年度は20歳代、30歳代及び40歳代で1位、50歳代で2位、60歳代及び70歳以上では3位であった。今年度は20歳代及び30歳代で2位、40歳代及び50歳代で3位、60歳代で4位、70歳以上で5位となり、順位は各年齢層で下降したが、今年度も年代が30歳代以下の若年層の評価順位が高かった。平均スコア(総合0.410)では、30歳代(0.524)を筆頭に、僅差で40歳代(0.523)が続き、これらの年齢層で0.500水準を上回った。以降、20歳代(0.458)、50歳代(0.450)、70歳以上(0.346)、60歳代(0.318)の順であった。
- ◇ 総合4位の「健康づくりの推進」は、60歳代及び70歳以上で3位、40歳代及び50歳代で4位、20歳代で5位、30歳代で8位となり、60歳以上の高年層の評価が相対的に高かった。
- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、70歳以上の4位を最高に、30歳代で5位、20歳代6位、60歳代で7位、50歳代で9位、40歳代10位となり、若年層と高年層で評価が相対的に高かった。
- ◇ 総合6位の「子育て支援の推進」は、30歳代で4位、40歳代及び60歳代で5位、50歳代で6位、20歳代及び70歳以上で7位という順位になった。子育て多忙と考えられる30歳代で、相対的に高い評価を得た。
- ◇ 総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」は、60歳代の5位を最高に、40歳代及び70歳以上で6位、50歳代で7位、30歳代で19位、20歳代で22位となり、例年同様、比較的年齢が高い層を中心に高い評価を得た。
- ◇ このほかに、年齢が高い世代の評価が高かったものとして、総合12位の「高齢社会対策の推進」は70歳以上(8位)の評価が最も高く、総合18位の「生涯学習の推進」も60歳代及び70歳以上(13位)の評価が最も高かった。一方、若い世代の評価が高かったものとして、総合10位の「身近な生活道路の整備」は20歳代(4位)が最も高く、総合16位の「スポーツの振興」も20歳代(7位)の評価が最も高かった。また、総合22位の「アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり」も20歳代(11位)の評価が最も高かった。

③ 居住年数別

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」を、市民の居住年数別にみると、前年度は20年未満で3位、30年以上で4位、30年未満で5位、3年未満で6位、10年未満で

14位、5年未満で15位となり、1年未満及び2年未満では評価順位の候補にも上がらなかったが、今年度は、3年未満を除く全ての居住年数層で1位、3年未満で4位であった。特に居住年数が短い層を中心に、全ての層で順位を上げた。平均スコア（総合0.856）をみると、2年未満（1.350）が最も高く、1年未満（1.000）、30年未満（0.949）と続いた。最も低かったのは3年未満（0.500）だったが、全ての居住年数層で0.500水準以上であった。

- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、前年度は2年未満、3年未満、5年未満、30年未満及び30年以上で1位、10年未満及び20年未満で2位、1年未満で16位であった。今年度は、3年未満で1位、2年未満、5年未満、20年未満、30年未満及び30年以上で2位、1年未満で3位、10年未満で4位であった。1年未満が13も順位を上げ、全ての居住年数層で4位以内にランクインした。平均スコア（総合0.636）をみると、3年未満（0.813）が最も高く、30年以上（0.674）、1年未満（0.588）と続いた。最も低かったのは10年未満（0.313）で、この層を除く全ての居住年数層で0.500水準を上回った。
- ◇ 総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、前年度は1年未満及び20年未満で1位、2年未満、3年未満、30年未満及び30年以上で2位、5年未満及び10年未満で5位であった。今年度は3年未満で2位、10年未満、20年未満及び30年未満で3位、1年未満、2年未満及び30年以上で4位、5年未満はランク外であった。5年未満のみランク外であったが、これ以外の全ての居住年数層で4位以内にランクインした。平均スコア（総合0.410）は3年未満（0.563）が最も高く、20年未満（0.491）、10年未満（0.438）の順で続いた。
- ◇ 総合4位の「健康づくりの推進」は、5年未満及び30年以上で3位、30年未満で4位、10年未満では6位、1年未満、2年未満及び20年未満で7位、3年未満ではランク外となり、比較的居住年数が長い層で相対的に評価が高かった。平均スコア（総合0.396）は、30年以上（0.461）が最も高く、5年未満（0.429）、1年未満及び30年未満（0.294）の順となっている。
- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、5年未満、10年未満、30年未満及び30年以上が5位で最も順位が高く、3年未満で6位、1年未満で8位、20年未満で9位、2年未満で10位と、居住年数が2年未満と短い層を中心に比較的評価が低かった。
- ◇ 総合6位の「子育て支援の推進」は、1年未満、3年未満及び10年未満で2位、2年未満及び20年未満で4位、5年未満で5位、30年以上で6位、30年未満で7位と、居住年数が長い層で比較的評価が低かった。
- ◇ 居住年数が短い市民の評価が高い項目は、総合12位の「高齢社会対策の推進」で、3年未満の5位が最も高く、次いで2年未満で7位と、居住年数が3年未満の層で比較的高評価であった。また、総合25位の「駐車対策」では1年未満が4位で最も評価が高く、総合28位の「住宅供給の促進・快適な住環境の整備」でも1年未満が6位で最も評価が高かった。
- ◇ 一方、居住年数が長い市民の評価が高い項目は、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」であった。2年未満で3位、10年未満、20年未満及び30年未満で6位、30年以上で7位と、トップを2年未満に譲ったものの、居住年数が5年以上の全ての層で7位以内にランクインした。また、総合9位の「大気・騒音・水質などの環境保全」では30年以上が8位で最も評価が高かった。

④ 職業別

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、主婦・主夫（専業）で2位、農・林・漁業及び学生で5位、それ以外のすべての職業層で1位となった。平均スコア（総合0.856）は自由業（1.300）が最も高く、次いで、自営業（1.048）、会社員（1.025）と続き、この3つの職業層で1.000水準を上回った。一方、最も低い評価だったのは農・林・漁業（0.333）で、学生（0.375）が次に続き、この2つの職業層で0.400水準を下回った。
- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、主婦・主夫（専業）及び学生で1位、自営業、会社員、公務員・教員、農・林・漁業、無職及びその他で2位、主婦・主夫（パートなど）で3位とほとんどの職業層で高い評価を得たが、自由業のみ7位であった。平均スコア（総合0.636）は、主婦・主夫（専業）（0.833）が最も高く、次いで、学生（0.813）、無職（0.718）、公務員・教員（0.667）の順となった。一方、最も低い評価の自由業（0.250）のみ0.300水準を下回っている。
- ◇ 総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、自由業及び主婦・主夫（パートなど）で2位、会社員及び公務員・教員で3位、主婦・主夫（専業）及び無職で4位、自営業及びその他で5位、学生で9位とほとんどの職業層で9位以内にランクインしたが、農・林・漁業のみランク外と評価が分かれた。平均スコア（総合0.410）は、公務員・教員及び主婦・主夫（パートなど）（ともに0.521）が最も高く、自由業（0.500）、会社員（0.471）の順となった。
- ◇ 総合4位の「健康づくりの推進」は、農・林・漁業が1位で最も順位が高く、自由業で2位、主婦・主夫（専業）及び無職で3位、会社員、主婦・主夫（パートなど）及びその他で4位、自営業で8位、公務員・教員で10位と、ほとんどの職業層で10位以内にランクインしたが、学生のみランク外と評価が分かれた。平均スコア（総合0.396）は、農・林・漁業（0.667）が最も高く、主婦・主夫（専業）（0.587）、自由業（0.500）の順となり、この3つの職業層で0.500水準以上となった。
- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、農・林・漁業が2位で最も順位が高く、自営業で3位、主婦・主夫（専業）、無職及びその他で5位、主婦・主夫（パートなど）で6位、自由業及び会社員で7位、学生で9位、公務員・教員で12位であった。平均スコア（総合0.281）は、農・林・漁業（0.500）が最も高く、公務員・教員（0.146）が最も低かった。
- ◇ なお、総合6位の「子育て支援の推進」は、その他が3位となり、総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」は、自営業が3位となり、これらの層で比較的高い評価となった。
- ◇ このほか、総合8位の「学術の振興」は自由業及び学生（4位）が他の職業層に比べて高く、総合10位の「身近な生活道路の整備」は学生（2位）が高かった。

(表1-3) 属性別にみた市政評価ベスト12 【1/1】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,365	暴力追放 0.856	ごみ処理 0.636	公園整備 0.410	健康推進 0.396	医療衛生 0.281	子育て 0.274	市役所 0.238	学術振興 0.181	環境保全 0.174	生活道路 0.171	都市景観 0.163	高齢社会 0.132
性別	男性	暴力追放 1.030	ごみ処理 0.598	公園整備 0.359	健康推進 0.311	市役所 0.271	医療衛生 0.266	子育て 0.227	学術振興 0.221	環境保全 0.202	生活道路 0.195	都市景観 0.157	交通物流 0.139
	女性	暴力追放 0.738	ごみ処理 0.662	健康推進 0.459	公園整備 0.453	子育て 0.308	医療衛生 0.284	市役所 0.217	学術振興 0.171	都市景観 0.170	生活道路 0.153	環境保全 0.141	高齢社会 0.128
	無回答	ごみ処理 0.652	暴力追放 0.609	医療衛生 0.522	健康推進 0.348	高齢社会 0.304	子育て 0.261	住宅対策 0.217	交通物流 0.217	公園整備 0.174	生活道路 0.174	産業振興 0.174	駐車対策 0.130
年齢別	20歳代	暴力追放 0.831	公園整備 0.458	ごみ処理 0.410	生活道路 0.313	健康推進 0.253	医療衛生 0.229	子育て 0.217	スポーツ 0.217	観光振興 0.217	温暖化 0.205	学術振興 0.169	駐車対策 0.169
	30歳代	暴力追放 0.921	公園整備 0.524	ごみ処理 0.415	子育て 0.317	医療衛生 0.250	都市景観 0.207	観光振興 0.201	健康推進 0.189	温暖化 0.189	生活道路 0.183	芸術文化 0.183	学術振興 0.146
	40歳代	暴力追放 0.881	ごみ処理 0.578	公園整備 0.523	健康推進 0.362	子育て 0.335	市役所 0.202	学術振興 0.197	観光振興 0.197	都市景観 0.174	医療衛生 0.156	生活道路 0.156	芸術文化 0.156
	50歳代	暴力追放 0.910	ごみ処理 0.645	公園整備 0.450	健康推進 0.385	環境保全 0.315	子育て 0.250	市役所 0.245	都市景観 0.215	学術振興 0.210	医療衛生 0.200	観光振興 0.140	道路網 0.140
	60歳代	暴力追放 0.924	ごみ処理 0.765	健康推進 0.457	公園整備 0.318	子育て 0.270	市役所 0.270	医療衛生 0.215	学術振興 0.204	都市景観 0.173	環境保全 0.170	温暖化 0.128	生活道路 0.125
	70歳以上	暴力追放 0.764	ごみ処理 0.708	健康推進 0.495	医療衛生 0.451	公園整備 0.346	市役所 0.326	子育て 0.249	高齢社会 0.197	学術振興 0.197	生活道路 0.197	環境保全 0.172	学術振興 0.118
	無回答	ごみ処理 0.667	医療衛生 0.429	暴力追放 0.429	健康推進 0.381	高齢社会 0.333	子育て 0.286	住宅対策 0.238	交通物流 0.238	公園整備 0.190	生活道路 0.190	地域 0.143	市役所 0.143
居住年数別	1年未満	暴力追放 1.000	子育て 0.647	ごみ処理 0.588	公園整備 0.412	駐車対策 0.412	住宅対策 0.353	健康推進 0.294	医療衛生 0.176	市役所 0.176	国際交流 0.176	学術振興 0.118	生涯学習 0.118
	2年未満	暴力追放 1.350	ごみ処理 0.550	市役所 0.350	子育て 0.300	公園整備 0.300	観光振興 0.300	高齢社会 0.200	健康推進 0.200	都市景観 0.200	医療衛生 0.150	生活道路 0.150	道路網 0.150
	3年未満	ごみ処理 0.813	子育て 0.563	公園整備 0.563	暴力追放 0.500	高齢社会 0.438	医療衛生 0.313	道路網 0.313	都市景観 0.250	学術振興 0.188	生活道路 0.188	市役所 0.188	学校教育 0.125
	5年未満	暴力追放 0.750	ごみ処理 0.571	健康推進 0.429	国際交流 0.357	子育て 0.250	医療衛生 0.250	都市景観 0.250	市役所 0.214	学校教育 0.179	学術振興 0.179	生涯学習 0.179	地域 0.179
	10年未満	暴力追放 0.656	子育て 0.453	公園整備 0.438	ごみ処理 0.313	医療衛生 0.297	健康推進 0.281	市役所 0.281	学術振興 0.250	産業振興 0.234	都市景観 0.219	市街地 0.203	芸術文化 0.188
	20年未満	暴力追放 0.763	ごみ処理 0.649	公園整備 0.491	子育て 0.307	学術振興 0.211	市役所 0.202	健康推進 0.193	都市景観 0.184	医療衛生 0.175	生活道路 0.175	芸術スツ 0.167	学術振興 0.158
	30年未満	暴力追放 0.949	ごみ処理 0.559	公園整備 0.390	健康推進 0.294	医療衛生 0.282	市役所 0.254	子育て 0.215	生活道路 0.209	文化 0.158	スポーツ 0.158	温暖化 0.158	学術振興 0.141
	30年以上	暴力追放 0.872	ごみ処理 0.674	健康推進 0.461	公園整備 0.420	医療衛生 0.292	子育て 0.257	市役所 0.240	環境保全 0.211	学術振興 0.190	生活道路 0.169	都市景観 0.157	高齢社会 0.134
	無回答	ごみ処理 0.625	医療衛生 0.500	健康推進 0.458	暴力追放 0.375	高齢社会 0.292	子育て 0.250	住宅対策 0.250	生活道路 0.250	交通物流 0.250	公園整備 0.208	都市景観 0.208	国際交流 0.167

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表1-3) 属性別にみた市政評価ベスト12 【2/2】

市政評価		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,365	暴力追放 0.856	ごみ処理 0.636	公園整備 0.410	健康推進 0.396	医療衛生 0.281	子育て 0.274	都市役所 0.238	学術振興 0.181	環境保全 0.174	生活道路 0.171	都市景観 0.163	高齢社会 0.132
自営業	104	暴力追放 1.048	ごみ処理 0.577	医療衛生 0.346	市役所 0.346	公園整備 0.327	子育て 0.269	都市景観 0.250	健康推進 0.240	生活道路 0.221	学術振興 0.192	環境保全 0.183	市街地 0.115
自由業	20	暴力追放 1.300	健康推進 0.500	公園整備 0.500	学術振興 0.400	防災体制 0.350	環境保全 0.300	医療衛生 0.250	ごみ処理 0.250	子育て役所 0.200	国際交流 0.200	高齢社会 0.200	0.150
会社員	323	暴力追放 1.025	ごみ処理 0.548	公園整備 0.471	健康推進 0.288	子育て 0.254	観光振興 0.220	医療衛生 0.173	都市景観 0.173	生活道路 0.173	市役所 0.164	温暖化 0.161	学術振興 0.155
公務員・教員	48	暴力追放 0.917	ごみ処理 0.667	公園整備 0.521	温暖化 0.458	子育て 0.333	観光振興 0.271	環境保全 0.250	文化芸術 0.229	物流推進 0.208	健康役所 0.188	学術振興 0.167	0.146
農・林・漁業	12	健康推進 0.667	医療衛生 0.500	都市景観 0.500	ごみ処理 0.500	学校教育 0.333	暴力追放 0.333	生活道路 0.333	環境保全 0.333	学術振興 0.250	消費者 0.250	障害者 0.250	道路網 0.250
主婦・主夫 (パートなど)	167	暴力追放 0.605	公園整備 0.521	ごみ処理 0.455	健康推進 0.377	都市景観 0.257	子育て 0.222	医療衛生 0.222	都市役所 0.204	学術振興 0.192	環境保全 0.186	高齢社会 0.180	都市景観 0.132
主婦・主夫 (専業)	252	ごみ処理 0.833	暴力追放 0.817	健康推進 0.587	公園整備 0.393	医療衛生 0.369	子育て 0.337	都市役所 0.266	生涯学習 0.159	学術振興 0.151	環境保全 0.143	高齢社会 0.139	都市景観 0.135
学生	16	ごみ処理 0.813	生活道路 0.563	国際交流 0.500	学術振興 0.438	学校教育 0.375	暴力追放 0.375	芸術文化 0.375	スポーツ 0.313	医療衛生 0.313	公園整備 0.313	駐車対策 0.313	観光振興 0.313
無職	333	暴力追放 0.808	ごみ処理 0.718	健康推進 0.456	公園整備 0.384	医療衛生 0.342	都市役所 0.315	子育て 0.258	学術振興 0.228	環境保全 0.216	生活道路 0.174	高齢社会 0.162	都市景観 0.111
その他	65	暴力追放 0.938	ごみ処理 0.492	子育て 0.446	健康推進 0.354	医療衛生 0.231	公園整備 0.231	芸術文化 0.231	都市役所 0.231	都市景観 0.200	生活道路 0.185	観光振興 0.169	道路網 0.123
無回答	25	ごみ処理 0.720	暴力追放 0.440	健康推進 0.400	医療衛生 0.360	国際交流 0.320	高齢社会 0.280	子育て 0.240	住宅対策 0.240	生涯学習 0.200	交通物流 0.200	公園整備 0.160	生活道路 0.160

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(4) 地区別にみた特徴 (表1-4参照)

① 行政区別にみた特徴

◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」を行政区別にみると、全ての区で1位となっており、いずれの区でも今年度最も高く評価されている。

平均スコア(総合0.856)では、小倉北区(1.041)が最も高く、次いで小倉南区(0.897)、門司区(0.874)と続いた。一方、最も低かったのは若松区(0.694)だが、全ての区で0.600水準を上回った。

◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」は、戸畑区のみ3位、そのほかの6区は全て2位と、全ての区で3位以内にランクインした。いずれの区でも高く評価されており、市民全般に安定的に評価されているという側面が確認できた。

平均スコア(総合0.636)では、小倉南区(0.728)が最も高く、次いで八幡西区(0.653)、小倉北区(0.645)と続いた。一方、最も低かったのは戸畑区(0.451)で、唯一0.500水準を下回った。

◇ 総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は、小倉北区及び小倉南区で3位、門司区及び八幡西区で4位、若松区、八幡東区及び戸畑区で5位となった。いず

れの区でも比較的高評価を得ており、長年にわたり全市域で偏りなく推進されてきたこの事業の成果を反映しているといえる。

平均スコア(総合0.410)では、小倉北区(0.636)が最も高く、次いで小倉南区(0.401)、若松区(0.388)と続いた。一方、最も評価が低かったのは門司区及び戸畑区(ともに0.319)であった。

◇ 次に、区別の評価の様子をみてゆく。

まず門司区では、総合4位の「健康づくりの推進」が3位、総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」が4位、総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」が5位であった。上位5項目の顔ぶれを前年度と比べると、前年度2位の「健康づくりの推進」が今年度は3位に、前年度3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」が4位にそれぞれ後退した。なお、総合13位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」が6位(前年度11位)に入り、前年度よりも順位を5つ上げ、7区のなかでは最も順位が高い。

◇ 小倉北区では、総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」が3位、総合4位の「健康づくりの推進」が4位、総合6位の「子育て支援の推進」が5位であった。上位5項目の顔ぶれを前年度と比べると、前年度1位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」が、今年度は3位に後退した。なお、総合9位の「大気・騒音・水質などの環境保全」が7位(前年度10位)に入り、前年度よりもランクを3つ上げている。総合22位の「アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり」が10位(前年度18位)に入り、7区のなかでは最も順位が高く、かつ、前年度よりもランクを8つ上げた。

◇ 小倉南区では、上位5項目の顔ぶれは総合順位と同じであった。前年度と比べると、総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」が1位で、前年度(4位)より3つランクを上げ、総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」が前年度(7位)より2つランクを上げた。なお、総合15位の「芸術・文化の振興」が11位と、7区のなかでは最も高い評価を得ている。

◇ 若松区では、総合8位の「学術の振興」が3位(前年度3位)で、7区のなかでは最も高く、学術研究都市を推進する若松区の特徴が出ている。一方、総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は5位(前年度4位)で、前年度よりもランクを1つ下げている。なお、総合10位の「身近な生活道路の整備」が8位(前年度13位)と前年度よりもランクを5つ上げ、門司区及び小倉南区と並んで7区のなかでは最も高い評価を得ている。

◇ 八幡東区は、総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」のが3位で、前年度(8位)よりもランクを5つ上げ、7区のなかでは最も高い。また、総合9位の「大気・騒音・水質などの環境保全」が6位(前年度9位)に入り、前年度よりもランクを3つ上げ、7区のなかでは最も高い。総合11位の「都市景観の整備」は8位(前年度10位)で、前年度よりも順位を2つ上げ、小倉南区及び戸畑区と並んで7区のなかでは最も高い評価を得ている。

◇ 八幡西区では、総合4位の「健康づくりの推進」が3位で、門司区と並んで7区のなかでは最も高いが、前年度(2位)よりもランクを1つ下げた。また、総合6位の「子育て支援の推進」が5位だが、前年度(4位)よりも1つ下げている。総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」が6位(前年度6位)と、7区のなかで最も高い評価を得

ている。

- ◇ 最後に戸畑区は、総合6位の「子育て支援の推進」が2位（前年度4位）で、前年度よりもランクを2つ上げ、7区のなかで順位が最も高い。一方、総合3位の「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」は5位（前年度2位）で、前年度よりもランクを3つ下げている。なお、総合25位の「駐車対策」が9位（前年度24位）で、順位を前年度よりも15も上げ、7区のなかで最も高い評価を得ている。

② 18 地区別にみた特徴

ここでは、7つの行政区を18地区に細分化して調査結果を概観したい。

- ◇ 総合1位の「防犯、暴力追放運動の推進」を18地区別にみると、18地区の全てで1位の評価を得ており、地区を細分化してもこの事業に対する市民の評価は最も高くなっている。なお、前年度は城野地区の2位を筆頭に、3位が1地区、4位が2地区、5位が4地区、6位が3地区、7位が2地区、8位が2地区、10位が2地区、14位が1地区になっており、地区間のランク幅も前年度よりも縮まっている。

平均スコア（総合0.856）は、前年度（総合0.296）は城野地区（0.580）が最も高かったが、今年度は門司（東部）地区の1.136が最も高かった。次いで、小倉（西部）地区（1.128）、小倉地区（1.000）と続き、これら3地区で1.000水準以上となった。一方、最も低かったのは若松地区の0.607だが、18地区全てで0.600水準を上回った。

- ◇ 総合2位の「ごみの適正処理とリサイクル」をみると、門司（東部）、小倉、上津役及び戸畑の4地区で3位、八幡東（西部）地区で4位となったが、これら5地区を除く13地区で2位の評価を得た。前年度まで22回連続総合1位で今年度は総合2位となっているこの事業だが、地区を細分化しても同事業に対する市民の評価は概ね高い。なお、前年度は11地区で1位、5地区で2位、1地区で3位、1地区で4位になっており、地区間のランク幅は前年度と同じであった。

平均スコア（総合0.636）は、前年度（総合0.653）は門司港地区（0.879）が最も高かったが、今年度は城野地区の0.794が最も高かった。次いで折尾地区（0.792）、曽根地区（0.744）と続いた。一方、最も低かったのは八幡東（西部）地区の0.436だったが、全ての地区で0.400水準を上回った。

- ◇ 総合3位となった「公園の整備など、緑のまちづくりの推進」をみると、前年度の1位獲得は門司（東部）、小倉、小倉（東部）、城野、八幡東（西部）及び黒崎の6地区であった。対して、今年度の1位獲得地区はなく、小倉地区の2位を筆頭に、小倉（東部）、城野、徳力、二島、八幡東（西部）、黒崎及び香月の7地区で3位の評価を得た。なお、行政区の小倉北区は、小倉地区で2位、小倉（東部）で3位、小倉（西部）地区で4位に入っており、同区は区内全体で比較的高い評価を獲得している。

平均スコア（総合0.410）をみると、前年度（総合0.530）は小倉地区（0.889）が最も高く、今年度も小倉地区（0.960）がトップをキープしている。次いで、小倉（東部）地区（0.573）、小倉（西部）地区（0.500）と続き、これらの地区は0.500水準以上となった。一方、最も最も低かったのは折尾地区（0.158）で、唯一0.200水準を下回った。

- ◇ 総合4位となった「健康づくりの推進」は、上津役地区の2位を筆頭に、3位が7地区、4位が1地区、5位が6地区、6位が2地区、10位が小倉（東部）地区の1地区であった。前年度は総合3位で、二島及び折尾の2地区の1位を筆頭に、2位が5地区、

3位が6地区、4位が2地区、6位が1地区、8位が1地区、9位が1地区とこのゾーンに18地区がおさまっており、地区間のランク幅は前年度と同じだが、全体的な順位は下がっている。平均スコア（総合0.396）は、門司（大里）地区（0.597）が最も高く、上津役地区（0.535）、小倉（西部）地区（0.526）と続き、これらの地区は0.500水準を上回った。一方、低かったのは小倉（東部）地区（0.191）、香月地区（0.197）で、これらの地区は0.200水準を下回った。

- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、前年度は4位から15位までの範囲に全ての地区がランクインしていた。今年度は八幡東（西部）地区の2位を筆頭に、4位が5地区、5位が1地区、6位が5地区、7位が2地区、8位が1地区、9位が1地区、で、門司（東部）地区はランク外となった。地区による順位のバラツキがみられ、地区間のランク幅は前年度よりも広がった。平均スコア（総合0.281）は、八幡東（西部）地区（0.590）が突出して高く、八幡東（東部）地区（0.429）、戸畑地区（0.407）と続いた。低いのはランク外の門司（東部）地区に加え、曾根地区（0.120）、折尾及び香月の2地区（同スコアで0.167）で、これら4地区で0.200水準を下回った。
- ◇ 総合6位の「子育て支援の推進」は、前年度は3位から15位の範囲に全ての地区がランクインしていた。今年度は、門司（東部）及び戸畑の2地区が2位で最も高く、4位が4地区、5位が2地区、7位が5地区、9位が1地区、11位が1地区、12位が1地区、17位が二島及び八幡東（西部）の2地区となり、地区間のランク幅は前年度よりも広がっている。平均スコア（総合0.274）は、門司（東部）地区（0.500）が最も高く、小倉地区（0.480）、戸畑地区（0.473）と続いた。一方、最も低かった八幡東（西部）地区（0.077）は0.100水準を下回った。
- ◇ 総合7位の「市役所の窓口サービスの向上」は、前年度は3位から22位の範囲に全ての地区がランクインしていた。今年度は、黒崎地区の4位を筆頭に、16地区がベスト10に入り、城野地区が12位、徳力地区が14位と、地区間のランク幅は前年度よりも縮まった。平均スコア（総合0.238）は、最も高い黒崎地区が0.438、最も低い城野地区が0.118とスコアにおいても評価に差はあるが、評価の最高スコアと最低スコアの差は前年度の0.438から、今年度は0.320に縮小した。また、0.100水準を下回った地区は、平成25年度は1地区、前年度は3地区あったが、今年度はなかった。
- ◇ 総合8位の「学術の振興」は、若松及び二島の2地区が4位で最も高く、折尾及び上津役の2地区で5位、小倉（西部）地区で6位であったが、これら以外の13地区はトップ10圏外と、地区によって評価にバラツキがみられた。
- ◇ 総合9位の「大気・騒音・水質などの環境保全」は、小倉（西部）地区及び曾根地区の5位を筆頭に、10地区でトップ10入りし、総合10位の「身近な生活道路の整備」は、門司（大里）地区の5位を筆頭に、12地区でトップ10入りしている。

(表1-4) 地区別にみた市政評価ベスト12 【1/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
全体	1,365	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
地区別		0.856	0.636	0.410	0.396	0.281	0.274	0.238	0.181	0.174	0.171	0.163	0.132
門司区	135	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
小倉北区	217	0.874	0.622	0.533	0.319	0.237	0.222	0.222	0.215	0.215	0.163	0.163	0.133
小倉南区	302	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
若松区	134	1.041	0.645	0.636	0.359	0.323	0.272	0.230	0.230	0.180	0.147	0.147	0.129
八幡東区	109	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
八幡西区	377	0.897	0.728	0.401	0.348	0.228	0.209	0.202	0.185	0.185	0.142	0.136	0.132
戸畑区	91	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
門司港	36	0.694	0.560	0.425	0.403	0.388	0.321	0.306	0.209	0.209	0.164	0.157	0.149
門司(大里)	77	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
門司(東部)	22	0.789	0.569	0.486	0.440	0.367	0.275	0.220	0.202	0.174	0.156	0.138	0.128
門司区計	135	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
小倉	50	0.790	0.653	0.411	0.361	0.326	0.294	0.244	0.239	0.149	0.146	0.143	0.111
小倉(東部)	89	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
小倉(西部)	78	0.835	0.473	0.451	0.407	0.319	0.319	0.297	0.187	0.165	0.143	0.143	0.132
小倉北区計	217	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
城野	68	0.917	0.583	0.472	0.389	0.306	0.306	0.250	0.250	0.222	0.194	0.194	0.194
曾根	133	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
徳力	101	0.779	0.688	0.597	0.351	0.247	0.234	0.221	0.195	0.195	0.169	0.130	0.130
小倉南区計	302	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
		1.136	0.500	0.455	0.409	0.409	0.409	0.364	0.318	0.227	0.182	0.182	0.182
		暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
		0.874	0.622	0.533	0.319	0.237	0.222	0.222	0.215	0.215	0.163	0.163	0.133
		暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
		1.000	0.960	0.600	0.480	0.400	0.240	0.180	0.160	0.140	0.140	0.140	0.140
		暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
		0.989	0.742	0.573	0.348	0.315	0.315	0.292	0.202	0.202	0.191	0.169	0.135
		暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
		1.128	0.564	0.526	0.500	0.295	0.244	0.231	0.205	0.192	0.179	0.179	0.154
		暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
		1.041	0.645	0.636	0.359	0.323	0.272	0.230	0.230	0.180	0.147	0.147	0.129
		暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
		0.912	0.794	0.426	0.353	0.324	0.235	0.206	0.206	0.176	0.162	0.162	0.118
		暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
		0.962	0.744	0.466	0.383	0.218	0.195	0.188	0.180	0.173	0.173	0.135	0.128
		暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
		0.802	0.663	0.406	0.297	0.287	0.208	0.188	0.178	0.178	0.158	0.129	0.129
		暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
		0.897	0.728	0.401	0.348	0.228	0.209	0.202	0.185	0.185	0.142	0.136	0.132

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表1-4) 地区別にみた市政評価ベスト12 【2/2】

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,365	暴力追放 0.856	ごみ処理 0.636	公園整備 0.410	健康推進 0.396	医療衛生 0.281	子育て 0.274	市役所 0.238	学術振興 0.181	環境保全 0.174	生活道路 0.171	都市景観 0.163	高齢社会 0.132	
若松区	若松	61	暴力追放 0.607	ごみ処理 0.508	健康推進 0.475	学術振興 0.459	市役所 0.410	医療衛生 0.361	子育て 0.344	公園整備 0.344	生活道路 0.213	芸術文化 0.164	高齢社会 0.148	都市景観 0.148
	二島	73	暴力追放 0.767	ごみ処理 0.603	公園整備 0.425	学術振興 0.397	健康推進 0.342	医療衛生 0.288	市役所 0.219	温暖化 0.219	生活道路 0.205	環境保全 0.178	都市景観 0.151	市街地 0.151
	若松区計	134	暴力追放 0.694	ごみ処理 0.560	学術振興 0.425	健康推進 0.403	公園整備 0.388	医療衛生 0.321	市役所 0.306	子育て 0.209	生活道路 0.209	温暖化 0.164	環境保全 0.157	都市景観 0.149
八幡東区	八幡東(東部)	70	暴力追放 0.800	ごみ処理 0.643	健康推進 0.486	医療衛生 0.429	公園整備 0.314	環境保全 0.300	都市景観 0.257	市役所 0.243	子育て 0.200	防災体制 0.200	生活道路 0.186	生涯学習 0.143
	八幡東(西部)	39	暴力追放 0.769	医療衛生 0.590	公園整備 0.462	ごみ処理 0.436	健康推進 0.359	学校教育 0.308	高齢社会 0.256	環境保全 0.231	市役所 0.179	観光振興 0.179	道路網 0.179	温暖化 0.179
	八幡東区計	109	暴力追放 0.789	ごみ処理 0.569	医療衛生 0.486	健康推進 0.440	公園整備 0.367	環境保全 0.275	都市景観 0.220	市役所 0.202	学校教育 0.174	子育て 0.156	温暖化 0.138	防災体制 0.128
八幡西区	黒崎	105	暴力追放 0.762	ごみ処理 0.629	公園整備 0.476	市役所 0.438	健康推進 0.400	医療衛生 0.381	子育て 0.267	生活道路 0.229	高齢社会 0.171	学術振興 0.162	学校教育 0.133	生涯学習 0.114
	折尾	120	暴力追放 0.817	ごみ処理 0.792	健康推進 0.450	子育て 0.400	学術振興 0.375	市役所 0.267	高齢社会 0.217	都市景観 0.175	医療衛生 0.167	公園整備 0.158	温暖化 0.158	スポーツ 0.133
	上津役	86	暴力追放 0.814	健康推進 0.535	ごみ処理 0.488	公園整備 0.419	子育て 0.244	学術振興 0.244	医療衛生 0.221	都市景観 0.198	市役所 0.198	スポーツ 0.186	生活道路 0.151	環境保全 0.151
	香月	66	暴力追放 0.758	ごみ処理 0.652	公園整備 0.470	子育て 0.394	市役所 0.242	健康推進 0.197	医療衛生 0.167	観光振興 0.167	温暖化 0.152	学術振興 0.136	生活道路 0.121	芸術文化 0.121
	八幡西区計	377	暴力追放 0.790	ごみ処理 0.653	健康推進 0.411	公園整備 0.361	子育て 0.326	市役所 0.294	学術振興 0.244	医療衛生 0.239	高齢社会 0.149	生活道路 0.146	都市景観 0.143	スポーツ 0.111
戸畑区	戸畑	91	暴力追放 0.835	子育て 0.473	ごみ処理 0.451	医療衛生 0.407	健康推進 0.319	公園整備 0.319	市役所 0.297	都市景観 0.187	駐車対策 0.165	生活道路 0.143	温暖化 0.143	学術振興 0.132
	戸畑区計	91	暴力追放 0.835	子育て 0.473	ごみ処理 0.451	医療衛生 0.407	健康推進 0.319	公園整備 0.319	市役所 0.297	都市景観 0.187	駐車対策 0.165	生活道路 0.143	温暖化 0.143	学術振興 0.132

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

2 行政施策への要望

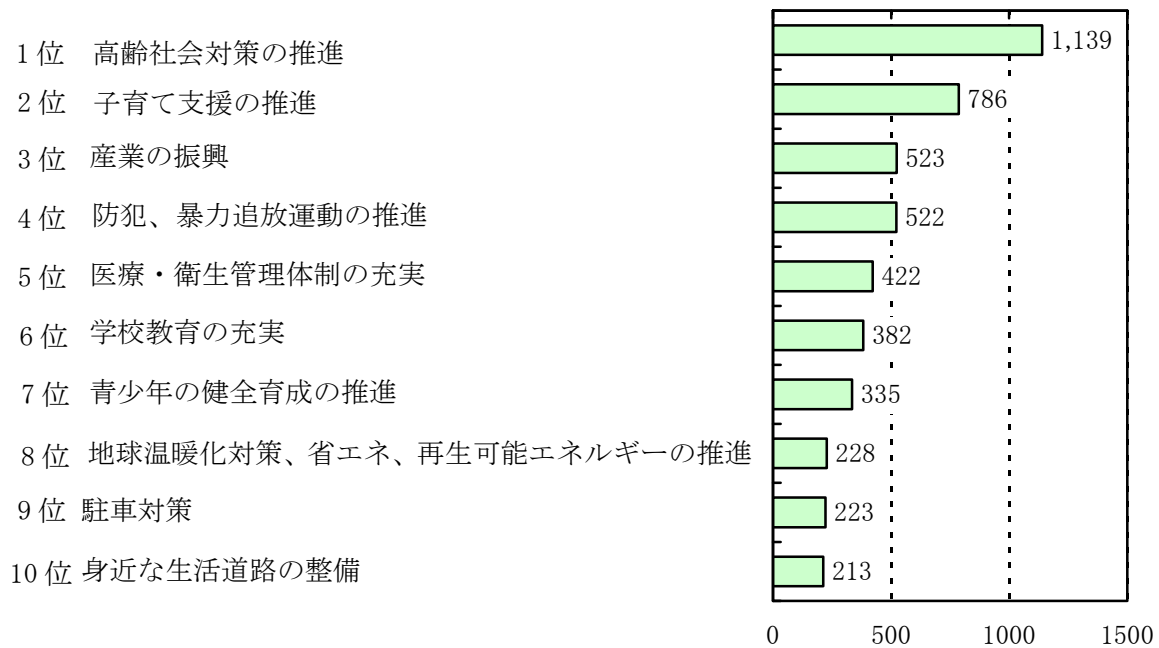
現在、北九州市が行っている施策や事業 34 項目のなかから、「今後、もっと力を入れてほしい」ものを 1 位から 3 位まで回答を求めた。その結果を上位順に示したものが（表 2-1）、上位 10 項目を棒グラフで表したものが（図 2-1）である。

（表 2-1） 「今後、もっと力を入れてほしい」もの

順位	調査項目	スコア (得点数)
1	高齢社会対策の推進	1,139
2	子育て支援の推進	786
3	産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	523
4	防犯、暴力追放運動の推進	522
5	医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	422
6	学校教育の充実	382
7	青少年の健全育成の推進	335
8	地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	228
9	駐車対策	223
10	身近な生活道路の整備	213
11	市役所の窓口サービスの向上	197
12	大気・騒音・水質などの環境保全	196
13	健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	181
13	市街地の整備・再開発	181
15	公園の整備など、緑のまちづくりの推進	169
16	障害者施策の推進	162
17	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	154
18	ごみの適正処理とリサイクル	136
19	道路・交通ネットワークの整備	135
20	住宅供給の促進・快適な住環境の整備	134
20	芸術・文化活動の振興	134
22	交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	129
23	消費者被害防止対策	124
24	スポーツの振興	106
25	都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	103
26	防災体制の充実	94
27	生涯学習の推進	91
28	地域コミュニティづくりの支援	89
29	自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	77
30	アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	68
31	観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	65
32	ボランティア・NPO活動の支援	56
33	学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	51
34	人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	49

注) スコアは、1 位 3 点、2 位 2 点、3 位 1 点を合計したもの

(図 2 - 1) 市政要望ベスト 10



(1) 調査結果の概要

結果をみると、「今後、もっと力を入れてほしい」とする行政への要望は、1位に「高齢社会対策の推進」(スコア 1,139)が入った。この項目は、平成 23 年度まで 17 年連続で 1 位であった。平成 24 年度は 2 位に後退したが平成 25 年度は 1 位に返り咲き、今年度で 3 年連続 1 位となった。

2 位には、「子育て支援の推進」(スコア 786)が入った。この項目は、平成 19 年度以降連続で 4 位か 5 位にランクインしており、以前から市民の要望が強かったが、平成 25 年度及び前年度は 3 位にランクインし、今年度はさらに順位を上げており、近年は市民の要望が更に強まっていることがうかがえる。

3 位の「産業の振興」(スコア 523)は、前年度の 4 位から順位を 1 つ上げた。景気の回復感が末端まで浸透していないことを反映してか、この項目は平成 20 年度以降連続で 5 位以内にランクインしており、市民から強い要望があることがうかがえる。

4 位の「防犯、暴力追放運動の推進」(スコア 522)が入った。この項目は、平成 11 年度以降連続で 5 位以内と常に上位に顔を出しており、平成 24 年度は 1 位、平成 25 年度及び前年度は 2 位であったが、今年度はランクを 2 つ下げている。

5 位の「医療・衛生管理体制の充実」(スコア 422)は、平成 22 年度から連続して 5 位以内に入っており、引き続き市民からの要望が強い項目の一つとなっている。

6 位の「学校教育の充実」(スコア 382)は 6 年連続同順位で変わらず、7 位の「青少年の健全育成の推進」(スコア 335)も 3 年連続同順位で変わらなかった。

8 位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」(スコア 228)は、前年度よりもランクを 2 つ上げた。9 位の「駐車対策」(スコア 223)は、前年度と同順位で、平成 21 年度以降連続で 10 位以内にランクインしている。

10 位の「身近な生活道路の整備」(スコア 213)は、前年度と同順位で変わらなかった。

以上、今年度は、これら 10 項目により市政要望のトップ 10 は形成されている。

(2) 市政要望の推移

ここでは、主に上位 10 位までの市政要望の経年変化の様子をみる。また順位の指標とは別に、項目ごとの評価の水準（高低）を比較可能にするため、総合得点を回答者数で除した平均スコアも分析に加えた。以下、過去 3 年間を中心に変化をみると次のような特徴が指摘できる。（表 2-2）参照

- ◇ 市政要望 1 位の「高齢社会対策の推進」は、平成 23 年度まで 17 年間連続して 1 位に登場していたが、平成 24 年度は 2 位に後退した。平成 25 年度は再び 1 位となり、今年度で 3 年連続 1 位となるなど、市民の根強い関心の高さと期待感の大きさをうかがわせる結果となった。平均スコアは、平成 25 年度が 0.683、前年度が 0.824、今年度が 0.834 と上昇が続いている。
- ◇ 2 位となった「子育て支援の推進」は、平成 17 年度の 2 位をピークに、平成 22 年度及び平成 23 年度の 5 位にまで要望順位が下がった時期もあったが、平成 24 年度は 4 位、平成 25 年度及び前年度は 3 位と順位を上げ、今年度は 2 位に順位を上げた。平均スコアは、平成 25 年度は 0.528 に対し、前年度は 0.509 とやや下がったが、今年度は 0.576 と上昇に転じている。
- ◇ 3 位となった「産業の振興」は、平成 22 年度は 3 位、23 年度 4 位、24 年度 3 位、25 年度及び前年度 4 位、今年度は 3 位と、3 位か 4 位にランクインが続いており、市民要望の上位項目となっている。平均スコアは平成 25 年度が 0.359、前年度は 0.301 と下降したが、今年度は 0.383 と上昇に転じている。
- ◇ 4 位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、平成 15 年度及び 16 年度の 2 位をピークに、21 年度の 5 位にまで要望順位が下がった時期もあったが、平成 22 年度 4 位、平成 23 年度 2 位、平成 24 年度 1 位、平成 25 年度及び前年度は 2 位と、経年的に市民からの要望が高まっていた項目であるが、今年度は 4 位に後退した。平均スコアは、平成 25 年度が 0.611、前年度が 0.653 で上昇したが、今年度は 0.382 と大幅に下降している。
- ◇ 5 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、平成 22 年度は 2 位、23 年度は 3 位であったが、24 年度から連続して 5 位が続いている。平均スコアは、平成 25 年度は 0.338、前年度は 0.293 と下降したが、今年度は 0.309 とやや上昇している。
- ◇ 6 位の「学校教育の充実」は、平成 18 年度の 4 位から徐々にランクを下げ、21 年度は 7 位にまで要望順位を下げたが、22 年度以降 6 年連続で 6 位となっている。平均スコアは、平成 25 年度が 0.308、前年度は 0.276 と下降したが、今年度は 0.280 とほぼ同水準となっている。なお、この項目は施策の性格上、一朝一夕に成果が表れるものではなく、今後もこの意識調査の結果の注視が求められる。
- ◇ 7 位の「青少年の健全育成の推進」は、平成 19 年度から 21 年度はトップ 10 圏外であったが、22 年度及び 23 年度は 7 位にランクイン、24 年度は 10 位に下げたものの、平成 25 年度は 7 位に戻し、以降 3 年連続で同順位となっている。平均スコアは、平成 25 年度は 0.214、前年度は 0.198 と下降したが、今年度は 0.245 と上昇に転じている。
- ◇ 8 位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」は、平成 24 年度に新たに追加した項目でその時は 7 位であった。平成 25 年度は 10 位と順位を下げ、前年度も同じ 10 位であったが、今年度は順位を 2 つ上げた。平均スコアは、平成 25 年度は 0.175、前年度は 0.171、今年度は 0.167 とほぼ同じ水準で推移している。

- ◇ 9位の「駐車対策」は、平成3年度から12年度までの10年間、平成6年の3位を除き2位にランクインするなど、かつて市民要望の上位にランクしていた項目である。その後徐々にランクを下げ、18年度及び19年度は10位、20年度は11位と要望度合は沈静化しつつあったが、21年度に9位にランクインし、22年度及び23年度は8位、24年度は7位、平成25年度は8位、前年度及び今年度は9位と、トップ10以内にランクインが続いている。平均スコアは、平成25年度0.209、前年度0.187、今年度0.163と、下降が続いている。
- ◇ 最後の10位には、「身近な生活道路の整備」が入った。平成22年度14位、23年度9位、24年度及び25年度は11位であったが、前年度は10位と3年ぶりにトップ10内にランクインし、今年度も同順位となった。平均スコアは、平成25年度0.161、前年度0.171と上昇したが、今年度は0.156と下降に転じた。

(表 2-2) 市政要望の経年変化

(要望)「今後、もっと力を入れてほしい」

〔順位〕と平均スコア

調査項目		平成25年度	平成26年度	平成27年度
子育て、教育、人材育成	1 子育て支援の推進	(3) .528	(3) .509	(2) .576
	2 学校教育の充実	(6) .308	(6) .276	(6) .280
	3 青少年の健全育成の推進	(7) .214	(7) .198	(7) .245
	4 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	(32) .039	(33) .033	(33) .037
	5 生涯学習の推進	(22) .075	(22) .071	(27) .067
健康、安心・安全	6 医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	(5) .338	(5) .293	(5) .309
	7 防犯、暴力追放運動の推進	(2) .611	(2) .653	(4) .382
	8 防災体制の充実	(20) .089	(21) .096	(26) .069
	9 消費者被害防止対策	(25) .070	(25) .056	(23) .091
	10 高齢社会対策の推進	(1) .683	(1) .824	(1) .834
	11 障害者施策の推進	(15) .113	(14) .110	(16) .119
	12 健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	(14) .118	(15) .108	(13) .133
	13 人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	(34) .024	(29) .048	(34) .036
快適な暮らし、文化・スポーツ	14 ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	(17) .106	(13) .116	(17) .113
	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(18) .105	(18) .097	(15) .124
	16 都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	(30) .043	(32) .035	(25) .075
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(21) .080	(15) .108	(20) .098
	18 駐車対策	(8) .209	(9) .187	(9) .163
	19 身近な生活道路の整備	(11) .161	(10) .171	(10) .156
	20 芸術・文化活動の振興	(22) .075	(26) .054	(20) .098
	21 スポーツの振興	(27) .064	(26) .054	(24) .078
産業	22 地域コミュニティづくりの支援	(24) .073	(23) .060	(28) .065
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(31) .039	(34) .029	(32) .041
	24 市役所の窓口サービスの向上	(12) .145	(12) .147	(11) .144
	25 産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	(4) .359	(4) .301	(3) .383
都市基盤・物流	26 観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	(33) .036	(29) .048	(31) .048
	27 市街地の整備・再開発	(13) .120	(17) .106	(13) .133
	28 交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	(26) .067	(26) .054	(22) .095
環境	29 道路・交通ネットワークの整備	(19) .092	(18) .097	(19) .099
	30 ごみの適正処理とリサイクル	(16) .112	(18) .097	(18) .100
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(9) .195	(8) .190	(12) .144
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	(10) .175	(10) .171	(8) .167
交流・連携	33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(29) .047	(31) .047	(29) .056
	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(28) .057	(24) .056	(30) .050

注) 順位：1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位（表2-1）をそのまま表示

平均スコア：1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

(表2-2) その2 市政要望の推移 (上位10位)

() 内は得点数で、1位3点、2位2点、3位1点として計算

順位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
1位	防犯、暴力追放運動の推進(1,218)	高齢社会対策の推進(953)	高齢社会対策の推進(1,051)	高齢社会対策の推進(1,139)
2位	高齢社会対策の推進(918)	防犯、暴力追放運動の推進(852)	防犯、暴力追放運動の推進(832)	子育て支援の推進(786)
3位	産業の振興(594)	子育て支援の推進(737)	子育て支援の推進(649)	産業の振興(523)
4位	子育て支援の推進(592)	産業の振興(501)	産業の振興(384)	防犯、暴力追放運動の推進(522)
5位	医療・衛生管理体制の充実(462)	医療・衛生管理体制の充実(472)	医療・衛生管理体制の充実(373)	医療・衛生管理体制の充実(422)
6位	学校教育の充実(416)	学校教育の充実(429)	学校教育の充実(352)	学校教育の充実(382)
7位	駐車対策(277)	青少年の健全育成の推進(298)	青少年の健全育成の推進(252)	青少年の健全育成の推進(335)
8位	地球温暖化対策などの推進(277) ※H24年度追加項目 ※同率7位	駐車対策(291)	大気・騒音・水質などの環境保全(242)	地球温暖化対策などの推進(228)
9位	市役所の窓口サービスの向上(244)	大気・騒音・水質などの環境保全(272)	駐車対策(239)	駐車対策(223)
10位	青少年の健全育成の推進(234)	地球温暖化対策などの推進(244)	身近な生活道路の整備(218)	身近な生活道路の整備(213)
11位	身近な生活道路の整備(218)	身近な生活道路の整備(224)	地球温暖化対策などの推進(218) ※同率10位	市役所の窓口サービスの向上(197)
12位	ワーク・ライフ・バランスの推進(202)	市役所の窓口サービスの向上(202)	市役所の窓口サービスの向上(188)	大気・騒音・水質などの環境保全(196)
13位	障害者施策の推進(183)	市街地の整備・再開発(168) ※H24年度19位	ワーク・ライフ・バランスの推進(148) ※H25年度17位	健康づくりの推進(181)
14位	防災体制の充実(162)	健康づくりの推進(165)	障害者施策の推進(140)	市街地の整備・再開発(181) ※同率13位 ※H26年度17位
15位	健康づくりの推進(162) ※同率14位	障害者施策の推進(157)	健康づくりの推進(138)	緑のまちづくりの推進(169) ※H26年度18位
16位	大気・騒音・水質などの環境保全(162) ※同率14位		住宅対策(138) ※同率15位 ※H25年度21位	

(3) 属性別にみた特徴

今年度調査における市民要望の回答結果を対象者の属性別に見ていくと、以下のような特徴を指摘することができる。(表2-3) 参照

① 性別

- ◇ 総合1位となった「高齢社会対策の推進」をみると、前年度は男女ともに1位であり、今年度も同様に男女ともに1位となった。平均スコア(総合0.834)は、男性(0.857)が女性(0.835)を上回り、この施策・事業に対する市民要望は男性がやや高かった。
- ◇ 総合2位の「子育て支援の推進」は、前年度は男女ともに3位であったが、今年度は男女ともに2位となった。平均スコア(総合0.576)は、女性(0.618)が男性(0.516)を上回っている。
- ◇ 総合3位の「産業の振興」は、男性(3位)が女性(4位)より1ランク要望が高かった。平均スコア(総合0.383)でも、男性(0.461)が女性(0.334)を上回り、男性の要望がより強いという結果が、例年通りの傾向として浮き彫りになった。
- ◇ 総合4位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、女性(3位)が男性(4位)より1ランク要望が高かった。平均スコア(総合0.382)は、男性(0.454)が女性(0.335)を大きく上回り、この施策・事業に対する市民要望は例年同様、男性の方が高かった。
- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、男女ともに5位となった。平均スコア(総合0.309)は、女性(0.330)が男性(0.280)を上回り、この施策・事業に対する市民要望は例年同様、女性の方が高かった。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」は、女性(6位)が男性(7位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.280)も、女性(0.309)が男性(0.238)を上回った。一方、総合7位の「青少年の健全育成の推進」は、男性(6位)が女性(7位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.245)も、男性(0.246)が女性(0.239)を上回った。
- ◇ 総合8位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」は、女性(9位)が男性(10位)より要望順位が高かったが、平均スコア(総合0.167)では、男性(0.175)が女性(0.157)を上回った。
- ◇ 総合9位の「駐車対策」は、男性(8位)が女性(11位)より要望順位が高く、平均スコア(0.163)でも、男性(0.184)が女性(0.152)を上回った。
- ◇ 総合10位の「身近な生活道路の整備」は、女性(10位)が男性(11位)より要望順位が高く、平均スコア(総合0.156)でも、女性(0.156)が男性(0.154)をわずかに上回った。

② 年齢別

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」をみると、前年度は40歳代、60歳代及び70歳以上の1位を筆頭に、50歳代で2位、20歳代で3位、30歳代で4位と、全年齢層で4位以内にランクインしていた。今年度も30歳代で2位、20歳代で4位、これ以外の全ての年齢層で1位と、全年齢層で4位以内に入っており、引き続き全年齢層を通じて高い要望順位となっている。平均スコア(総合0.834)は、50歳代(1.030)、60歳代(1.000)、70歳以上(0.946)の順に高く、50歳以上の各年齢層では0.900水準を上回っており、最も低いのは20歳代で(0.325)であった。
- ◇ 総合2位となった「子育て支援の推進」は、若年層である20歳代及び30歳代で1位

になっているのが注目される。この傾向は平成 20 年度以降 8 年連続しており、子育て世代の強い要望となっている。他の年齢層をみると、前年度は 60 歳代及び 70 歳以上が 3 位、40 歳代が 4 位、50 歳代が 5 位であった。今年度は 40 歳代及び 60 歳代が 2 位、50 歳代が 4 位、70 歳以上が 5 位となり、前年度に続き、今年度も各年齢層で要望順位の上位に入っている。平均スコア（総合 0.576）では、最も高い 30 歳代（1.287）が突出しており、20 歳代（0.880）も 0.800 水準を上回っている。一方、最も低かったのは 70 歳以上（0.310）で、世代間での差が大きく出ている。

- ◇ 総合 3 位となった「産業の振興」は、前年度は 50 歳代の 3 位を筆頭に、20 歳代及び 60 歳代で 4 位、30 歳代及び 40 歳代で 5 位、70 歳以上で 9 位であった。今年度は 50 歳代及び 70 歳以上の 2 位を筆頭に、40 歳代及び 60 歳代で 4 位、30 歳代で 5 位、20 歳代で 6 位となり、全年齢層で 6 位以内にランクインしている。平均スコア（総合 0.383）では、50 歳代（0.460）が最も高く、次いで 40 歳代（0.404）、60 歳代（0.384）と続き、最も低い 20 歳代でも 0.313 と、全年齢層で 0.300 水準を上回っている。
- ◇ 総合 4 位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、20 歳代の 2 位を筆頭に、40 歳代及び 60 歳代の 3 位、70 歳以上の 4 位、50 歳代の 5 位、30 歳代の 6 位となり、この項目も全年齢層で 6 位以内にランクインしている。平均スコア（総合 0.382）は 60 歳代（0.460）が最も高く、次いで 20 歳代（0.458）、40 歳代（0.436）と続き、最も低い 30 歳代（0.287）のみ 0.300 水準を下回っている。
- ◇ 総合 5 位の「医療・衛生管理体制の充実」は、50 歳代の 3 位をトップに、20 歳代及び 30 歳代で 4 位、40 歳代及び 70 歳以上で 6 位、60 歳代で 7 位と、年齢層を問わず要望順位の上位に入っている。平均スコア（総合 0.309）では、50 歳代（0.405）が最も高く、次いで 40 歳代（0.381）、30 歳代（0.348）と続き、最も低い 60 歳代で 0.235 となっている。
- ◇ 総合 6 位の「学校教育の充実」は、30 歳代の 3 位をトップに、40 歳代及び 60 歳代で 5 位、50 歳代で 6 位に入っているが、70 歳以上は 10 位、20 歳代は 13 位と、やや傾向が分かれている。平均スコア（総合 0.280）も 30 歳代（0.402）が最も高く、次いで 40 歳代（0.385）、60 歳代（0.325）と続き、30 歳代、40 歳代の学校に通う子どもを持つ親世代を中心に強い要望であることが推察される。一方、総合 7 位の「青少年の健全育成の推進」は、70 歳以上の 3 位をトップに、60 歳代で 6 位、40 歳代及び 50 歳代で 7 位に入っているが、30 歳代は 20 位、20 歳代は 26 位と相対的に高年層の要望順位が高く、平均スコア（総合 0.245）も、70 歳以上（0.328）を筆頭に、60 歳代（0.287）、50 歳代（0.235）と続き、高年層からの要望が強い傾向がみられた。
- ◇ このほか特徴としては、総合 8 位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」は 70 歳以上の 6 位を筆頭に、60 歳代で 8 位、20 歳代で 13 位となり、高年層からの要望が強い傾向にあった。総合 10 位の「身近な生活道路の整備」も 70 歳以上の 8 位をトップに、60 歳代で 9 位となって、20 歳代で 11 位になったが、こちらも高年層からの要望が強い傾向にあった。一方、総合 17 位の「ワーク・ライフ・バランスの推進」は、20 歳代の 3 位を筆頭に、30 歳代及び 40 歳代で 9 位、50 歳代で 17 位となり、若年層からの要望が高かった。

③ 居住年数別

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」は、20年未満及び30年以上の1位を筆頭に、2年未満、5年未満及び30年未満で2位、3年未満及び10年未満で3位、1年未満で20位と、1年未満を除く各層で3位以内にランクインした。平均スコア（総合0.834）では、30年以上（0.954）が最も高く、次いで20年未満（0.693）、30年未満（0.667）と続き、特に居住歴が長い層での要望が強かった。
- ◇ 総合2位の「子育て支援の推進」は、20年未満及び30年以上で2位、これ以外はずべて1位と、居住歴を問わず要望順位が高かった。平均スコア（総合0.576）では、1年未満（1.059）を筆頭に、5年未満（1.036）、2年未満（0.850）、10年未満（0.781）と続き、居住年数が短い層を中心に要望が特に強かった。
- ◇ 総合3位の「産業の振興」は、2年未満、30年未満及び30年以上で3位、10年未満及び20年未満で5位、5年未満で12位、1年未満及び3年未満はランク外と、相対的に居住歴が長い層を中心に要望の強さがうかがえる。平均スコア（総合0.383）は、30年未満（0.525）が最も高く、次いで30年以上（0.391）、10年未満（0.344）、20年未満（0.325）と続いた。
- ◇ 総合4位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、3年未満及び10年未満で2位、2年未満及び5年未満で3位、20年未満、30年未満及び30年以上で4位、1年未満で7位となり、居住歴が短い層を中心に要望が高かった。平均スコア（総合0.382）では、3年未満（0.563）を筆頭に、10年未満（0.547）、5年未満（0.429）と続き、最も低い1年未満では0.235であった。
- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、2年未満及び20年未満の3位を筆頭に、5年未満で4位、3年未満、10年未満、30年未満及び30年以上で5位、1年未満で20位となり、1年未満を除く各層で5位以内にランクインした。平均スコア（総合0.309）では、20年未満（0.491）が最も高く、次いで2年未満（0.400）、5年未満（0.357）と続き、最も低いのは1年未満（0.059）であった。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」をみると、10年未満の4位を筆頭に、3年未満及び5年未満で5位、20年未満、30年未満及び30年以上で6位、2年未満で13位、1年未満はランク外となり、1年未満及び2年未満を除く各層で6位以内にランクインした。平均スコア（総合0.280）は、10年未満（0.453）が最も高く、次いで5年未満（0.321）、20年未満（0.289）で続き、10年未満で特に要望が強かった。
- ◇ 総合7位の「青少年の健全育成の推進」は、3年未満の5位を筆頭に、5年未満で6位、20年未満、30年未満及び30年以上の7位、1年未満で10位、10年未満で12位、2年未満で13位と続き、ややバラツキがみられた。
- ◇ 総合8位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」は、30年未満の7位を筆頭に、2年未満、20年未満及び30年以上で9位、3年未満で19位と続くなど、こちらは比較的居住歴が長い層の要望順位が高かった。
- ◇ 総合9位の「駐車対策」は、2年未満の6位を筆頭に、5年未満で9位、30年以上で10位、3年未満及び10年未満で12位と続き、比較的居住歴が短い層の要望順位が高かった。また、総合10位の「身近な生活道路の整備」では、5年未満及び30年以上の8位を筆頭に、1年未満で12位、2年未満で13位、30年未満で15位と続き、こちらも比較的居住歴が短い層の要望順位が高かった。

④ 職業別

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」は、前年度は主婦・主夫（パートなど）、主婦・主夫（専業）、無職、その他で1位、自営業、会社員で2位、学生で4位、自由業及び公務員・教員で5位と、全ての職業層で5位以内にランクインした。今年度は、主婦・主夫（パートなど）で2位、自由業で3位、学生で7位、これ以外の全ての職業層で1位と、学生以外の全ての職業層で3位以内にランクインし、ほとんどの職業層からの要望が強いことがうかがえる結果となっている。平均スコア（総合0.834）は、無職（1.018）を筆頭に、その他（0.938）、農・林・漁業（0.917）、主婦・主夫（専業）（0.857）、会社員（0.817）、主婦・主夫（パートなど）（0.731）、自営業（0.702）、公務員・教員（0.604）、自由業（0.500）と続き、学生（0.313）を除いた全ての職業層で、0.500水準以上となった。
- ◇ 総合2位の「子育て支援の推進」は、前年度は自由業、公務員・教員、主婦・主夫（パートなど）及びその他で2位、自営業、会社員、主婦・主夫（専業）及び無職で3位、学生で7位であった。今年度は、公務員・教員及び主婦・主夫（パートなど）で1位、会社員、農・林・漁業、主婦・主夫（専業）及び学生で2位、自営業、自由業及びその他で3位、無職で4位と、全ての職業層で4位以内にランクインした。平均スコア（総合0.576）では、農・林・漁業（0.750）、主婦・主夫（パートなど）（0.749）、主婦・主夫（専業）（0.702）と続いた。最も低かった無職（0.327）、次いでその他（0.462）を除いた全ての職業層で、0.500水準以上となった。
- ◇ 総合3位の「産業の振興」は、前年度は公務員・教員及びその他の3位を筆頭に、会社員及び学生で4位、主婦・主夫（パートなど）及び無職で5位、自営業で7位、主婦・主夫（専業）で11位であった。今年度は自由業の1位を筆頭に、自営業及びその他で2位、公務員・教員、主婦・主夫（専業）、及び無職で3位、会社員で4位、主婦・主夫（パートなど）及び学生で7位、農・林・漁業で13位と、農・林・漁業以外の全ての職業層で7位以内にランクインした。平均スコア（総合0.383）は、自由業（0.950）が最も高く突出しており、次いで自営業（0.625）、その他（0.615）と続き、一方、農・林・漁業（0.167）が最も低く、学生は0.313であった。
- ◇ 総合4位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、学生の1位を筆頭に、自由業及び無職で2位、会社員で3位、主婦・主夫（パートなど）及び主婦・主夫（専業）で4位、その他で5位、自営業及び農・林・漁業で6位、公務員・教員で10位なり、全ての職業層で10位以内にランクインしたが、前年度は全ての職業層で4位以内に入っており、要望順位の幅は広がった。平均スコア（総合0.382）は、学生（0.813）をトップに、自由業（0.600）、会社員（0.452）と続き、最も低かったのは公務員・教員（0.208）であった。
- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、主婦・主夫（パートなど）の3位を筆頭に、学生及びその他で4位、自営業、自由業、会社員、公務員・教員及び無職で5位、主婦・主夫（専業）で7位、農・林・漁業で9位と、全ての職業層で9位以内にランクインした。平均スコア（総合0.309）は、主婦・主夫（パートなど）（0.473）が最も高く、次いで学生（0.438）、自由業及びその他が同スコア（0.400）で続いた。一方、農・林・漁業（0.250）、無職（0.267）は低い結果となった。
- ◇ このほか、総合6位の「学校教育の充実」では、公務員・教員が3位と順位が最も高く、なお、総合7位の「青少年の健全育成の推進」では農・林・漁業が3位と最も高く、

総合10位の「身近な生活道路の整備」でも、農・林・漁業の3位が最も高かった。一方、総合8位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」では、学生が5位と最も順位が高く、総合9位の「駐車対策」では、公務員・教員、学生及びその他の7位が最も高かった。

(表2-3) 属性別にみた市政要望ベスト12 【1/2】

市政要望		(数値は平均スコア)															
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
		今後、もっと力を入れてほしい															
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位				
全体	1,365	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	学校教育	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全		
性別	男性	0.834	0.576	0.383	0.382	0.309	0.280	0.245	0.167	0.163	0.156	0.144	0.144				
	女性	560	0.857	0.516	0.461	0.454	0.280	0.246	0.238	0.184	0.180	0.175	0.154	0.141			
	無回答	782	0.835	0.618	0.335	0.334	0.330	0.309	0.239	0.182	0.157	0.156	0.152	0.143			
		23	0.609	0.435	0.391	0.304	0.304	0.304	0.261	0.261	0.217	0.217	0.217	0.217			
年齢別	20歳代	83	0.880	0.458	0.349	0.325	0.325	0.313	0.241	0.229	0.205	0.205	0.169	0.169			
	30歳代	164	1.287	0.549	0.402	0.348	0.329	0.287	0.226	0.207	0.189	0.177	0.165	0.159			
	40歳代	218	0.693	0.651	0.436	0.404	0.385	0.381	0.202	0.183	0.179	0.170	0.161	0.147			
	50歳代	200	1.030	0.460	0.405	0.395	0.390	0.240	0.235	0.220	0.220	0.160	0.150	0.145			
	60歳代	289	1.000	0.522	0.460	0.384	0.325	0.287	0.235	0.176	0.173	0.138	0.131	0.131			
	70歳以上	390	0.946	0.379	0.328	0.321	0.310	0.254	0.254	0.218	0.192	0.185	0.156	0.141			
	無回答	21	0.476	0.429	0.333	0.333	0.333	0.333	0.286	0.286	0.238	0.238	0.238	0.238			
	居住年数別	1年未満	17	1.059	0.706	0.529	0.412	0.353	0.294	0.235	0.235	0.235	0.176	0.176	0.118		
2年未満		20	0.850	0.450	0.400	0.400	0.400	0.300	0.300	0.300	0.250	0.250	0.200	0.150			
3年未満		16	0.625	0.563	0.500	0.438	0.250	0.250	0.250	0.250	0.250	0.250	0.250	0.188			
5年未満		28	1.036	0.607	0.429	0.357	0.321	0.286	0.286	0.250	0.214	0.214	0.214	0.179			
10年未満		64	0.781	0.547	0.516	0.453	0.344	0.344	0.203	0.188	0.188	0.188	0.172	0.156			
20年未満		114	0.693	0.596	0.491	0.421	0.325	0.289	0.272	0.202	0.158	0.149	0.149	0.140			
30年未満		177	0.695	0.667	0.525	0.384	0.260	0.237	0.175	0.175	0.169	0.169	0.164	0.158			
30年以上		905	0.954	0.510	0.391	0.361	0.296	0.282	0.260	0.178	0.175	0.173	0.167	0.140			
無回答		24	0.458	0.458	0.458	0.375	0.333	0.292	0.292	0.292	0.250	0.208	0.208	0.208			

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表 2-3) 属性別にみた市政要望ベスト 12 【2/2】

市政要望		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,365	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全
自営業	104	高齢社会	産業振興	子育て	学校教育	医療衛生	暴力追放	健全育成	環境保全	温暖化	スポーツ	消費者	駐車対策
自由業	20	産業振興	暴力追放	子育て	高齢社会	医療衛生	学校教育	環境保全	市役所	交通物流	生涯学習	駐車対策	スポーツ
会社員	323	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	W	市	障害	健全育成	駐車対策	生活道路
公務員・教員	48	子育て	高齢社会	学校教育	産業振興	医療衛生	芸術文化	健全育成	駐車対策	市役所	暴力追放	防災体制	道路網
農・林・漁業	12	高齢社会	子育て	健全育成	障害者	生活道路	暴力追放	市役所	環境保全	医療衛生	消費者	道路網	自然保護
主婦・主夫(パートなど)	167	子育て	高齢社会	医療衛生	暴力追放	学校教育	健全育成	産業振興	駐車対策	ごみ処理	環境保全	生活道路	市役所
主婦・主夫(専業)	252	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	学校教育	健全育成	医療衛生	市役所	温暖化	生活道路	健康推進	公園整備
学生	16	暴力追放	子育て	公園整備	医療衛生	学校教育	温暖化	高齢社会	W	駐車対策	産業振興	ごみ処理	障害者
無職	333	高齢社会	暴力追放	産業振興	子育て	健全育成	医療衛生	温暖化	学校教育	生活道路	健康推進	市街地	駐車対策
その他	65	高齢社会	産業振興	子育て	医療衛生	暴力追放	健全育成	W	住宅対策	駐車対策	温暖化	生涯学習	学校教育
無回答	25	健全育成	子育て	高齢社会	温暖化	学校教育	医療衛生	暴力追放	産業振興	環境保全	芸術文化	ボラ支援	交通物流

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(4) 地区別にみた特徴(表2-4)参照

① 行政区別にみた特徴

- ◇ 総合1位に入った「高齢社会対策の推進」は、前年度は7地区全てで1位であったが、今年度も同じく7地区全てで1位と、地区を問わず最も市民要望が強い施策・事業となっている。平均スコア(総合0.834)は、門司区(0.970)が最も高く、次いで戸畑区(0.945)、八幡東区(0.927)と続き、最も低かったのは小倉北区(0.705)であるが、全ての区で0.700水準以上となり、全体的に高いスコアとなった。
- ◇ 総合2位の「子育て支援の推進」は、前年度は全ての地区で2位から4位の間にランクインしたが、今年度は八幡東区で3位、そのほかの6区は全て2位となり、この項目も全ての地区で市民要望の上位に入っている。平均スコア(総合0.576)は、八幡西区(0.623)が最も高く、次いで小倉北区(0.608)、門司区(0.585)と続いた。最も低かった八幡東区の0.468で、全ての区で0.400水準を上回った。
- ◇ 総合3位の「産業の振興」は、前年度は全ての地区で3位から7位の間にランクインしたが、今年度は八幡東区で2位を筆頭に、小倉北区及び若松区で3位、小倉南区、八幡西区及び戸畑区で4位、門司区で5位と、全体的に順位が上がった。平均スコア(総合0.383)では、八幡東区(0.477)が最も高く、次いで戸畑区(0.440)、若松区(0.418)

と続き、最も低いのは小倉南区 (0.328) であった。

- ◇ 総合4位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、門司区、小倉南区及び八幡西区の3位を筆頭に、小倉北区、若松区及び八幡東区で4位、戸畑区で5位となり、全ての地区で3位から5位の間にランクインした。平均スコア(総合0.382)は、八幡東区(0.422)が最も高く、次いで八幡西区(0.395)、若松区(0.381)の順となり、最も低いのは戸畑区の0.363であった。
- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、門司区の4位が最も高く、戸畑区の10位が最も低く、そのほかの5区は全て5位であった。平均スコア(総合0.309)は、小倉北区(0.373)が最も高く、八幡東区(0.358)、門司区(0.341)と続き、戸畑区(0.187)が最も低かった。
- ◇ 総合6位の「学校教育の充実」は、戸畑区の3位を筆頭に、八幡西区で5位、小倉北区及び小倉南区で6位、門司区及び若松区で7位、八幡東区で12位と、順位にバラツキがみられた。平均スコア(総合0.280)は、戸畑区(0.462)が最も高く、小倉南区(0.311)、八幡西区(0.286)と続き、最も低いのは八幡東区(0.147)と、区による差がやや大きくなっている。
- ◇ 総合7位の「青少年の健全育成の推進」は、小倉北区及び戸畑区の6位を筆頭に、小倉南区及び八幡西区で7位、八幡東区で8位、門司区で9位、若松区で10位と、全ての地区で6位から10位の間にランクインした。平均スコア(総合0.245)は、戸畑区(0.352)が最も高く、小倉南区(0.285)、小倉北区(0.272)と続き、最も低いのは門司区(0.178)であった。
- ◇ 総合8位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」は、小倉北区、若松区及び八幡西区の8位を筆頭に、八幡東区で9位、門司区及び小倉南区で11位、戸畑区で16位となり、区によるバラツキがみられた。
- ◇ 総合9位の「駐車対策」は、門司区の6位をトップに、戸畑区で7位、八幡西区で9位、小倉南区で10位と、これら4区が10位以内であるのに対し、小倉北区及び八幡東区で14位、若松区で19位と、特定の区からの要望が相対的に高かった。また、総合10位の「身近な生活道路の整備」は、八幡東区の7位をトップに、小倉南区で8位、若松区で9位、門司区で10位、八幡西区で11位に対し、戸畑区で21位、小倉北区で25位となり、ここでも特定の区からの要望が相対的に高かった。

② 18 地区別にみた特徴

一般的に言うならば、施策や事業に対する市民の要望は、年齢や職業といった個人属性の違いによる相違のほか、ごく身近な生活圏の地理・環境など、日常生活に根ざした地域の事情が反映される。よって以下では、より身近で実情に即した市民の要望を確認するため、18地区に細分した地区別の特徴をみていく。

- ◇ 総合1位の「高齢社会対策の推進」は、18地区全てで1位であった。前年度の1位(15地区)、2位(2地区)、5位(1地区)と比べると、今年度は前年度で2位以下の3地区でも同項目への要望が強まり、地区を問わず最も市民要望が強い施策・事業となっている。平均スコア(総合0.834)では、門司港地区(1.194)が最も高く、次いで折尾地区(1.058)、門司(東部)地区(1.045)、八幡東(西部)地区(1.026)と続き、これら4地区で1.000水準を上回った。一方、最も低いのは香月地区(0.667)となったが、18地区全てで0.600水準を上回った。

- ◇ 総合2位の「子育て支援の推進」は、門司（東部）及び八幡東（東部）の2地区で3位、若松地区で4位、これら以外の15地区で2位であった。前年度は、1位（1地区）、2位（5地区）、3位（9地区）、4位（1地区）、5位（2地区）と、順位のバラツキの幅は前年度より狭くなり、全ての地区で4位以内にランクインしている。平均スコア（総合0.576）では、折尾地区（0.700）が最も高く、次いで門司（大里）地区（0.662）、二島地区（0.658）と続いた。一方、最も低いのは若松地区（0.344）、次いで八幡東（東部）地区（0.371）で、これらの2地区では0.400水準を下回った。
- ◇ 総合3位の「産業の振興」は、門司（東部）及び八幡東（東部）の2地区の2位を筆頭に、3位が3地区、4位が5地区、5位が5地区、6位が2地区、7位が1地区となった。前年度は、八幡東（東部）地区の2位を筆頭に、3位が2地区、4位が4地区、5位が1地区、6位が4地区、7位が2地区、8位が1地区、10位が1地区、13位が1地区、14位が1地区と、順位のバラツキの幅は前年度より狭くなり、全ての地区で7位以内にランクインしている。平均スコア（総合0.383）は、香月地区（0.591）が最も高く、次いで門司（東部）地区（0.545）、八幡東（東部）地区（0.529）、二島地区（0.521）と続いた。最も低いのは折尾地区（0.275）であった。
- ◇ 総合4位の「防犯、暴力追放運動の推進」は、若松地区の2位を筆頭に、3位が8地区、4位が4地区、5位が2地区、6位が2地区、7位が1地区となった。平均スコア（総合0.382）は、八幡東（西部）地区（0.590）が最も高く、次いで若松地区（0.557）、折尾地区（0.508）と続き、これら3地区では0.500水準を上回った。一方で、最も低いのは黒崎地区（0.229）で、次いで二島地区（0.233）、徳力地区（0.297）の順となつて、これら3地区では0.300水準を下回った。
- ◇ 総合5位の「医療・衛生管理体制の充実」は、八幡東（西部）地区の2位を筆頭に、3位が2地区、4位が4地区、5位が4地区、6位が2地区、7位が2地区、8位が2地区、10位が1地区となった。平均スコア（総合309）は、八幡東（西部）地区（0.641）が突出して最も高く、次いで門司（東部）地区（0.409）、小倉地区（0.400）と続いた。最も低いのは戸畑地区（0.187）であった。
- ◇ このほか、総合6位の「学校教育の充実」は、若松、黒崎及び戸畑の3地区の3位を筆頭に、門司港、門司（東部）、小倉、二島、八幡東（西部）及び香月の6地区を除く12地区でトップ10入りしている。また、総合7位の「青少年の健全育成の推進」では、城野及び折尾の2地区の4位を筆頭に、門司港、門司（東部）、若松、及び八幡東（西部）の4地区を除く14地区でトップ10入りしており、ほとんどの地区で要望の高い項目といえる。

総合8位の「地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進」は、八幡東（西部）地区の6位をトップに、9地区でトップ10入りし、総合9位の「駐車対策」は、門司港地区の4位を筆頭に、8地区でトップ10入りした。

さらに、総合10位の「身近な生活道路の整備」は、門司（東部）地区の5位を筆頭に、8地区でトップ10入りしている。

以上、ここで指摘した18地区別の市政要望の詳細については、**（表2-4）**「地区別に見た市政要望ベスト12」あるいは巻末資料編をご参照いただきたい。

(表2-4) 地区別にみた市政要望ベスト12 【1/2】

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,365	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全
地区別													
門司区	135	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	学校教育	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全
小倉北区	217	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全
小倉南区	302	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全
若松区	134	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全
八幡東区	109	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全
八幡西区	377	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全
戸畑区	91	高齢社会	子育て	学校教育	産業振興	暴力追放	健全育成	駐車対策	温暖化	環境被害	医療衛生	市役所	市街地
門司港	36	高齢社会	子育て	医療衛生	暴力追放	駐車対策	産業振興	公園整備	健康推進	温暖化	市役所	市街地	学校教育
門司(大里)	77	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	医療衛生	産業振興	駐車対策	健全育成	芸術文化	生活道路	市街地	ごみ処理
門司(東部)	22	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	生活道路	交通物流	市街地	都市景観	WLB	駐車対策	スポーツ
門司区計	135	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	駐車対策	学校教育	市街地	健全育成	生活道路	公園整備	温暖化
小倉	50	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	健全育成	産業振興	駐車対策	温暖化	公園整備	障害者	学校教育	健康推進
小倉(東部)	89	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	健康推進	都市景観	公園整備	温暖化
小倉(西部)	78	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	暴力追放	学校教育	健全育成	温暖化	交通物流	環境保全	公園整備	市役所
小倉北区計	217	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	公園整備	障害者	交通物流	健康推進
城野	68	高齢社会	子育て	暴力追放	健全育成	産業振興	学校教育	医療衛生	健康推進	環境保全	温暖化	市役所	道路網
曾根	133	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	産業振興	医療衛生	生活道路	健全育成	市役所	駐車対策	温暖化	障害者
徳力	101	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	健全育成	学校教育	暴力追放	生活道路	駐車対策	道路網	市役所	市街地
小倉南区計	302	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	市役所	駐車対策	温暖化	市街地

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

(表2-4) 地区別にみた市政要望ベスト12 【2/2】

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,365	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全
若松	61	高齢社会	暴力追放	学校教育	子育て	産業振興	環境保全	医療衛生	生活道路	温暖化	スポーツ	道路網	住宅対策
二島	73	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	健全育成	環境保全	暴力追放	公園整備	交通物流	温暖化	消費者	生活道路
若松区計	134	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	環境保全	学校教育	温暖化	生活道路	健全育成	スポーツ	ごみ処理
八幡東(東部)	70	高齢社会	産業振興	子育て	暴力追放	健康推進	健全育成	生活道路	医療衛生	学校教育	障害者	WLB	住宅対策
八幡東(西部)	39	高齢社会	子育て	医療衛生	暴力追放	産業振興	温暖化	生活道路	環境保全	健康推進	都市景観	健全育成	生涯学習
八幡東区計	109	高齢社会	産業振興	子育て	暴力追放	医療衛生	健康推進	生活道路	健全育成	環境保全	温暖化	都市景観	学校教育
黒崎	105	高齢社会	子育て	学校教育	産業振興	医療衛生	暴力追放	公園整備	住宅対策	健全育成	健康推進	環境保全	温暖化
折尾	120	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	健全育成	医療衛生	産業振興	駐車対策	市街地	生活道路	公園整備	環境保全
上津役	86	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	学校教育	医療衛生	温暖化	WLB	健全育成	住宅対策	駐車対策	市役所
香月	66	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	健全育成	健康推進	市役所	医療衛生	温暖化	障害者	環境保全	防災体制
八幡西区計	377	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	学校教育	医療衛生	健全育成	温暖化	駐車対策	市役所	生活道路	公園整備
戸畑	91	高齢社会	子育て	学校教育	産業振興	暴力追放	健全育成	駐車対策	障害者	環境保全	医療衛生	市役所	市街地
戸畑区計	91	高齢社会	子育て	学校教育	産業振興	暴力追放	健全育成	駐車対策	障害者	環境保全	医療衛生	市役所	市街地

※平均スコアは小数点以下4位を四捨五入

3 市政評価と市政要望の類型化

一般的に、ある行政施策が進展し市民の評価が高まれば、その施策に対する要望は必然的に後退するものと思われる。また、事件・事故などの発生によって課題として認識され、関心が高まった項目は、その終息に伴い急速に市民の要望が低下する場合もあるだろうし、その要望が持続的かつ高水準のまま維持される場合も起こり得る。

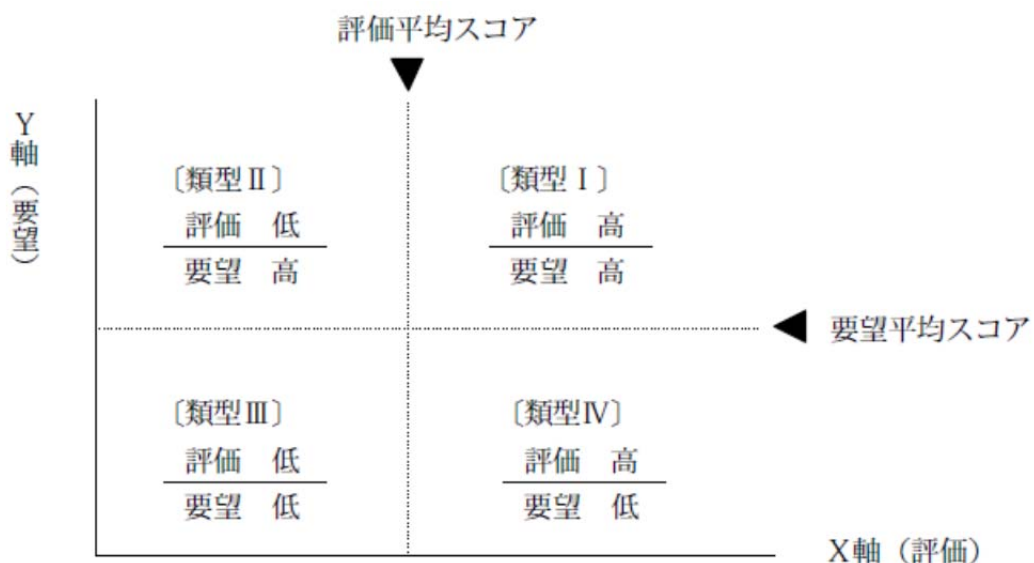
このような観点から、市政評価と市政要望の間には、何らかの相関関係があるとの前提に立ち、本報告書では、例年どおりの継続的な方法によって、34項目の事務・事業について相互の関係を簡潔にまとめてみる。

まず、今年度の調査結果について、X軸に市政評価、Y軸に市政要望の平均スコアを置いた平面上に34項目の事務・事業を分類し、各事務・事業に対する評価と要望の対応関係をみることにする。

(図3-1)に示すように、評価と要望の対応関係は、X軸上の評価平均スコアとY軸上の要望平均スコアによって〔類型Ⅰ〕～〔類型Ⅳ〕の4象限に区別される。それぞれの類型は、評価スコアと要望スコアの高低によって分類されており、次のように性格づけすることができる。

- 〔類型Ⅰ〕 これまでの行政努力を評価しながらも、なお、より高水準のサービスや改善が求められる追及・累進型の施策
- 〔類型Ⅱ〕 これまでの行政努力に対する評価が低く、今後の行政努力が強く期待される緊要型の施策
- 〔類型Ⅲ〕 行政努力に対する評価も低い、今後の要望・期待も弱い無関心・現状是認型の施策
- 〔類型Ⅳ〕 これまでの行政努力が高く評価され、そのために今後の要望が弱い安定・現状満足型の施策

(図3-1) 市政評価・市政要望の類型



この類型で、今年度の調査結果を判別してみる。ここでは便宜上、市政評価と市政要望の順位を用いることとして、〔類型Ⅰ〕、〔類型Ⅱ〕、〔類型Ⅳ〕では、評価と要望いずれかが10位以内にランクされた施策をとりあげており、〔類型Ⅲ〕では、評価と要望いずれも下位10位以内の施策としている。(表3-1) 参照

まず、〔類型Ⅰ〕(評価・要望ともに上位10位以内)の追及・累進型に属する項目としては、「防犯、暴力追放運動の推進」(評価1位、要望4位)、「医療・衛生管理体制の充実」(評価5位、要望5位)、「子育て支援の推進」(評価6位、要望2位)、「身近な生活道路の整備」(評価10位、要望10位)、の4つが該当する結果となった。

「防犯、暴力追放運動の推進」については、評価は前年度の5位から今年度は1位と、4ランク上がってトップとなった。要望は前年度の2位から4位と2ランク下がり、本項目への取り組みに対する評価は得ている一方、依然強い要望があり、引き続いての取り組みが市民から求められていると言える。

「医療・衛生管理体制の充実」については、評価は前年度の6位から1ランク上がって5位、要望は前年度と同じく5位であった。こちらも評価は前年度より上がっているものの、要望は依然として上位にあり、引き続き推進が求められていると言える。

「子育て支援の推進」については、評価は前年度の4位から2ランク下がって6位、また、要望は前年度3位から1ランク上がって2位になっており、今まで以上に積極的な施策の推進が求められている。

「身近な生活道路の整備」については、評価は前年度と同じく10位で、要望も前年度と同じく10位とランクに変動がなかった。一定の評価を得ていることがうかがえるが、要望順位でも引き続き10位以内に入っていることは留意すべき点であろう。

〔類型Ⅱ〕(評価が下位10位以内、要望が上位10位以内)の緊要型に入る項目は、まず「駐車対策」(評価25位、要望9位)である。評価は前年度の28位から3ランク上げており、要望は前年度の9位から変わらずだが、引き続き、早急かつ積極的な取り組みを市民が要望しているとの結果を示している。続いて、「青少年の健全育成の推進」(評価33位、要望7位)が入り、評価は前年度の32位から1つランクを下げ、要望は前年度からランクは変わっていないが6年連続でこの類型に含まれており、喫緊の課題となっている。

〔類型Ⅲ〕(評価・要望ともに下位10位以内)の現状是認型とされる施策は、市政評価と要望ランクがともに低位(25~34位)の項目であり、従来通りの行政サービスを維持・提供することを市民が認めるものである。今回調査では、「地域コミュニティづくりの支援」(評価26位、要望28位)、「自然環境の保全と自然とのふれあいの推進」(評価26位・要望29位)、「人権の尊重と男女共同参画(あらゆる分野への女性の参画)の推進」(評価31位・要望34位)、「ボランティア・NPO活動の支援」(評価32位・要望32位)の4項目が該当している。なお、付言するまでもないが、現状是認型とされるこの類型は項目の比較の中でみた相対評価であり、現状に満足することなく一層の努力を続けていくことが肝要となる。

〔類型Ⅳ〕(評価が上位10位以内、要望が下位10位以内)の安定・現状満足型の施策では、「学術の振興」(評価8位、要望33位)が該当している。本項目は、平成25年度以降

3年連続で該当しており、行き届いた施策として近年市民から継続して評価されていることがうかがえる。

(表3-1) 市政評価と市政要望

《項目別で見た順位比較》

調査項目		評 価	要 望
子育て、教育、 人材育成	1 子育て支援の推進	(6) .274	(2) .576
	2 学校教育の充実	(20) .080	(6) .280
	3 青少年の健全育成の推進	(33) .020	(7) .245
	4 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など）	(8) .181	(33) .037
	5 生涯学習の推進	(18) .084	(27) .067
健康、 安心・安全	6 医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など）	(5) .281	(5) .309
	7 防犯、暴力追放運動の推進	(1) .856	(4) .382
	8 防災体制の充実	(23) .065	(26) .069
	9 消費者被害防止対策	(30) .032	(23) .091
	10 高齢社会対策の推進	(12) .132	(1) .834
	11 障害者施策の推進	(29) .040	(16) .119
	12 健康づくりの推進（検診、予防、食育など）	(4) .396	(13) .133
	13 人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進	(31) .029	(34) .036
快適な暮らし、 文化・スポーツ	14 ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進	(34) .011	(17) .113
	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進	(3) .410	(15) .124
	16 都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など）	(11) .163	(25) .075
	17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備	(28) .041	(20) .098
	18 駐車対策	(25) .054	(9) .163
	19 身近な生活道路の整備	(10) .171	(10) .156
	20 芸術・文化活動の振興	(15) .101	(20) .098
	21 スポーツの振興	(16) .098	(24) .078
	22 地域コミュニティづくりの支援	(26) .043	(28) .065
	23 ボランティア・NPO活動の支援	(32) .027	(32) .041
	24 市役所の窓口サービスの向上	(7) .238	(11) .144
産業	25 産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など）	(24) .061	(3) .383
	26 観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興	(14) .105	(31) .048
都市基盤 ・物流	27 市街地の整備・再開発	(21) .073	(13) .133
	28 交通・物流（空港、港湾など）機能の強化	(17) .088	(22) .095
	29 道路・交通ネットワークの整備	(19) .084	(19) .099
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル	(2) .636	(18) .100
	31 大気・騒音・水質などの環境保全	(9) .174	(12) .144
	32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進	(13) .126	(8) .167
	33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進	(26) .043	(29) .056
交流・連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり	(22) .069	(30) .050

注) 順位：1位3点、2位2点、3位1点を合計した順位（表1-1及び表2-1）をそのまま表示

平均スコア：1位3点、2位2点、3位1点を合計し、回答者数で割ったもの

資料編

1 クロス集計表

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(1位～12位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,365	暴力追放 0.856	ごみ処理 0.636	公園整備 0.410	健康推進 0.396	医療衛生 0.281	子育て 0.274	子育 0.238	市役所 0.181	学術振興 0.174	環境保全 0.171	生活道路 0.163	都市景観 0.132
性別	男性	暴力追放 1.030	ごみ処理 0.598	公園整備 0.359	健康推進 0.311	医療衛生 0.271	子育て 0.266	子育 0.227	市役所 0.221	学術振興 0.202	環境保全 0.195	生活道路 0.157	都市景観 0.139
	女性	暴力追放 0.738	ごみ処理 0.662	公園整備 0.459	健康推進 0.453	医療衛生 0.308	子育て 0.284	子育 0.217	市役所 0.171	学術振興 0.170	環境保全 0.153	生活道路 0.141	都市景観 0.128
	無回答	暴力追放 0.652	ごみ処理 0.609	公園整備 0.522	健康推進 0.348	医療衛生 0.304	子育て 0.261	子育 0.217	住宅対策 0.217	交通物流 0.174	公園整備 0.174	生活道路 0.174	産業振興 0.130
年齢別	20歳代	暴力追放 0.831	公園整備 0.458	ごみ処理 0.410	生活道路 0.313	健康推進 0.253	医療衛生 0.229	子育て 0.217	子育 0.217	スポーツ 0.217	観光振興 0.205	温暖化 0.169	学術振興 0.169
	30歳代	暴力追放 0.921	公園整備 0.524	ごみ処理 0.415	子育て 0.317	医療衛生 0.250	都市景観 0.207	観光振興 0.201	学術振興 0.189	温暖化 0.189	生活道路 0.183	芸術文化 0.146	
	40歳代	暴力追放 0.881	ごみ処理 0.578	公園整備 0.523	健康推進 0.362	子育て 0.335	子育 0.202	市役所 0.197	学術振興 0.197	観光振興 0.174	都市衛生 0.156	生活道路 0.156	芸術文化 0.156
	50歳代	暴力追放 0.910	ごみ処理 0.645	公園整備 0.450	健康推進 0.385	環境保全 0.315	子育て 0.250	子育 0.245	市役所 0.215	都市景観 0.210	医療振興 0.200	観光振興 0.140	道路網 0.140
	60歳代	暴力追放 0.924	ごみ処理 0.765	健康推進 0.457	公園整備 0.318	子育て 0.270	子育 0.270	市役所 0.215	医療衛生 0.204	学術振興 0.173	都市景観 0.170	環境保全 0.128	温暖化 0.125
	70歳以上	暴力追放 0.764	ごみ処理 0.708	健康推進 0.495	医療衛生 0.451	公園整備 0.346	子育て 0.326	子育 0.249	市役所 0.197	高齢社会 0.197	生活道路 0.197	環境保全 0.172	学術振興 0.118
	無回答	暴力追放 0.667	ごみ処理 0.429	公園整備 0.429	健康推進 0.381	高齢社会 0.333	子育て 0.286	住宅対策 0.238	交通物流 0.238	公園整備 0.190	生活道路 0.190	地域 0.143	市役所 0.143
	居住年数別	1年未満	暴力追放 1.000	子育て 0.647	ごみ処理 0.588	公園整備 0.412	駐車対策 0.412	住宅対策 0.353	健康推進 0.294	医療衛生 0.176	市役所 0.176	国際交流 0.176	学術振興 0.118
2年未満	暴力追放 1.350	ごみ処理 0.550	市役所 0.350	子育て 0.300	公園整備 0.300	観光振興 0.300	高齢社会 0.200	健康推進 0.200	都市景観 0.200	医療衛生 0.150	生活道路 0.150	道路網 0.150	
3年未満	暴力追放 0.813	ごみ処理 0.563	公園整備 0.563	健康推進 0.500	国際交流 0.438	子育て 0.438	高齢社会 0.313	医療衛生 0.313	都市景観 0.250	学術振興 0.188	生活道路 0.188	市役所 0.188	学校教育 0.125
5年未満	暴力追放 0.750	ごみ処理 0.571	健康推進 0.429	国際交流 0.357	子育て 0.250	子育 0.250	市役所 0.250	都市景観 0.214	学校教育 0.179	学術振興 0.179	生涯学習 0.179	地域 0.179	
10年未満	暴力追放 0.656	子育て 0.453	公園整備 0.438	ごみ処理 0.313	医療衛生 0.297	健康推進 0.281	市役所 0.281	学術振興 0.250	産業振興 0.234	都市景観 0.219	市街地 0.203	芸術文化 0.188	
20年未満	暴力追放 0.763	ごみ処理 0.649	公園整備 0.491	健康推進 0.307	医療衛生 0.211	学術振興 0.202	市役所 0.193	都市景観 0.184	医療衛生 0.175	生活道路 0.175	芸術文化 0.167	温暖化 0.158	
30年未満	暴力追放 0.949	ごみ処理 0.559	公園整備 0.390	健康推進 0.294	医療衛生 0.282	子育て 0.254	子育 0.215	市役所 0.209	環境保全 0.158	学術振興 0.158	生活道路 0.158	都市景観 0.158	高齢社会 0.141
30年以上	暴力追放 0.872	ごみ処理 0.674	健康推進 0.461	公園整備 0.420	医療衛生 0.292	子育て 0.257	子育 0.240	市役所 0.240	環境保全 0.211	学術振興 0.190	生活道路 0.169	都市景観 0.157	国際交流 0.134
無回答	暴力追放 0.625	ごみ処理 0.500	健康推進 0.458	暴力追放 0.375	高齢社会 0.292	子育て 0.250	住宅対策 0.250	生活道路 0.250	交通物流 0.250	都市景観 0.250	国際交流 0.208	生涯学習 0.208	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(13位～23位)

市政評価		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,365	温暖化	観光振興	芸術文化	スポーツ	交通物流	生涯学習	道路ネットワーク	学校教育	市街地	国際交流	防災体制	
性別	男性	560	温暖化	高齢社会	観光振興	スポーツ	芸術文化	道路ネットワーク	市街地	防災体制	学校教育	産業振興	
	女性	782	温暖化	生涯学習	芸術文化	観光振興	スポーツ	学校教育	道路ネットワーク	国際交流	市街地	駐車対策	
	無回答	23	地域	市役所	環境保全	国際交流	防災体制	消費者	都市景観	スポーツ	健全育成	生涯学習	
			0.130	0.130	0.130	0.130	0.087	0.087	0.087	0.087	0.043	0.043	0.043
年齢別	20歳代	83	国際交流	都市景観	住宅対策	芸術文化	市街地	交通物流	高齢社会	障害者	環境保全	市役所	
	30歳代	164	防災体制	高齢社会	環境保全	スポーツ	市街地	国際交流	学校教育	駐車対策	市役所	道路ネットワーク	
	40歳代	218	スポーツ	温暖化	学校教育	市街地	道路ネットワーク	交通物流	生涯学習	環境保全	高齢社会	産業振興	
	50歳代	200	温暖化	芸術文化	生活道路	高齢社会	スポーツ	交通物流	産業振興	防災体制	国際交流	学校教育	
	60歳代	289	生涯学習	高齢社会	交通物流	防災体制	芸術文化	スポーツ	学校教育	市街地	駐車対策	地域	
	70歳以上	390	生涯学習	温暖化	学校教育	スポーツ	交通物流	自然保護	障害者	防災体制	消費者	産業振興	
	無回答	21	環境保全	防災体制	消費者	都市景観	産業振興	国際交流	健全育成	生涯学習			
			0.143	0.095	0.095	0.095	0.095	0.095	0.048	0.048	0.048	0.048	0.048
居住年数別	1年未満	17	防災体制	消費者	人権尊重	都市景観	スポーツ	交通物流	芸術文化	市街地			
	2年未満	20	温暖化	人権尊重	駐車対策	健全育成	生涯学習	住宅対策	環境保全				
	3年未満	16	芸術文化	ボラ支援	消費者	人権尊重	自然保護						
	5年未満	28	道路ネットワーク	スポーツ	環境保全	高齢社会	WLB	芸術文化	市街地	交通物流	温暖化	障害者	
	10年未満	64	温暖化	生活道路	環境保全	防災体制	住宅対策	学校教育	スポーツ	地域	観光振興	自然保護	
	20年未満	114	温暖化	高齢社会	駐車対策	スポーツ	防災体制	市街地	交通物流	環境保全	産業振興	道路ネットワーク	
	30年未満	177	都市景観	観光振興	高齢社会	環境保全	道路ネットワーク	学校教育	障害者	交通物流	市街地	産業振興	
	30年以上	905	温暖化	生涯学習	観光振興	芸術文化	スポーツ	交通物流	道路ネットワーク	学校教育	国際交流	市街地	
無回答	24	公園整備	地域	市役所	環境保全	防災体制	消費者	産業振興	温暖化	自然保護	健全育成		
		0.167	0.125	0.125	0.125	0.083	0.083	0.083	0.083	0.083	0.042	0.042	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(24位～34位)

市政評価		(数値は平均スコア)																						
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。																						
		よくなっている																						
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34												
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位												
全体	1,365	産業振興	0.061	駐車対策	0.054	地域	0.043	自然保護	0.043	住宅対策	0.041	障害者	0.040	消費者	0.032	人権尊重	0.029	ボラ支援	0.027	健全育成	0.020	WLB	0.011	
性別	男性	560	生涯学習	0.061	障害者	0.054	駐車対策	0.045	自然保護	0.045	住宅対策	0.043	人権尊重	0.039	消費者	0.030	健全育成	0.027	地域	0.025	ボラ支援	0.023	WLB	0.018
	女性	782	防災体制	0.050	産業振興	0.047	交通物流	0.047	自然保護	0.043	消費者	0.035	住宅対策	0.035	障害者	0.031	ボラ支援	0.031	人権尊重	0.022	健全育成	0.012	WLB	0.006
	無回答	23																						
	年齢別	20歳代	83	学校教育	0.072	WLB	0.072	人権尊重	0.060	地域	0.060	防災体制	0.048	ボラ支援	0.036	産業振興	0.036	健全育成	0.012	自然保護	0.012			
	30歳代	164	交通物流	0.073	消費者	0.067	生涯学習	0.061	住宅対策	0.061	地域	0.049	人権尊重	0.037	自然保護	0.030	障害者	0.024	WLB	0.012	ボラ支援	0.006		
	40歳代	218	自然保護	0.050	駐車対策	0.046	人権尊重	0.041	ボラ支援	0.037	防災体制	0.028	住宅対策	0.028	消費者	0.023	障害者	0.023	地域	0.023	健全育成	0.018	WLB	0.009
	50歳代	200	地域	0.045	人権尊重	0.040	ボラ支援	0.040	生涯学習	0.035	自然保護	0.035	健全育成	0.025	消費者	0.025	障害者	0.020	住宅対策	0.020	WLB	0.020		
	60歳代	289	産業振興	0.048	国際交流	0.048	観光振興	0.045	住宅対策	0.038	障害者	0.035	ボラ支援	0.031	自然保護	0.031	人権尊重	0.024	健全育成	0.014	WLB	0.003		
	70歳以上	390	国際交流	0.054	芸術文化	0.044	市街地	0.041	駐車対策	0.033	高齢社会	0.028	生涯学習	0.026	健全育成	0.026	住宅対策	0.023	観光振興	0.021	ボラ支援	0.005	WLB	0.003
	無回答	21																						
居住年数別	1年未満	17																						
	2年未満	20																						
	3年未満	16																						
	5年未満	28	観光振興	0.071	人権尊重	0.036																		
	10年未満	64	消費者	0.063	道路網	0.063	国際交流	0.063	高齢社会	0.047	駐車対策	0.047	生涯学習	0.031	人権尊重	0.031	ボラ支援	0.016						
	20年未満	114	地域	0.070	WLB	0.044	国際交流	0.044	生涯学習	0.035	障害者	0.035	ボラ支援	0.035	健全育成	0.026	住宅対策	0.026	自然保護	0.018	消費者	0.009		
	30年未満	177	人権尊重	0.051	ボラ支援	0.045	国際交流	0.045	駐車対策	0.040	生涯学習	0.028	地域	0.028	住宅対策	0.023	健全育成	0.017	消費者	0.017	WLB	0.017	自然保護	0.011
	30年以上	905	自然保護	0.051	産業振興	0.049	駐車対策	0.043	障害者	0.036	地域	0.035	消費者	0.034	住宅対策	0.032	人権尊重	0.024	ボラ支援	0.024	健全育成	0.021	WLB	0.004
	無回答	24																						

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(1位～12位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。													
		よくなっている													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
全体	1,365	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	都市役所	学術振興	環境保全	生活道路	学術振興	環境保全	都市景観	高齢社会
		0.856	0.636	0.410	0.396	0.281	0.274	0.238	0.181	0.174	0.171	0.163	0.132		
自営業	104	暴力追放	ごみ処理	医療衛生	都市役所	公園整備	子育て	都市景観	健康推進	生活道路	学術振興	環境保全	学術振興	環境保全	都市景観
自由業	20	1.048	0.577	0.346	0.346	0.327	0.269	0.250	0.240	0.221	0.192	0.183	0.115		
会社員	20	暴力追放	健康推進	公園整備	学術振興	防災体制	環境保全	医療衛生	ごみ処理	子育て	都市役所	国際交流	高齢社会		
公務員・教員	323	1.300	0.500	0.500	0.400	0.350	0.300	0.250	0.250	0.200	0.200	0.200	0.150		
	48	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	観光振興	医療衛生	都市景観	生活道路	学術振興	環境保全	学術振興		
	48	1.025	0.548	0.471	0.288	0.254	0.220	0.173	0.173	0.173	0.164	0.161	0.155		
	48	暴力追放	ごみ処理	公園整備	温暖化	子育て	観光振興	環境保全	芸術文化	交通物流	健康推進	都市役所	学術振興		
	48	0.917	0.667	0.521	0.458	0.333	0.271	0.250	0.229	0.208	0.188	0.167	0.146		
農・林・漁業	12	健康推進	医療衛生	都市景観	ごみ処理	学校教育	暴力追放	生活道路	環境保全	学術振興	消費者	障害者	道路網		
	12	0.667	0.500	0.500	0.500	0.333	0.333	0.333	0.333	0.250	0.250	0.250	0.250		
主婦・主夫(パートなど)	167	暴力追放	公園整備	ごみ処理	健康推進	都市景観	子育て	医療衛生	都市役所	学術振興	環境保全	生活道路	スポーツ		
	167	0.605	0.521	0.455	0.377	0.257	0.222	0.222	0.204	0.192	0.186	0.180	0.132		
主婦・主夫(専業)	252	ごみ処理	暴力追放	健康推進	公園整備	医療衛生	子育て	都市役所	生涯学習	学術振興	環境保全	高齢社会	都市景観		
	252	0.833	0.817	0.587	0.393	0.369	0.337	0.266	0.159	0.151	0.143	0.139	0.135		
学生	16	ごみ処理	生活道路	国際交流	学術振興	学校教育	暴力追放	芸術文化	スポーツ	医療衛生	公園整備	駐車対策	観光振興		
	16	0.813	0.563	0.500	0.438	0.375	0.375	0.375	0.375	0.313	0.313	0.313	0.313		
無職	333	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	医療衛生	都市役所	子育て	学術振興	環境保全	生活道路	高齢社会	都市景観		
	333	0.808	0.718	0.456	0.384	0.342	0.315	0.258	0.228	0.216	0.174	0.162	0.111		
その他	65	暴力追放	ごみ処理	子育て	健康推進	医療衛生	公園整備	芸術文化	都市役所	生活道路	学術振興	環境保全	学術振興		
	65	0.938	0.492	0.446	0.354	0.231	0.231	0.231	0.231	0.200	0.185	0.169	0.123		
無回答	25	ごみ処理	暴力追放	健康推進	医療衛生	国際交流	高齢社会	子育て	住宅対策	生涯学習	交通物流	公園整備	生活道路		
	25	0.720	0.440	0.400	0.360	0.320	0.280	0.240	0.240	0.200	0.200	0.160	0.160		

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(13位～23位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		
全体	1,365	温 暖化 0.126	観光 振興 0.105	芸術 文化 0.101	スポ ーツ 0.098	交通 物流 0.088	生涯 学習 0.084	道 路網 0.084	学校 教育 0.080	市 街地 0.073	国際 交流 0.069	防災 体制 0.065		
職業別	自営業	104	高齢 社会 0.106	学校 教育 0.087	防災 体制 0.087	芸術 文化 0.087	健全 育成 0.077	交通 物流 0.077	人権 尊重 0.067	温 暖化 0.058	生涯 学習 0.048	駐車 対策 0.038	スポ ーツ 0.038	
	自由業	20	芸術 文化 0.150	スポ ーツ 0.150	学校 教育 0.100	生活 道路 0.100	市 街地 0.100	道 路網 0.100	自然 保護 0.100	生涯 学習 0.050	都市 景観 0.050	住宅 対策 0.050	ボラ 支援 0.050	
	会社員	323	環境 保全 0.146	市 街地 0.130	スポ ーツ 0.127	道 路網 0.127	芸術 文化 0.115	高 齢 社会 0.102	交通 物流 0.096	交 流 0.093	産 業 教育 0.087	学 校 教育 0.087	生涯 学習 0.074	住 宅 対策 0.074
	公務員・教員	48	医療 衛生 0.146	生活 道路 0.146	学校 教育 0.125	都 市 景観 0.104	駐 車 対策 0.104	国際 交流 0.104	防 災 体制 0.083	高 齢 社会 0.083	人 権 尊重 0.083	道 路網 0.083	ス ポ ーツ 0.063	
	農・林・漁業	12	高齢 社会 0.167	駐 車 対策 0.167	芸術 文化 0.167	ボ ラ 支援 0.167	市 街地 0.167	子 育 て 0.083	自然 保護 0.083					
	主婦・主夫 (パートなど)	167	学校 教育 0.126	高 齢 社会 0.126	道 路網 0.114	芸術 文化 0.108	交通 物流 0.102	温 暖化 0.102	観 光 振興 0.096	国際 交流 0.090	防 災 体制 0.084	ボ ラ 支援 0.078	自然 保護 0.078	
	主婦・主夫 (専業)	252	温 暖化 0.131	生活 道路 0.111	芸術 文化 0.087	地 域 文化 0.071	道 路網 0.067	ス ポ ーツ 0.060	産 業 振興 0.060	学 校 教育 0.048	防 災 体制 0.048	自然 保護 0.048	住 宅 対策 0.044	
	学生	16	高齢 社会 0.188	温 暖化 0.188	市 街地 0.063	交通 物流 0.063	道 路網 0.063							
	無職	333	交通 物流 0.111	ス ポ ーツ 0.102	温 暖化 0.084	生涯 学習 0.072	学 校 教育 0.063	防 災 体制 0.060	障 害 者 0.054	国際 交流 0.054	産 業 振興 0.051	市 街地 0.051	道 路網 0.048	
	その他	65	温 暖化 0.123	生涯 学習 0.108	高 齢 社会 0.108	市 街地 0.108	環 境 保 全 0.108	学 術 振興 0.092	駐 車 対策 0.092	ス ポ ーツ 0.092	交 通 物流 0.062	健 全 育 成 0.046	障 害 者 0.046	
	無回答	25	地 域 役所 0.120	市 環境 保 全 0.120	環 境 保 全 0.120	防 災 体制 0.080	消 費 者 0.080	都 市 景観 0.080	産 業 振興 0.080	温 暖化 0.080	健 全 育 成 0.040			

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(職業別)・(24位～34位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位
全体	1,365	産業振興	駐車対策	地域	自然保護	住宅対策	障害者	消費者	人権尊重	ボラ支援	健全育成	WLB
自営業	104	地域	産業振興	観光振興	国際交流	障害者	道路網	消費者	自然保護	WLB	ボラ支援	健全育成
自由業	20	温暖化										
会社員	323	国際交流	防災体制	駐車対策	障害者	自然保護	人権尊重	消費者	WLB	ボラ支援	地域	健全育成
公務員・教員	48	市街地	障害者	WLB	産業振興							
農・林・漁業	12											
主婦・主夫(パートなど)	167	駐車対策	地域	産業振興	障害者	人権尊重	市街地	生涯学習	消費者	住宅対策	健全育成	
主婦・主夫(専業)	252	駐車対策	消費者	観光振興	国際交流	市街地	交通物流	障害者	ボラ支援	人権尊重	WLB	
学生	16											
無職	333	自然保護	芸術文化	観光振興	消費者	地域	駐車対策	健全育成	住宅対策	ボラ支援	人権尊重	
その他	65	住宅対策	産業振興	国際交流	防災体制	人権尊重	地域	消費者				
無回答	25											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(1位～12位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,365	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	市役所	学術振興	環境保全	生活道路	都市景観	高齢社会
門司区	135	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	医療衛生	子育て	温暖化	生活道路	市役所	都市景観	環境保全	生涯学習
小倉北区	217	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	医療衛生	市役所	環境保全	生活道路	都市景観	国際交流	高齢社会
小倉南区	302	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	環境保全	都市景観	生活道路	市役所	芸術文化	高齢社会
若松区	134	暴力追放	ごみ処理	学術振興	健康推進	公園整備	医療衛生	市役所	子育て	生活道路	温暖化	環境保全	都市景観
八幡東区	109	暴力追放	ごみ処理	医療衛生	健康推進	公園整備	環境保全	市役所	都市景観	学校教育	子育て	温暖化	防災体制
八幡西区	377	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	子育て	市役所	学術振興	医療衛生	高齢社会	生活道路	都市景観	スポーツ
戸畑区	91	暴力追放	子育て	ごみ処理	医療衛生	健康推進	公園整備	市役所	都市景観	駐車対策	生活道路	温暖化	学術振興
門司港	36	暴力追放	ごみ処理	健康推進	医療衛生	観光振興	温暖化	子育て	生涯学習	公園整備	市役所	道路網	環境保全
門司(大里)	77	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	生活道路	医療衛生	都市景観	高齢社会	市役所	環境保全	子育て	交通物流
門司(東部)	22	暴力追放	子育て	ごみ処理	生涯学習	健康推進	温暖化	公園整備	市役所	生活道路	都市景観	住宅対策	交通物流
門司区計	135	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	医療衛生	子育て	温暖化	生活道路	市役所	都市景観	環境保全	生涯学習
小倉	50	暴力追放	公園整備	ごみ処理	子育て	健康推進	医療衛生	学校教育	都市景観	生活道路	スポーツ	市役所	道路網
小倉(東部)	89	暴力追放	ごみ処理	公園整備	医療衛生	子育て	市役所	環境保全	生活道路	国際交流	健康推進	都市景観	高齢社会
小倉(西部)	78	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	環境保全	学術振興	子育て	医療衛生	市役所	生活道路	観光振興	高齢社会
小倉北区計	217	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	子育て	医療衛生	市役所	環境保全	生活道路	都市景観	国際交流	高齢社会
城野	68	暴力追放	ごみ処理	公園整備	医療衛生	健康推進	都市景観	生活道路	環境保全	高齢社会	芸術文化	観光振興	子育て
曾根	133	暴力追放	ごみ処理	健康推進	公園整備	環境保全	交通物流	子育て	都市景観	生活道路	市役所	道路網	生涯学習
徳力	101	暴力追放	ごみ処理	公園整備	子育て	医療衛生	健康推進	生活道路	芸術文化	環境保全	都市景観	学術振興	産業振興
小倉南区計	302	暴力追放	ごみ処理	公園整備	健康推進	医療衛生	子育て	環境保全	都市景観	生活道路	市役所	芸術文化	高齢社会

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(13位～23位)

市政評価		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,365	温暖化	観光振興	芸術文化	スポーツ	交通物流	生涯学習	道	学校	市街地	国際交流	防災体制
地区別	門司区	135	高齢社会	観光振興	芸術振興	交通物流	道	学校	市街地	国際	住宅	障害者
	小倉北区	217	学術振興	観光振興	生涯学習	スポーツ	芸術文化	産業	道	温暖化	防災体制	駐車対策
	小倉南区	302	道	交通物流	観光振興	温暖化	学術	生涯学習	スポーツ	防災体制	産業	障害者
	若松区	134	芸術文化	高齢社会	スポーツ	学校教育	市街地	交通物流	住宅	観光	障害	産業
	八幡東区	109	高齢社会	観光振興	道路	学術	生涯学習	スポーツ	道	国際	芸術	自然
	八幡西区	377	環境保全	温暖化	学校教育	観光振興	市街地	芸術文化	交通物流	生涯学習	地域	道
	戸畑区	91	交通物流	スポーツ	環境保全	自然	防災	観光	芸術	障害	道	高齢
	門司港	36	学校教育	学術振興	生活道路	芸術文化	消費者	高齢社会	ボラ	自然	都市	市街地
	門司(大里)	77	温暖化	市街地	学術振興	スポーツ	芸術	観光	学校	障害	駐車	住宅
	門司(東部)	22	国際交流	学術振興	スポーツ	道	環境	学校	障害	人権	自然	保護
門司区計	135	高齢社会	観光振興	学術振興	交通物流	道	学校	芸術	スポーツ	市街地	住宅	
小倉北区	小倉	50	市街地	芸術文化	ボラ	産業	観光	国際	生涯	消	高齢	人権
	小倉(東部)	89	温暖化	スポーツ	交通	生涯	障害	防災	駐車	学術	自然	産業
	小倉(西部)	78	芸術文化	生涯学習	都市	産業	国際	駐車	道	防災	温暖化	スポーツ
	小倉北区計	217	学術振興	観光振興	生涯学習	スポーツ	芸術	産業	道	温暖化	防災	駐車
	城野	68	市役所	生涯学習	道	障害	温暖化	スポーツ	防災	国際	学術	ボラ
小倉南区	曾根	133	学術振興	医療衛生	高齢社会	温暖化	芸術文化	防災	観光	市街地	スポーツ	産業
	徳力	101	道	高齢社会	市役所	観光	スポーツ	温暖化	学校	住宅	駐車	ボラ
	小倉南区計	302	道	交通物流	観光振興	温暖化	学術	生涯	スポーツ	防災	産業	障害

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(24位～34位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,365	産業振興	駐車対策	地域	自然保護	住宅対策	障害者	消費者	人権尊重	ボラ支援	健全育成	W L B 0.011	
地区別	門司区	国際交流	駐車対策	地域	自然保護	ボラ支援	産業振興	消費者	W L B	防災体制	健全育成	人権尊重	
	小倉北区	学校教育	交通物流	障害者	ボラ支援	消費者	自然保護	地域	人権尊重	住宅対策	健全育成	W L B 0.009	
	小倉南区	市街地	ボラ支援	住宅対策	国際交流	学校教育	健全育成	消費者	自然保護	W L B	人権尊重	0.013	
	若松区	自然保護	消費者	国際交流	駐車対策	防災体制	健全育成	生涯学習	ボラ支援	道路網	0.020	0.013	
	八幡東区	交通物流	市街地	健全育成	人権尊重	駐車対策	地域	障害者	住宅対策	W L B	0.007	0.009	
	八幡西区	住宅対策	国際交流	産業振興	人権尊重	消費者	ボラ支援	自然保護	健全育成	障害者	ボラ支援	W L B 0.008	
	戸畑区	学校教育	国際交流	人権尊重	生涯学習	地域	産業振興	ボラ支援	健全育成	住宅対策	0.016	0.008	
	門司港	36	国際交流	0.028									
	門司区	77	産業振興	道路網	W L B	防災体制	自然保護	健全育成	ボラ支援	国際交流			
門司(東部)	22	0.052	0.052	0.039	0.026	0.026	0.013	0.013	0.013				
門司区計	135	国際交流	駐車対策	地域	自然保護	ボラ支援	産業振興	消費者	W L B	防災体制	健全育成	人権尊重	
小倉	50	0.044	0.037	0.037	0.037	0.030	0.030	0.022	0.022	0.015	0.007	0.007	
小倉北区	小倉(東部)	89	健全育成	学術振興	地域	障害者	住宅対策	環境保全	温暖化				
	小倉(西部)	78	観光振興	道路網	消費者	芸術教育	学校教育	住宅対策	ボラ支援	人権尊重	地域		
	小倉北区計	217	0.045	0.045	0.034	0.034	0.022	0.022	0.022	0.011	0.011		
	小倉(東部)	50	市街地	学校教育	W L B	ボラ支援	障害者	交通物流	自然保護				
城野	68	0.038	0.026	0.026	0.026	0.013	0.013	0.013					
小倉南区	曾根	133	学校教育	交通物流	障害者	ボラ支援	消費者	自然保護	人権尊重	住宅対策	健全育成	W L B 0.009	
	徳力	101	0.060	0.051	0.046	0.041	0.032	0.032	0.028	0.023	0.014	0.009	
	小倉南区計	302	健全育成	消費者	W L B	住宅対策	地域	交通物流	市街地				
	小倉(西部)	89	0.029	0.029	0.029	0.029	0.029	0.029	0.015				
小倉(東部)	50	0.045	0.038	0.030	0.030	0.030	0.030	0.023	0.015	0.015	0.008		
徳力	101	0.069	0.050	0.040	0.030	0.030	0.030	0.020	0.020	0.020	0.020		
小倉南区計	302	0.046	0.043	0.036	0.036	0.033	0.030	0.030	0.030	0.030	0.020	0.013	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(1位～12位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
全体	1,365	暴力追放 0.856	ごみ処理 0.636	公園整備 0.410	健康推進 0.396	医療衛生 0.281	子育て 0.274	市役所 0.238	学術振興 0.181	環境保全 0.174	生活道路 0.171	都市景観 0.163	高齢社会 0.132	
若松区	若松	61	暴力追放 0.607	ごみ処理 0.508	健康推進 0.475	学術振興 0.459	市役所 0.410	医療衛生 0.361	子育て 0.344	公園整備 0.344	生活道路 0.213	芸術文化 0.164	高齢社会 0.148	都市景観 0.148
	二島	73	暴力追放 0.767	ごみ処理 0.603	公園整備 0.425	学術振興 0.397	健康推進 0.342	医療衛生 0.288	市役所 0.219	温暖化 0.219	生活道路 0.205	環境保全 0.178	都市景観 0.151	市街地 0.151
	若松区計	134	暴力追放 0.694	ごみ処理 0.560	公園整備 0.425	健康推進 0.403	医療衛生 0.388	子育て 0.321	市役所 0.306	学術振興 0.209	生活道路 0.209	温暖化 0.164	都市景観 0.157	市街地 0.149
八幡東区	八幡東(東部)	70	暴力追放 0.800	ごみ処理 0.643	健康推進 0.486	医療衛生 0.429	公園整備 0.314	環境保全 0.300	都市景観 0.257	市役所 0.243	子育て 0.200	防災体制 0.200	生活道路 0.186	生涯学習 0.143
	八幡東(西部)	39	暴力追放 0.769	医療衛生 0.590	公園整備 0.462	ごみ処理 0.436	健康推進 0.359	学校教育 0.308	高齢社会 0.256	環境保全 0.231	市役所 0.179	観光振興 0.179	道路網 0.179	温暖化 0.179
	八幡東区計	109	暴力追放 0.789	ごみ処理 0.569	医療衛生 0.486	健康推進 0.440	公園整備 0.367	環境保全 0.275	都市景観 0.220	市役所 0.202	子育て 0.174	学校教育 0.156	温暖化 0.138	生涯学習 0.128
八幡西区	黒崎	105	暴力追放 0.762	ごみ処理 0.629	公園整備 0.476	市役所 0.438	健康推進 0.400	医療衛生 0.381	子育て 0.267	生活道路 0.229	高齢社会 0.171	学術振興 0.162	学校教育 0.133	生涯学習 0.114
	折尾	120	暴力追放 0.817	ごみ処理 0.792	健康推進 0.450	子育て 0.400	学術振興 0.375	市役所 0.267	高齢社会 0.217	都市景観 0.175	医療衛生 0.167	公園整備 0.158	温暖化 0.158	スポーツ 0.133
	上津役	86	暴力追放 0.814	健康推進 0.535	ごみ処理 0.488	公園整備 0.419	子育て 0.244	学術振興 0.244	医療衛生 0.221	都市景観 0.198	市役所 0.198	スポーツ 0.186	生活道路 0.151	環境保全 0.151
	香月	66	暴力追放 0.758	ごみ処理 0.652	公園整備 0.470	子育て 0.394	市役所 0.242	健康推進 0.197	医療衛生 0.167	観光振興 0.167	温暖化 0.152	学術振興 0.136	生活道路 0.121	芸術文化 0.121
	八幡西区計	377	暴力追放 0.790	ごみ処理 0.653	健康推進 0.411	公園整備 0.361	子育て 0.326	市役所 0.294	学術振興 0.244	医療衛生 0.239	高齢社会 0.149	生活道路 0.146	都市景観 0.143	スポーツ 0.111
戸畑区	戸畑	91	暴力追放 0.835	子育て 0.473	ごみ処理 0.451	医療衛生 0.407	健康推進 0.319	公園整備 0.297	市役所 0.297	都市景観 0.187	駐車対策 0.165	生活道路 0.143	温暖化 0.143	学術振興 0.132
	戸畑区計	91	暴力追放 0.835	子育て 0.473	ごみ処理 0.451	医療衛生 0.407	健康推進 0.319	公園整備 0.319	市役所 0.297	都市景観 0.187	駐車対策 0.165	生活道路 0.143	温暖化 0.143	学術振興 0.132

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(13位～23位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位	
全体	1,365	温暖化	観光振興	芸術文化	スポーツ	交通物流	生涯学習	道路網	学校教育	市街地	国際交流	防災体制	
若松区	若松	61	環境保全	地域	温暖化	消費者	住宅対策	スポーツ	学校教育	産業振興	交通物流	自然保護	健全育成
	二島	73	学校教育	スポーツ	高齢社会	芸術文化	子育て	観光振興	交通物流	障害者	住宅対策	駐車対策	防災体制
	若松区計	134	芸術文化	高齢社会	スポーツ	学校教育	市街地	交通物流	住宅対策	観光振興	障害者	地域	産業振興
八幡東区	八幡東(東部)	70	学術振興	温暖化	国際交流	学校教育	スポーツ	観光振興	産業振興	市街地	道路網	高齢社会	芸術文化
	八幡東(西部)	39	芸術文化	スポーツ	自然保護	都市景観	子育て	学術振興	駐車対策	交通物流	国際交流	生涯学習	人権尊重
	八幡東区計	109	高齢社会	観光振興	生活道路	学術振興	生涯学習	スポーツ	道路網	国際交流	芸術文化	自然保護	産業振興
八幡西区	黒崎	105	都市景観	観光振興	市街地	防災体制	駐車対策	芸術文化	環境保全	住宅対策	交通物流	道路網	温暖化
	折尾	120	環境保全	地域	市街地	交通物流	国際交流	生涯学習	人権尊重	生活道路	産業振興	学校教育	消費者
	上津役	86	高齢社会	交通物流	学校教育	観光振興	市街地	温暖化	芸術文化	道路網	人権尊重	産業振興	消費者
	香月	66	環境保全	住宅対策	スポーツ	学校教育	健全育成	消費者	都市景観	地域	市街地	国際交流	生涯学習
	八幡西区計	377	環境保全	温暖化	学校教育	観光振興	市街地	芸術文化	交通物流	生涯学習	地域	道路網	防災体制
戸畑区	戸畑	91	交通物流	スポーツ	環境保全	自然保護	防災体制	観光振興	芸術文化	障害者	道路網	高齢社会	市街地
	戸畑区計	91	交通物流	スポーツ	環境保全	自然保護	防災体制	観光振興	芸術文化	障害者	道路網	高齢社会	市街地

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(24位～34位)

市政評価

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,365	産業振興	駐車対策	地域	自然保護	住宅対策	障害者	消費者	人権尊重	ボラ支援	健全育成	WLB
		0.061	0.054	0.043	0.043	0.041	0.040	0.032	0.029	0.027	0.020	0.011
若松区	若松	61	生涯学習	ボラ支援	観光振興	国際交流	障害者	市街地	道路			
	二島	73	産業振興	自然保護	国際交流	健全育成	生涯学習	消費者				
	若松区計	134	自然保護	消費者	国際交流	駐車対策	防災体制	健全育成	生涯学習	ボラ支援	道路	
		0.052	0.045	0.045	0.037	0.030	0.022	0.022	0.015	0.007		
八幡東区	八幡東(東部)	70	交通物流	自然保護	健全育成	障害者	人権尊重	駐車対策	地域			
	八幡東(西部)	39	住宅対策	地域	健全育成	WLB	産業振興					
	八幡東区計	109	交通物流	市街地	健全育成	人権尊重	駐車対策	地域	障害者	住宅対策	WLB	
		0.064	0.055	0.037	0.037	0.037	0.028	0.018	0.018	0.009		
八幡西区	黒崎	105	自然保護	人権尊重	スポーツ	WLB	産業振興	障害者	地域	消費者	ボラ支援	国際交流
	折尾	120	道路	防災体制	芸術文化	観光振興	住宅対策	駐車対策	健全育成	自然保護		
	上津役	86	地域	防災体制	障害者	住宅対策	国際交流	生涯学習	ボラ支援	自然保護	駐車対策	
		0.058	0.047	0.047	0.047	0.047	0.035	0.023	0.023	0.012		
戸畑区	香月	66	駐車対策	ボラ支援	道路	防災体制	高齢社会	産業振興	交通物流	自然保護	障害者	
	八幡西区計	377	住宅対策	国際交流	産業振興	人権尊重	消費者	駐車対策	自然保護	健全育成	障害者	ボラ支援
	戸畑区計	91	学校教育	国際交流	人権尊重	生涯学習	地域	産業振興	ボラ支援	健全育成	住宅対策	WLB
		0.066	0.066	0.055	0.044	0.044	0.044	0.033	0.011	0.011	0.011	0.008
		0.066	0.066	0.055	0.044	0.044	0.044	0.033	0.011	0.011		

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 1/3

市政評価 (数値は上段:平均スコア,下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		よくなっている												
		1 子育て支援の推進	2 学校教育の充実	3 青少年の健全育成	4 学術の振興	5 生涯学習の推進	6 医療・衛生管理	7 防犯、暴力追放	8 防災体制の充実	9 消費者被害防止	10 高齢社会対策	11 障害者施策の推進	12 健康づくりの推進	
全体	1,365	0.274 374	0.080 109	0.020 27	0.181 247	0.084 115	0.281 383	0.856 1,168	0.065 89	0.032 44	0.132 180	0.040 54	0.396 541	
性別	男性	560	0.227 127	0.080 45	0.030 17	0.202 113	0.061 34	0.266 149	1.030 577	0.086 48	0.027 15	0.130 73	0.054 30	0.311 174
	女性	782	0.308 241	0.082 64	0.012 9	0.171 134	0.102 80	0.284 222	0.738 577	0.050 39	0.035 27	0.128 100	0.031 24	0.459 359
	無回答	23	0.261 6	0.000 0	0.043 1	0.000 0	0.043 1	0.522 12	0.609 14	0.087 2	0.087 2	0.304 7	0.000 0	0.348 8
年齢別	20歳代	83	0.217 18	0.072 6	0.012 1	0.169 14	0.000 0	0.229 19	0.831 69	0.048 4	0.000 0	0.096 8	0.096 8	0.253 21
	30歳代	164	0.317 52	0.104 17	0.012 2	0.146 24	0.061 10	0.250 41	0.921 151	0.134 22	0.067 11	0.122 20	0.024 4	0.189 31
	40歳代	218	0.335 73	0.133 29	0.018 4	0.197 43	0.087 19	0.156 34	0.881 192	0.028 6	0.023 5	0.055 12	0.023 5	0.362 79
	50歳代	200	0.250 50	0.055 11	0.025 5	0.200 40	0.035 7	0.210 42	0.910 182	0.065 13	0.025 5	0.110 22	0.025 5	0.385 77
	60歳代	289	0.270 78	0.062 18	0.014 4	0.204 59	0.121 35	0.215 62	0.924 267	0.073 21	0.000 0	0.118 34	0.035 10	0.457 132
	70歳以上	390	0.249 97	0.072 28	0.026 10	0.172 67	0.110 43	0.451 176	0.764 298	0.054 21	0.054 21	0.197 77	0.056 22	0.495 193
	無回答	21	0.286 6	0.000 0	0.048 1	0.000 0	0.048 1	0.429 9	0.429 9	0.095 2	0.095 2	0.333 7	0.000 0	0.381 8
	居住年数別	1年未満	17	0.647 11	0.000 0	0.000 0	0.118 2	0.118 2	0.176 3	1.000 17	0.118 2	0.118 2	0.000 0	0.000 0
2年未満		20	0.300 6	0.000 0	0.050 1	0.000 0	0.050 1	0.150 3	1.350 27	0.000 0	0.000 0	0.200 4	0.000 0	0.200 4
3年未満		16	0.563 9	0.125 2	0.000 0	0.188 3	0.000 0	0.313 5	0.500 8	0.000 0	0.063 1	0.438 7	0.000 0	0.000 0
5年未満		28	0.250 7	0.179 5	0.000 0	0.179 5	0.179 5	0.250 7	0.750 21	0.000 0	0.000 0	0.107 3	0.071 2	0.429 12
10年未満		64	0.453 29	0.094 6	0.000 0	0.250 16	0.031 2	0.297 19	0.656 42	0.109 7	0.063 4	0.047 3	0.000 0	0.281 18
20年未満		114	0.307 35	0.158 18	0.026 3	0.211 24	0.035 4	0.175 20	0.763 87	0.114 13	0.009 1	0.123 14	0.035 4	0.193 22
30年未満		177	0.215 38	0.090 16	0.017 3	0.141 25	0.028 5	0.282 50	0.949 168	0.062 11	0.017 3	0.119 21	0.085 15	0.294 52
30年以上		905	0.257 233	0.069 62	0.021 19	0.190 172	0.102 92	0.292 264	0.872 789	0.060 54	0.034 31	0.134 121	0.036 33	0.461 417
無回答		24	0.250 6	0.000 0	0.042 1	0.000 0	0.167 4	0.500 12	0.375 9	0.083 2	0.083 2	0.292 7	0.000 0	0.458 11
職業別		自営業	104	0.269 28	0.087 9	0.077 8	0.192 20	0.048 5	0.346 36	1.048 109	0.087 9	0.019 2	0.106 11	0.029 3
	自由業	20	0.200 4	0.100 2	0.000 0	0.400 8	0.050 1	0.250 5	1.300 26	0.350 7	0.000 0	0.150 3	0.000 0	0.500 10
	会社員	323	0.254 82	0.087 28	0.015 5	0.155 50	0.087 28	0.173 56	1.025 331	0.059 19	0.034 11	0.102 33	0.046 15	0.288 93
	公務員・教員	48	0.333 16	0.125 6	0.000 0	0.146 7	0.000 0	0.146 7	0.917 44	0.083 4	0.000 0	0.083 4	0.042 2	0.188 9
	農・林・漁業	12	0.083 1	0.333 4	0.000 0	0.250 3	0.000 0	0.500 6	0.333 4	0.000 0	0.250 3	0.167 2	0.250 3	0.667 8
	主婦・主夫(パートなど)	167	0.222 37	0.126 21	0.006 1	0.192 32	0.030 5	0.222 37	0.605 101	0.084 14	0.018 3	0.126 21	0.042 7	0.377 63
	主婦・主夫(専業)	252	0.337 85	0.048 12	0.000 0	0.151 38	0.159 40	0.369 93	0.817 206	0.048 12	0.036 9	0.139 35	0.012 3	0.587 148
	学生	16	0.000 0	0.375 6	0.000 0	0.438 7	0.000 0	0.313 5	0.375 6	0.000 0	0.000 0	0.188 3	0.000 0	0.000 0
	無職	333	0.258 86	0.063 21	0.027 9	0.228 76	0.072 24	0.342 114	0.808 269	0.060 20	0.039 13	0.162 54	0.054 18	0.456 152
	その他	65	0.446 29	0.000 0	0.046 3	0.092 6	0.108 7	0.231 15	0.938 61	0.031 2	0.015 1	0.108 7	0.046 3	0.354 23
	無回答	25	0.240 6	0.000 0	0.040 1	0.000 0	0.200 5	0.360 9	0.440 11	0.080 2	0.080 2	0.280 7	0.000 0	0.400 10

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 2/3

市政評価 (数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13 人権 の 尊 重 等	14 W L B の 推 進	15 公 園 ・ 街 路 樹 整 備	16 都 市 景 観 の 整 備	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 生 活 道 路 の 整 備	20 芸 術 ・ 文 化 の 振 興	21 ス ポ ー ツ の 振 興	22 地 域 コ ミュ ニ ティ	23 ボ ラ ン テ ィ ア 支 援	
全体	1,365	0.029 39	0.011 15	0.410 559	0.163 223	0.041 56	0.054 74	0.171 233	0.101 138	0.098 134	0.043 59	0.027 37	
性別	男性	560	0.039 22	0.018 10	0.359 201	0.157 88	0.043 24	0.045 25	0.195 109	0.104 58	0.116 65	0.025 14	0.023 13
	女性	782	0.022 17	0.006 5	0.453 354	0.170 133	0.035 27	0.059 46	0.153 120	0.102 80	0.086 67	0.054 42	0.031 24
	無回答	23	0.000 0	0.000 0	0.174 4	0.087 2	0.217 5	0.130 3	0.174 4	0.000 0	0.087 2	0.130 3	0.000 0
年齢別	20歳代	83	0.060 5	0.072 6	0.458 38	0.120 10	0.120 10	0.169 14	0.313 26	0.120 10	0.217 18	0.060 5	0.036 3
	30歳代	164	0.049 8	0.030 5	0.524 86	0.207 34	0.061 10	0.104 17	0.183 30	0.183 30	0.116 19	0.061 10	0.006 1
	40歳代	218	0.041 9	0.009 2	0.523 114	0.174 38	0.028 6	0.046 10	0.156 34	0.156 34	0.138 30	0.023 5	0.037 8
	50歳代	200	0.040 8	0.000 0	0.450 90	0.215 43	0.020 4	0.020 4	0.130 26	0.135 27	0.100 20	0.045 9	0.040 8
	60歳代	289	0.024 7	0.003 1	0.318 92	0.173 50	0.038 11	0.055 16	0.125 36	0.069 20	0.066 19	0.055 16	0.031 9
	70歳以上	390	0.005 2	0.003 1	0.346 135	0.118 46	0.026 10	0.033 13	0.197 77	0.044 17	0.072 28	0.028 11	0.021 8
	無回答	21	0.000 0	0.000 0	0.190 4	0.095 2	0.238 5	0.000 0	0.190 4	0.000 0	0.000 0	0.143 3	0.000 0
	居住年数別	1年未満	17	0.118 2	0.000 0	0.412 7	0.118 2	0.353 6	0.412 7	0.000 0	0.059 1	0.118 2	0.000 0
2年未満		20	0.100 2	0.000 0	0.300 6	0.200 4	0.050 1	0.100 2	0.150 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
3年未満		16	0.063 1	0.000 0	0.563 9	0.250 4	0.000 0	0.000 0	0.188 3	0.125 2	0.000 0	0.000 0	0.125 2
5年未満		28	0.036 1	0.107 3	0.000 0	0.250 7	0.000 0	0.071 2	0.000 0	0.107 3	0.143 4	0.179 5	0.000 0
10年未満		64	0.031 2	0.000 0	0.438 28	0.219 14	0.109 7	0.047 3	0.172 11	0.188 12	0.094 6	0.094 6	0.016 1
20年未満		114	0.000 0	0.044 5	0.491 56	0.184 21	0.026 3	0.123 14	0.175 20	0.070 8	0.123 14	0.070 8	0.035 4
30年未満		177	0.051 9	0.017 3	0.390 69	0.136 24	0.023 4	0.040 7	0.209 37	0.158 28	0.158 28	0.028 5	0.045 8
30年以上		905	0.024 22	0.004 4	0.420 380	0.157 142	0.032 29	0.043 39	0.169 153	0.093 84	0.088 80	0.035 32	0.024 22
無回答		24	0.000 0	0.000 0	0.167 4	0.208 5	0.250 6	0.000 0	0.250 6	0.000 0	0.000 0	0.125 3	0.000 0
職業別	自営業	104	0.067 7	0.010 1	0.327 34	0.250 26	0.000 0	0.038 4	0.221 23	0.087 9	0.038 4	0.038 4	0.010 1
	自由業	20	0.000 0	0.000 0	0.500 10	0.050 1	0.050 1	0.000 0	0.100 2	0.150 3	0.150 3	0.000 0	0.050 1
	会社員	323	0.037 12	0.034 11	0.471 152	0.173 56	0.074 24	0.056 18	0.173 56	0.115 37	0.127 41	0.028 9	0.034 11
	公務員・教員	48	0.083 4	0.042 2	0.521 25	0.104 5	0.000 0	0.104 5	0.146 7	0.229 11	0.063 3	0.000 0	0.000 0
	農・林・漁業	12	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.500 6	0.000 0	0.167 2	0.333 4	0.167 2	0.000 0	0.000 0	0.167 2
	主婦・主夫 (パートなど)	167	0.042 7	0.000 0	0.521 87	0.257 43	0.012 2	0.072 12	0.180 30	0.108 18	0.132 22	0.066 11	0.078 13
	主婦・主夫 (専業)	252	0.008 2	0.004 1	0.393 99	0.135 34	0.044 11	0.044 11	0.111 28	0.087 22	0.060 15	0.071 18	0.012 3
	学生	16	0.000 0	0.000 0	0.313 5	0.000 0	0.000 0	0.313 5	0.563 9	0.375 6	0.375 6	0.000 0	0.000 0
	無職	333	0.015 5	0.000 0	0.384 128	0.111 37	0.027 9	0.033 11	0.174 58	0.045 15	0.102 34	0.036 12	0.018 6
	その他	65	0.031 2	0.000 0	0.231 15	0.200 13	0.046 3	0.092 6	0.185 12	0.231 15	0.092 6	0.031 2	0.000 0
	無回答	25	0.000 0	0.000 0	0.160 4	0.080 2	0.240 6	0.000 0	0.160 4	0.000 0	0.000 0	0.120 3	0.000 0

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 3/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		よくなっている										
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生
全体	1,365	0.238 325	0.061 83	0.105 144	0.073 99	0.088 120	0.084 114	0.636 868	0.174 237	0.126 172	0.043 59	0.069 94
性別	男性	0.271 152	0.075 42	0.118 66	0.091 51	0.139 78	0.095 53	0.598 335	0.221 124	0.134 75	0.045 25	0.066 37
	女性	0.217 170	0.047 37	0.100 78	0.060 47	0.047 37	0.078 61	0.662 518	0.141 110	0.124 97	0.043 34	0.069 54
	無回答	0.130 3	0.174 4	0.000 0	0.043 1	0.217 5	0.000 0	0.652 15	0.130 3	0.000 0	0.000 0	0.130 3
年齢別	20歳代	0.084 7	0.036 3	0.217 18	0.108 9	0.108 9	0.084 7	0.410 34	0.096 8	0.205 17	0.012 1	0.169 14
	30歳代	0.104 17	0.085 14	0.201 33	0.116 19	0.073 12	0.091 15	0.415 68	0.122 20	0.189 31	0.037 6	0.116 19
	40歳代	0.202 44	0.055 12	0.197 43	0.128 28	0.119 26	0.128 28	0.578 126	0.078 17	0.138 30	0.050 11	0.055 12
	50歳代	0.245 49	0.085 17	0.140 28	0.050 10	0.095 19	0.140 28	0.645 129	0.315 63	0.140 28	0.035 7	0.060 12
	60歳代	0.270 78	0.048 14	0.045 13	0.059 17	0.080 23	0.052 15	0.765 221	0.170 49	0.128 37	0.031 9	0.048 14
	70歳以上	0.326 127	0.054 21	0.023 9	0.041 16	0.067 26	0.054 21	0.708 276	0.197 77	0.074 29	0.064 25	0.054 21
	無回答	0.143 3	0.095 2	0.000 0	0.000 0	0.238 5	0.000 0	0.667 14	0.143 3	0.000 0	0.000 0	0.095 2
	居住年数別	1年未満	0.176 3	0.000 0	0.000 0	0.059 1	0.118 2	0.000 0	0.588 10	0.000 0	0.000 0	0.000 0
2年未満		0.350 7	0.000 0	0.300 6	0.000 0	0.000 0	0.150 3	0.550 11	0.050 1	0.150 3	0.000 0	0.000 0
3年未満		0.188 3	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.313 5	0.813 13	0.000 0	0.000 0	0.063 1	0.000 0
5年未満		0.214 6	0.000 0	0.071 2	0.107 3	0.107 3	0.179 5	0.571 16	0.143 4	0.107 3	0.000 0	0.357 10
10年未満		0.281 18	0.234 15	0.094 6	0.203 13	0.078 5	0.063 4	0.313 20	0.125 8	0.188 12	0.094 6	0.063 4
20年未満		0.202 23	0.088 10	0.167 19	0.114 13	0.114 13	0.088 10	0.649 74	0.096 11	0.132 15	0.018 2	0.044 5
30年未満		0.254 45	0.068 12	0.130 23	0.073 13	0.085 15	0.102 18	0.559 99	0.107 19	0.158 28	0.011 2	0.045 8
30年以上		0.240 217	0.049 44	0.097 88	0.062 56	0.084 76	0.076 69	0.674 610	0.211 191	0.120 109	0.051 46	0.065 59
無回答		0.125 3	0.083 2	0.000 0	0.000 0	0.250 6	0.000 0	0.625 15	0.125 3	0.083 2	0.083 2	0.208 5
職業別	自営業	0.346 36	0.038 4	0.038 4	0.115 12	0.077 8	0.029 3	0.577 60	0.183 19	0.058 6	0.019 2	0.038 4
	自由業	0.200 4	0.000 0	0.000 0	0.100 2	0.000 0	0.100 2	0.250 5	0.300 6	0.050 1	0.100 2	0.200 4
	会社員	0.164 53	0.093 30	0.220 71	0.130 42	0.096 31	0.127 41	0.548 177	0.146 47	0.161 52	0.040 13	0.062 20
	公務員・教員	0.167 8	0.042 2	0.271 13	0.063 3	0.208 10	0.083 4	0.667 32	0.250 12	0.458 22	0.000 0	0.104 5
	農・林・漁業	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.167 2	0.000 0	0.250 3	0.500 6	0.333 4	0.000 4	0.083 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	0.204 34	0.060 10	0.096 16	0.036 6	0.102 17	0.114 19	0.455 76	0.186 31	0.102 17	0.078 13	0.090 15
	主婦・主夫 (専業)	0.266 67	0.060 15	0.036 9	0.028 7	0.028 7	0.067 17	0.833 210	0.143 36	0.131 33	0.048 12	0.036 9
	学生	0.000 0	0.000 0	0.313 5	0.063 1	0.063 1	0.063 1	0.813 13	0.000 0	0.188 3	0.000 0	0.500 8
	無職	0.315 105	0.051 17	0.045 15	0.051 17	0.111 37	0.048 16	0.718 239	0.216 72	0.084 28	0.048 16	0.054 18
	その他	0.231 15	0.046 3	0.169 11	0.108 7	0.062 4	0.123 8	0.492 32	0.108 7	0.123 8	0.000 0	0.046 3
	無回答	0.120 3	0.080 2	0.000 0	0.000 0	0.200 5	0.000 0	0.720 18	0.120 3	0.080 2	0.000 0	0.320 8

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 1/3

市政評価 (数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。

区分	回答者数	よくなっている												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		子育て支援の推進	学校教育の充実	青少年の健全育成	学術の振興	生涯学習の推進	医療・衛生管理	防犯、暴力追放	防災体制の充実	消費者被害防止	高齢社会対策	障害者施策の推進	健康づくりの推進	
全体	1,365	0.274 374	0.080 109	0.020 27	0.181 247	0.084 115	0.281 383	0.856 1,168	0.065 89	0.032 44	0.132 180	0.040 54	0.396 541	
地区別	門司区	135	0.222 30	0.089 12	0.007 1	0.111 15	0.133 18	0.237 32	0.874 118	0.015 2	0.022 3	0.133 18	0.044 6	0.533 72
	小倉北区	217	0.323 70	0.060 13	0.009 2	0.124 27	0.097 21	0.272 59	1.041 226	0.069 15	0.129 7	0.129 28	0.046 10	0.359 78
	小倉南区	302	0.209 63	0.030 9	0.030 9	0.106 32	0.096 29	0.228 69	0.897 271	0.073 22	0.030 9	0.132 40	0.046 14	0.348 105
	若松区	134	0.209 28	0.097 13	0.022 3	0.425 57	0.022 3	0.321 43	0.694 93	0.030 4	0.045 6	0.127 17	0.052 7	0.403 54
	八幡東区	109	0.156 17	0.174 19	0.037 4	0.110 12	0.110 12	0.486 53	0.789 86	0.128 14	0.000 0	0.128 14	0.018 2	0.440 48
	八幡西区	377	0.326 123	0.098 37	0.019 7	0.244 92	0.074 28	0.239 90	0.790 298	0.058 22	0.050 19	0.149 56	0.019 7	0.411 155
	戸畑区	91	0.473 43	0.066 6	0.011 1	0.132 12	0.044 4	0.407 37	0.835 76	0.110 10	0.000 0	0.077 7	0.088 8	0.319 29
	門司区	門司港	36	0.250 9	0.139 5	0.000 0	0.139 5	0.250 9	0.389 14	0.917 33	0.000 0	0.083 3	0.083 3	0.000 0
門司(大里)		77	0.130 10	0.078 6	0.013 1	0.104 8	0.000 0	0.234 18	0.779 60	0.026 2	0.000 0	0.195 15	0.065 5	0.597 46
門司(東部)		22	0.500 11	0.045 1	0.000 0	0.091 2	0.409 9	0.000 0	1.136 25	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.045 1	0.409 9
門司区計		135	0.222 30	0.089 12	0.007 1	0.111 15	0.133 18	0.237 32	0.874 118	0.015 2	0.022 3	0.133 18	0.044 6	0.533 72
小倉北区		小倉	50	0.480 24	0.180 9	0.040 2	0.040 2	0.080 4	0.240 12	1.000 50	0.060 3	0.080 4	0.080 4	0.020 1
	小倉(東部)	89	0.315 28	0.022 2	0.000 0	0.067 6	0.090 8	0.348 31	0.989 88	0.079 7	0.034 3	0.135 12	0.090 8	0.191 17
	小倉(西部)	78	0.231 18	0.026 2	0.000 0	0.244 19	0.115 9	0.205 16	1.128 88	0.064 5	0.000 0	0.154 12	0.013 1	0.526 41
	小倉北区計	217	0.323 70	0.060 13	0.009 2	0.124 27	0.097 21	0.272 59	1.041 226	0.069 15	0.032 7	0.129 28	0.046 10	0.359 78
	小倉南区	城野	68	0.118 8	0.000 0	0.029 2	0.044 3	0.103 7	0.353 24	0.912 62	0.059 4	0.029 2	0.176 12	0.088 6
曾根		133	0.188 25	0.008 1	0.030 4	0.120 16	0.128 17	0.120 16	0.962 128	0.083 11	0.038 5	0.120 16	0.030 4	0.466 62
徳力		101	0.297 30	0.079 8	0.030 3	0.129 13	0.050 5	0.287 29	0.802 81	0.069 7	0.020 2	0.119 12	0.040 4	0.208 21
小倉南区計		302	0.209 63	0.030 9	0.030 9	0.106 32	0.096 29	0.228 69	0.897 271	0.073 22	0.030 9	0.132 40	0.046 14	0.348 105
若松区	若松	61	0.344 21	0.049 3	0.033 2	0.459 28	0.033 2	0.361 22	0.607 37	0.000 0	0.082 5	0.148 9	0.016 1	0.475 29
	二島	73	0.096 7	0.137 10	0.014 1	0.397 29	0.014 1	0.288 21	0.767 56	0.055 4	0.014 1	0.110 8	0.082 6	0.342 25
	若松区計	134	0.209 28	0.097 13	0.022 3	0.425 57	0.022 3	0.321 43	0.694 93	0.030 4	0.045 6	0.127 17	0.052 7	0.403 54
八幡東区	八幡東(東部)	70	0.200 14	0.100 7	0.043 3	0.129 9	0.143 10	0.429 30	0.800 56	0.200 14	0.000 0	0.057 4	0.029 2	0.486 34
	八幡東(西部)	39	0.077 3	0.308 12	0.026 1	0.077 3	0.051 2	0.590 23	0.769 30	0.000 0	0.000 0	0.256 10	0.000 0	0.359 14
	八幡東区計	109	0.156 17	0.174 19	0.037 4	0.110 12	0.110 12	0.486 53	0.789 86	0.128 14	0.000 0	0.128 14	0.018 2	0.440 48
八幡西区	黒崎	105	0.267 28	0.133 14	0.000 0	0.162 17	0.114 12	0.381 40	0.762 80	0.086 9	0.010 1	0.171 18	0.019 2	0.400 42
	折尾	120	0.400 48	0.075 9	0.017 2	0.375 45	0.083 10	0.167 20	0.817 98	0.058 7	0.067 8	0.217 26	0.000 0	0.450 54
	上津役	86	0.244 21	0.105 9	0.000 0	0.244 21	0.035 3	0.221 19	0.814 70	0.047 4	0.058 5	0.116 10	0.047 4	0.535 46
	香月	66	0.394 26	0.076 5	0.076 5	0.136 9	0.045 3	0.167 11	0.758 50	0.030 2	0.076 5	0.030 2	0.015 1	0.197 13
	八幡西区計	377	0.326 123	0.098 37	0.019 7	0.244 92	0.074 28	0.239 90	0.790 298	0.058 22	0.050 19	0.149 56	0.019 7	0.411 155
戸畑区	戸畑	91	0.473 43	0.066 6	0.011 1	0.132 12	0.044 4	0.407 37	0.835 76	0.110 10	0.000 0	0.077 7	0.088 8	0.319 29
	戸畑区計	91	0.473 43	0.066 6	0.011 1	0.132 12	0.044 4	0.407 37	0.835 76	0.110 10	0.000 0	0.077 7	0.088 8	0.319 29

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 2/3

市政評価		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		13 人 権 の 尊 重 等	14 W L B の 推 進	15 公 園 ・ 街 路 樹 整 備	16 都 市 景 観 の 整 備	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 生 活 道 路 の 整 備	20 芸 術 ・ 文 化 の 振 興	21 ス ポ ー ツ の 振 興	22 地 域 コ ミュ ニ ティ	23 ボ ラ ン テ ィ ア 支 援	
全体	1,365	0.029 39	0.011 15	0.410 559	0.163 223	0.041 56	0.054 74	0.171 233	0.101 138	0.098 134	0.043 59	0.027 37	
地区別	門司区	0.007 1	0.022 3	0.319 43	0.163 22	0.059 8	0.037 5	0.215 29	0.081 11	0.074 10	0.037 5	0.030 4	
	小倉北区	0.023 5	0.009 2	0.636 138	0.147 32	0.014 3	0.069 15	0.180 39	0.088 19	0.097 21	0.028 6	0.041 9	
	小倉南区	0.013 4	0.020 6	0.401 121	0.185 56	0.036 11	0.046 14	0.185 56	0.136 41	0.079 24	0.033 10	0.043 13	
	若松区	0.000 0	0.000 0	0.388 52	0.149 20	0.067 9	0.037 5	0.209 28	0.134 18	0.104 14	0.052 7	0.015 2	
	八幡東区	0.037 4	0.009 1	0.367 40	0.202 22	0.018 2	0.037 4	0.119 13	0.083 9	0.110 12	0.028 3	0.000 0	
	八幡西区	0.053 20	0.008 3	0.361 136	0.143 54	0.058 22	0.042 16	0.146 55	0.082 31	0.111 42	0.064 24	0.016 6	
	戸畑区	0.055 5	0.000 0	0.319 29	0.187 17	0.011 1	0.165 15	0.143 13	0.099 9	0.121 11	0.044 4	0.033 3	
	門司区	門司港	0.000 0	0.000 0	0.222 8	0.028 1	0.000 0	0.000 0	0.139 5	0.111 4	0.000 0	0.000 0	0.083 3
		門司(大里)	0.000 0	0.039 3	0.351 27	0.221 17	0.052 4	0.065 5	0.247 19	0.091 7	0.104 8	0.065 5	0.013 1
門司(東部)		0.045 1	0.000 0	0.364 8	0.182 4	0.182 4	0.000 0	0.227 5	0.000 0	0.091 2	0.000 0	0.000 0	
門司区計		0.007 1	0.022 3	0.319 43	0.163 22	0.059 8	0.037 5	0.215 29	0.081 11	0.074 10	0.037 5	0.030 4	
小倉北区		小倉	0.080 4	0.000 0	0.960 48	0.160 8	0.020 1	0.000 0	0.140 7	0.100 5	0.140 7	0.040 2	0.100 5
	小倉(東部)	0.011 1	0.000 0	0.573 51	0.169 15	0.022 2	0.079 7	0.202 18	0.034 3	0.124 11	0.011 1	0.022 2	
	小倉(西部)	0.000 0	0.026 2	0.500 39	0.115 9	0.000 0	0.103 8	0.179 14	0.141 11	0.038 3	0.038 3	0.026 2	
	小倉北区計	0.023 5	0.009 2	0.636 138	0.147 32	0.014 3	0.069 15	0.180 39	0.088 19	0.097 21	0.028 6	0.041 9	
	小倉南区	城野	0.000 0	0.029 2	0.426 29	0.235 16	0.029 2	0.000 0	0.206 14	0.162 11	0.074 5	0.029 2	0.044 3
曾根		0.015 2	0.030 4	0.383 51	0.180 24	0.008 1	0.045 6	0.173 23	0.090 12	0.060 8	0.045 6	0.015 2	
徳力		0.020 2	0.000 0	0.406 41	0.158 16	0.079 8	0.079 8	0.188 19	0.178 18	0.109 11	0.020 2	0.079 8	
小倉南区計		0.013 4	0.020 6	0.401 121	0.185 56	0.036 11	0.046 14	0.185 56	0.136 41	0.079 24	0.033 10	0.043 13	
若松区	若松	0.000 0	0.000 0	0.344 21	0.148 9	0.066 4	0.000 0	0.213 13	0.164 10	0.066 4	0.115 7	0.033 2	
	二島	0.000 0	0.000 0	0.425 31	0.151 11	0.068 5	0.068 5	0.205 15	0.110 8	0.137 10	0.000 0	0.000 0	
	若松区計	0.000 0	0.000 0	0.388 52	0.149 20	0.067 9	0.037 5	0.209 28	0.134 18	0.104 14	0.052 7	0.015 2	
八幡東区	八幡東(東部)	0.029 2	0.000 0	0.314 22	0.257 18	0.000 0	0.014 1	0.186 13	0.057 4	0.100 7	0.014 1	0.000 0	
	八幡東(西部)	0.051 2	0.026 1	0.462 18	0.103 4	0.051 2	0.077 3	0.000 0	0.128 5	0.128 5	0.051 2	0.000 0	
	八幡東区計	0.037 4	0.009 1	0.367 40	0.202 22	0.018 2	0.037 4	0.119 13	0.083 9	0.110 12	0.028 3	0.000 0	
八幡西区	黒崎	0.038 4	0.029 3	0.476 50	0.105 11	0.076 8	0.086 9	0.229 24	0.086 9	0.038 4	0.019 2	0.010 1	
	折尾	0.083 10	0.000 0	0.158 19	0.175 21	0.033 4	0.025 3	0.083 10	0.058 7	0.133 16	0.100 12	0.000 0	
	上津役	0.070 6	0.000 0	0.419 36	0.198 17	0.047 4	0.012 1	0.151 13	0.081 7	0.186 16	0.058 5	0.023 2	
	香月	0.000 0	0.000 0	0.470 31	0.076 5	0.091 6	0.045 3	0.121 8	0.121 8	0.091 6	0.076 5	0.045 3	
	八幡西区計	0.053 20	0.008 3	0.361 136	0.143 54	0.058 22	0.042 16	0.146 55	0.082 31	0.111 42	0.064 24	0.016 6	
戸畑区	戸畑	0.055 5	0.000 0	0.319 29	0.187 17	0.011 1	0.165 15	0.143 13	0.099 9	0.121 11	0.044 4	0.033 3	
	戸畑区計	0.055 5	0.000 0	0.319 29	0.187 17	0.011 1	0.165 15	0.143 13	0.099 9	0.121 11	0.044 4	0.033 3	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政評価 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 3/3

市政評価 (数値は上段:平均スコア、下段:スコア)

区分		北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		よくなっている											
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生	回答者数
全体	1,365	0.238 325	0.061 83	0.105 144	0.073 99	0.088 120	0.084 114	0.636 868	0.174 237	0.126 172	0.043 59	0.069 94	
地区別	門司区	135	0.215 29	0.030 4	0.133 18	0.074 10	0.111 15	0.096 13	0.622 84	0.163 22	0.222 30	0.037 5	0.044 6
	小倉北区	217	0.230 50	0.088 19	0.106 23	0.065 14	0.051 11	0.083 18	0.645 140	0.230 50	0.078 17	0.032 7	0.147 32
	小倉南区	302	0.142 43	0.070 21	0.113 34	0.046 14	0.116 35	0.126 38	0.728 220	0.202 61	0.109 33	0.030 9	0.036 11
	若松区	134	0.306 41	0.052 7	0.067 9	0.090 12	0.075 10	0.007 1	0.560 75	0.157 21	0.164 22	0.052 7	0.045 6
	八幡東区	109	0.220 24	0.064 7	0.128 14	0.055 6	0.064 7	0.110 12	0.569 62	0.275 30	0.138 15	0.083 9	0.101 11
	八幡西区	377	0.294 111	0.056 21	0.095 36	0.095 36	0.080 30	0.064 24	0.653 246	0.111 42	0.111 42	0.029 11	0.058 22
	戸畑区	91	0.297 27	0.044 4	0.110 10	0.077 7	0.132 12	0.088 8	0.451 41	0.121 11	0.143 13	0.121 11	0.066 6
	門司区	門司港	36	0.194 7	0.000 0	0.306 11	0.028 1	0.028 1	0.194 7	0.583 21	0.194 7	0.306 11	0.056 2
門司(大里)		77	0.195 15	0.052 4	0.091 7	0.117 9	0.130 10	0.052 4	0.688 53	0.169 13	0.130 10	0.026 2	0.013 1
門司(東部)		22	0.318 7	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.182 4	0.091 2	0.455 10	0.091 2	0.409 9	0.045 1	0.182 4
門司区計		135	0.215 29	0.030 4	0.133 18	0.074 10	0.111 15	0.096 13	0.622 84	0.163 22	0.222 30	0.037 5	0.044 6
小倉北区		小倉	50	0.140 7	0.100 5	0.100 5	0.120 6	0.000 0	0.140 7	0.600 30	0.020 1	0.020 1	0.000 0
	小倉(東部)	89	0.315 28	0.056 5	0.045 4	0.056 5	0.112 10	0.045 4	0.742 66	0.292 26	0.135 12	0.067 6	0.202 18
	小倉(西部)	78	0.192 15	0.115 9	0.179 14	0.038 3	0.013 1	0.090 7	0.564 44	0.295 23	0.051 4	0.013 1	0.115 9
	小倉北区計	217	0.230 50	0.088 19	0.106 23	0.065 14	0.051 11	0.083 18	0.645 140	0.230 50	0.078 17	0.032 7	0.147 32
	小倉南区	城野	68	0.118 8	0.000 0	0.162 11	0.015 1	0.029 2	0.103 7	0.794 54	0.206 14	0.088 6	0.044 3
曾根		133	0.173 23	0.060 8	0.083 11	0.083 11	0.195 26	0.135 18	0.744 99	0.218 29	0.120 16	0.023 3	0.030 4
徳力		101	0.119 12	0.129 13	0.119 12	0.020 2	0.069 7	0.129 13	0.663 67	0.178 18	0.109 11	0.030 3	0.030 3
小倉南区計		302	0.142 43	0.070 21	0.113 34	0.046 14	0.116 35	0.126 38	0.728 220	0.202 61	0.109 33	0.030 9	0.036 11
若松区		若松	61	0.410 25	0.049 3	0.033 2	0.016 1	0.049 3	0.016 1	0.508 31	0.131 8	0.098 6	0.049 3
	二島	73	0.219 16	0.055 4	0.096 7	0.151 11	0.096 7	0.000 0	0.603 44	0.178 13	0.219 16	0.055 4	0.055 4
	若松区計	134	0.306 41	0.052 7	0.067 9	0.090 12	0.075 10	0.007 1	0.560 75	0.157 21	0.164 22	0.052 7	0.045 6
八幡東区	八幡東(東部)	70	0.243 17	0.086 6	0.100 7	0.086 6	0.057 4	0.071 5	0.643 45	0.300 21	0.114 8	0.057 4	0.114 8
	八幡東(西部)	39	0.179 7	0.026 1	0.179 7	0.000 0	0.077 3	0.179 7	0.436 17	0.231 9	0.179 7	0.128 5	0.077 3
	八幡東区計	109	0.220 24	0.064 7	0.128 14	0.055 6	0.064 7	0.110 12	0.569 62	0.275 30	0.138 15	0.083 9	0.101 11
八幡西区	黒崎	105	0.438 46	0.029 3	0.105 11	0.095 10	0.057 6	0.057 6	0.629 66	0.086 9	0.048 5	0.048 5	0.010 1
	折尾	120	0.267 32	0.083 10	0.042 5	0.100 12	0.100 12	0.067 8	0.792 95	0.108 13	0.158 19	0.017 2	0.100 12
	上津役	86	0.198 17	0.070 6	0.105 9	0.105 9	0.116 10	0.081 7	0.488 42	0.151 13	0.093 8	0.023 2	0.047 4
	香月	66	0.242 16	0.030 2	0.167 11	0.076 5	0.030 2	0.045 3	0.652 43	0.106 7	0.152 10	0.030 2	0.076 5
	八幡西区計	377	0.294 111	0.056 21	0.095 36	0.095 36	0.080 30	0.064 24	0.653 246	0.111 42	0.111 42	0.029 11	0.058 22
	戸畑区	91	0.297 27	0.044 4	0.110 10	0.077 7	0.132 12	0.088 8	0.451 41	0.121 11	0.143 13	0.121 11	0.066 6

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。													
		今後、もっと力を入れてほしい													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位			
全体	1,365	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全		
性別	男性	560	0.834	0.576	0.383	0.382	0.309	0.280	0.246	0.238	0.184	0.180	0.175	0.154	0.141
	女性	782	0.857	0.516	0.461	0.454	0.280	0.246	0.238	0.184	0.180	0.175	0.154	0.141	
	無回答	23	0.835	0.618	0.335	0.334	0.330	0.309	0.239	0.182	0.157	0.156	0.152	0.143	
			0.609	0.435	0.391	0.304	0.304	0.304	0.261	0.261	0.217	0.217	0.217	0.217	
年齢別	20歳代	83	0.880	0.458	0.349	0.325	0.325	0.313	0.241	0.229	0.205	0.205	0.169	0.169	
	30歳代	164	1.287	0.549	0.402	0.348	0.329	0.287	0.226	0.207	0.189	0.177	0.165	0.159	
	40歳代	218	0.693	0.651	0.436	0.404	0.385	0.381	0.202	0.183	0.179	0.170	0.161	0.147	
	50歳代	200	1.030	0.460	0.405	0.395	0.390	0.240	0.235	0.220	0.220	0.160	0.150	0.145	
	60歳代	289	1.000	0.522	0.460	0.384	0.325	0.287	0.235	0.176	0.173	0.138	0.131	0.131	
	70歳以上	390	0.946	0.379	0.328	0.321	0.310	0.254	0.254	0.218	0.192	0.185	0.156	0.141	
	無回答	21	0.476	0.429	0.333	0.333	0.333	0.333	0.286	0.286	0.238	0.238	0.238	0.238	
居住年数別	1年未満	17	1.059	0.706	0.529	0.412	0.353	0.294	0.235	0.235	0.235	0.176	0.176	0.118	
	2年未満	20	0.850	0.450	0.400	0.400	0.400	0.300	0.300	0.300	0.250	0.250	0.200	0.150	
	3年未満	16	0.625	0.563	0.500	0.438	0.250	0.250	0.250	0.250	0.250	0.250	0.250	0.188	
	5年未満	28	1.036	0.607	0.429	0.357	0.321	0.286	0.286	0.250	0.214	0.214	0.214	0.179	
	10年未満	64	0.781	0.547	0.516	0.453	0.344	0.344	0.203	0.188	0.188	0.188	0.172	0.156	
	20年未満	114	0.693	0.596	0.491	0.421	0.325	0.289	0.272	0.202	0.158	0.149	0.149	0.140	
	30年未満	177	0.695	0.667	0.525	0.384	0.260	0.237	0.175	0.175	0.169	0.169	0.164	0.158	
	30年以上	905	0.954	0.510	0.391	0.361	0.296	0.282	0.260	0.178	0.175	0.173	0.167	0.140	
無回答	24	0.458	0.458	0.458	0.375	0.333	0.292	0.292	0.292	0.250	0.208	0.208	0.208		

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(13位～23位)

市政要望		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,365	健康推進	市街地整備	公園整備	障害者	WLB	ごみ処理	道路路網	住宅対策	芸術文化	交通物流	消費者
性別	男性	スポーツ	公園整備	WLB	障害者	健康推進	道路路網	ごみ処理	住宅対策	市役所	都市景観	交通物流
	女性	環境保全	障害者	公園整備	芸術文化	WLB	ごみ処理	住宅対策	消費者	市街地	交通物流	道路網
	無回答	道路路網	産業振興	防災体制	住宅対策	芸術文化	市役所	市街地	公園整備	駐車対策	スポーツ	観光振興
		23	0.217	0.174	0.130	0.130	0.130	0.130	0.130	0.087	0.043	0.043
年齢別	20歳代	学校教育	温暖化	都市景観	ごみ処理	環境保全	スポーツ	国際交流	防災体制	健康推進	人権尊重	障害者
	30歳代	0.157	0.157	0.133	0.133	0.133	0.120	0.120	0.108	0.108	0.108	0.096
	40歳代	0.146	0.128	0.128	0.128	0.116	0.110	0.104	0.098	0.098	0.073	0.067
	50歳代	0.133	0.128	0.124	0.119	0.101	0.096	0.092	0.092	0.087	0.083	0.073
	60歳代	0.135	0.135	0.130	0.125	0.115	0.110	0.095	0.075	0.070	0.070	0.070
	70歳以上	0.128	0.128	0.125	0.111	0.111	0.107	0.097	0.090	0.087	0.083	0.083
	無回答	0.123	0.121	0.118	0.113	0.108	0.100	0.092	0.092	0.092	0.085	0.077
		21	0.190	0.190	0.143	0.143	0.095	0.095	0.095	0.095	0.048	0.048
居住年数別	1年未満	都市景観	住宅対策	生活道路	芸術文化	スポーツ	地域	道路路網	生涯学習	医療衛生	高齢社会	観光振興
	2年未満	0.118	0.118	0.118	0.118	0.118	0.118	0.118	0.059	0.059	0.059	0.059
	3年未満	0.100	0.100	0.100	0.100	0.100	0.100	0.100	0.100	0.050	0.050	0.050
	5年未満	0.188	0.188	0.125	0.125	0.125	0.125	0.063	0.063	0.063	0.063	0.063
	10年未満	0.179	0.179	0.179	0.179	0.179	0.143	0.107	0.107	0.071	0.036	0.036
	20年未満	0.156	0.156	0.125	0.125	0.125	0.109	0.109	0.109	0.109	0.094	0.078
	30年未満	0.140	0.140	0.140	0.132	0.123	0.114	0.096	0.088	0.079	0.079	0.070
	30年以上	0.141	0.136	0.124	0.124	0.113	0.102	0.102	0.096	0.090	0.085	0.085
	無回答	0.128	0.118	0.117	0.113	0.112	0.096	0.092	0.091	0.087	0.085	0.078
		24	0.208	0.167	0.167	0.125	0.125	0.125	0.083	0.083	0.042	0.042

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別)・(24位～34位)

市政要望		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,365	スポーツ	都市景観	防災体制	生涯学習	地域	自然保護	国際交流	観光振興	ボラ支援	学術振興	人権尊重	
性別	男性	消費者	芸術文化	生涯学習	防災体制	自然保護	国際交流	地域	観光振興	ボラ支援	学術振興	人権尊重	
	女性	0.082	0.075	0.073	0.073	0.064	0.057	0.054	0.052	0.045	0.032	0.032	
	無回答	782	地域	都市景観	生涯学習	防災体制	自然保護	国際交流	観光振興	学術振興	人権尊重	スポーツ	
		23	ごみ処理	0.043	0.064	0.064	0.052	0.046	0.045	0.042	0.040	0.038	0.033
年齢別	20歳代	83	地域	道路網	健全育成	住宅対策	観光振興	学術振興	市役所	消費者	自然保護		
	30歳代	164	ごみ処理	芸術文化	地域	学術振興	防災体制	温暖化	自然保護	ボラ支援	観光振興	人権尊重	
	40歳代	218	学術振興	防災体制	交通物流	生活道路	地域	都市景観	自然保護	人権尊重	ボラ支援	国際交流	生涯学習
	50歳代	200	自然保護	交通物流	スポーツ	人権尊重	住宅対策	防災体制	ボラ支援	観光振興	地域	学術振興	国際交流
	60歳代	289	WLB	都市景観	防災体制	スポーツ	道路網	地域	ボラ支援	観光振興	人権尊重	国際交流	学術振興
	70歳以上	390	都市景観	芸術文化	生涯学習	自然保護	スポーツ	ボラ支援	観光振興	学術振興	人権尊重	WLB	
	無回答	21	0.077	0.077	0.072	0.064	0.049	0.049	0.046	0.038	0.033	0.023	0.023
			温暖化	0.059									
居住年数別	1年未満	17	温暖化										
	2年未満	20	道路網	ごみ処理	環境保全								
	3年未満	16											
	5年未満	28	観光振興	温暖化	自然保護								
	10年未満	64	生涯学習	防災体制	学術振興	国際交流	消費者	スポーツ	地域	ボラ支援	観光振興	人権尊重	
	20年未満	114	防災体制	住宅対策	学術振興	健康推進	人権尊重	自然保護	消費者	交通物流	生涯学習	ボラ支援	観光振興
	30年未満	177	消費者	公園整備	人権尊重	スポーツ	生涯学習	市役所	自然保護	国際交流	観光振興	学術振興	ボラ支援
	30年以上	905	交通物流	生涯学習	防災体制	都市景観	地域	自然保護	観光振興	国際交流	ボラ支援	学術振興	人権尊重
無回答	24	0.077	0.073	0.064	0.062	0.059	0.059	0.056	0.051	0.045	0.036	0.030	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1 位	2 位	3 位	4 位	5 位	6 位	7 位	8 位	9 位	10 位	11 位	12 位
全体	1,365	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全
自営業	104	高齢社会	産業振興	子育て	学校教育	医療衛生	暴力追放	健全育成	環境保全	温暖化	スポーツ	消費者	駐車対策
自由業	20	産業振興	暴力追放	子育て	高齢社会	医療衛生	学校教育	環境保全	市役所	交通物流	生涯学習	駐車対策	スポーツ
会社員	20	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	W	市街地	障害者	健全育成	駐車対策	生活道路
公務員・教員	323	子育て	高齢社会	学校教育	産業振興	医療衛生	芸術文化	健全育成	駐車対策	市役所	暴力追放	防災体制	道路網
農・林・漁業	48	高齢社会	子育て	健全育成	障害者	生活道路	暴力追放	市役所	環境保全	医療衛生	消費者	道路網	自然保護
主婦・主夫(パートなど)	12	子育て	高齢社会	医療衛生	暴力追放	学校教育	健全育成	産業振興	駐車対策	ごみ処理	環境保全	生活道路	市役所
主婦・主夫(専業)	167	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	学校教育	健全育成	医療衛生	市役所	温暖化	生活道路	健康推進	公園整備
学生	252	暴力追放	子育て	公園整備	医療衛生	学校教育	温暖化	高齢社会	W	駐車対策	産業振興	ごみ処理	障害者
無職	16	高齢社会	暴力追放	産業振興	子育て	健全育成	医療衛生	温暖化	学校	生活道路	健康推進	市街地	駐車対策
その他	333	高齢社会	産業振興	子育て	医療衛生	暴力追放	健全育成	W	住宅	駐車対策	温暖化	生涯学習	学校教育
無回答	65	健全育成	子育て	高齢社会	温暖化	学校教育	医療衛生	暴力追放	産業振興	環境保全	芸術文化	ポラ	交通物流
	25	0.400	0.360	0.360	0.360	0.320	0.320	0.320	0.280	0.280	0.200	0.200	0.200

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(13位～23位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,365	健康推進	市街地整備	公園整備	障害者	WLB	ごみ処理	道路路網	住宅対策	芸術文化	交通物流	消費者
		0.133	0.133	0.124	0.119	0.113	0.100	0.099	0.098	0.098	0.095	0.091
自営業	104	都市景観	芸術文化	生活道路	自然保護	公園整備	地域	市街地	交通物流	ごみ処理	障害者	健康推進
		0.144	0.144	0.125	0.125	0.106	0.106	0.106	0.106	0.096	0.087	0.067
自由業	20	市街地	道路路網	健全育成	WLB	公園整備	住宅対策	生活道路	ボラ支援	自然保護	国際交流	防災体制
		0.150	0.150	0.100	0.100	0.100	0.100	0.100	0.100	0.100	0.100	0.050
会社員	323	道路路網	環境保全	健康推進	公園整備	都市役所	芸術文化	都市景観	交通物流	住宅対策	スポーツ	温暖化
		0.155	0.142	0.139	0.136	0.133	0.124	0.118	0.118	0.111	0.096	0.096
公務員・教員	48	WLB	温暖化	消費者	市街地	生涯学習	人権尊重	スポーツ	観光振興	環境保全	地域	学術振興
		0.167	0.167	0.146	0.146	0.104	0.104	0.104	0.104	0.104	0.083	0.063
農・林・漁業	12	産業振興	温暖化	防災体制	健康推進	市街地						
		0.167	0.167	0.083	0.083	0.083						
主婦・主夫(パートなど)	167	公園整備	障害者	温暖化	住宅対策	スポーツ	道路路網	学術振興	市街地	健康推進	WLB	交通物流
		0.126	0.108	0.102	0.096	0.096	0.096	0.090	0.090	0.072	0.066	0.066
主婦・主夫(専業)	252	駐車対策	消費者	地域	住宅対策	道路路網	WLB	芸術文化	市街地	交通物流	環境保全	生涯学習
		0.151	0.119	0.115	0.107	0.107	0.103	0.103	0.103	0.103	0.099	0.095
学生	16	スポーツ	交通物流	健全育成	学術振興	市役所	環境保全	健康推進	地域	市街地	道路路網	国際交流
		0.188	0.188	0.125	0.125	0.125	0.125	0.063	0.063	0.063	0.063	0.063
無職	333	環境保全	障害者	市役所	ごみ処理	国際交流	消費者	公園整備	防災体制	住宅対策	交通物流	ボラ支援
		0.138	0.129	0.126	0.123	0.108	0.099	0.099	0.084	0.084	0.081	0.072
その他	65	公園整備	市役所	消費者	芸術文化	道路路網	環境保全	防災体制	都市	健康	推進	市街地
		0.123	0.123	0.108	0.108	0.108	0.108	0.092	0.092	0.092	0.062	0.062
無回答	25	道路路網	健康推進	駐車対策	防災体制	住宅対策	市役所	公園整備	生活道路	スポーツ	ごみ処理	
		0.200	0.160	0.160	0.120	0.120	0.120	0.080	0.080	0.040	0.040	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(職業別)・(24位～34位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位
全体	1,365	スポーツ	都市景観	防災体制	生涯学習	地域	自然保護	国際交流	観光振興	ボラ支援	学術振興	人権尊重
自営業	104	住宅対策	市役所	防災体制	WLB	道	国際交流	学術振興	生涯学習	ボラ支援	観光振興	
自由業	20	温暖化										
会社員	323	ごみ処理	観光振興	防災体制	消費者	生涯学習	人権尊重	地域	自然保護	学術振興	国際交流	ボラ支援
公務員・教員	48	障害者	健康推進	公園整備	住宅対策	交通物流	都市景観	生活道路	ごみ処理	自然保護		
農・林・漁業	12											
主婦・主夫(パートなど)	167	自然保護	消費者	都市景観	人権尊重	芸術文化	観光振興	生涯学習	地域	ボラ支援	国際交流	防災体制
主婦・主夫(専業)	252	障害者	防災体制	観光振興	ごみ処理	自然保護	都市景観	人権尊重	国際交流	スポーツ	ボラ支援	学術振興
学生	16											
無職	333	生涯学習	都市景観	地域	スポーツ	WLB	芸術文化	自然保護	学術振興	人権尊重	観光振興	道
その他	65	ごみ処理	地域	ボラ支援	観光振興	自然保護	人権尊重	生活道路	スポーツ	交通物流	学術振興	国際交流
無回答	25											

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,365	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全
門司区	135	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	駐車対策	学校教育	健全育成	市街地	生活道路	公園整備	温暖化
小倉北区	217	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	公園整備	障害者	交通物流	健康推進
小倉南区	302	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	生活道路	市役所	駐車対策	温暖化	市街地
若松区	134	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	環境保全	学校教育	温暖化	生活道路	健全育成	スポーツ	ごみ処理
八幡東区	109	高齢社会	産業振興	子育て	暴力追放	医療衛生	健康推進	生活道路	環境保全	温暖化	都市景観	公園教育	学校
八幡西区	377	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	学校教育	医療衛生	健全育成	温暖化	駐車対策	市役所	生活道路	公園整備
戸畑区	91	高齢社会	子育て	学校教育	産業振興	暴力追放	健全育成	駐車対策	障害者	環境保全	医療衛生	市役所	市街地
門司港	36	高齢社会	子育て	医療衛生	暴力追放	駐車対策	産業振興	公園整備	健康推進	温暖化	市役所	市街地	学校教育
門司(大里)	77	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	医療衛生	産業振興	駐車対策	健全育成	芸術文化	生活道路	市街地	ごみ処理
門司(東部)	22	高齢社会	産業振興	子育て	暴力追放	医療衛生	生活道路	交通物流	市街地	都市景観	W	駐車対策	スポーツ
門司区計	135	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	産業振興	駐車対策	学校教育	市街地	健全育成	生活道路	公園整備	温暖化
小倉	50	高齢社会	子育て	暴力追放	医療衛生	健全育成	産業振興	駐車対策	温暖化	公園整備	障害者	学校教育	健康推進
小倉(東部)	89	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	障害者	健康推進	都市景観	公園整備	温暖化
小倉(西部)	78	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	暴力追放	学校教育	健全育成	交通物流	環境保全	温暖化	公園整備	市役所
小倉北区計	217	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	公園整備	障害者	交通物流	健康推進
城野	68	高齢社会	子育て	暴力追放	健全育成	産業振興	学校教育	医療衛生	健康推進	環境保全	温暖化	市役所	道路網
曾根	133	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	産業振興	医療衛生	生活道路	健全育成	市役所	駐車対策	温暖化	障害者
徳力	101	高齢社会	子育て	医療衛生	産業振興	健全育成	学校教育	暴力追放	生活道路	駐車対策	道路網	市役所	市街地
小倉南区計	302	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	医療衛生	学校教育	健全育成	生活道路	市役所	駐車対策	温暖化	市街地

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(13位～23位)

市政要望		(数値は平均スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,365	健康 推進	市 街地	公園 整備	障 害者	W LB	ごみ 処理	道 路網	住宅 対策	芸術 文化	交通 物流	消 費者
地区別												
門司区	135	芸術 文化	ごみ 処理	健康 推進	道 路網	市 役所	交通 物流	消 費者	生涯 学習	住宅 対策	障 害者	W LB
小倉北区	217	地域 対策	駐車 対策	環境 保全	住宅 街地	市 役所	消 費者	W LB	市 街地	芸術 文化	自然 保護	都市 景観
小倉南区	302	障 害者	道 路網	健康 推進	W LB	環境 保全	芸術 文化	公園 整備	消 費者	ごみ 処理	交通 物流	防災 体制
若松区	134	道 路網	市 役所	市 街地	公園 整備	交通 物流	消 費者	駐車 対策	芸術 文化	防災 体制	都市 景観	住宅 対策
八幡東区	109	障 害者	駐車 対策	市 街地	W LB	住宅 対策	市 役所	生涯 学習	ボラ 支援	公園 整備	道 路網	ス ーツ
八幡西区	377	健康 推進	W LB	環境 保全	市 街地	住宅 対策	芸術 文化	生涯 学習	障 害者	防災 体制	ごみ 処理	消 費者
戸畑区	91	ごみ 処理	W LB	健康 推進	住宅 対策	芸術 文化	温 暖化	観光 振興	道 路網	生活 道路	地域 物流	交通 物流
門司港	36	健全 育成	学術 振興	交通 物流	ごみ 処理	自然 保護	消 費者	都市 景観	観光 振興	環境 保全	W LB	生活 道路
門司(大里)	77	住宅 対策	道 路網	温 暖化	生涯 学習	消 費者	公園 整備	障 害者	健康 推進	市 役所	防災 体制	ス ーツ
門司(東部)	22	道 路網	生涯 学習	防災 体制	学校 教育	障 害者	公園 整備	住宅 対策	芸術 文化	環境 保全	温 暖化	地域 物流
門司区計	135	芸術 文化	ごみ 処理	健康 推進	道 路網	市 役所	交通 物流	消 費者	生涯 学習	住宅 対策	障 害者	W LB
小倉	50	交通 物流	芸術 文化	環境 保全	消 費者	W LB	市 街地	地域 対策	住宅 対策	人権 尊重	学術 振興	市 役所
小倉(東部)	89	住宅 対策	市 街地	芸術 文化	地域 対策	交通 物流	消 費者	スポ ーツ	市 役所	生活 道路	ごみ 処理	自然 保護
小倉(西部)	78	駐車 対策	地域 対策	W LB	障 害者	住宅 対策	自然 保護	消 費者	健康 推進	ごみ 処理	生涯 学習	学術 振興
小倉北区計	217	地域 対策	駐車 対策	環境 保全	住宅 対策	市 役所	消 費者	W LB	市 街地	芸術 文化	自然 保護	都市 景観
城野	68	芸術 文化	障 害者	生活 道路	市 街地	ごみ 処理	消 費者	人権 尊重	W LB	防災 体制	観光 振興	公園 整備
曾根	133	市 街地	健康 推進	W LB	芸術 文化	交通 物流	公園 整備	環境 保全	防災 体制	地域 対策	道 路網	消 費者
徳力	101	W LB	公園 整備	スポ ーツ	環境 保全	消 費者	障 害者	芸術 文化	温 暖化	生涯 学習	ボラ 支援	ごみ 処理
小倉南区計	302	障 害者	道 路網	健康 推進	W LB	環境 保全	芸術 文化	公園 整備	消 費者	ごみ 処理	交通 物流	防災 体制

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別、門司区～小倉南区)・(24位～34位)

市政要望		(数値は平均スコア)											
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
		位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	位	
全体	1,365	スポーツ	都市景観	防災体制	生涯学習	地域	自然保護	国際交流	観光振興	ボラ支援	学術振興	人権尊重	
地区別	門司区	学術振興	防災体制	スポーツ	環境保全	都市景観	自然保護	国際交流	観光振興	ボラ支援	学術振興	人権尊重	
	小倉北区	ごみ処理	生活道路	生涯学習	道	スポーツ	学術	国際交流	ボラ支援	観光振興	防災体制	人権尊重	
	小倉南区	スポーツ	観光振興	自然保護	地域	都市景観	住宅対策	ボラ支援	生涯学習	人権尊重	国際交流	学術振興	
	若松区	障害者	健康推進	学術振興	W	L B	地域	人権尊重	ボラ支援	生涯学習	観光振興	自然保護	国際交流
	八幡東区	国際交流	消費者	交通物流	防災体制	ごみ処理	自然保護	地域	人権尊重	学術振興	芸術文化	観光振興	学術振興
	八幡西区	スポーツ	道	都市景観	国際交流	交通物流	地域	自然保護	人権尊重	観光振興	ボラ支援	学術振興	学術振興
	戸畑区	人権尊重	都市景観	学術振興	防災体制	消費者	公園整備	スポーツ	自然保護	国際交流	学術振興	学術振興	学術振興
	門司港	ボラ支援	道	国際交流	防災体制	芸術文化	地域						
	門司区	門司(大里)	学術振興	W	環境保全	国際交流	交通物流	自然保護	人権尊重	ボラ支援	観光振興		
	門司(東部)	観光振興	ごみ処理	国際交流				0.013	0.013	0.013			
	門司区計	0.045	0.045	0.045									
	135	学術振興	防災体制	スポーツ	環境保全	都市景観	自然保護	国際交流	観光振興	ボラ支援	地域	人権尊重	
小倉北区	小倉	道	都市景観	生活道路	スポーツ	ボラ支援	ごみ処理	自然保護	国際交流	生涯学習	観光振興	学術振興	
	小倉(東部)	生涯学習	国際交流	道	W	ボラ支援	環境保全	学術振興	防災体制	駐車対策	観光振興	人権尊重	
	小倉(西部)	0.090	0.090	0.079	0.067	0.067	0.067	0.045	0.034	0.034	0.034	0.022	
	小倉北区計	0.077	0.077	0.064	0.064	0.051	0.038	0.038	0.038	0.038	0.026	0.026	0.013
	217	ごみ処理	生活道路	生涯学習	道	スポーツ	学術振興	国際交流	ボラ支援	観光振興	防災体制	人権尊重	
小倉南区	城野	スポーツ	交通物流	都市景観	駐車対策	ボラ支援	自然保護	住宅対策	生涯学習				
	曾根	0.074	0.074	0.059	0.059	0.059	0.059	0.044	0.029				
	徳力	住宅対策	観光振興	自然保護	ごみ処理	都市景観	スポーツ	国際交流	学術振興	生涯学習	ボラ支援	人権尊重	
	小倉南区計	0.075	0.068	0.068	0.060	0.053	0.053	0.045	0.038	0.038	0.030	0.015	
	101	健康推進	地域	観光振興	都市景観	自然保護	防災体制	交通物流	国際交流	住宅対策	学術振興	人権尊重	
	302	0.069	0.069	0.069	0.059	0.059	0.050	0.050	0.040	0.030	0.020	0.020	
		スポーツ	観光振興	自然保護	地域	都市景観	住宅対策	ボラ支援	生涯学習	人権尊重	国際交流	学術振興	
		0.073	0.073	0.063	0.060	0.056	0.053	0.053	0.050	0.036	0.033	0.023	

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(1位～12位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。											
		今後、もっと力を入れてほしい											
		1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	8位	9位	10位	11位	12位
全体	1,365	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	学校教育	健全育成	温暖化	駐車対策	生活道路	市役所	環境保全
若松	61	高齢社会	暴力追放	学校教育	子育て	産業振興	環境保全	医療衛生	生活道路	温暖化	スポーツ	道網	住宅対策
二島	73	高齢社会	子育て	産業振興	医療衛生	健全育成	環境保全	暴力追放	公園整備	交通物流	温暖化	消費者	生活道路
若松区計	134	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	医療衛生	環境保全	学校教育	温暖化	生活道路	健全育成	スポーツ	ごみ処理
八幡東(東部)	70	高齢社会	産業振興	子育て	暴力追放	健康推進	健全育成	生活道路	医療衛生	学校教育	障害者	WLB	住宅対策
八幡東(西部)	39	高齢社会	子育て	医療衛生	暴力追放	産業振興	温暖化	生活道路	環境保全	健康推進	都市景観	健全育成	生涯学習
八幡東区計	109	高齢社会	産業振興	子育て	暴力追放	医療衛生	健康推進	生活道路	健全育成	環境保全	温暖化	都市景観	学校教育
黒崎	105	高齢社会	子育て	学校教育	産業振興	医療衛生	暴力追放	公園整備	住宅対策	健全育成	健康推進	環境保全	温暖化
折尾	120	高齢社会	子育て	暴力追放	学校教育	健全育成	医療衛生	産業振興	駐車対策	市街地	生活道路	公園整備	環境保全
上津役	86	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	学校教育	医療衛生	温暖化	WLB	健全育成	住宅対策	駐車対策	市役所
香月	66	高齢社会	子育て	産業振興	暴力追放	健全育成	健康推進	市役所	医療衛生	温暖化	障害者	環境保全	防災体制
八幡西区計	377	高齢社会	子育て	暴力追放	産業振興	学校教育	医療衛生	健全育成	温暖化	駐車対策	市役所	生活道路	公園整備
戸畑	91	高齢社会	子育て	学校教育	産業振興	暴力追放	健全育成	駐車対策	障害者	環境保全	医療衛生	市役所	市街地
戸畑区計	91	高齢社会	子育て	学校教育	産業振興	暴力追放	健全育成	駐車対策	障害者	環境保全	医療衛生	市役所	市街地

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(13位～23位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13位	14位	15位	16位	17位	18位	19位	20位	21位	22位	23位
全体	1,365	健康推進	市街地整備	公園整備	障害者	WLB	ごみ処理	道路網	住宅対策	芸術文化	交通物流	消費者
若松区	61	市役所	ごみ処理	市街地	健康推進	健全育成	芸術文化	障害者	都市景観	駐車対策	地域	学術振興
若松区計	73	ごみ処理	スポーツ	学校教育	防災体制	駐車対策	市街地	市役所	都市景観	芸術文化	道路網	WLB
八幡東区	134	道路網	市役所	市街地	公園整備	交通物流	消費者	駐車対策	芸術文化	防災体制	都市景観	住宅対策
八幡東区(東部)	70	市役所	都市景観	駐車対策	市街地	環境保全	公園整備	スポーツ	ボラ	温	道路	生涯学習
八幡東区(西部)	39	駐車対策	地域	市街地	自然保護	学校教育	障害者	ボラ	道	国際交流	防災体制	消費者
八幡東区計	109	障害者	駐車対策	市街地	WLB	住宅対策	市役所	生涯学習	ボラ	公園整備	道路網	スポーツ
八幡西区	105	生涯学習	駐車対策	生活道路	スポーツ	市役所	WLB	都市景観	芸術文化	ごみ処理	消費者	人権尊重
八幡西区(折尾)	120	WLB	温	市役所	道路網	芸術文化	防災体制	消費者	国際交流	自然保護	生涯学習	障害者
八幡西区(上津役)	86	ごみ処理	健康推進	市街地	交通物流	消費者	生活道路	環境保全	生涯学習	公園整備	芸術文化	地域
八幡西区(香月)	66	駐車対策	学校教育	生活道路	芸術文化	スポーツ	地域	ごみ処理	WLB	国際交流	生涯学習	消費者
八幡西区計	377	健康推進	WLB	環境保全	市街地	住宅対策	芸術文化	生涯学習	障害者	防災体制	ごみ処理	消費者
戸畑区	91	ごみ処理	WLB	健康推進	住宅対策	芸術文化	温	観光振興	道	生活道路	地域	交通物流
戸畑区計	91	ごみ処理	WLB	健康推進	住宅対策	芸術文化	温	観光振興	道	生活道路	地域	交通物流

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(若松区～戸畑区)・(24位～34位)

市政要望

(数値は平均スコア)

区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24位	25位	26位	27位	28位	29位	30位	31位	32位	33位	34位
全体	1,365	スポーツ	都市景観	防災体制	生涯学習	地域	自然保護	国際交流	観光振興	ボラ支援	学術振興	人権尊重
若松区	61	消費者	防災体制	人権尊重	WLB	公園整備	交通物流	自然保護	国際交流	ボラ支援		
若松区計	73	学術振興	障害者	生涯学習	ボラ支援	観光振興	人権尊重	地域	健康推進	自然保護	国際交流	
八幡東区	134	障害者	健康推進	学術振興	WLB	地域	人権尊重	ボラ支援	生涯学習	観光振興	自然保護	国際交流
八幡東区	70	消費者	交通物流	国際交流	防災体制	ごみ処理	学術振興	人権尊重	観光振興	自然保護		
八幡東区計	39	芸術文化	市役所	交通物流	ごみ処理	人権尊重	WLB	公園整備	住宅対策	スポーツ		
八幡東区	109	国際交流	消費者	交通物流	防災体制	ごみ処理	自然保護	地域	学術振興	芸術文化	観光振興	
八幡西区	105	防災体制	障害者	学術振興	地域	ボラ支援	国際交流	市街地	道路網	交通物流	観光振興	自然保護
八幡西区計	120	住宅対策	健康推進	交通物流	都市景観	観光振興	人権尊重	スポーツ	ごみ処理	ボラ支援	地域	学術振興
八幡西区	86	道路網	観光振興	防災体制	障害者	都市景観	スポーツ	自然保護	国際交流	人権尊重	ボラ支援	学術振興
八幡西区計	66	公園整備	市街地	交通物流	道路網	自然保護	人権尊重	都市景観	住宅対策	観光振興		
八幡西区	377	スポーツ	道路網	都市景観	国際交流	交通物流	地域	自然保護	学術振興	観光振興	ボラ支援	学術振興
戸畑区	91	人権尊重	都市景観	学術振興	防災体制	消費者	公園整備	スポーツ	自然保護	国際交流		
戸畑区計	91	人権尊重	都市景観	学術振興	防災体制	消費者	公園整備	スポーツ	自然保護	国際交流		

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 1 / 3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今後、もっと力を入れてほしい												
		1 子育て 支援の 推進	2 学校 教育の 充実	3 青少 年の 健全 育成	4 学術 の 振興	5 生 涯 学 習の 推 進	6 医 療 ・ 衛 生 管 理	7 防 犯 、 暴 力 追 放	8 防 災 体 制 の 充 実	9 消 費 者 被 害 防 止	10 高 齢 社 会 対 策	11 障 害 者 施 策 の 推 進	12 健 康 づ く り の 推 進	
全体	1,365	0.576 786	0.280 382	0.245 335	0.037 51	0.067 91	0.309 422	0.382 522	0.069 94	0.091 124	0.834 1,139	0.119 162	0.133 181	
性別	男性	560	0.516 289	0.238 133	0.246 138	0.032 18	0.073 41	0.280 157	0.454 254	0.073 41	0.082 46	0.857 480	0.118 66	0.114 64
	女性	782	0.618 483	0.309 242	0.239 187	0.042 33	0.064 50	0.330 258	0.335 262	0.064 50	0.100 78	0.835 653	0.123 96	0.143 112
	無回答	23	0.609 14	0.304 7	0.435 10	0.000 0	0.000 0	0.304 7	0.261 6	0.130 3	0.000 0	0.261 6	0.000 0	0.217 5
年齢別	20歳代	83	0.880 73	0.157 13	0.084 7	0.048 4	0.000 0	0.325 27	0.458 38	0.108 9	0.024 2	0.325 27	0.096 8	0.108 9
	30歳代	164	1.287 211	0.402 66	0.098 16	0.049 8	0.073 12	0.348 57	0.287 47	0.043 7	0.067 11	0.549 90	0.146 24	0.177 29
	40歳代	218	0.651 142	0.385 84	0.202 44	0.069 15	0.023 5	0.381 83	0.436 95	0.069 15	0.092 20	0.693 151	0.101 22	0.133 29
	50歳代	200	0.395 79	0.240 48	0.235 47	0.035 7	0.110 22	0.405 81	0.390 78	0.050 10	0.070 14	1.030 206	0.220 44	0.095 19
	60歳代	289	0.522 151	0.325 94	0.287 83	0.014 4	0.083 24	0.235 68	0.460 133	0.069 20	0.131 38	1.000 289	0.097 28	0.125 36
	70歳以上	390	0.310 121	0.185 72	0.328 128	0.033 13	0.072 28	0.254 99	0.321 125	0.077 30	0.100 39	0.946 369	0.092 36	0.141 55
	無回答	21	0.429 9	0.238 5	0.476 10	0.000 0	0.000 0	0.333 7	0.286 6	0.143 3	0.000 0	0.333 7	0.000 0	0.190 4
	居住年数別	1年未満	17	1.059 18	0.000 0	0.176 3	0.000 0	0.059 1	0.059 1	0.235 4	0.000 0	0.000 0	0.059 1	0.000 0
2年未満		20	0.850 17	0.100 2	0.100 2	0.000 0	0.300 6	0.400 8	0.400 8	0.100 2	0.100 2	0.450 9	0.100 2	0.050 1
3年未満		16	0.625 10	0.250 4	0.250 4	0.188 3	0.000 0	0.250 4	0.563 9	0.125 2	0.000 0	0.500 8	0.000 0	0.250 4
5年未満		28	1.036 29	0.321 9	0.286 8	0.036 1	0.000 0	0.357 10	0.429 12	0.000 0	0.000 0	0.607 17	0.214 6	0.179 5
10年未満		64	0.781 50	0.453 29	0.156 10	0.047 3	0.063 4	0.344 22	0.547 35	0.063 4	0.031 2	0.516 33	0.109 7	0.156 10
20年未満		114	0.596 68	0.289 33	0.272 31	0.053 6	0.018 2	0.491 56	0.421 48	0.061 7	0.044 5	0.693 79	0.140 16	0.053 6
30年未満		177	0.695 123	0.237 42	0.175 31	0.028 5	0.068 12	0.260 46	0.384 68	0.102 18	0.079 14	0.667 118	0.141 25	0.164 29
30年以上		905	0.510 462	0.282 255	0.260 235	0.036 33	0.073 66	0.296 268	0.361 327	0.064 58	0.112 101	0.954 863	0.117 106	0.128 116
無回答		24	0.375 9	0.333 8	0.458 11	0.000 0	0.000 0	0.292 7	0.458 11	0.125 3	0.000 0	0.458 11	0.000 0	0.250 6
職業別		自営業	104	0.538 56	0.413 43	0.250 26	0.029 3	0.029 3	0.317 33	0.269 28	0.038 4	0.163 17	0.702 73	0.087 9
	自由業	20	0.500 10	0.350 7	0.100 2	0.000 0	0.150 3	0.400 8	0.600 12	0.050 1	0.000 0	0.500 10	0.000 0	0.000 0
	会社員	323	0.690 223	0.211 68	0.161 52	0.031 10	0.056 18	0.313 101	0.452 146	0.059 19	0.059 19	0.817 264	0.164 53	0.139 45
	公務員・教員	48	0.604 29	0.521 25	0.271 13	0.063 3	0.104 5	0.313 15	0.208 10	0.208 10	0.146 7	0.604 29	0.063 3	0.042 2
	農・林・漁業	12	0.750 9	0.000 0	0.417 5	0.000 0	0.000 0	0.250 3	0.333 4	0.083 1	0.250 3	0.917 11	0.417 5	0.083 1
	主婦・主夫 (パートなど)	167	0.749 125	0.383 64	0.287 48	0.090 15	0.036 6	0.473 79	0.437 73	0.030 5	0.048 8	0.731 122	0.108 18	0.072 12
	主婦・主夫 (専業)	252	0.702 177	0.337 85	0.290 73	0.016 4	0.095 24	0.210 53	0.353 89	0.067 17	0.119 30	0.857 216	0.087 22	0.159 40
	学生	16	0.563 9	0.375 6	0.125 2	0.125 2	0.000 0	0.438 7	0.813 13	0.000 0	0.000 0	0.313 5	0.188 3	0.063 1
	無職	333	0.327 109	0.204 68	0.267 89	0.039 13	0.069 23	0.267 89	0.369 123	0.084 28	0.099 33	1.018 339	0.129 43	0.195 65
	その他	65	0.462 30	0.123 8	0.231 15	0.015 1	0.138 9	0.400 26	0.246 16	0.092 6	0.108 7	0.938 61	0.092 6	0.062 4
	無回答	25	0.360 9	0.320 8	0.400 10	0.000 0	0.000 0	0.320 8	0.320 8	0.120 3	0.000 0	0.360 9	0.000 0	0.160 4

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 2/3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13 人権 の 尊 重 等	14 W L B の 推 進	15 公 園 ・ 街 路 樹 整 備	16 都 市 景 観 の 整 備	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 生 活 道 路 の 整 備	20 芸 術 ・ 文 化 の 振 興	21 ス ポ ー ツ の 振 興	22 地 域 コ ミ ュ ニ テ ィ	23 ボ ラ ン テ ィ ア 支 援
全体	1,365	0.036 49	0.113 154	0.124 169	0.075 103	0.098 134	0.163 223	0.156 213	0.098 134	0.078 106	0.065 89	0.041 56
性別	男性	0.032 18	0.120 67	0.130 73	0.091 51	0.093 52	0.184 103	0.154 86	0.075 42	0.134 75	0.054 30	0.045 25
	女性	0.040 31	0.111 87	0.120 94	0.066 52	0.101 79	0.152 119	0.156 122	0.114 89	0.038 30	0.075 59	0.033 26
	無回答	0.000 0	0.000 0	0.087 2	0.000 0	0.130 3	0.043 1	0.217 5	0.130 3	0.043 1	0.000 0	0.217 5
年齢別	20歳代	0.108 9	0.349 29	0.205 17	0.133 11	0.084 7	0.205 17	0.169 14	0.241 20	0.120 10	0.096 8	0.000 0
	30歳代	0.006 1	0.189 31	0.226 37	0.098 16	0.104 17	0.159 26	0.128 21	0.055 9	0.110 18	0.055 9	0.012 2
	40歳代	0.037 8	0.179 39	0.147 32	0.041 9	0.073 16	0.128 28	0.064 14	0.087 19	0.119 26	0.060 13	0.032 7
	50歳代	0.055 11	0.115 23	0.070 14	0.075 15	0.055 11	0.220 44	0.135 27	0.135 27	0.060 12	0.040 8	0.050 10
	60歳代	0.031 9	0.080 23	0.107 31	0.076 22	0.128 37	0.111 32	0.173 50	0.090 26	0.069 20	0.052 15	0.045 13
	70歳以上	0.023 9	0.023 9	0.092 36	0.077 30	0.113 44	0.192 75	0.218 85	0.077 30	0.049 19	0.092 36	0.049 19
	無回答	0.095 2	0.000 0	0.095 2	0.000 0	0.095 2	0.048 1	0.095 2	0.143 3	0.048 1	0.000 0	0.238 5
	居住年数別	1年未満	0.118 2	0.529 9	0.706 12	0.118 2	0.118 2	0.000 0	0.118 2	0.118 2	0.118 2	0.118 2
2年未満	0.000 0	0.300 6	0.000 0	0.150 3	0.100 2	0.300 6	0.100 2	0.050 1	0.000 0	0.000 0	0.000 0	
3年未満	0.000 0	0.063 1	0.250 4	0.438 7	0.125 2	0.188 3	0.000 0	0.125 2	0.000 0	0.188 3	0.000 0	
5年未満	0.000 0	0.107 3	0.179 5	0.107 3	0.214 6	0.214 6	0.250 7	0.179 5	0.000 0	0.000 0	0.036 1	
10年未満	0.016 1	0.188 12	0.109 7	0.125 8	0.078 5	0.156 10	0.109 7	0.125 8	0.031 2	0.031 2	0.031 2	
20年未満	0.053 6	0.096 11	0.202 23	0.070 8	0.061 7	0.132 15	0.088 10	0.140 16	0.079 9	0.123 14	0.018 2	
30年未満	0.073 13	0.169 30	0.079 14	0.090 16	0.136 24	0.124 22	0.124 22	0.102 18	0.073 13	0.085 15	0.028 5	
30年以上	0.030 27	0.091 82	0.113 102	0.062 56	0.092 83	0.173 157	0.178 161	0.085 77	0.087 79	0.059 53	0.045 41	
無回答	0.000 0	0.000 0	0.083 2	0.000 0	0.125 3	0.167 4	0.083 2	0.208 5	0.042 1	0.000 0	0.208 5	
職業別	自営業	0.000 0	0.038 4	0.106 11	0.144 15	0.067 7	0.154 16	0.125 13	0.144 15	0.173 18	0.106 11	0.019 2
	自由業	0.000 0	0.100 2	0.100 2	0.000 0	0.100 2	0.150 3	0.100 2	0.000 0	0.150 3	0.000 0	0.100 2
	会社員	0.043 14	0.201 65	0.136 44	0.118 38	0.111 36	0.161 52	0.161 52	0.124 40	0.096 31	0.040 13	0.028 9
	公務員・教員	0.104 5	0.167 8	0.042 2	0.021 1	0.042 2	0.271 13	0.021 1	0.313 15	0.104 5	0.083 4	0.000 0
	農・林・漁業	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.417 5	0.000 0	0.000 0	0.000 0	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	0.042 7	0.066 11	0.126 21	0.048 8	0.096 16	0.174 29	0.162 27	0.042 7	0.096 16	0.036 6	0.036 6
	主婦・主夫 (専業)	0.032 8	0.103 26	0.151 38	0.048 12	0.107 27	0.151 38	0.171 43	0.103 26	0.024 6	0.115 29	0.020 5
	学生	0.000 0	0.313 5	0.500 8	0.000 0	0.000 0	0.313 5	0.000 0	0.000 0	0.188 3	0.063 1	0.000 0
	無職	0.039 13	0.060 20	0.099 33	0.069 23	0.084 28	0.150 50	0.198 66	0.057 19	0.063 21	0.066 22	0.072 24
	その他	0.031 2	0.200 13	0.123 8	0.092 6	0.200 13	0.200 13	0.031 2	0.108 7	0.031 2	0.046 3	0.046 3
	無回答	0.000 0	0.000 0	0.080 2	0.000 0	0.120 3	0.160 4	0.080 2	0.200 5	0.040 1	0.000 0	0.200 5

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(性別、年齢別、居住年数別、職業別)・(カテゴリー) 3/3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生
全体	1,365	0.144 197	0.383 523	0.048 65	0.133 181	0.095 129	0.099 135	0.100 136	0.144 196	0.167 228	0.056 77	0.050 68
性別	男性	0.093 52	0.461 258	0.052 29	0.180 101	0.091 51	0.104 58	0.096 54	0.141 79	0.175 98	0.064 36	0.057 32
	女性	0.182 142	0.334 261	0.045 35	0.098 77	0.093 73	0.092 72	0.104 81	0.138 108	0.157 123	0.052 41	0.046 36
	無回答	0.130 3	0.174 4	0.043 1	0.130 3	0.217 5	0.217 5	0.043 1	0.391 9	0.304 7	0.000 0	0.000 0
年齢別	20歳代	0.048 4	0.313 26	0.072 6	0.169 14	0.229 19	0.096 8	0.133 11	0.133 11	0.157 13	0.012 1	0.120 10
	30歳代	0.128 21	0.329 54	0.012 2	0.207 34	0.116 19	0.128 21	0.061 10	0.165 27	0.037 6	0.024 4	0.000 0
	40歳代	0.161 35	0.404 88	0.096 21	0.083 18	0.069 15	0.183 40	0.092 20	0.170 37	0.124 27	0.041 9	0.028 6
	50歳代	0.150 30	0.460 92	0.045 9	0.160 32	0.065 13	0.130 26	0.070 14	0.145 29	0.125 25	0.070 14	0.015 3
	60歳代	0.138 40	0.384 111	0.042 12	0.128 37	0.087 25	0.059 17	0.111 32	0.131 38	0.176 51	0.083 24	0.024 7
	70歳以上	0.156 61	0.379 148	0.038 15	0.118 46	0.085 33	0.046 18	0.123 48	0.121 47	0.254 99	0.064 25	0.108 42
	無回答	0.286 6	0.190 4	0.000 0	0.000 0	0.238 5	0.238 5	0.048 1	0.333 7	0.333 7	0.000 0	0.000 0
	居住年数別	1年未満	0.235 4	0.000 0	0.059 1	0.353 6	0.176 3	0.118 2	0.294 5	0.412 7	0.059 1	0.000 0
2年未満		0.050 1	0.400 8	0.000 0	0.100 2	0.250 5	0.050 1	0.050 1	0.050 1	0.250 5	0.200 4	0.000 0
3年未満		0.063 1	0.000 0	0.000 0	0.250 4	0.000 0	0.250 4	0.000 0	0.063 1	0.063 1	0.125 2	0.063 1
5年未満		0.071 2	0.179 5	0.036 1	0.179 5	0.143 4	0.179 5	0.000 0	0.286 8	0.036 1	0.036 1	0.000 0
10年未満		0.125 8	0.344 22	0.031 2	0.188 12	0.109 7	0.203 13	0.172 11	0.188 12	0.094 6	0.000 0	0.047 3
20年未満		0.140 16	0.325 37	0.018 2	0.149 17	0.044 5	0.149 17	0.140 16	0.114 13	0.158 18	0.053 6	0.079 9
30年未満		0.062 11	0.525 93	0.040 7	0.158 28	0.169 30	0.096 17	0.085 15	0.113 20	0.175 31	0.062 11	0.051 9
30年以上		0.167 151	0.391 354	0.056 51	0.118 107	0.077 70	0.078 71	0.096 87	0.140 127	0.175 158	0.059 53	0.051 46
無回答		0.125 3	0.167 4	0.042 1	0.000 0	0.208 5	0.208 5	0.042 1	0.292 7	0.292 7	0.000 0	0.000 0
職業別	自営業	0.067 7	0.625 65	0.019 2	0.106 11	0.106 11	0.038 4	0.096 10	0.183 19	0.183 19	0.125 13	0.038 4
	自由業	0.250 5	0.950 19	0.000 0	0.150 3	0.200 4	0.150 3	0.000 0	0.300 6	0.050 1	0.100 2	0.100 2
	会社員	0.133 43	0.356 115	0.068 22	0.167 54	0.118 38	0.155 50	0.093 30	0.142 46	0.096 31	0.037 12	0.031 10
	公務員・教員	0.229 11	0.521 25	0.104 5	0.146 7	0.042 2	0.208 10	0.021 1	0.104 5	0.167 8	0.021 1	0.000 0
	農・林・漁業	0.333 4	0.167 2	0.000 0	0.083 1	0.000 0	0.250 3	0.000 0	0.333 4	0.167 2	0.250 3	0.000 0
	主婦・主夫 (パートなど)	0.150 25	0.222 37	0.042 7	0.090 15	0.066 11	0.096 16	0.174 29	0.174 29	0.102 17	0.054 9	0.036 6
	主婦・主夫 (専業)	0.187 47	0.365 92	0.063 16	0.103 26	0.103 26	0.107 27	0.063 16	0.099 25	0.187 47	0.060 15	0.032 8
	学生	0.125 2	0.313 5	0.000 0	0.063 1	0.188 3	0.063 1	0.250 4	0.125 2	0.375 6	0.000 0	0.063 1
	無職	0.126 42	0.348 116	0.030 10	0.177 59	0.081 27	0.027 9	0.123 41	0.138 46	0.225 75	0.057 19	0.108 36
	その他	0.123 8	0.615 40	0.046 3	0.062 4	0.031 2	0.108 7	0.062 4	0.108 7	0.200 13	0.046 3	0.015 1
	無回答	0.120 3	0.280 7	0.000 0	0.000 0	0.200 5	0.200 5	0.040 1	0.280 7	0.360 9	0.000 0	0.000 0

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 1/3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)												
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。												
		今 後 、 も っ と 力 を 入 れ て ほ し い												
		1 子 育 て 支 援 の 推 進	2 学 校 教 育 の 充 実	3 青 少 年 の 健 全 育 成	4 学 術 の 振 興	5 生 涯 学 習 の 推 進	6 医 療 ・ 衛 生 管 理	7 防 犯 、 暴 力 追 放	8 防 災 体 制 の 充 実	9 消 費 者 被 害 防 止	10 高 齢 社 会 対 策	11 障 害 者 施 策 の 推 進	12 健 康 づ く り の 推 進	
全体	1,365	0.576 786	0.280 382	0.245 335	0.037 51	0.067 91	0.309 422	0.382 522	0.069 94	0.091 124	0.834 1,139	0.119 162	0.133 181	
地区別	門司区	135	0.585 79	0.237 32	0.178 24	0.067 9	0.089 12	0.341 46	0.378 51	0.067 9	0.096 13	0.970 131	0.074 10	0.119 16
	小倉北区	217	0.608 132	0.272 59	0.272 59	0.060 13	0.074 16	0.373 81	0.378 82	0.037 8	0.120 26	0.705 153	0.166 36	0.152 33
	小倉南区	302	0.566 171	0.311 94	0.285 86	0.023 7	0.050 15	0.315 95	0.364 110	0.073 22	0.089 27	0.778 235	0.126 38	0.119 36
	若松区	134	0.515 69	0.231 31	0.187 25	0.060 8	0.022 3	0.269 36	0.381 51	0.082 11	0.104 14	0.776 104	0.067 9	0.067 9
	八幡東区	109	0.468 51	0.147 16	0.202 22	0.018 2	0.101 11	0.358 39	0.422 46	0.064 7	0.073 8	0.927 101	0.147 16	0.239 26
	八幡西区	377	0.623 235	0.286 108	0.231 87	0.021 8	0.090 34	0.286 108	0.395 149	0.088 33	0.085 32	0.873 329	0.090 34	0.135 51
	戸畑区	91	0.538 49	0.462 42	0.352 32	0.044 4	0.000 0	0.187 17	0.363 33	0.044 4	0.044 4	0.945 86	0.209 19	0.110 10
	門司区	門司港	36	0.500 18	0.139 5	0.139 5	0.139 5	0.000 0	0.389 14	0.333 12	0.028 1	0.111 4	1.194 43	0.000 0
門司(大里)		77	0.662 51	0.325 25	0.247 19	0.052 4	0.117 9	0.299 23	0.377 29	0.065 5	0.117 9	0.844 65	0.104 8	0.104 8
門司(東部)		22	0.455 10	0.091 2	0.000 0	0.000 0	0.136 3	0.409 9	0.455 10	0.136 3	0.000 0	1.045 23	0.091 2	0.000 0
門司区計		135	0.585 79	0.237 32	0.178 24	0.067 9	0.089 12	0.341 46	0.378 51	0.067 9	0.096 13	0.970 131	0.074 10	0.119 16
小倉北区		小倉	50	0.560 28	0.180 9	0.360 18	0.060 3	0.020 1	0.400 20	0.460 23	0.000 0	0.140 7	0.680 34	0.200 10
	小倉(東部)	89	0.629 56	0.326 29	0.270 24	0.045 4	0.090 8	0.337 30	0.371 33	0.034 3	0.112 10	0.730 65	0.180 16	0.169 15
	小倉(西部)	78	0.615 48	0.269 21	0.218 17	0.077 6	0.090 7	0.397 31	0.333 26	0.064 5	0.115 9	0.692 54	0.128 10	0.115 9
	小倉北区計	217	0.608 132	0.272 59	0.272 59	0.060 13	0.074 16	0.373 81	0.378 82	0.037 8	0.120 26	0.705 153	0.166 36	0.152 33
	小倉南区	城野	68	0.485 33	0.309 21	0.382 26	0.000 0	0.029 2	0.250 17	0.471 32	0.088 6	0.118 8	0.765 52	0.132 9
曾根		133	0.556 74	0.323 43	0.218 29	0.038 5	0.038 5	0.308 41	0.361 48	0.083 11	0.075 10	0.805 107	0.150 20	0.120 16
徳力		101	0.634 64	0.297 30	0.307 31	0.020 2	0.079 8	0.366 37	0.297 30	0.050 5	0.089 9	0.752 76	0.089 9	0.069 7
小倉南区計		302	0.566 171	0.311 94	0.285 86	0.023 7	0.050 15	0.315 95	0.364 110	0.073 22	0.089 27	0.778 235	0.126 38	0.119 36
若松区		若松	61	0.344 21	0.361 22	0.115 7	0.049 3	0.000 0	0.246 15	0.557 34	0.033 2	0.049 3	0.689 42	0.066 4
	二島	73	0.658 48	0.123 9	0.247 18	0.068 5	0.041 3	0.288 21	0.233 17	0.123 9	0.151 11	0.849 62	0.068 5	0.014 1
	若松区計	134	0.515 69	0.231 31	0.187 25	0.060 8	0.022 3	0.269 36	0.381 51	0.082 11	0.104 14	0.776 104	0.067 9	0.067 9
八幡東区	八幡東(東部)	70	0.371 26	0.186 13	0.243 17	0.029 2	0.086 6	0.200 14	0.329 23	0.071 5	0.086 6	0.871 61	0.186 13	0.271 19
	八幡東(西部)	39	0.641 25	0.077 3	0.128 5	0.000 0	0.128 5	0.641 25	0.590 23	0.051 2	0.051 2	1.026 40	0.077 3	0.179 7
	八幡東区計	109	0.468 51	0.147 16	0.202 22	0.018 2	0.101 11	0.358 39	0.422 46	0.064 7	0.073 8	0.927 101	0.147 16	0.239 26
八幡西区	黒崎	105	0.571 60	0.381 40	0.181 19	0.057 6	0.133 14	0.333 35	0.229 24	0.067 7	0.086 9	0.867 91	0.067 7	0.162 17
	折尾	120	0.700 84	0.283 34	0.283 34	0.008 1	0.067 8	0.283 34	0.508 61	0.083 10	0.083 10	1.058 127	0.067 8	0.058 7
	上津役	86	0.570 49	0.302 26	0.174 15	0.012 1	0.093 8	0.291 25	0.419 36	0.070 6	0.105 9	0.779 67	0.070 6	0.116 10
	香月	66	0.636 42	0.121 8	0.288 19	0.000 0	0.061 4	0.212 14	0.424 28	0.152 10	0.061 4	0.667 44	0.197 13	0.258 17
	八幡西区計	377	0.623 235	0.286 108	0.231 87	0.021 8	0.090 34	0.286 108	0.395 149	0.088 33	0.085 32	0.873 329	0.090 34	0.135 51
	戸畑区	戸畑	91	0.538 49	0.462 42	0.352 32	0.044 4	0.000 0	0.187 17	0.363 33	0.044 4	0.044 4	0.945 86	0.209 19
戸畑区計		91	0.538 49	0.462 42	0.352 32	0.044 4	0.000 0	0.187 17	0.363 33	0.044 4	0.044 4	0.945 86	0.209 19	0.110 10

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 2 / 3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		13 人 権 の 尊 重 等	14 W L B の 推 進	15 公 園 ・ 街 路 樹 整 備	16 都 市 景 観 の 整 備	17 住 宅 対 策	18 駐 車 対 策	19 生 活 道 路 の 整 備	20 芸 術 ・ 文 化 の 振 興	21 ス ポ ー ツ の 振 興	22 地 域 コ ミュ ニ ティ	23 ボ ラン テ ィ ア 支 援
全体	1,365	0.036 49	0.113 154	0.124 169	0.075 103	0.098 134	0.163 223	0.156 213	0.098 134	0.078 106	0.065 89	0.041 56
地区別												
門司区		0.007 1	0.074 10	0.148 20	0.059 8	0.089 12	0.274 37	0.170 23	0.133 18	0.067 9	0.015 2	0.022 3
小倉北区	135	0.032 7	0.111 24	0.180 39	0.092 20	0.129 28	0.138 30	0.078 17	0.106 23	0.065 14	0.143 31	0.046 10
小倉南区	217	0.036 11	0.116 35	0.099 30	0.056 17	0.053 16	0.146 44	0.205 62	0.113 34	0.073 22	0.060 18	0.053 16
若松区	302	0.030 4	0.060 8	0.119 16	0.082 11	0.082 11	0.097 13	0.194 26	0.097 13	0.164 22	0.045 6	0.030 4
八幡東区	134	0.028 3	0.128 14	0.092 10	0.156 17	0.128 14	0.138 15	0.229 25	0.018 2	0.083 9	0.037 4	0.101 11
八幡西区	109	0.048 18	0.135 51	0.138 52	0.066 25	0.117 44	0.167 63	0.143 54	0.093 35	0.077 29	0.058 22	0.032 12
戸畑区	377	0.055 5	0.132 12	0.022 2	0.055 5	0.099 9	0.231 21	0.066 6	0.099 9	0.011 1	0.066 6	0.000 0
門司港	91	0.000 0	0.056 2	0.250 9	0.083 3	0.000 0	0.333 12	0.056 2	0.028 1	0.000 0	0.028 1	0.056 2
門司(大里)	36	0.013 1	0.052 4	0.117 9	0.000 0	0.130 10	0.273 21	0.156 12	0.195 15	0.065 5	0.000 0	0.013 1
門司(東部)	77	0.000 0	0.182 4	0.091 2	0.227 5	0.091 2	0.182 4	0.409 9	0.091 2	0.182 4	0.045 1	0.000 0
門司区計	22	0.007 1	0.074 10	0.148 20	0.059 8	0.089 12	0.274 37	0.170 23	0.133 18	0.067 9	0.015 2	0.022 3
小倉	135	0.080 4	0.140 7	0.220 11	0.040 2	0.100 5	0.280 14	0.040 2	0.160 8	0.040 2	0.120 6	0.040 2
小倉(東部)	50	0.022 2	0.067 6	0.157 14	0.169 15	0.146 13	0.034 3	0.101 9	0.135 12	0.112 10	0.135 12	0.067 6
小倉(西部)	89	0.013 1	0.141 11	0.179 14	0.038 3	0.128 10	0.167 13	0.077 6	0.038 3	0.026 2	0.167 13	0.026 2
小倉北区計	78	0.032 7	0.111 24	0.180 39	0.092 20	0.129 28	0.138 30	0.078 17	0.106 23	0.065 14	0.143 31	0.046 10
小倉南区	217	0.103 7	0.103 7	0.074 5	0.059 4	0.044 3	0.059 4	0.132 9	0.147 10	0.074 5	0.000 0	0.059 4
管根	68	0.015 2	0.120 16	0.098 13	0.053 7	0.075 10	0.173 23	0.256 34	0.113 15	0.053 7	0.083 11	0.030 4
徳力	133	0.020 2	0.119 12	0.119 12	0.059 6	0.030 3	0.168 17	0.188 19	0.089 9	0.099 10	0.069 7	0.079 8
小倉南区計	101	0.036 11	0.116 35	0.099 30	0.056 17	0.053 16	0.146 44	0.205 62	0.113 34	0.073 22	0.060 18	0.053 16
若松	302	0.033 2	0.033 2	0.033 2	0.066 4	0.180 11	0.066 4	0.246 15	0.098 6	0.197 12	0.066 4	0.016 1
二島	61	0.027 2	0.082 6	0.192 14	0.096 7	0.000 0	0.123 9	0.151 11	0.096 7	0.137 10	0.027 2	0.041 3
若松区計	73	0.030 4	0.060 8	0.119 16	0.082 11	0.082 11	0.097 13	0.194 26	0.097 13	0.164 22	0.045 6	0.030 4
八幡東(東部)	134	0.029 2	0.186 13	0.129 9	0.157 11	0.186 13	0.157 11	0.214 15	0.000 0	0.114 8	0.000 0	0.114 8
八幡東(西部)	70	0.026 1	0.026 1	0.026 1	0.154 6	0.026 1	0.103 4	0.256 10	0.051 2	0.026 1	0.103 4	0.077 3
八幡東区計	39	0.028 3	0.128 14	0.092 10	0.156 17	0.128 14	0.138 15	0.229 25	0.018 2	0.083 9	0.037 4	0.101 11
黒崎	109	0.086 9	0.105 11	0.200 21	0.105 11	0.190 20	0.133 14	0.133 14	0.095 10	0.124 13	0.057 6	0.057 6
折尾	105	0.033 4	0.125 15	0.158 19	0.050 6	0.067 8	0.225 27	0.192 23	0.092 11	0.033 4	0.017 2	0.025 3
上津役	120	0.035 3	0.233 20	0.093 8	0.070 6	0.163 14	0.151 13	0.105 9	0.093 8	0.070 6	0.093 8	0.035 3
香月	86	0.030 2	0.076 5	0.061 4	0.030 2	0.030 2	0.136 9	0.121 8	0.091 6	0.091 6	0.091 6	0.000 0
八幡西区計	66	0.048 18	0.135 51	0.138 52	0.066 25	0.117 44	0.167 63	0.143 54	0.093 35	0.077 29	0.058 22	0.032 12
戸畑	377	0.055 5	0.132 12	0.022 2	0.055 5	0.099 9	0.231 21	0.066 6	0.099 9	0.011 1	0.066 6	0.000 0
戸畑区計	91	0.055 5	0.132 12	0.022 2	0.055 5	0.099 9	0.231 21	0.066 6	0.099 9	0.011 1	0.066 6	0.000 0

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

市政要望 属性別クロス集計

(地区別)・(カテゴリー) 3 / 3

市政要望		(数値は上段:平均スコア、下段:スコア)										
区分	回答者数	北九州市が行なっている施策や事業などで、以前に比べて「かなりよくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選んでください。										
		今後、もっと力を入れてほしい										
		24 市役所のサービス	25 産業の振興	26 観光等の振興	27 市街地の整備等	28 交通・物流機能強化	29 道路・交通網の整備	30 ごみ処理リサイクル	31 大気等の環境保全	32 地球温暖化対策	33 自然環境の保全	34 国際交流多文化共生
全体	1,365	0.144 197	0.383 523	0.048 65	0.133 181	0.095 129	0.099 135	0.100 136	0.144 196	0.167 228	0.056 77	0.050 68
地区別	門司区	0.111 15	0.333 45	0.037 5	0.185 25	0.111 15	0.119 16	0.133 18	0.067 9	0.148 20	0.052 7	0.052 7
	小倉北区	0.124 27	0.401 87	0.041 9	0.111 24	0.166 36	0.074 16	0.092 20	0.134 29	0.194 42	0.097 21	0.060 13
	小倉南区	0.169 51	0.328 99	0.073 22	0.132 40	0.079 24	0.126 38	0.083 25	0.116 35	0.142 43	0.063 19	0.033 10
	若松区	0.134 18	0.418 56	0.022 3	0.134 18	0.119 16	0.142 19	0.157 21	0.254 34	0.209 28	0.022 3	0.022 3
	八幡東区	0.128 14	0.477 52	0.009 1	0.138 15	0.073 8	0.092 10	0.055 6	0.183 20	0.183 20	0.046 5	0.083 9
	八幡西区	0.146 55	0.382 144	0.045 17	0.119 45	0.064 24	0.074 28	0.088 33	0.135 51	0.175 66	0.056 21	0.066 25
	戸畑区	0.187 17	0.440 40	0.088 8	0.154 14	0.066 6	0.088 8	0.143 13	0.198 18	0.099 9	0.011 1	0.011 1
	門司区	門司港 36 門司(大里) 77 門司(東部) 22 門司区計 135	0.194 7 0.104 8 0.000 0 0.111 15	0.306 11 0.286 22 0.545 12 0.333 45	0.083 3 0.013 1 0.045 6 0.037 5	0.194 7 0.156 12 0.273 6 0.185 25	0.139 5 0.039 3 0.318 7 0.111 15	0.056 2 0.130 10 0.182 4 0.119 16	0.139 5 0.156 12 0.045 1 0.133 18	0.083 3 0.052 4 0.091 2 0.067 9	0.222 8 0.130 10 0.091 2 0.148 20	0.139 5 0.026 2 0.000 0 0.052 7
小倉北区	小倉	0.060 3	0.360 18	0.020 1	0.140 7	0.180 9	0.060 3	0.040 2	0.160 8	0.260 13	0.040 2	0.040 2
	小倉(東部)	0.112 10	0.360 32	0.034 3	0.146 13	0.124 11	0.079 7	0.101 9	0.067 6	0.157 14	0.101 9	0.090 8
	小倉(西部)	0.179 14	0.474 37	0.064 5	0.051 4	0.205 16	0.077 6	0.115 9	0.192 15	0.192 15	0.128 10	0.038 3
	小倉北区計	0.124 27	0.401 87	0.041 9	0.111 24	0.166 36	0.074 16	0.092 20	0.134 29	0.194 42	0.097 21	0.060 13
小倉南区	城野	0.176 12	0.324 22	0.088 6	0.132 9	0.074 5	0.162 11	0.132 9	0.191 13	0.191 13	0.059 4	0.000 0
	曾根	0.188 25	0.316 42	0.068 9	0.135 18	0.105 14	0.083 11	0.060 8	0.090 12	0.158 21	0.068 9	0.045 6
	徳力	0.139 14	0.347 35	0.069 7	0.129 13	0.050 5	0.158 16	0.079 8	0.099 10	0.089 9	0.059 6	0.040 4
	小倉南区計	0.169 51	0.328 99	0.073 22	0.132 40	0.079 24	0.126 38	0.083 25	0.116 35	0.142 43	0.063 19	0.033 10
若松区	若松	0.164 10	0.295 18	0.000 0	0.148 9	0.033 2	0.197 12	0.164 10	0.262 16	0.246 15	0.033 2	0.033 2
	二島	0.110 8	0.521 38	0.041 3	0.123 9	0.192 14	0.096 7	0.151 11	0.247 18	0.178 13	0.014 1	0.014 1
	若松区計	0.134 18	0.418 56	0.022 3	0.134 18	0.119 16	0.142 19	0.157 21	0.254 34	0.209 28	0.022 3	0.022 3
八幡東区	八幡東(東部)	0.171 12	0.529 37	0.014 1	0.157 11	0.086 6	0.100 7	0.057 4	0.143 10	0.114 8	0.014 1	0.086 6
	八幡東(西部)	0.051 2	0.385 15	0.000 0	0.103 4	0.051 2	0.077 3	0.051 2	0.256 10	0.308 12	0.103 4	0.077 3
	八幡東区計	0.128 14	0.477 52	0.009 1	0.138 15	0.073 8	0.092 10	0.055 6	0.183 20	0.183 20	0.046 5	0.083 9
八幡西区	黒崎	0.124 13	0.371 39	0.029 3	0.048 5	0.038 4	0.048 5	0.095 10	0.143 15	0.143 15	0.029 3	0.057 6
	折尾	0.100 12	0.275 33	0.042 5	0.217 26	0.058 7	0.100 12	0.033 4	0.133 16	0.117 14	0.075 9	0.083 10
	上津役	0.151 13	0.384 33	0.081 7	0.116 10	0.116 10	0.093 8	0.151 13	0.105 9	0.267 23	0.070 6	0.047 4
	香月	0.258 17	0.591 39	0.030 2	0.061 4	0.045 3	0.045 3	0.091 6	0.167 11	0.212 14	0.045 3	0.076 5
	八幡西区計	0.146 55	0.382 144	0.045 17	0.119 45	0.064 24	0.074 28	0.088 33	0.135 51	0.175 66	0.056 21	0.066 25
戸畑区	戸畑	0.187 17	0.440 40	0.088 8	0.154 14	0.066 6	0.088 8	0.143 13	0.198 18	0.099 9	0.011 1	0.011 1
	戸畑区計	0.187 17	0.440 40	0.088 8	0.154 14	0.066 6	0.088 8	0.143 13	0.198 18	0.099 9	0.011 1	0.011 1

※平均スコア 小数点以下第4位 四捨五入

資料編

2 調査票

〈継続調査〉

「市政評価と市政要望」

〈特定テーマ調査〉

「人口減少・超高齢化を見据えた コンパクトなまちづくり」

平成27年6月
北九州市

【ご記入にあたって】

- 1 調査票はあて名となっている方が無記名で記入してください。
- 2 黒か青の筆記用具を使用してください。
- 3 問1及び問8については、もっとも妥当と思われるものを3つ選んで番号を記入してください。それ以外については該当する番号に○をつけてください。
- 4 調査票は、7月17日（金）までに同封の封筒に入れてご返送ください。
切手は不要です。

※ この調査についてご不明の点がございましたら下記へお問い合わせください。

市民文化スポーツ局市民部広聴課 電話 582-2527

まず、私たちのまち北九州市の市政についておたずねします。（「市政評価と市政要望」調査）

問1 北九州市が行っている施策や事業などで、以前に比べてかなり「よくなっている」もの、及び「今後、もっと力を入れてほしい」ものを次の中からそれぞれ1位から3位まで選び、下の回答欄に番号（1～34）を記入してください。

子育て、 教育、 人材育成	1 子育て支援の推進 2 学校教育の充実 3 青少年の健全育成の推進 4 学術の振興（学術研究都市の推進、市立大学の充実など） 5 生涯学習の推進
健康、 安全・ 安心	6 医療・衛生管理体制の充実（救急医療、感染症対策など） 7 防犯、暴力追放運動の推進 8 防災体制の充実 9 消費者被害防止対策 10 高齢社会対策の推進 11 障害者施策の推進 12 健康づくりの推進（検診、予防、食育など） 13 人権の尊重と男女共同参画（あらゆる分野への女性の参画）の推進 14 ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進
快適な 暮らし、 文化 ・ スポーツ	15 公園の整備など、緑のまちづくりの推進 16 都市景観の整備（まち並みづくりと歴史的建造物の活用など） 17 住宅供給の促進・快適な住環境の整備 18 駐車対策 19 身近な生活道路の整備 20 芸術・文化活動の振興 21 スポーツの振興 22 地域コミュニティづくりの支援 23 ボランティア・NPO活動の支援 24 市役所の窓口サービスの向上
産業	25 産業の振興（企業の誘致・成長支援、雇用の促進など） 26 観光・コンベンション（大規模な会議など）の振興
都市基盤 ・ 物流	27 市街地の整備・再開発 28 交通・物流（空港、港湾など）機能の強化 29 道路・交通ネットワークの整備
環境	30 ごみの適正処理とリサイクル 31 大気・騒音・水質などの環境保全 32 地球温暖化対策、省エネ、再生可能エネルギーの推進 33 自然環境の保全と自然とのふれあいの推進
交流・連携	34 アジアを中心とした交流の推進と国籍を問わず快適に暮らせるまちづくり

回答欄（1～34 までの番号を記入してください。）

	1位	2位	3位
「よくなっている」もの	()	()	()
「今後、もっと力を入れてほしい」もの…	()	()	()

さて、ここから「人口減少・超高齢化を見据えたコンパクトなまちづくり」についての質問です。

本市では、2003年（平成15年）に策定した市町村の都市計画に関する基本的な方針である「北九州市都市計画マスタープラン」について、今後、急激に進行する人口減少、超高齢化を見据えて、コンパクトなまちづくりを実現する観点から、その見直しに着手したところです。

この調査は、都市計画マスタープランを見直すにあたり、まちづくりに関する市民のみなさまの意識を把握するために、まちづくりに対する取組みの評価やまちの将来像、今後のまちづくりの方向性などについて、みなさまのお考えをおたずねするものです。

～コンパクトなまちづくりの必要性～

我が国の人口は、2008年（平成20年）をピークに減少局面に入りました。その人口減少のスピードは、今後、加速度的に高まり、2050年（平成62年）には、全国の6割の地域で人口が半減以下、さらにそのうち1/3（全国の2割）では人が住まなくなると推計されています。

本市においても、今から25年後の2040年（平成52年）には、人口は96万人から78万人まで減少し、高齢化率は30%から38%まで増加すると推計されており、この現状のまま推移すれば、市全域でまんべんなく住む人が少なくなり、今ある病院、福祉施設、スーパーなど市民生活を支えるサービスが、多くの地域で成り立たなくなる恐れがあります。

このような人口減少下においても、暮らしやすく、にぎわいのあるまちにしておくためには、医療・福祉・商業などの施設や住居等がなるべく街なかにとどまって立地し、高齢者や子育て世帯をはじめとする多くの市民が公共交通によりこれらの施設等にアクセスできるなど、都市全体の構造を見直して、「コンパクトなまちづくり」を進めることが必要となっています。

<現在の北九州市の都市イメージ>

問2 北九州市に対する都市イメージを教えてください。

次の1から10の項目ごとに、あてはまる番号を1つずつ選んでください。

項目	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば いえない	どちらかといえば そう思わない	そうは思わない
1 北九州市は産業都市で活気がある	1	2	3	4	5
2 北九州市は工場が多くて環境が悪い	1	2	3	4	5
3 北九州市は商店があちこちにあって買物に便利だ	1	2	3	4	5
4 北九州市は交通が発達し便利だ	1	2	3	4	5
5 北九州市は水や空気がきれいだ	1	2	3	4	5
6 北九州市は緑が多い	1	2	3	4	5
7 北九州市はまちなみがきれいだ	1	2	3	4	5
8 北九州市は住宅費や物価が安く暮らしやすい	1	2	3	4	5
9 北九州市は高齢者が住みやすい	1	2	3	4	5
10 北九州市は子育てしやすい	1	2	3	4	5

<北九州市の問題・課題への対策の必要性>

問3 北九州市の次のような問題や課題のなかで、特に対策が必要と思うことは何ですか。次の中から3つまで選んでください。

1 人口減少や高齢化が進み、子どもが減っている
2 仕事や住宅を求めて市外への人口流出が続いている
3 工業の生産や働く場が減少している
4 公共施設や道路などのインフラの老朽化が進んでいる
5 郊外に大型店が増え、街なかの商店街が衰退しつつある
6 工場跡地などの利用されない土地が多く、さらに増えつつある
7 郊外の大規模な団地開発により、自然が減少している
8 地球規模で環境問題が深刻化している

＜北九州市の将来像＞

問4 北九州市では、これからどんなまちづくりを進めていく必要があるか、おたずねします。

生活の場として、もっと良いまちにしていくために、特に対策が必要と思うことは何ですか。次の中から**2つまで**選んでください。

- 1 人口減少下においても活気のあるまちにしていく
- 2 子どもを育てやすいまちにしていく
- 3 買い物や交通など生活の便利さを高めていく
- 4 地域で支え合う社会福祉の充実したまちにしていく
- 5 緑や水辺などを活かした環境の良いまちにしていく
- 6 その他（具体的に： _____）

問5 働く場として、もっと良いまちにしていくために、特に対策が必要と思うことは何ですか。次の中から**2つまで**選んでください。

- 1 工業を盛んにしていく
- 2 商業やサービス業を盛んにしていく
- 3 農林漁業を盛んにしていく
- 4 これまで北九州にあまりなかった新しい産業を盛んにしていく
- 5 働く場所と住む場所が近接するまちにしていく
- 6 その他（具体的に： _____）

問6 都市らしいにぎわいやまちの魅力を高めるために、特に対策が必要と思うことは何ですか。次の中から**2つまで**選んでください。

- 1 商業で多くの人が集まるまちにしていく
- 2 観光で多くの人が集まるまちにしていく
- 3 文化活動やイベントで多くの人が集まるまちにしていく
- 4 商業、福祉、行政など様々な機能ができるだけまとまって立地するコンパクトなまちにしていく
- 5 公共交通をもっと便利にしていく
- 6 周辺のまちとのさまざまな交流を活発にしていく
- 7 その他（具体的に： _____）

<今後必要な取り組み>

問7 これまでのまちづくりの取り組みについて、あなたは満足していますか。

次の1から15の項目ごとに、あてはまる番号を**1つずつ**選んでください。

項目	満足	やや満足	いえない どちらとも	やや不満	不満
1 まちのにぎわいづくり	1	2	3	4	5
2 幹線道路の整備	1	2	3	4	5
3 人が集まる街なかの交通施設の整備 (道路、歩道、駐車場、駐輪場など)	1	2	3	4	5
4 ふだん利用する自宅周辺の道路の整備	1	2	3	4	5
5 大規模な公園の整備 (勝山公園、グリーンパーク、長野緑地など)	1	2	3	4	5
6 身近な公園の整備	1	2	3	4	5
7 水に親しみやすい環境の整備 (河川、海岸など)	1	2	3	4	5
8 都市景観の整備	1	2	3	4	5
9 公共交通の利用しやすさ (バス、電車、鉄道など)	1	2	3	4	5
10 高齢者や子育て世代にも利用しやすい公共施設の整備 (市民センター、児童館、保育所など)	1	2	3	4	5
11 災害に対する安全対策 (火災、水害、土砂災害など)	1	2	3	4	5
12 大気・騒音・水質などの環境保全対策	1	2	3	4	5
13 自然の保護 (山の緑、生物環境など)	1	2	3	4	5
14 安全・安心に対する取り組み (暴力団対策・交通安全など)	1	2	3	4	5
15 市民のまちづくりへの関心、参加意識	1	2	3	4	5

問8 問7の1～15の項目の中で、今後、特に重点をおいて取り組む必要があるとあなたが思うことはどれですか。

3つまで選んで、その番号(1～15)を記入して下さい。

--	--	--

<居住地について>

問9 あなたが、現在住んでいる住宅は次のどれにあたりますか。次の中から**1つだけ**選んでください。

- | | |
|------------|------------------------|
| 1 持家・戸建て住宅 | |
| 2 借家・戸建て住宅 | |
| 3 持家・集合住宅 | |
| 4 借家・集合住宅 | (※集合住宅とは、マンションやアパートなど) |

問10 あなたが、現在、同居されている世帯の構成は次のどれにあたりますか。次の中から**1つだけ**選んでください。

- | |
|-------------------------------|
| 1 一人暮らしで、65歳未満 |
| 2 一人暮らしで、65歳以上 |
| 3 夫婦のみで、2人とも65歳以上 |
| 4 夫婦のみで、1人または2人とも65歳未満 |
| 5 二世帯世帯（親と子）で、15歳未満のこどもがいる |
| 6 二世帯世帯（親と子）で、15歳未満のこどもがいない |
| 7 三世帯世帯（親と子と孫）で、15歳未満のこどもがいる |
| 8 三世帯世帯（親と子と孫）で、15歳未満のこどもがいない |
| 9 その他（具体的に： _____) |

問11 あなたは、現在の場所に住んで何年になりますか。次の中から**1つだけ**選んでください。

- | | |
|------------|--------------|
| 1 1年未満 | 5 5年以上10年未満 |
| 2 1年以上2年未満 | 6 10年以上20年未満 |
| 3 2年以上3年未満 | 7 20年以上30年未満 |
| 4 3年以上5年未満 | 8 30年以上 |

問 1 2 あなたが、**現在住んでいる場所**は次のどれにあたりますか。次の中から**1つだけ**選んでください。

- | |
|-----------------------------|
| 1 生活に便利なまちの中心部（駅や商店街の近く） |
| 2 まちの中心の周辺部（駅や商店街からやや離れた場所） |
| 3 郊外の住宅地 |
| 4 郊外の田園地域または山間部等 |

問 1 3 あなたが、**住みたいと望む場所**はどんなところですか。今、住んでいる場所も含めて、次の中から**1つだけ**選んでください。

- | |
|-----------------------------|
| 1 生活に便利なまちの中心部（駅や商店街の近く） |
| 2 まちの中心の周辺部（駅や商店街からやや離れた場所） |
| 3 郊外の住宅地 |
| 4 郊外の田園地域または山間部等 |

副問 1 3 - 1 **問 1 3の答えを選んだ理由**は何ですか。次の中から**当てはまるものをすべて**選んでください。

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1 公共交通の便利が良いから | 7 災害の危険性が少ないから |
| 2 買い物、病院などへ行きやすいから | 8 坂道が無く歩きやすいから |
| 3 子育て・教育環境が良いから | 9 住宅取得費、または家賃が安いから |
| 4 人がたくさん住み活気があるから | 10 土地・建物を所有しているから |
| 5 自然環境が良いから | 11 その他（具体的に：
） |
| 6 治安が良いから | |

問 1 4 高齢期に住む場所を選ぶ決め手となる理由は何ですか。次の中から**1つだけ**選んでください。

まだ高齢でない方も、将来、高齢期を迎える場合をイメージしてお答え下さい。

- | |
|--------------------------------------|
| 1 住み慣れた場所に住み続けたい |
| 2 緑や自然の豊かな場所に住みたい |
| 3 日常の買い物や病院への通院など、日常生活の利便性の高い地域に住みたい |
| 4 子どもと同居、あるいは近くに住みたい |
| 5 その他（具体的に：
） |

<まちづくりの方向性について（その1）>

本市では、「コンパクトなまちづくり」の取組みとして、人口減少下においてもまちが活性化するように、なるべく多くの市民に住んでもらい、今後も一定の人口の集積を保っていく区域の設定と、その区域の中へ住んでもらうための施策を検討していきたいと考えています。

そこで、こうした取組みについておたずねします。

問15 「コンパクトなまちづくり」を進めることについて、あなたはどのように思いますか。ご自身の考え方に近いものを次の中から**1つだけ**選んでください。

- | |
|--------------------|
| 1 必要である |
| 2 どちらかといえば必要である |
| 3 必要ない |
| 4 その他（具体的に： _____） |

問16 「一定の人口の集積を保っていく区域」を設定することについて、あなたはどのように思いますか。ご自身の考え方に近いものを次の中から**1つだけ**選んでください。

- | |
|--------------------|
| 1 必要である |
| 2 どちらかといえば必要である |
| 3 必要ない |
| 4 その他（具体的に： _____） |

問16で、「1. 必要である」「2. どちらかといえば必要である」と回答された方におたずねします。

副問16-1 「一定の人口の集積を保っていく区域」は、どのような場所を設定したら良いと考えますか。次の中から**重要と考えられるものをすべて**選んでください。

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1 公共交通の便利が良い場所 | 5 自然環境が良い場所 |
| 2 買い物、病院などへ行きやすい場所 | 6 災害の危険性が少ない場所 |
| 3 子育て・教育環境が良い場所 | 7 坂道が無く歩きやすい場所 |
| 4 人がたくさん住み活気がある場所 | 8 その他（具体的に： _____） |

最後に、あなた自身のことについておたずねします。

<回答者の属性>

F 1 あなたの性別についてお知らせ下さい。

1 男	2 女
-----	-----

F 2 あなたの年齢についてお知らせ下さい。

1 20歳代	4 50歳代
2 30歳代	5 60歳代
3 40歳代	6 70歳以上

F 3 あなたの本市での居住年数についてお知らせ下さい。

1 1年未満	5 5年以上10年未満
2 1年以上2年未満	6 10年以上20年未満
3 2年以上3年未満	7 20年以上30年未満
4 3年以上5年未満	8 30年以上

F 4 あなたの職業についてお知らせ下さい。

1 自営業（商・工・サービス業）	6 主婦・主夫（パートなど）
2 自由業（医師、弁護士等）	7 主婦・主夫（専業）
3 会社員	8 学生
4 公務員・教員	9 無職
5 農・林・漁業	10 その他

12ページへ続く

F5 あなたが、現在住んでいる場所の近くの小学校（小学校区）はどこですか。次の中から**1つだけ**選んでください。

●門司区にお住まいの方

- | | | | | | |
|-------|---------|---------|--------|---------|---------|
| 1 伊川 | 2 大積 | 3 小森江西 | 4 小森江東 | 5 白野江 | 6 大里東 |
| 7 大里南 | 8 大里柳 | 9 田野浦 | 10 西門司 | 11 萩ヶ丘 | 12 柄杓田 |
| 13 藤松 | 14 松ヶ江北 | 15 松ヶ江南 | 16 港が丘 | 17 門司海青 | 18 門司中央 |

●小倉北区にお住まいの方

- | | | | | | |
|--------|--------|-------|--------|-------|---------|
| 19 藍島 | 20 足原 | 21 足立 | 22 泉台 | 23 到津 | 24 井堀 |
| 25 今町 | 26 北小倉 | 27 貴船 | 28 清水 | 29 霧丘 | 30 小倉中央 |
| 31 桜丘 | 32 三郎丸 | 33 寿山 | 34 富野 | 35 中井 | 36 中島 |
| 37 西小倉 | 38 日明 | 39 南丘 | 40 南小倉 | | |

●小倉南区にお住まいの方

- | | | | | | |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 41 市丸 | 42 合馬 | 43 長行 | 44 企救丘 | 45 北方 | 46 朽網 |
| 47 葛原 | 48 広徳 | 49 志井 | 50 城野 | 51 新道寺 | 52 すがお |
| 53 曾根 | 54 曾根東 | 55 高蔵 | 56 田原 | 57 徳力 | 58 長尾 |
| 59 貫 | 60 沼 | 61 東朽網 | 62 守恒 | 63 湯川 | 64 横代 |
| 65 吉田 | 66 若園 | | | | |

●若松区にお住まいの方

- | | | | | | |
|-------|---------|---------|--------|-------|--------|
| 67 青葉 | 68 赤崎 | 69 江川 | 70 鴨生田 | 71 小石 | 72 修多羅 |
| 73 高須 | 74 花房 | 75 安屋分校 | 76 深町 | 77 藤木 | 78 二島 |
| 79 古前 | 80 若松中央 | | | | |

●八幡東区にお住まいの方

- | | | | | | |
|-------|-------|-------|----------|-------|-------|
| 81 祝町 | 82 枝光 | 83 大蔵 | 84 河内 | 85 皿倉 | 86 高槻 |
| 87 高見 | 88 槻田 | 89 花尾 | 90 ひびきが丘 | 91 八幡 | |

●八幡西区にお住まいの方

- | | | | | | |
|--------|---------|--------|----------|---------|---------|
| 92 青山 | 93 赤坂 | 94 浅川 | 95 穴生 | 96 池田 | 97 医生丘 |
| 98 永犬丸 | 99 永犬丸西 | 100 大原 | 101 折尾西 | 102 折尾東 | 103 香月 |
| 104 楠橋 | 105 熊西 | 106 黒畑 | 107 黒崎中央 | 108 上津役 | 109 木屋瀬 |
| 110 竹末 | 111 千代 | 112 筒井 | 113 塔野 | 114 中尾 | 115 鳴水 |
| 116 則松 | 117 萩原 | 118 引野 | 119 星ヶ丘 | 120 本城 | 121 光貞 |
| 122 八見 | 123 八枝 | | | | |

●戸畑区にお住まいの方

- | | | | | | |
|-----------|--------|--------|---------|---------|----------|
| 124 あやめが丘 | 125 一枝 | 126 大谷 | 127 鞆ヶ谷 | 128 天籟寺 | 129 戸畑中央 |
| 130 中原 | 131 牧山 | | | | |

お忙しいところ、ご協力くださいますて、ありがとうございました。

(お 願 い)

もう一度、記入もれや書き間違いがないかどうか、ご確認をお願いします。

ご確認を終えられましたら、同封の返信用封筒で 7月17日(金) までに投かんしてください。

北九州市民憲章

わたしたちのまち北九州市は、美しい自然に恵まれ、ながい歴史とたくましい産業をうけついできました。

わたしたち北九州市民は、このまちを愛し、よりいっそうの市民参加によるまちづくりをめざしています。

このふるさとに、実りある未来を築くため、わたしたちは、みんなで守る約束を定めます。

緑を豊かに 清潔で美しいまちにします
きまりを守り 安全なまちにします
人を大切にし ふれあいの輪をひろげます
元気で働き 明るい家庭をつくります
学ぶ楽しさを深め 文化のかおるまちにします

平成27年12月 No. 1508065A
編集・発行 北九州市市民文化スポーツ局市民部広聴課
〒803-8501 北九州市小倉北区域内1番1号
電話 (093) 582-2527