Γ	事					ı	+v 6/5 1 - 1			掲載ページ			
	業名	安全で歩行者等にも優しい道路整備											
Ī	П	事	平成25年度執行額		執行額 平成26年度予算額			子どもや若者の健やかな成長や自立を支える環境づくり	担当局	建設局			
	スト	事業費 3,950,633 千円		千円	-	千円	施策名	安全・安心なまちづくり	担当課	道路計画課			

		【Plan】計画 →			[D	o】実施	-	→ [C	heck】評価
目的	何を(誰を) どのような 状態にした いのか	市民の生活に密着する生活道路の歩道整備を行い、歩 便性の向上を図り、望ましい都市環境の創出を推進しまで		全性や快適性、利	活動				
活動計画		舌に密着する生活道路において、歩行空間を確保するため 維持修繕を行って、安全で歩行者等にやさしい道路整備を	養柵の整備を行	実績	下活動結身	≹は¯	下記のとお	८५ रुक	
	指	(数値化できない場合は、活動内容を文章で記載)(上段:指標名 下段:指標の考え方)	前年度実績	目標		実績 (達成率)		→	【活動の状況】
	暮らしに身込	近な道路整備							
活		校周辺、その他地域の活動や市民の生活に密着する生 象に歩道の整備や防護柵等の設置を実施します。	5,832 m	住民要望 等に応じて 処理	4,8	369 r	n		活動指標の実績 を参考に、活動の 状況をチェック
動指	(最終目標と	最終年度)						大変順調	
標	安全で歩行	者等にも優しい道路整備						順調	
	市民の生活 維持修繕を	舌に密着する生活道路において、要望を受付け、道路の 実施します。	13,648 件	住民要望 等に応じて 処理	14,	625 f	‡	やや遅れ	順調
	(最終目標と	最終年度)						遅れ	

			【Check】評価(分析)
分析及び	【活動の状況】 を踏まえた分析	活動は予定通りだったのか、 活動は有効だったのかなど、 分析し課題を整理する。また、影響を及ぼした外的要因 の分析も行う。	道路の維持修繕について多くの市民要望を受付け、安全な歩行空間を確保するため維持修繕を実施したことから、順調としました。
課題の整理	「 経済性」 「 効率性」 の分析	「同じ成果をより低いコストで」 「同じコストでより高い成果を」 得られないか。また、民間活 力導入による「経済性・効率 性」の向上はできないか。	道路の維持修繕において、緊急時にも対応できるよう緊急業者を選定し、迅速な対応に努めました。

【Action】 目的実現のために平成26年度以降に実施すること

市民の生活に密着する生活道路において、市民要望等を受付け、歩行空間を確保するための歩道や防護柵の整備や道路の維持修繕を実施して、安全で 歩行者等にやさしい道路整備を推進します。

事					\		\$ (1) = 14:24		掲載ページ			
業名	人にやさしいまちづくりの推進											
	事	ŧ		平成25年度執行額 平成26年度予算額 政策分野				政策分野	子どもや若者の健やかな成長や自立を支える環境づくり	担当局	保健福祉局	
スト	業費			532	千円	施策名	安全・安心なまちづくり	担当課	総務課			

	【Plan】計画 →)。]実	施 -	→ [C	heck】評価
目的	何を(誰を) どのような 状態にした いのか 子どもから高齢者まで誰もが住み慣れた家庭や地域で にやさしいまち」を実現するため、年齢や障害の有無など らう「心のパリアフリー」を推進するための啓発事業や情報	の違いを相互に	こ理解し、尊重し	活動				
活動計画	人にやさしいまちづくり週間(バリアフリーウィーク)の実施や人にやさ バリアフリーの推進に向けた市民啓発、情報提供等の取り組みを行い		普及など、心の	実績	活動結	果は下	記のとおり	ए इं.
	指標(数値化できない場合は、活動内容を文章で記載) (上段:指標名 下段:指標の考え方)	前年度実績	目標		実績		→	【活動の状況】
	バリアフリーウィーク関連事業の参加延べ人数							
活	「心のバリアフリー」への関心を向上させる契機としての啓発機会を どの程度提供できているかを図るため、バリアフリーウィーク関連事 業の参加人数を活動指標とします。	26,180 人	20,000 人	27	,074	人		活動指標の実績 を参考に、活動の 状況をチェック
動指	(最終目標と最終年度)20,000人/平成26年度			1	135.4	%	大変順調	
標							順調	
							やや遅れ	順調
	(最終目標と最終年度)						遅れ	

			【Check】評価(分析)
分析及び	【活動の状況】 を踏まえた分析	活動は予定通りだったのか、 活動は有効だったのかなど、 分析し課題を整理する。また、影響を及ぼした外的要因 の分析も行う。	当初計画どおり、バリアフリーウィークや人にやさしいマークの配布等、各種啓発事業を実施しました。 多くの市民がバリアフリーウィーク期間中の各事業に参加し、バリアフリーについて考える機会になりました。本事業の実施によって人権尊重の精神につながる「心のパリアフリー」が推進されているものと考えます。
課題の整理	「経済性」 「効率性」 の分析	「同じ成果をより低いコストで」 「同じコストでより高い成果を」 得られないか。また、民間活 力導入による「経済性・効率 性」の向上はできないか。	関係団体がそれぞれ行っているバリアフリーに関連するイベントや啓発活動について、人にやさしいまちづくり週間(バリアフリーウィーク)を設定し、期間中に集中してPR・啓発することにより、低いコストで効果的な啓発が行えるよう努めています。

【Action】 目的実現のために平成26年度以降に実施すること

これまでの実施事業の内容や成果についての検証を行いながら、人にやさしいまちづくりを推進する事業を行いたいと考えています。

	事				×			~ ~ / / ~ 14 / 4		掲載ページ				
	業名	バリアフリーのまちづくりの推進												
Ī	П	事	平成25年度執行額		行額 平成26年度予算額 政			子どもや若者の健やかな成長や自立を支える環境づくり	担当局	建設局				
	スト			千円	1,068,000	千円	施策名	安全・安心なまちづくり	担当課	道路計画課				

		【Plan】計	画→)o】実施 -	→ [C	heck】評価
目的	どのような 適に 状態にした 法に	恵な少子高齢化の進展に対応す活動できるバリアフリーのまちつ 活動できるバリアフリーのまちつ も対応したよりきめ細かな歩道の 推進します。	がくりが求められている	ます。本事業は	、バリアフリー新	活動			うくりネットワーク 交換会や公共施設
活動計画		のまちづくりネットワーク(障害者 整備向上を図っていきます。	皆団体)」等と協議や現	見地点検を重ね	aながら、歩道の	実績		リー現地	点検を実施し、そ
		値化できない場合は、活動内容を (上段:指標名 下段:指標の考え		前年度実績	目標		実績 (達成率)	→	【活動の状況】
活動指		値のパリアフリー化を行うことが、 考え、歩道の整備延長を活動指 F度)		5,341 m	5,000 m	5	,185 m	大変順調	活動指標の実績 を参考に、活動の 状況をチェック
標								順調	
								やや遅れ	順調
	(最終目標と最終年	F 度)						遅れ	
			[Check	(】評価(分	析)				
分析及び	【活動の状況】 を踏まえた分析	活動は予定通りだったのか、 活動は有効だったのかなど、 分析し課題を整理する。ま た、影響を及ぼした外的要因 の分析も行う。	本市における高齢 齢化が急速に進展し リアフリー化の推進 在、道路計画課の担 体)」と調整等を行い び各区まちづくり整	、ています。少は必要不可欠 は必要不可欠 3当係長及び弱 い、各区におい	子高齢化社会をう であり、着実な取 哉員が主体的に「: て適切なバリアフ	た取りり組み いれか い一素	する先進的な取りを継続すること 対市福祉のまちて と備に取り組むと	り組みが が必要で づくりネット ともに、東	求められる中でバ あると考えます。現 ワーク(障害者団 西整備事務所及
課題の整理	「経済性」 「効率性」 の分析	「同じ成果をより低いコストで」 「同じコストでより高い成果を」 得られないか。また、民間活 力導入による「経済性・効率 性」の向上はできないか。	本市は平成9年度 を行っております。 到会を行いながら、事 主体は考えられない	見在もバリアフ 業を進めている	J―化については ます。なお、現在の	「まち りとこ	づくりネットワー ろ、歩道の新設、	ク」と現地	

目的実現のために平成26年度以降に実施すること [Action]

平成26年度も引き続き、「北九州市福祉のまちづくりネットワーク(障害者団体)」との意見交換会や公共施設周辺のバリアフリー現地点検を実施し、その結 果をハード整備に反映させながらバリアフリー化の推進を図ります。

事				· - 0 T E C			_		掲載ページ			
業名	JR既存駅に対する昇降装置設備支援事業											
			亍額	平成26年度予	算額	政策分野	子どもや若者の健やかな成長や自立を支える環境づくり	担当局	建築都市局			
スト			千円	10,000	千円	施策名	安全・安心なまちづくり	担当課	都市交通政策課			

	[P	an】計画 →)。]実	施 -	→ [C	heck】評価
目的		き、JR駅のバリアフリー化を -化することで、子どもや高齢				活動				
活動計画	安部山公園駅のバリアフリー化に向け	た検討及び協議を行います。				実績	活動結	果は下記	記のとおり	ए ई 。
	指標(数値化できない場合は、活 (上段:指標名 下段:指		前年度実績	目標	!		実績 (達成 ^図		→	【活動の状況】
	バリアフリー化整備対象駅(5千人以上)	∕日)13駅〔H13~H22〕								
活	バリアフリー新法施行令、移動等円滑 (国土交通省)による	化の促進に関する基本方針	13 駅	13	駅		13	駅		活動指標の実績 を参考に、活動の 状況をチェック
動指	(13駅整備完了、平成22年度)						100.0	%	大変順調	
標	バリアフリー化整備対象駅(3千人以上)	∕日)2駅〔H23~H32〕							順調	
	パリアフリー新法施行令、移動等円滑改正(国土交通省)[H23.3.31告示]によ	3	_	-			_		やや遅れ	順調
	※対象駅の2駅は、安部山公園駅及び (最終目標と最終年度)							遅れ		

			【Check】評価(分析)
分析及び	【活動の状況】 を踏まえた分析	活動は予定通りだったのか、 活動は有効だったのかなど、 分析し課題を整理する。ま た、影響を及ぼした外的要因 の分析も行う。	バリアフリー新法に基づき、一日あたり利用者が5千人以上の駅を対象に、平成22年を目標に、バリアフリー化を進めてきた結果、整備対象である13駅のバリアフリー化が完了しています。また、駅のパリアフリー化を図ることで、子どもや高齢者等にとって、利用しやすい交通施設になり、有効性は高いと考えます。平成25年度は、安部山公園駅舎外のエレベーター設置に必要な国道10号の歩道拡幅整備やその施工方法等の方向性について国や交通事業者等の協議を行ない、実施に向けて順調に進んでいます。
課題の整理	「経済性」 「効率性」 の分析	「同じ成果をより低いコストで」 「同じコストでより高い成果を」 得られないか。また、民間活 力導入による「経済性・効率 性」の向上はできないか。	市のほか、国・交通事業者が事業費を負担する制度となっており、可能な限りの財源対策を講じています。

[Action] 目的実現のために平成26年度以降に実施すること

平成23年3月31日告示の「バリアフリー新法」基本方針改正を踏まえながら、適切に対応していきます。 また、安部山公園駅について、平成26年度は今後の具体的な事業計画を策定するため、国や交通事業者をはじめとする関係機関との協議、調整を進め、 バリアフリー化の早期実現に向けた取り組みを行います。 折尾駅については、折尾総合整備事業の中でバリアフリー化に取り組んでいきます。

ľ	事				×		m.it.=			掲載ページ			
	業名	バリアフリー環境整備促進事業											
	П	事	平成25年度執行額		平成25年度執行額 平成26年度予算額 政策分野				政策分野	子どもや若者の健やかな成長や自立を支える環境づくり	担当局	建築都市局	
	スト	事業費 0 千円		千円	0	千円	施策名	安全・安心なまちづくり	担当課	建築指導課			

【Plan】計画 →					【Do】実施 →【Check】評価			
目的	何を(誰を) どのような 用する施設(商業施設等は除く。)に至る移動システム等 状態にした はいのか は要物の整備を促進します。	の整備にかかん	る費用の一部を	活動	り プレットの配布等により情報提供を行いまし に			
活動計画	制度の周知や利用促進をし、優良な建築物の整備を行う民間事業者します。	皆に対し、建設	費の一部を補助	実績	ア成25年度の制度利用はありませんでした。			
	指標(数値化できない場合は、活動内容を文章で記載) (上段:指標名 下段:指標の考え方)	前年度実績	目標	実績 (達成率)		→	【活動の状況】	
活動指標	制度の周知と利用促進							
	バリアフリー法に関する情報提供を、市ホームページへの掲載や窓 ロでのパンフレットの配布等により行います。	-	_		-		活動指標の実績 を参考に、活動の 状況をチェック	
	(最終目標と最終年度)			- %		大変順調		
						順調		
						やや遅れ	順調	
	(最終目標と最終年度)					遅れ		

	【Check】評価(分析)									
分析及び課題の整理	【活動の状況】 を踏まえた分析	活動は予定通りだったのか、 活動は有効だったのかなど、 分析し課題を整理する。ま た、影響を及ぼした外的要因 の分析も行う。	情報提供等は行っていますが、バリアフリー法の認定を受けようとする民間事業者が少なく、制度を利用するまでに至っていません。							
	「経済性」 「効率性」 の分析	「同じ成果をより低いコストで」 「同じコストでより高い成果を」 得られないか。また、民間活 力導入による「経済性・効率 性」の向上はできないか。	事業実施がないため評価はできませんが現状維持でよいと考えます。							

【Action】 目的実現のために平成26年度以降に実施すること

引き続き制度の周知や利用促進のため、バリアフリー法に関する情報提供を市ホームページへの掲載や窓口でのパンフレットの配布等により行います。