## Q4. 今回の報告の中で、一番興味のあった内容は何ですか?

	主な内容	人数
委員長報告	市の会計・決算概要・財政状況	6
第1分科会	暴追対策について	12
	災害対策について	6
	市営住宅空き家のスピード募集実施について	3
第2分科会	通学路の安全対策について	4
	認知症について	7
	自殺対策について	4
	市立八幡病院の建て替えについて	7
	第2分科会の報告内容	1
第3分科会	読書好きな子ども日本一について	2
	図書館利用増への取り組みについて	4
	中小企業の振興について	1
	商業施設の活性化について	1
	全て	2
その他	議員定数削減について	4
	質疑応答のほうが良い	1

# Q5. (1)次回も参加したいですか? (2)それはなぜですか?

(1)	(2)主な理由
	市民が関心を持つことで、議員や役所の働きぶりが変わると期待しているから。
	市議会の活動をチェックしたいから。
	議員がどのように取り組んでいるかよくわかった。
	市議活動をよく知りたい。
	議員を身近に感じたい。市議活動が身近に感じられる。
	議員の生の声を聞くことができるから。直接、議員から説明があるから。
	市政や市議会の内容を理解するのに有意義であった。
	行政と議会の機能がよく見えるような気がする。
	議員の活動と市の施策の両方がわかるから。
	議会で何があっているかわかるから。
	議会でどのような事が質疑されているか興味があるので。
	議会運営などしっかり聞いた上で、請願や陳情をしていきたいし、いろいろな期待もしていきたい。
	議会傍聴の時間をとれないので、ダイジェスト的報告であれば、これを聞いて詳細をみたいという気になる。
はい	わざわざ議会まで出かけて聴くのは難しい。なかなか議会の傍聴にいけないので。
(58人)	今回の課題がどうなったか。
	市民として市の財政等に興味・危機感を持っているから。
	いろいろな事について知りたいので。
	地域に身近なテーマとして話が聞けることが良い。身近な市政だから。
	市がどのような対策をしているのか知ることができる。
	市政がよくわかった。北九州市の取り組みがわかる。
	市の基本的動きが理解できた。
	市民も市政に関心を持つことが必要だと思うから。大切なことです。
	市民として良い勉強になる。大変勉強になりました。
	資料があり良い。
	わかりやすい説明を聞くことができた。
	まだまだ不十分な報告会と思われるので、どのように改良されていくかを見てみたい。
	質疑がおもしろい。
	質疑応答の内容がよくわからなかった。
	市政がよくわかった。北九州市の取り組みがわかる。 市の基本的動きが理解できた。 市民も市政に関心を持つことが必要だと思うから。大切なことです。 市民として良い勉強になる。大変勉強になりました。 資料があり良い。 わかりやすい説明を聞くことができた。 まだまだ不十分な報告会と思われるので、どのように改良されていくかを見てみたい。 質疑がおもしろい。

(1)	(2)主な理由
いいえ (7人)	退屈。リアルさがない。
	別の方法で入手可能な情報のみの提供だった。
	傍聴又はCATV中継・市議会だより等でも知り得るため。
	参加者が少ない。何故?一番身近なところで関心があると思っていた。
	資料を棒読みするだけでは議員の仕事とはとても言えない。小学生で充分。がっかりした。
	時間が長すぎ。
無回答(6人)	正直、大切な時間を作って頂いているが、全てあらかじめ作った文を読まれて、たんたんと進められて、何の質問もでませんでした。

### Q6. 次回の報告会では、どのような内容(テーマ)を報告して ほしいですか?

項目	主な内容
	市議会改革について
	議員定数削減について
	暴追についての報告
	高齢化についてどのように対処するか
	認知症や障害者(児)に関すること
	若年性の認知症について
	教育問題について
	中小企業支援、産学振興策等について
	若者の起業について
例	市の予算について
	扶助費の内容について
	市の活性化について
	税金のムダ使い
	行財政改革の進捗
	エコな街づくりについて
	経済(生活)苦難の対策について
	新球技場(ギラヴァンツ)について
	市の大型プロジェクトの実施効果についての報告(ひびきコンテナヤード、学研都市についての状況など)
その他	議員に市民が直接質問ができるのであれば、何のテーマでもよい。 むしろテーマなく、市民の質問のみでも良いのではないか。
	その時々のタイムリーな話題
	本市が抱える課題を解決したもの。
	請願・陳情の中で、できたものとできなかったもの
	一般的議会質問を取り入れてください。