

東日本大震災で発生した災害廃棄物の広域処理 地元説明会（門司区） アンケート集計結果

回答数 148人

(1)性別 男性(83人) 女性(63人) 未回答(2人)

(2)年齢 20代以下(6人) 30代(22人) 40代(19人) 50代(17人)
60代(52人) 70代(24人) 80代以上(7人) 未回答(1人)

(3)お住まい 門司区(126人) 小倉北区(4人) 小倉南区(11人) 若松区(1人)
八幡東区(0人) 八幡西区(1人) 戸畑区(0人) 市外(3人) 未回答(2人)

(4)地元説明会を何でお知りになりましたか？

口コミ(22人) 新聞(25人) チラシ(92人) 市のホームページ(15人)

その他(15人) ※複数回答あり

(5)講演内容について

① 北橋市長の基調講演

よく理解できた(35人) ある程度理解できた(48人)

よく分からなかった(36人) 未回答(29人)

② 来場者との意見交換

よく理解できた(23人) ある程度理解できた(40人)

よく分からなかった(37人) 未回答(48人)

要望・意見・質問【要約】

【災害廃棄物受入の必要性】

- ・ 日本国民として助け合いは必要。
- ・ 東北を応援したい思いはもっています。疑わしきは受け入れずの姿勢が大事。市長の勇気ある決断を期待します。
- ・ 絶対安全というものはありません。各県で処理協力すれば早い回復（人々の暮らし）が出来ると思います。リスクを負い助け合い寄り添うための支援が必要

だと思えます。

- ・ 安心安全と市が言われるが絶対はないと思う。海に幸に恵まれた門司の海を汚さないでほしい。廃棄物処理の費用は膨大であり、その費用で何か他の方法で、東北の人を助けられないか。
- ・ 環境モデル都市である北九州市が国際的合意に関して抵触する行為を行っている事に問題が隠されていると思わざるを得ません。
- ・ 受け入れは絶対に行うべきです。自分たちさえ良ければという考えは捨てるべきです。受け入れを反対して守ったと勘違いして守られた子供たちが喜ぶはずもありません。外国の人たちが日本のために働いてくれているのに同じ日本人として反対する人の気持ちが理解できません。
- ・ 賛成です。いつ北九州市も他市に助けてもらわなければいけない事もあるかもしれませんが、安全性が確認できれば、受け入れるべきだと思います。
- ・ がれき受け入れは絶対反対です。
- ・ 受け入れの検討をしているとは思えない、すでに受け入れを決定していると思えた。質疑応答も短い形だけの説明会。巨額のお金をかけて北九州までもってくるのか納得できない。そのお金も私たちの税金です。本当に安全ならば、何故、新潟県など近隣の自治体が受け入れないのか。
- ・ がれき受け入れは反対です。市長の説明が長すぎて、市民をなんとか説得させようとするのがみえみえでした。違ったかたちの支援をしたいです。
- ・ 絶対に受け入れないでください。
- ・ 市民の健康に対し保障が出来ないのであれば、受け入れるべきでない。このままでは、応援できません。
- ・ 少しでも影響を受ける可能性があるものは、持ち込むべきではないと考える。他の東北復興支援を考えるべき。影響の少ない低線量を長期に浴びた場合の、人体への影響のデータがないと言うが。
- ・ 国難である此の度の震災、全国民がお互い助け合う。昔からの日本の美德である。全国民で頑張ろう。
- ・ 当市をモデルとし、がれき処理が進むことを願う。「絆」が絵に描いた餅にならぬよう。
- ・ がれき処分を九州で初めて決定されたことを、日本人として嬉しい。今後もがれき処分を行ってほしい。
- ・ 受け入れ賛成。受け入れの都度、チェック、放射線検査を北九州全域に行っていて欲しい。
- ・ もっと慎重に期したほうが良いのでは。福岡市は、市民の反対で止めたのに、何故北九州市は止めることができないのか。
- ・ 個人的には賛成。早期復興の為に協力しみんなで頑張ろう。
- ・ 受入れにあたり市及び政府は担保することが必要。
- ・ 放射線量に問題が無いのなら受入れるべきである。
- ・ 仕方が無いから受入れ賛成。
- ・ 1日も早く1tでも多く受入れ東北支援のために力を尽くしてください。被災者である知人は、先日自殺しました。被災者の方は今も強く苦しんでいます。がれきの山を見ていると心が沈みこんでしまうそうです。何か出来ることを支援してあげたいです。
- ・ 1日も早く瓦礫を受入れてほしい。反対の人の意見を聞くと自分勝手だ。
- ・ がれき焼却反対、日本全土から原発をなくせ。市長も私も命が大事と思うので反対です。
- ・ 受入れ支持。行政はもっと市民、住人に強く出るべき。

- ・ この年でボランティアはできないので賛成です。がれきなどがいつまでもあると早くもとにもどらない、早くもとにもどって被災地の子供たちが、元気を取りもどしてほしい。被害のないレベルだったら良いと思います。九州で災害があれば私たちが応援してもらわなければなりません。

【環境と人への影響】

- ・ 市長は安心と言うが、畑に野菜を作っており焼却灰がかかり危ないので孫達には食べさせられない。
- ・ 孫2人が心配です。
- ・ お金より私たちの生命を優先してください。放射能に汚染されたものは動かさないのが鉄則です。違う方法での支援をしてほしい。放射能は、人間が管理できない。
- ・ 安全、健康については何年もあとに出る問題で今は分からないと思う。
- ・ 子供や孫に何の問題もないのであれば、受入れも仕方ないと思います。まともな意見交換でなく（テレビと同じで）残念でした。
- ・ 子供や孫の時代まで影響しないか大変心配。安全、安心というが放射能やセシウム等は目に見えず不安。がれき処理以外の復興支援を考えて欲しい。
- ・ 実害が出た場合の責任はどこなのか。小倉南区でも説明会を行うべきである。実害が出たときの責任の所在がはっきりされていない。広域処理反対。
- ・ 新門司のバグフィルターでは放射性物質は100%除去できず、日常的の焼却をすれば内部被爆による健康被害、風評被害にも発展する。バグフィルターの寿命は短いと聞くが、放射能に汚染されたフィルターの取り扱いはどうするのか。
- ・ 子供たちの将来を十分考えて行動してください。
- ・ 試験焼却の廃棄物（測定結果、健康被害など）は、本当に信頼できるのか。

【風評被害の防止等・その他】

- ・ がれきを受け入れると、実害と風評被害が必ずおきます。石巻市のがれきは片付いており、処理せねばならない理由はすでに無く被災地支援は福島にこそすべき。汚染の少ない九州へがれきでなく人を受け入れてください。がれき受け入れ本焼却をすれば北九州市は孤立します。
- ・ 今後、風評被害が懸念されます。農業、漁業だけでなく観光にも影響が出てくると産業が衰退するのが心配です。
- ・ 風評被害について、国（細野大臣）にお願いをしたと言うが、具体的な内容は。がれきは関東より上で処理すべきだと思う。
- ・ 福島原発から150キロと近い為、風評被害がとても心配。市は災害廃棄物を受入れるべきではない。

【意見その他】

- ・ 市の説明は信用できない。責任をとると言っても、放射能は長期に渡り存在するので無責任だと思う。
- ・ 賛成はしますが、将来の子供の事を考えてほしい。数字ばかり並べた説明は分かりにくい。
- ・ 市の説明は信用できない。
- ・ お互い様です。
- ・ 話し合いの時間が少ないです。もう少しみんなの声を聞いてください。
- ・ 数字をいっぱい並べられてよく分からなかった。

- ・ 時間が少なすぎる。
- ・ 時間が短く理解できない。時間をかけてみんなの疑問に答えてほしい。
- ・ 安全性のアピールだけで、市民のことを考えていない。進行ありきで、市民の意見を聞く気がない。止めるという結論はないのか。
- ・ 質問に対しての答えが明確でない。
- ・ 時間が短く参加者の不満が多く残ってしまって残念でした。もっと丁寧な回答をして頂き、受け入れを理解してもらえればよかった。
- ・ 市の説明が長すぎる。
- ・ 行方不明の放射性物質が主灰にあるのであろうではなく、きちんと科学的に出して下さい。「みどりの絆再生プロジェクト」が、現行の廃棄物処理法では、できないときくが。
- ・ がれき専用ダイヤルの当番制（答えられない者）はやめてください。これだけの重大問題について市職員の問題意識が全くなっていない。広域処理の無駄な資金をやめて福島の子供をこちらに避難させてください。
- ・ チラシも直前に配られ、質問時間も短く十分な説明はできていないと思う。
- ・ 情緒論のみで説得力なし、説明会開いて中味なし。
- ・ 市長の目は東北に向いているのか、それとも北九州に向いているのか、北九州市民を守るのが第一ではないか。タウンミーティングの回数が少ない、もっと時間をかけて検討して頂きたい。
- ・ 環境未来都市として受け入れを議会決議されたことは誇らしい事です。近隣市県に対する同等の説明が今後重要だと思います。
- ・ 学校の校庭での検査をお願いします。安全といいきる姿勢に驚きました。
- ・ 同じ日本国民で、なぜ助け合わないのかと思う。何らかのかたちでも個人的には賛成。
- ・ 市長の意見、市民とのやりとりを公開してほしい。
- ・ 時間が短すぎる。
- ・ 北九州市は九州で一番先に手を上げた大変勇気ある行動である。東北の方々、石巻市民を援助すべきです。
- ・ 会場作りが良くない。
- ・ 6月6日より、参加者の態度は良かった。日本は法治国家です。先日、日明に瓦礫を持ち込んだ時、反対派が妨害していた。厳格に対処してもらいたい。(公務執行妨害ではなく威力業務妨害で逮捕して欲しい) 抗議行動などで、環境局の業務に支障がでていると聞かす。
- ・ 被災地の復興に全面的に協力すべきだ。
- ・ 質問時間が少ない。小規模でももっと徹底的に時間をとったらどうか。市民に納得してもらおうといった考え方が欠けているのでは。形式だけを整えているのではないか。
- ・ タウンミーティングのアンケート結果で7割が賛成、本当か。市長は元より市議会議員は全て辞職すべき。
- ・ 全国市長会議の開催を早急に要請し、各市長へ強く働きかける事が大事。全力を尽くすべき。国民全員が公平に負担することが大切であるため、全国市長会議を開催し、協力要請してみてもどうか。
- ・ 一方的過ぎるもので、資料等も無い。全然説明になっていない。市民の不安をまじめに受け止めること。こんなことでは今後応援できない。
- ・ 安全な説明が考えられていないのに受け入れ前提での話しはおかしい。
- ・ 地域住民に対しての説明会としては短すぎる。住民投票希望。
- ・ 情報公開が意味のある会をしてほしい。

- ・ 参加者はルールを守って欲しい。
- ・ 安全の可否を、第三者の立場の人の数字で示してはどうか。地元以外の人が多かった気がする。論理が破綻していて説明会の体を成していなかった。危ないか危なくないか第三者の「数字」を示して欲しい。
- ・ 時間は足りないと思う。
- ・ 頑張ってください。
- ・ 時間が短すぎて、質問できなかった。もっと時間をとって欲しい。
- ・ 答弁の時間が短すぎる。市民を石巻に送る方法を考えて欲しい。
- ・ 試験焼却は、何故2ヶ所でしか行わなかったのか。市長の利益だけを考えて物を言うな。
- ・ 反対派と意見交換する必要なし。賛成、頑張れ市長。
- ・ 透明性のある正確な情報発信してください。
- ・ 反対する人にいくら説明しても無駄。
- ・ がれき処分分存分にお手伝いください。頑張ってください。
- ・ 質問者の意図が不明。是非受入れて助けるべき。
- ・ 環境未来都市としての対応、市民として誇りに思います。
- ・ 市長は一方の立場に立つのではなく市民の意向に耳を傾けるべき。白刃を交えて勝利していくという考えは撤回すべき。
- ・ 時間が短すぎる。お役所仕事の典型、全く内容が無い。
- ・ 説明の時間が短すぎる。
- ・ 対話が短すぎ。広域処理を要請した自治体に職員を常駐させて、廃棄物そのものを監視（管理など測定）させては。
- ・ 市長は受け入れOKの立場での説明だった。市民の意見をもっと聞く時間が欲しい。
- ・ 東北の大変さはよくわかるが、他に何か出来るのではないかな。