

# 局 施 策 評 価 票

平成 **21** 年度実施施策

|        |        |             |
|--------|--------|-------------|
| A時点: - | B時点: - | C時点: 22. 7月 |
|        |        |             |

|             |              |                   |     |  |
|-------------|--------------|-------------------|-----|--|
| <b>局名</b>   |              | <b>環境局</b>        |     |  |
| <b>基本計画</b> | 柱            | 環境を未来に引き継ぐ        |     |  |
|             | 大項目          | 循環型の生活様式・産業構造への転換 |     |  |
|             | 取組みの方針       | 社会経済活動における資源の循環利用 |     |  |
|             | 担当局 / 総務担当課名 | 環境局               | 総務課 |  |
|             | 連絡先          | 582-2182          |     |  |

21年度計画

-3-(3)-

|            |                                     |
|------------|-------------------------------------|
| <b>施策名</b> | <b>環境に配慮する消費者(グリーンコンシューマー)活動の推進</b> |
|------------|-------------------------------------|

|              |                     |  |
|--------------|---------------------|--|
| <b>施策の概要</b> | 何(誰)をどのような状態にしたいのか。 | 市民、企業、行政が一体となって取り組む「北九州市グリーンコンシューマー推進委員会」を中心として、レジ袋削減運動や過剰包装の自粛の全市展開、事業者表彰、グリーン購入推進運動などを進める。 |
|              | その結果、実現を目指す取組みの方針名  | 社会経済活動における資源の循環利用  |

|              | 成果指標 (上段:指標名、下段:指標設定の考え方)   |        | 現状値       |                       | 平成21年度  | 目標値    |        |
|--------------|---|--------|-----------|-----------------------|---------|--------|--------|
|              | 年度  | 21     | 計画        | 実績                    |         | 年度     | 平成22年度 |
| <b>施策の成果</b> | レジ袋お断り率   | 21     | 計画        | 20 %                  | 年度      | 平成22年度 |        |
|              | 環境活動に参加している状況を把握するには、適切な指標であるため。なお、目標値については、マイバッグを5人に1人程度持参するように、環境意識の向上を図ることを目指し、設定した。 | 現状値    | 21.9%     | 実績                    | 21.9 %  | 目標値    | 2.0%以上 |
|              |   |        |           | 達成度                   | 109.5 % |        |        |
|              |   | 年度     |           | 計画                    |         | 年度     |        |
|              |   | 現状値    |           | 実績                    |         | 目標値    |        |
|              |   |        |           | 達成度                   | %       |        |        |
|              | 年度  |        | 計画        |                       | 年度      |        |        |
|              | 現状値   |        | 実績        |                       | 目標値     |        |        |
|              |   |        | 達成度       | %                     |         |        |        |
| <b>コスト</b>   | A時点 -<br>B時点 -<br>C時点 22.7月 [21年度:執行額]  | 事業費    | 25,697 千円 | 構成事業にかかった人件費の目安(21年度) |         |        |        |
|              |   | うち一般財源 | 25,697 千円 | 9,600 千円              |         |        |        |

## 局施策に対する担当局の評価

| 局施策の評価   | 21年度評価   | 主な分析理由  |
|--|----------|---|
| 成果指標の結果を踏まえ、構成事業の評価結果なども考慮し評価を行う。<br><br><b>今後の局施策の方向性</b> | <b>A</b> | 「北九州市グリーンコンシューマー推進委員会」などで関係者や識者から意見を参考としながら、環境パスポート事業や地域の特性を活かしたリサイクル事業など関係施策を円滑に推進。<br>グリーンコンシューマーと関係の深い市民の3Rを中心とした活動を促進するため表彰事業も実施し、応募数も増加傾向にある。なお、本表彰を受賞した団体が県知事表彰や大臣表彰を受けるに到っている。 |
|  |          | 今後も、「北九州市グリーンコンシューマー推進委員会」などで関係者や識者の意見を伺いながら、円滑で効率的な事業を実施する。表彰事業についても、受賞者と取り組み内容が県や国にも認められるなどの展開が見られることから、今後も事業の拡充を図っていく。   |

【局施策評価】 A:大変良い状況にある B:概ね良い状況にある C:概ね良い状況とまでは言えない D:不十分な状況にある

## 評価担当部署の意見

適切な評価  下記のとおり

施策名 環境に配慮する消費者(グリーンコンシューマー)活動の推進

| 構成事業名                                     | 事業費           |  |              | 事業にかかった<br>人件費の目安<br>(21年度) | 経費分類<br>裁量的経費<br>義務的経費<br>特別経費(重点)<br>特別経費(臨時) | 今後の方向性 |      |   |
|---|---------------|--|--------------|-----------------------------|--|--------|------|---|
|   | C時点[21年度:執行額] |  |              |                             |  | 21年度   | 21年度 |   |
|   |               |  |              |                             |  |        |      |   |
| 北九州市民環境パスポート事業                            |               |  | 24,543<br>千円 | 7,200<br>千円                 | 裁量経費   |        |      | ア |
| 事業費のうち一般財源                                |               |  | 24,543<br>千円 |                             |  |        |      |   |
| 3R推進事業(3R活動推進表彰 グリーンコンシューマー推進委員会 条例対象事業所) |               |  | 1,154<br>千円  | 2,400<br>千円                 | 裁量的経費  |        |      | ウ |
| 事業費のうち一般財源                                |               |  | 1,154<br>千円  |                             |  |        |      |   |
|   |               |  | 千円           | 千円                          |  |        |      |   |
| 事業費のうち一般財源                                |               |  | 千円           |                             |  |        |      |   |
|   |               |  | 千円           | 千円                          |  |        |      |   |
| 事業費のうち一般財源                                |               |  | 千円           |                             |  |        |      |   |
|   |               |  | 千円           | 千円                          |  |        |      |   |
| 事業費のうち一般財源                                |               |  | 千円           |                             |  |        |      |   |
|   |               |  | 千円           | 千円                          |  |        |      |   |
| 事業費のうち一般財源                                |               |  | 千円           |                             |  |        |      |   |
|   |               |  | 千円           | 千円                          |  |        |      |   |
| 事業費のうち一般財源                                |               |  | 千円           |                             |  |        |      |   |
|   |               |  | 千円           | 千円                          |  |        |      |   |
| 事業費のうち一般財源                                |               |  | 千円           |                             |  |        |      |   |
|   |               |  | 千円           | 千円                          |  |        |      |   |
| 事業費のうち一般財源                                |               |  | 千円           |                             |  |        |      |   |

| 局施策全体のコスト       | 21年度         |             |
|-----------------|--------------|-------------|
|                 | 事業費          | 人件費(目安)     |
|                 | 25,697<br>千円 | 9,600<br>千円 |
| 施策全体の事業費のうち一般財源 | 25,697<br>千円 |             |

局施策の  
21年度評価

**A**

【局施策評価】  
A:大変良い状況にある  
B:概ね良い状況にある  
C:概ね良い状況とまでは言えない  
D:不十分な状況にある

【事業の今後の方向性】 ア:事業の見直しを図ることが可能 イ:休止・廃止を検討 ウ:現状のまま進めることが適当 エ:終了

# 事業評価票

|            |    |    |
|------------|----|----|
| 平成21年度実施事業 | 新規 | 継続 |
|            |    |    |

|        |        |            |
|--------|--------|------------|
| A時点: - | B時点: - | C時点: 22.7月 |
|        |        |            |

|       |          |     |
|-------|----------|-----|
| 担当局/課 | 環境局      | 総務課 |
| 連絡先   | 582-2182 |     |

|      |        |                              |
|------|--------|------------------------------|
| 基本計画 | 柱      | 環境を未来に引き継ぐ                   |
|      | 大項目    | 循環型の生活様式・産業構造への転換            |
|      | 取組みの方針 | 社会経済活動における資源の循環利用            |
|      | 主要施策   | 環境に配慮する消費者(グリーンコンシューマー)活動の推進 |

|      |                         |
|------|-------------------------|
| 関連計画 | 北九州市環境基本計画              |
| 事業期間 | 平成18年12月～(一部は平成21年9月終了) |
| 経費区分 | 裁量経費                    |

-3-(3)-

|     |                |
|-----|----------------|
| 事業名 | 北九州市民環境パスポート事業 |
|-----|----------------|

|         |                     |   |                              |    |         |
|---------|---------------------|---|------------------------------|----|---------|
| 【事業の概要】 | 何(誰)をどのような状態にしたいのか。 | ポイントを交付することで、楽しみながら環境活動に参加できるきっかけを市民に提供する事業。21年度は、買物の際に参加店でレジ袋を断るとポイントシールがもらえ、20ポイント貯まると50円の割引券として利用できる「カンパスシール事業」と「食品廃棄物エタノール化リサイクルシステム実験事業」のため、家庭から原料となる生ごみを持参してもらおうとIDカードにポイントを付与する「カンパスカード事業」の2事業を実施した。 |                              |    |         |
|         | その結果、実現を目指す施策名と成果   | 施策名   | 環境に配慮する消費者(グリーンコンシューマー)活動の推進 | 成果 | レジ袋お断り率 |

|                 |   |  |               |               |        |        |        |           |                     |    |        |
|-----------------|---|--|---------------|---------------|--------|--------|--------|-----------|---------------------|----|--------|
| 【目的実現の為に実施する内容】 | 実施工程                                    | 当初計画   | 平成21年度        | 平成22年度        | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 計画変更理由    |                     |    |        |
|                 |   | 現状   | レジ袋のお断り率21.9% | レジ袋のお断り率20%以上 |        |        |        |           |                     |    |        |
|                 | 実施状況                                    | 成果・活動指標 (上段: 指標名、下段: 指標設定の考え方)   |               |               |        |        |        | 平成21年度    | 目標                  |    |        |
|                 |   | カンパスシールによるレジ袋お断り率  |               |               |        |        |        | 計画        | 20.0 %              | 年度 | 平成22年度 |
|                 |   | すでに目標の20%は達成し、その後も21%前後で推移している。当面は数値の向上を目指して、市民・参加店への呼びかけを継続する。なお、目標値については、マイバッグを5人に1人程度持参するように、環境意識の向上を図ることを目指し、設定した。 |               |               |        |        |        | 実績        | 21.9 %              | 内容 | 20%以上  |
|                 |   |  |               |               |        |        |        | 達成度       | 109.5 %             | 内容 |        |
| コスト             | A時点 -<br>B時点 -<br>C時点 22.7月 [21年度: 執行額] |  |               |               |        |        | 事業費    | 24,543 千円 | 事業にかかった人件費の目安(21年度) |    |        |
|                 |   |  |               |               |        |        | うち一般財源 | 24,543 千円 | 7,200 千円            |    |        |
| 単年度計画           |   |  |               |               |        |        |        |           |                     |    |        |

【事業の実施結果・進捗状況の確認】

|      |                                     |  |
|------|-------------------------------------|--|
| 実施結果 | 21年度に実施した結果、当初計画(実施工程)に対する進捗状況はどうか。 | カンパスシール事業は、計画どおりレジ袋のお断り率は20%を超えて推移。カンパスカード事業は、「食品廃棄物エタノール化リサイクルシステム実証事業」において、バイオエタノールの原料となる生ごみを、家庭から分別・持参してもらった場合にポイントを交付。21年度9月で事業終了。 |
|------|-------------------------------------|--|

【事業の再検証】

|        |  |   |   |
|--------|--|---|---|
| 評価     | 有効性<br>この事業は施策の実現に対し、効果があったのか。                         | 4 | カンパスシール事業は参加店舗が298店、お断り率は21.9%となり、年間で2,100万枚以上のレジ袋を削減したこととなる。また、本事業の認知度が70%を超え(20年度意識調査)、市民環境力の向上への貢献度も大きい。カンパスカード事業は、参加者が700名を超え、エタノール化事業の趣旨周知と生ごみの供給の役割を果たすことができた。  |
|        | 経済性・効率性<br>同じ効果をより低いコストで得られないか、または同じコストでより高い効果を得られないか。 | 3 | カンパスシール事業は、楽しみながら環境行動を促進するという事業目的を、参加店舗のシールの購入に基づき運用している。カンパスカード事業は、「食品廃棄物エタノール化リサイクルシステム実証事業」は実証機関(企業)からの経費を充当することで実施しているため、本市の補填分は僅かである。  |
|        | 適時性<br>今実施しなかった場合、施策実現に対する影響はどうか。                      | 4 | カンパスシール事業は、18年度の家庭ごみ収集見直しと合わせて、リデュース事業に本市として取り組む必要性があった。カンパスカード事業は、「食品廃棄物エタノール化リサイクルシステム実証事業」の実施が当該期間に限られていた。   |
|        | 市の関与の必要性<br>実施主体として市が適切なものか。市の関与をなくすることはできないのか。        | 3 | 事業活動を含めた市民環境力の向上は、行政の役割である。レジ袋の削減については、レジ袋の無料配布廃止の導入など取組方法を変更することで市の関与削減の余地はある。   |
| 今後の方向性 | 評価結果を検証した上で、今後の事業の方向性(いつから何をどうするのか)を決定する。              | ア | カンパスシール事業は、市民・事業者に着している。加えて、レジ袋の無料配布廃止の導入など、レジ袋削減に関する新たな施策へのコンセンサスが進まない現時点では、一定期間の継続が望ましい。カンパスカード事業は、「食品廃棄物エタノール化リサイクルシステム実証事業」が21年度終了することに伴い、一旦事業を終了。これまでのカード事業の課題を踏まえ、新たなエコポイントシステムの検討につなげる。市から北九州市民環境パスポート運営協議会(事業主体)へ委託料を払い事業実施しているが、委託料の見直しを検討し、より効率的な運用を図る。 |

# 事業評価票

|            |    |    |
|------------|----|----|
| 平成21年度実施事業 | 新規 | 継続 |
|            |    |    |

|        |        |            |
|--------|--------|------------|
| A時点: - | B時点: - | C時点: 22.7月 |
|        |        |            |

|       |          |         |
|-------|----------|---------|
| 担当局/課 | 環境局      | 循環社会推進課 |
| 連絡先   | 582-2187 |         |

|      |        |                              |
|------|--------|------------------------------|
| 基本計画 | 柱      | 環境を未来に引き継ぐ                   |
|      | 大項目    | 循環型の生活様式・産業構造への転換            |
|      | 取組みの方針 | 社会経済活動における資源の循環利用            |
|      | 主要施策   | 環境に配慮する消費者(グリーンコンシューマー)活動の推進 |

|      |            |
|------|------------|
| 関連計画 | 北九州市環境基本計画 |
| 事業期間 | 平成5年度～     |
| 経費区分 | 裁量の経費      |

-3-(3)-

|     |   |
|-----|---|
| 事業名 | 3R活動推進事業(3R活動推進表彰、グリーンコンシューマー推進委員会、条例対象事業所) |
|-----|---|

|       |                    |   |                              |    |
|-------|--------------------|---|------------------------------|----|
| 事業の概要 | 何(誰)をどのような状態にしたのか、 | 3R活動を積極的に行っている個人等を表彰する「3R活動推進表彰」や、「北九州市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例」に基づき、条例対象となる事業所に対し、資源化・減量化計画書の提出を義務付けるなど、廃棄物の発生抑制(Reduce)・再利用(Reuse)・再生使用(Recycle)の3R(スリーアール)活動の推進を図る。また、レジ袋の削減等のリデュース活動に取り組むなど、を日常の生活に環境保全の視点を取り入れて行動する市民、「グリーンコンシューマー」の育成を推進する。 |                              |    |
|       | その結果、実現を目指す施策名と成果  | 施策名   | 環境に配慮する消費者(グリーンコンシューマー)活動の推進 | 成果 |

|  |                                       |   |   |        |        |        |          |                         |        |    |
|--|---------------------------------------|---|---|--------|--------|--------|----------|-------------------------|--------|----|
| 目的実現の為に実施する内容  | 実施工程                                  | 当初計画  | 平成21年度  | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度   | 計画変更理由                  |        |    |
|  |                                       | 現状  | 3R活動を積極的に行っている個人等を広く表彰する<br>年に1回程度開催<br>資源化・減量化計画書提出<br>リサイクル率の向上 |        |        |        |          |                         |        |    |
|  | 実施状況                                  | 成果・活動指標 (上段:指標名、下段:指標設定の考え方)  |   |        |        |        |          |                         | 平成21年度 | 目標 |
|  |                                       | 市民への広報活動 【活動指標】   |   |        |        |        | 計画       | -                       | 年度     |    |
|  |                                       | 募集にあたっては、リーフレットを各区・市民センターのほか、市内幼稚園、小・中・高・大学に配布している。また、かえるプレス等に3R活動推進賞受賞団体を紹介するなど、市内に実際に行われている3R活動を広く知らせることにより、3R活動に対する意識の向上を図るとともに、活動に取り組む市民を応援している。これらの取り組みによる周知効果もあり、平成21年度は27団体からの応募があった。(なお、表彰制度としては応募件数ではなく質の高い応募が必要のため、応募件数の計画数値は設定していない) |   |        |        |        | 実績       | 27 件                    | 内容     |    |
|  |                                       | 対象事業所へ資源化・減量化計画書等の提出依頼 【活動指標】   |   |        |        |        | 計画       | 100 %                   | 年度     |    |
| 当該事業所には、廃棄物管理責任者を選任して、資源化・減量化計画書を年度ごとに作成し提出することで、各事業所から発生する廃棄物の資源化・減量化や適正処理を定期的に点検し、必要に応じて見直しを求めている。 |                                       |   |   |        | 実績     | 93 %   | 内容       | 100%の提出率                |        |    |
|  |                                       |   |   |        | 達成度    | 93.0 % |          |                         |        |    |
| コスト  | A時点 -<br>B時点 -<br>C時点 22.7月(21年度 執行額) |   |   |        |        | 事業費    | 1,154 千円 | 事業にかかった<br>人件費の目安(21年度) |        |    |
|  |                                       |   |   |        |        | うち一般財源 | 1,154 千円 | 2,400 千円                |        |    |
| 単年度計画  |                                       |   |   |        |        |        |          |                         |        |    |

## 【事業の実施結果・進捗状況の確認】

|      |                                     |   |
|------|-------------------------------------|---|
| 実施結果 | 21年度に実施した結果、当初計画(実施工程)に対する進捗状況はどうか。 | 3R活動推進表彰の応募団体数が、平成20年度の20団体から27団体に増加するなど、表彰制度が認知されてきている。今後も、3R活動推進表彰を継続し、3R活動の推進を図る。また、グリーンコンシューマー推進委員会については、学識者、消費者団体、NPO・市民団体、事業者の各代表をメンバーにしており、様々な立場の意見を聴取できる機会として重要だと考えるため、有効性は高いものとする。 |
|------|-------------------------------------|---|

## 【事業の再検証】

|       |   |   |   |
|-------|---|---|---|
| 評価    | 有効性<br>この事業は施策の実現に対し、効果があったのか。                          | 4 | 3R活動の推進を図るためには、具体的な活動を広く知らせるとともに、取り組んでいる方の励みになることが重要であることから、3R活動推進表彰を継続していくことは、有効である。また、資源化・減量化計画書の提出については、条例に基づいた行為である。なお、グリーンコンシューマー推進委員会については、学識者、消費者団体、NPO・市民団体、事業者の各代表をメンバーにしており、様々な立場の意見を聴取できる機会として重要だと考えるため、有効性は高いものとする。                 |
|       | 経済性・効率性<br>同じ効果をより低いコストで得られないか、または、同じコストでより高い効果を得られないか。 | 4 | 経費の主な使途は、3R活動団体等の募集を行うためのリーフレット作成であり、表彰事例を掲載しているため、3R活動の周知・普及にもなっており、妥当と考えている。また、表彰式をエコライフステージの一環として行うことで、イベントに要するコストの削減に努めている。なお、グリーンコンシューマー推進委員会の予算としては、委員への報償、旅費等であり、委員会開催にあたる経費として妥当と考える。   |
|       | 適時性<br>今実施しなかった場合、施策実現に対する影響はどうか。                       | 4 | 応募団体数が増加するなど、表彰制度が認知されてきていることから、表彰を継続していくことは有効である。また、資源化・減量化計画書の提出については、条例に基づいた行為である。グリーンコンシューマー推進委員会については、環境問題を消費という生活に身近な視点で検討しており、市民一人ひとりが低炭素社会づくりを通じて、豊かな生活の創造を目指している「北九州市環境モデル都市行動計画」にとって不可欠である。   |
|       | 市の関与の必要性<br>実施主体として市が適切なのか、市の関与をなくすることはできないのか。          | 4 | 本市内において、3R活動を表彰する主体は、本市を置いて他にはなく、3R活動を推進するためには、本市が実施していく必要がある。資源化・減量化計画書については、条例に基づいた行為であることから、市が行うものである。グリーンコンシューマー推進委員会についても、環境行動の推進を図ることを目的としているため、行政で行う必要がある。   |
| 今後の方向 | 評価結果を検証した上で、今後の事業の方向性(いつから何をどうするのか)を決定する。               | ウ | 3R活動の推進を図るためには、3R活動を広く知らせることが重要である。また、3R活動推進表彰の応募団体数が、平成20年度の20団体から27団体に増加するなど、表彰制度が認知されてきていることから、今後も3R活動推進表彰等を継続実施し、3R活動の推進を図る。また、グリーンコンシューマー推進委員会についても学識者、消費者団体、NPO・市民団体、事業者が会して環境を中心とした消費行動について意見を交換する場合は貴重であり、環境施策にも資するので、現状のまま進めることが適当である。 |