

局 施 策 評 価 票

平成 **21** 年度実施施策

| | | |
|--------|--------|-------------|
| A時点: - | B時点: - | C時点: 22. 7月 |
| | | |

| | |
|-----------|-----|
| 局名 | 環境局 |
|-----------|-----|

| | | |
|-------------|--------|--------------------|
| 基本計画 | 柱 | 環境を未来に引き継ぐ |
| | 大項目 | 豊かな自然環境と快適な生活環境の確保 |
| | 取組みの方針 | 都市と自然が共生するまちづくり |

| | | |
|--------------|----------|-----|
| 担当局 / 総務担当課名 | 環境局 | 総務課 |
| 連絡先 | 582-2182 | |

21年度計画

-4-(1)-

| | |
|------------|------------------|
| 施策名 | 多様な自然環境・生物多様性の保全 |
|------------|------------------|

| | | |
|--------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策の概要 | 何(誰)をどのような状態にしたいのか。 | 「北九州市自然環境保全ネットワークの会」を運営することにより、自然環境保全の活動を行っている様々な市民・団体の情報交換や活動の支援を行い、多様な自然環境の保全につとめる。 |
| | その結果、実現を目指す取組みの方針名 | 都市と自然が共生するまちづくり |

| | 成果指標 (上段:指標名、下段:指標設定の考え方) | | 現状値 | | 平成21年度 | | 目標値 | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------|-------|----|--------|----------|-----------------------|-----|-------|
| | 施策の成果 | 自然環境保全活動参加者数 | | 年度 | 21 | 計画 | 2,000 人 | 年度 | 25 |
| 多様な自然環境を保全するためには、市民・市民団体との協働が欠かせないため、「自然ネット」の活動を通じて、市民が様々な自然保全活動へ参加することが重要と考えられるため。 | | 現状値 | 2600人 | | | 実績 | 2,600 人 | 目標値 | 2200人 |
| | | | | | | 達成度 | 130.0 % | | |
| | | | 年度 | | 計画 | | 年度 | | |
| | | | 現状値 | | | | 目標値 | | |
| | | | | | | 達成度 | % | | |
| | | 年度 | | 計画 | | 年度 | | | |
| | | 現状値 | | | | 目標値 | | | |
| | | | | | 達成度 | % | | | |
| コスト | A時点 - B時点 - C時点 22.7月 [21年度:執行額] | | | | 事業費 | 2,037 千円 | 構成事業にかかった人件費の目安(21年度) | | |
| | | | | | うち一般財源 | 2,037 千円 | 3,300 千円 | | |

局施策に対する担当局の評価

| 局施策の評価 | 21年度評価 | 主な分析理由 |
|-----------------------------------|----------|-----------------------------------------------------------------|
| 成果指標の結果を踏まえ、構成事業の評価結果なども考慮し評価を行う。 | A | 自然環境保全活動への参加者数が当初計画を上回る約2,600名を超え、多くの市民に自然環境保全活動に参加してもらうことができた。 |
| | | 参加率を向上させる取組みを強化しつつ、現状のまま施策を継続することが適当である。 |
| 今後の局施策の方向性 | | |

【局施策評価】 A:大変良い状況にある B:概ね良い状況にある C:概ね良い状況とまでは言えない D:不十分な状況にある

評価担当部署の意見

適切な評価 下記のとおり

目標値の考え方を示すことが必要と考えます。

事業評価票

| | | |
|------------|----|----|
| 平成21年度実施事業 | 新規 | 継続 |
| | | |

| | | |
|--------|--------|------------|
| A時点: - | B時点: - | C時点: 22.7月 |
| | | |

| | | |
|-------|----------|------------|
| 担当局/課 | 環境局 | 環境モデル都市推進室 |
| 連絡先 | 582-2239 | |

| | | |
|------|--------|--------------------|
| 基本計画 | 柱 | 環境を未来に引き継ぐ |
| | 大項目 | 豊かな自然環境と快適な生活環境の確保 |
| | 取組みの方針 | 都市と自然が共生するまちづくり |
| | 主要施策 | 多様な自然環境・生物多様性の保全 |

| | |
|------|------------|
| 関連計画 | 自然環境保全基本計画 |
| 事業期間 | 平成17年度～ |
| 経費区分 | 裁量の経費 |

-4-(1)-

| | |
|-----|----------------|
| 事業名 | 市民と自然のふれあい推進事業 |
|-----|----------------|

| | | | | | |
|-------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----|--------------|
| 事業の概要 | 何(誰)をどのような状態にしたいのか。 | 「北九州市自然環境保全ネットワークの会」を運営することにより、自然環境保全の活動を行っている会員相互の情報交換や活動への参加募集、ボランティアの呼びかけ等を行い、多様な自然環境の保全に努める。 | | | |
| | その結果、実現を目指す施策名と成果 | 施策名 | 多様な自然環境・生物多様性の保全 | 成果 | 自然環境保全活動参加者数 |

| 目的実現の為に実施する内容 | 実施工程 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 計画変更理由 | |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | 当初計画 | 自然環境保全活動参加者数 2000人 | 自然環境保全活動参加者数 2000人 | 自然環境保全活動参加者数 2000人 | 自然環境保全活動参加者数 2100人 | | 自然環境保全活動参加者数 2200人 |
| | 現状 | 自然環境保全活動参加者数 約2600名参加 | 自然環境保全活動参加者数 約2000人参加 | 自然環境保全活動参加者数 約2000人参加 | 自然環境保全活動参加者数 約2100人参加 | 自然環境保全活動参加者数 約2200人参加 | | |
| 実施状況 | 成果・活動指標 (上段:指標名、下段:指標設定の考え方) | | | | | 平成21年度 | 目標 | |
| | 自然環境保全活動参加者数(イベント等の延べ参加者数) | | | | 計画 | 2,000 人 | 年度 | 25年度 |
| | 多様な自然環境を保全するためには、市民・市民団体との協働が欠かせないが、「自然ネット」の活動を促進し、メルマガ等の活用により、会員相互の情報の共有を行うことで、様々な保全活動への参加者数を増やす。 | | | | 実績 | 2,600 人 | 内容 | 2200 人 |
| | | | | | 達成度 | 130.0 % | | |
| | | | | 計画 | | 年度 | | |
| | | | | 実績 | | 内容 | | |
| | | | | 達成度 | % | | | |
| コスト | A時点 - B時点 - C時点 22.7月 [21年度:執行額] | | | | 事業費 | 2,037 千円 | 事業にかかった人件費の目安(21年度) | |
| | | | | | うち一般財源 | 2,037 千円 | 3,300 千円 | |
| 単年度計画 | | | | | | | | |

| | |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【事業の実施結果・進捗状況の確認】 | |
| 実施結果 | 21年度に実施した結果、当初計画(実施工程)に対する進捗状況はどうか。 21年度は、自然環境保全活動への参加者数2千名を超え、多くの市民に自然環境保全活動に参加してもらうことができた。 |

| | | | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【事業の再検証】 | | | | |
| 評価 | 有効性 この事業は施策の実現に対し、効果があったのか。 | 3 | 「自然ネット」を活用して自然団体と連携し、様々な保全活動を協働で実施することができた。また、自然に関する様々な情報を入手することができた。 | |
| | 経済性・効率性 同じ効果をより低いコストで得られないか。または、同じコストでより高い効果を得られないか。 | 4:高い 3:やや高い | 4 | 市が、直接雇用や業者を通じて、保全活動を行うのではなく、自然ネット会員に対してボランティアの協力をお願いすることでコスト削減に繋がる。またチラシ・ポスター等の広告媒体を使用することなく、環境保全に関心を持っている会員に対して直接メルマガ等で募集でき、効果的に参加者を募ることが可能。 |
| | 適時性 今実施しなかった場合、施策実現に対する影響はどうか。 | 2:やや低い 1:低い | 3 | 自然環境の保全、生物多様性に関する施策は、継続的に行う必要がある。 |
| | 市の関与の必要性 実施主体として市が適切なのか。市の関与をなくすることはできないのか。 | | 4 | 自然環境の保全については、直接利益を生むものではないため、実施主体は市が適切だと考える。 |
| 今後の方向性 | 評価結果を検証した上で、今後の事業の方向性(いつから何をどうするのか)を決定する。 ア:事業の見直しを図ることが可能 イ:休止・廃止を検討 ウ:現状のまま進めることが適当 エ:終了 | ウ | 市民の自然環境に対する関心を高め、自然への理解や自然を守り育む意識を高めるため、引き続き、「自然ネット」の取り組みを推進することが適切だと考える。 | |