

様式1		建築・設備		設計業務委託成績評定表						受付番号		0								
業務名		0		設計担当課						0										
受注者		0		代表者		0		管理技術者		0										
業務委託料(最終)		0円		履行期間		当初		0年0月0日から		0年0月0日まで		最終		0年0月0日から		0年0月0日まで				
中間検査日		0年0月0日		完了日		0年0月0日		完了検査日		0年0月0日		特別評定日		年 月 日						
評価項目	評価の視点	監督員								設計担当係長	検査員									
		建築			電気		機械				建築			電気		機械				
		意匠	構造	積算	設計	積算	設計	積算	意匠		構造	積算	設計	積算	設計	積算				
業務の実施能力	業務実施体制	実施体制、自主管理		0	0	0	0	0	0	0	0	0								
	管理技術者の能力	業務の全体把握		0	0	0	0	0	0	0	0									
		工程管理		0	0	0	0	0	0	0	0									
		取組姿勢、責任感の強さ		0	0	0	0	0	0	0	0									
主任担当技術者の能力	説明力(プレゼンテーション力)、協調性		0	0	0	0	0	0	0	0										
	他分野との調整		0	0	0	0	0	0	0	0										
	工程管理		0	0	0	0	0	0	0	0										
業務の実施状況	業務履行中の説明資料	記載の程度		0	0	0	0	0	0	0	0									
		途中成果物の内容		0	0	0	0	0	0	0	0									
	調整及び説明、対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録		0	0	0	0	0	0	0	0									
		指示、協議事項に対する対応		0	0	0	0	0	0	0	0									
業務目的の達成度	業務目的の達成度	説明提案資料等の説明(プレゼンテーション力)		0	0	-	0	-	0	-										
		与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討		0	0	0	0	0	0	0	0									
	課題への対応	仕様書、基準等の理解		0	0	0	0	0	0	0	0									
		施工に関する一般的な知識		0	0	0	0	0	0	0	0									
評定点の計算	課題への対応	創意工夫、積極的な提案		0	0	-	0	-	0	-										
		専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整		0	0	-	0	-	0	-										
		記載の程度		0	0	0	0	0	0	0	0									
		成果物の内容		0	0	-	0	-	0	-	0									
設計課、検査員の総計	資料等の整理、指示、協議事項への対応	物理的条件、社会的条件		0	0	-	0	-	0	-										
		要望、費用対効果		0	0	-	0	-	0	-										
		各分野得点		①	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
		各分野の配点		②	10	10	9.5	10	9.5	10	9.5	11.5	10	10	8	10	8	10	8	
設計課、検査員の総計	分野別の評定点(65+①/②×35)		③	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00	65.00			
	設計担当課と検査員評定点(65+Σ①/Σ②×35)		④	65.0						65.0										
設計課、検査員の比率		⑤	0.5556						0.4444											
評定点合計(Σ④×⑤) (小数点第二位を四捨五入)		⑥	65.0																	
監督員	所属	0		0.0						0.0										
	氏名	0																		
設計担当係長	所属	0		所見						0										
	氏名	0																		
検査員	所属	0																		
	氏名	0																		
所見		0																		
特別評定(減点評価)																				
⑦	0点		⑦	0点						⑦	0点									
所見			所見							所見										
⑧	0点		⑧	0点						⑧	0点									
所見			所見							所見										
最終評定点合計		⑥-Σ⑦×0.5-Σ⑧×0.5		65.0																

採点表 ①-1監督員用〔建築〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目				
		意匠	構造	積算	意匠	構造	積算		
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	□ ※評価しない							
		設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	配点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	説明資料が準備されていた
			得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった
			得点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった	
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.75	0.75	0.75	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	当初の与条件を含め、業務の各段階に必要な情報の収集が図られていた
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の各段階に必要な検討がなされていた
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
		仕様書 基準類の理解	配点	0.75	0.75	0.75	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
		施工に関する 一般的な知識	配点	0.5	0.5	0.5	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
得点			0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた		
		□ ※評価しない							
創意工夫 積極的な提案	配点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った		
	得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた		
	得点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の目的、内容に沿った提案がなされた		
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した		
		□ ※評価しない							
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた		
	得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた		
	得点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を行った		
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った		
小 計		配点	5	5	5				
		得点	0	0	0				
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	2	2	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった
			得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	成果物の内容	配点	0.5	0.5	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
			□ ※評価しない						
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		要望 費用対効果	配点	0	0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率	0	0	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
得点	0		0	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた		
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
小 計		配点	2.5	2.5	2				
		得点	0	0	0				
合 計		配点	10	10	9.5				
		得点	0	0	0				
評 定 点			65.0	65.0	65.0				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ①-2監督員用(電気設備)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			設計 (電気)	積算	設計 積算	評価細目	
		配点	得点率	得点					
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0.5	0.5	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握		配点	0.25	0.25	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の目的及び内容を把握していた
				得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
				得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の実施状況を把握していた
		工程管理		配点	0.25	0.25	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
				得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
				得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	必要な工程管理を行った
		取組姿勢 責任感の強さ		配点	0.25	0.25	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ等に参加した
				得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ時の発言や提案が積極的になされた
				得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務を統轄した
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性			配点	0.25	0.25	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の実施方針等に対する説明がなされた	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整		配点	0.25	0.25	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整はすみやかに行われた	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
	工程管理		配点	0.25	0.25	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	担当分野について必要な工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ		配点	0.25	0.25	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ等に参加した	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	担当分野の成果物の取りまとめを行った	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点	0.25	0.25	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
小計			配点	2.5	2.5				
			得点	0	0				
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	記載の程度	配点	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
	途中成果物の内容		配点	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録		配点	0.5	0.5	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せごとに打合せ記録簿が作成された
				得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
				得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
		指示、協議事項への対応		配点	0.5	0.5	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
				得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
				得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった
設計 (電気)	積算	設計 積算							

採点表 ①-2監督員用(電気設備)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			設計 積算	設計 積算	評価細目	
		評価細目チェック数	配点	得点率				得点
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	□ ※評価しない				<input checked="" type="checkbox"/>	説明資料が準備されていた
			配点	0			<input type="checkbox"/>	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった
			得点率	0			<input checked="" type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった
			得点	0			<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討		配点	0.75	0.75	<input checked="" type="checkbox"/>	当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
				得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
				得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の各段階で必要な検討がなされていた
							<input type="checkbox"/>	検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった
		仕様書 基準類の理解		配点	0.75	0.75	<input checked="" type="checkbox"/>	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
				得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
得点				0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた	
						<input type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた	
施工に関する 一般的な知識			配点	0.5	0.5	<input checked="" type="checkbox"/>	施工方法、仮設計図等に関する一般的な知識を有していた	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計図等の選択に、上記の知識が活かされていた	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた	
						<input type="checkbox"/>	材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた	
				□ ※評価しない				
創意工夫 積極的な提案		配点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った		
		得点率	0		<input type="checkbox"/>	成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた		
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	業務の目的、内容に沿った提案がなされた		
					<input type="checkbox"/>	提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した		
				□ ※評価しない				
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整		配点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた		
		得点率	0		<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた		
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を行った		
					<input type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った		
小 計		配点	5	5				
		得点	0	0				
業務目的の達成度	記載の程度		配点	2	2	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
						<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容		配点	0.5		<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
			得点率	0		<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
						<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
					□ ※評価しない			
	課題への対応	物理的条件 社会的条件		配点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
得点率				0		<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
得点				0		<input checked="" type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
						<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
要望 費用対効果			配点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
			得点率	0		<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
						<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
小 計		配点	2.5	2				
		得点	0	0				
合 計		配点	10	9.5				
		得点	0	0				
評 定 点			65.0	65.0				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ①-3監督員用(機械設備)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			設計	積算	設計	積算	評価細目	
		評価細目チェック数	配点	得点率						得点
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	□ ※評価しない							
			配点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	説明資料が準備されていた			
			得点率	0		<input type="checkbox"/>	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった			
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった			
				<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった					
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.75	0.75	<input checked="" type="checkbox"/>	当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた			
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた			
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の各段階で必要な検討がなされていた			
						<input type="checkbox"/>	検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった			
		仕様書 基準類の理解	配点	0.75	0.75	<input checked="" type="checkbox"/>	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた			
得点率			0	0	<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた				
得点			0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた				
					<input type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた				
施工に関する 一般的な知識		配点	0.5	0.5	<input checked="" type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた				
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた				
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた				
					<input type="checkbox"/>	材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた				
			□ ※評価しない							
創意工夫 積極的な提案	配点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った					
	得点率	0		<input type="checkbox"/>	成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた					
	得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	業務の目的、内容に沿った提案がなされた					
				<input type="checkbox"/>	提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した					
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた					
	得点率	0		<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた					
	得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を行った					
				<input type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った					
			設計 (機械)	積算	設計	積算				
小計		配点	5	5						
		得点	0	0						
業務目的の達成度	記載の程度	配点	2	2	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった				
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった				
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった				
					<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた				
	成果物の内容	配点	0.5		<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた				
		得点率	0		<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった				
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた				
					<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた				
				□ ※評価しない						
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた			
得点率			0		<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった				
得点			0		<input checked="" type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた				
					<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった				
要望 費用対効果	配点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた					
	得点率	0		<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった					
	得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた					
				<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた					
			設計 (機械)	積算	設計	積算				
小計		配点	2.5	2						
		得点	0	0						
合計		配点	10	9.5						
		得点	0	0						
評定点			65.0	65.0						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②設計担当係長用

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	0.5	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
	管理技術者の能力	管理技術者としての責務	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した <input checked="" type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行い、積極的に配下の担当者を統率するなど、積極的に業務を統轄した <input checked="" type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った <input checked="" type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
小計			2.5	0 / ±100					0	
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた
	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	1	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた <input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 与条件や必要な項目についての検討がなされた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった <input checked="" type="checkbox"/> 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた <input type="checkbox"/> 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた
小計			5	0 / ±100					0	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
		成果物の内容	2	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
		課題への対応	0	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					0	<input type="checkbox"/> ※評価しない <input checked="" type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input checked="" type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
小計			4	0 / ±100					0	
合計			11.5	0 / ±100					0	
評定点			0 / 11.5 × 35 + 65 =					65		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-1検査員用[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目					
		意匠	構造	積算	意匠	構造	積算			
業務目的の達成度	記載の程度	配点	4	4	4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点	1	1		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率	0	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点	0	0		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	4	4	4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		得点率	0	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		得点	0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
	□ ※評価しない									
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0.5	0.5		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率	0	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
得点			0	0		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
要望 費用対効果		配点	0.5	0.5		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率	0	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点	0	0		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
			意匠	構造	積算	意匠	構造	積算		
合 計		配点	10	10	8					
		得点	0	0	0					
評 定 点			65.0	65.0	65.0					

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-2検査員用(電気設備)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		設計 積算	設計 積算	評価細目		
		評価細目チェック数	設計 (電気)				積算	
業務目的の達成度	記載の程度	配点	4	4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
	成果物の内容	配点	1		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	4	4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容的に確かなものであった	
	□ ※評価しない							
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0.5		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
要望 費用対効果		配点	0.5		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
合 計		配点	10	8				
		得点	0	0				
評 定 点			65.0	65.0				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとする、ERRORが出る。

採点表 ③-3検査員用(機械設備)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		設計 積算	設計 積算	評価細目		
		評価細目チェック数	設計 (機械)				積算	
業務目的の達成度	記載の程度	配点	4	4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
	成果物の内容	配点	1		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	4	4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
							<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容的に確かなものであった
	※評価しない							
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	0.5		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率	0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
		要望 費用対効果	配点	0.5		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
得点率			0		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
得点			0		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
						<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
合 計		配点	10	8				
		得点	0	0				
評 定 点			65.0	65.0				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとする、ERRORが出る。